



UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID
EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LAS ENSEÑANZAS
UNIVERSITARIAS OFICIALES DE GRADO

Curso **2023-2024**

MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- elija un texto entre A o B y responda a las preguntas A.1 o B.1.
- responda a tres preguntas a elegir indistintamente entre las siguientes preguntas: A.2, B.2, A.3, B.3, A.4, B.4.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Cada una de las preguntas tiene una calificación de 2,5 puntos.

TEXTO A

«La quinta [vía para probar la existencia de Dios] se deduce a partir del ordenamiento de las cosas. Pues vemos que hay cosas que no tienen conocimiento, como son los cuerpos naturales, y que obran por un fin. Esto se puede comprobar observando cómo siempre o a menudo obran igual para conseguir lo mejor. De donde se deduce que, para alcanzar su objetivo, no obran al azar, sino intencionadamente. Las cosas que no tienen conocimiento no tienden al fin sin ser dirigidas por alguien con conocimiento e inteligencia, como la flecha por el arquero. Por lo tanto, hay alguien inteligente por el que todas las cosas son dirigidas al fin. Le llamamos Dios.» (TOMÁS DE AQUINO, *Suma Teológica*)

En este texto, Santo Tomás reflexiona sobre la existencia de Dios.

Cuestiones:

A.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

A.2. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *realidad y/o el conocimiento* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

A.3. (2,5 puntos). Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

A.4. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *sociedad y/o la política* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

TEXTO B

«Las cláusulas de este contrato se hallan determinadas hasta tal punto por la naturaleza del acto, que la menor modificación las haría vanas y de efecto nulo; de suerte que, aun cuando jamás hubiesen podido ser formalmente enunciadas, son en todas partes las mismas y están tácitamente admitidas y reconocidas, hasta que, una vez violado el pacto social, cada cual vuelve a la posesión de sus primitivos derechos y a recobrar su libertad natural, perdiendo la convencional, por la cual renunció a aquella. Estas cláusulas, debidamente entendidas, se reducen todas a una sola, a saber: la enajenación total de cada asociado con todos sus derechos a toda la humanidad; porque, en primer lugar, dándose cada uno por entero, la condición es la misma para todos, y siendo la condición igual para todos, nadie tiene interés en convertirla en una carga para los demás. Es más: cuando la enajenación se hace sin reservas, la unión llega a ser lo más perfecta posible y ningún asociado tiene nada que reclamar, porque si quedasen reservas en algunos derechos, los particulares, como no habría ningún superior común que pudiese fallar entre ellos y el público, siendo cada cual su propio juez en algún punto, pronto pretendería serlo en todos, y el estado de naturaleza subsistiría y la asociación se volvería necesariamente tiránica o vana.» (JEAN-JACQUES ROUSSEAU, *Del Contrato Social*)

En este texto, Rousseau reflexiona sobre las condiciones de la vida política.

Cuestiones:

B.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

B.2. (2,5 puntos). Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

B.3. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *ética y/o la moral* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

B.4. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *realidad y/o el conocimiento* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

TEXTO A

- 1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:
- a) identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - b) exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
 - c) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**
- 2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de la *realidad y/o el conocimiento* en un autor o corriente filosófica que pertenezca a la época antigua (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de la *sociedad y/o la política* en un autor o corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**

TEXTO B

- 1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:
- a) identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - b) exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
 - c) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**
- 2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica que pertenezca a la época medieval (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de la *ética y/o la moral* en un autor o corriente filosófica que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de la *realidad y/o el conocimiento* en un autor o corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**

**HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
SOLUCIONES
(Documento de trabajo orientativo)**

TEXTO A

«La quinta [...] Le llamamos Dios»

A.1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Santo Tomás de Aquino sostuvo que es posible probar la existencia de Dios, y para ello planteó cinco vías o modos distintos a partir de los cuales la razón, partiendo de las cosas que existen, puede alcanzar tal conocimiento. En el presente texto se expone la quinta de ellas, que parte de la premisa del ordenamiento de las cosas, según la cual todo lo creado está ordenado a un fin. En el mundo podemos encontrar seres racionales que poseen conocimiento, pero también podemos encontrar cuerpos que, sin estar dotados de capacidad cognitiva, poseen asimismo un fin al cual tiende su actividad. De ello santo Tomás deduce que esta, en tanto que ordenada, no es irracional o azarosa, sino que obedece a una intencionalidad. Esta no puede, sin embargo, pertenecer a un cuerpo que no posee conocimiento, por lo que es necesario que la inteligencia que lo ordena a su fin pertenezca a un ser distinto. Para ilustrar este argumento, santo Tomás ofrece el símil del arquero y la flecha: la flecha lanzada, aunque es un cuerpo no dotado de conocimiento, no opera azarosamente, sino que vuela dirigiéndose a un fin, y este fin obedece a la intención de un ser inteligente, a saber, el arquero. Santo Tomás concluye el argumento afirmando que este ser inteligente que intencionadamente ordena a su fin la actividad de las cosas no dotadas de conocimiento ha de ser Dios. Por tanto, es posible deducir la existencia de Dios a partir de la constatación de que los cuerpos físicos actúan según un fin.

A.2. Exponga el problema de la *realidad y/o el conocimiento* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la *realidad y/o el conocimiento* en un autor o una corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles: b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema "introducción-desarrollo-conclusión", B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

A.3. Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de *Dios* en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta A.2.

A.4. Exponga el problema de la *sociedad y/o la política* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la *sociedad y/o la política* en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta A.2.

TEXTO B

«Las cláusulas [...] tiránica o vana»

B.1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

En este texto, Rousseau nos propone su versión del contrato social. Tanta es su importancia que solo somos capaces de imaginar la libertad natural desde la convencional. Así, un cierto pacto social debería estar activo dondequiera que miremos por todo el globo. Incluso cuando ninguno hemos firmado sus cláusulas, no habría nadie que prefiriera regresar al estado primitivo. Nunca ha habido una renuncia como tal, y el pacto se sostiene sin tener que hacer sus condiciones explícitas mientras todos los que lo apoyen renuncien a recuperar sus privilegios primitivos. Sin embargo, Rousseau da razones estratégicas para explicar por qué nos conviene esta aparente generosidad. La forma que tendría este pacto de convencer a todos los que viven en él sin hacer claras sus cláusulas es promover un interés superior al egoísta que representa la libertad particular —natural— que cada uno de los pactantes puede tener la tentación de recuperar. Primero, ofreciendo un incentivo superior al que tiene el individuo particular primitivo y su voluntad: el interés en un sujeto político universal que Rousseau llama *humanidad*. Si actúo desde ese punto de vista universal, ello no excluye mis intereses y derechos. En segundo lugar, este punto de vista humano no privilegia a nadie, porque no tendría sentido que en el pacto alguien que quisiera escapar del mismo sirviera como guía de la voluntad de los demás. El pacto sería entonces vano, es decir, sin sentido, y, por añadidura, equivaldría a elegir a un tirano para dirigir nuestras vidas.

La condición que garantiza por ello que el equilibrio del pacto siga funcionando es que todos colaboren en desprenderse de su derecho a todo y lo pongan en común. Como todos ofrecen lo que tienen, nadie sale perdiendo; como cada uno participa de los derechos en común, todos salen ganando.

B.2. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del *ser humano* en un autor o una corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles: b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

B.3. Exponga el problema de la *ética y/o la moral* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la *ética y/o la moral* en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta B.2.

B.4. Exponga el problema de la *realidad y/o el conocimiento* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la *realidad y/o el conocimiento* en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta B.2.