



VICERRECTORADO DE CALIDAD

GUÍA DE APOYO PARA LA ELABORACIÓN DE LA MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER

CURSO 2024-25
OFICINA PARA LA CALIDAD

**GUÍA DE APOYO PARA LA ELABORACIÓN DE LA MEMORIA
ANUAL DE SEGUIMIENTO GRADO/MÁSTER**

(Versión 6.6)

CONTROL DOCUMENTAL

TIPO DE DOCUMENTO:	Definitivo para el curso 2024-25
DESTINATARIOS:	- Vicerrectorado de Calidad - Responsables del SGIC de las Comisiones de Calidad - Coordinador del título
TÍTULO:	Guía de apoyo para la elaboración de la memoria anual de seguimiento de los títulos de grado y máster
CÓDIGO DE REFERENCIA:	-
EDICIÓN:	6.6
FECHA DE EDICIÓN:	Mayo 2025
FICHERO:	
HERRAMIENTAS DE EDICIÓN:	Word – Office XP
REALIZADO POR:	Vicerrectorado de Calidad. Oficina para la Calidad de la UCM.
REVISADO POR:	
RESUMEN:	

CONTROL DE EDICIONES:

EDICIÓN	DESCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO A EDITAR O DE LA PARTE MODIFICADA	PARTES QUE CAMBIAN	FECHA DE EDICIÓN O CAMBIO
6.6	Se modifica Junta de Centro por Consejo de Centro y se actualiza el curso		Mayo 2025

INDICE

I.- INTRODUCCIÓN	3
II.- OBJETIVOS DE SEGUIMIENTO.....	4
III.- PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE GRADO Y MÁSTER	6
IV.- MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS OFICIALES: CRITERIOS DE VALORACIÓN.....	6
INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO.....	6
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER.....	9
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGIC DEL TÍTULO	9
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	11
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	12
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE SUGERENCIAS, QUEJAS	13
5. INDICADORES DE RESULTADO	13
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	18
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	19
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	20
9. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	22

I.- INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene las líneas básicas para la elaboración de la memoria anual de seguimiento del título de grado y máster. Dicha memoria la realizarán los/as Coordinadores/as de las titulaciones respectivas, supervisados por los/as Vicedecanos/as con competencias en calidad de los Centros. La memoria anual de seguimiento deberá ser analizada en la Comisión de Calidad (grado, máster o de Centro), y aprobada por el órgano competente. Una vez aprobada, se enviará al Vicerrectorado de Calidad, que emitirá un informe.

El objetivo de esta guía es que los responsables del seguimiento del título en el Centro realicen un autodiagnóstico del desarrollo de este, y que sus reflexiones permitan entender mejor las dificultades y logros del título. Esta memoria anual forma parte de la etapa del seguimiento que culmina con la acreditación del título.

Con el objetivo de facilitar el trabajo a los Centros, así como tratar de conseguir los mejores resultados en la próxima evaluación externa de la Universidad Complutense de Madrid, el modelo de memoria se ajusta al diseño que ha elaborado la agencia externa (Guía de evaluación para el seguimiento de los títulos oficiales de grado y máster). Eso ha determinado que se estructure la memoria en DOS bloques: “Información pública en la página web de la titulación”, y “Análisis cualitativo de los niveles de calidad alcanzados” (este segundo bloque se desarrolla en 9 apartados).

Esta memoria deberá cumplimentarse TODOS los años.

Esta guía tiene su origen en lo señalado en el RD 822/2021, de 28 de septiembre.

En la elaboración del presente documento se han tenido en cuenta las indicaciones de la Red Española de Agencias de Calidad Universitaria (REACU) y la agencia externa (Fundación para el Conocimiento Madri+d). Igualmente, han sido consideradas las directrices derivadas de la Guía Metodológica para la elaboración del Sistema de Garantía de la Calidad de los títulos de la UCM, y los “Criterios y Directrices para el aseguramiento de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior” (Ereván, 2015).

Entre los Criterios y Directrices Europeos se destaca que las instituciones de educación superior deben disponer de mecanismos formales para el control y revisión de sus programas y títulos que aseguren su relevancia y actualidad permanentes, permitiéndoles mantener la confianza de los estudiantes y de otros agentes implicados en la Educación Superior (criterio 1.2).

De igual modo, se señala que las instituciones de educación superior deben garantizar que recopilan, analizan y utilizan información pertinente para la gestión eficaz de sus programas de estudio y de otras actividades (criterio 1.6), y que publican información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cualitativa como cuantitativa, sobre los programas y títulos que ofrecen (criterio 1.7).

II.- OBJETIVOS DE SEGUIMIENTO

A.- Objetivos del Seguimiento

Los objetivos del seguimiento son:

1. Asegurar la ejecución efectiva de las enseñanzas conforme a lo recogido en el plan de estudios del título implantado, tal y como consta en el RUCT, junto con las modificaciones aprobadas por el Consejo de Universidades.
2. Asegurar la disponibilidad pública de la información pertinente y relevante a los diferentes agentes de interés del sistema universitario y la sociedad en general.
3. Detectar las posibles deficiencias en el desarrollo efectivo de las enseñanzas y reflejar las acciones realizadas para su subsanación.
4. Revisar la incorporación de las recomendaciones incluidas en los informes de verificación de los títulos, así como las áreas de mejora incluidas en el seguimiento.
5. Revisar la incorporación de las modificaciones que se han realizado a la memoria con posterioridad a la verificación del título.
6. Aportar recomendaciones y/o sugerencias de mejora en el transcurso de la implantación del plan de estudios.
7. Con carácter general, evidenciar los progresos en el desarrollo de los sistemas de garantía de calidad de los títulos.
8. Identificar buenas prácticas para su difusión en el marco del sistema universitario.
9. Elaborar informes de seguimiento de los títulos oficiales que puedan servir para la rendición de cuentas de la universidad a la sociedad.

La unidad objeto del seguimiento son todos y cada uno de los títulos de grado y máster de la Universidad Complutense de Madrid inscritos en el RUCT.

Aunque la memoria de seguimiento se realiza con una periodicidad anual, el periodo que debe ser objeto de análisis va desde la implantación del título o desde la renovación de la acreditación del título, haciendo hincapié en el último curso.

En el caso de títulos interuniversitarios, la memoria de seguimiento será realizada por aquella Universidad que solicitó la verificación del título.

En el caso de los dobles grados, el proceso de seguimiento se realizará mediante informes para cada uno de los “grados simples” inscritos en el RUCT, aunque en la consignación de indicadores cuantitativos del título deberán anexarse los indicadores correspondientes al “doble grado”. Además del análisis cualitativo de los indicadores se debe hacer un análisis en los apartados de: Análisis del personal académico; Encuestas de satisfacción; Egresados e Inserción laboral.

El seguimiento se inicia con la implantación efectiva de la titulación hasta el momento en que deba someterse al proceso de renovación de su acreditación y continúa hasta la siguiente renovación. El seguimiento anual se ajusta al calendario establecido por las autoridades de la Universidad Complutense de Madrid.

B.- Principios del Seguimiento

El proceso de seguimiento se sustenta en los siguientes principios establecidos por la Red Española de Agencias de Calidad Universitaria:

1. **Transparencia y accesibilidad.** En el seguimiento debe hacerse visible tanto el proyecto del título como su desarrollo. Así, la transparencia exige el diseño de unas vías, rutas o formatos de fácil acceso a la información por los diferentes colectivos implicados en las enseñanzas impartidas. En consecuencia, el proceso de seguimiento debe especificar todos aquellos aspectos que deben ser objeto de información pública. Para el cumplimiento de este principio, el Centro a partir del despliegue de su sistema de garantía de calidad debe informar periódicamente sobre el desarrollo de la enseñanza, tomando como referencia el proyecto de titulación verificado.
2. **Utilidad.** El seguimiento debe responder a los intereses de los estudiantes, los empleadores y la sociedad en general, y a las necesidades de la Universidad. Así, las exigencias del seguimiento deben favorecer tanto la gestión interna del seguimiento del título (responsables académicos, profesorado y personal de administración y servicios, y en general, personas ligadas a las decisiones de mejora del proceso), como de los actuales y futuros estudiantes, así como de los egresados. En ese sentido, es fundamental la participación de todos los implicados en las enseñanzas impartidas, y especialmente de los estudiantes, en la revisión y aporte de información sobre el desarrollo de las enseñanzas.
3. **Constatación de logros.** El proceso de seguimiento debe plantearse como una identificación y constatación de los logros intermedios de las enseñanzas impartidas con vistas a la rendición de cuentas. La rendición de cuentas que proporciona el seguimiento debe tener un carácter periódico, es decir, debe realizarse cada año hasta el momento en que los títulos registrados deban someterse a la evaluación para renovar su acreditación, y debe ser continua, de modo que recoja los cambios operados en un curso con relación a los anteriores. Todo ello deberá hacerse de forma eficiente en términos de tiempo y recursos económicos.
4. **Compromiso interno del Centro.** El proceso de seguimiento debe apoyarse fundamentalmente en una revisión interna de la titulación como parte de la garantía de la calidad del título. El seguimiento deberá basarse en un análisis de la información publicada en la Web, en el conjunto de datos estadísticos e indicadores, así como en la revisión cualitativa de los casos críticos detectados en el análisis.
5. **Apoyo en el sistema de garantía de la calidad del título.** El seguimiento debe concebirse como una revisión de la aplicación de los procedimientos y mecanismos de garantía de la calidad que se aplican en la titulación; dicha revisión debe partir de la información pública que genere dicha aplicación.
6. **Orientación a la mejora.** El seguimiento debe favorecer no solo la detección de deficiencias, sino la aplicación de los mecanismos que se prevén en el sistema de garantía interna de la calidad del título para su mejora continua.

III.- PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE GRADO Y MÁSTER

El proceso de seguimiento de los títulos de grado o máster consta de las siguientes fases:

1. El coordinador/responsable del título elabora la memoria anual de seguimiento según los criterios y modelos establecidos.
2. La memoria es aprobada por el órgano competente.
3. La facultad remitirá al Vicerrectorado de Calidad la memoria anual de seguimiento del título y el documento de aprobación de la memoria por el órgano competente.
4. La memoria será evaluada por la Oficina para la Calidad, donde los evaluadores emiten un informe provisional.
5. Los centros disponen de un período para realizar alegaciones al informe provisional.
6. La Oficina para la Calidad revisará las alegaciones y elabora el informe de seguimiento definitivo.
7. El Vicerrectorado de Calidad publicará información agregada de los resultados obtenidos en el proceso de seguimiento.

IV.- MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS OFICIALES: CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los/as Coordinadores/as de grado o máster de las titulaciones elaborarán la memoria anual de seguimiento, supervisados por los/as Vicedecanos/as con competencias en calidad de los Centros. Para la realización de la memoria tendrán como guion orientativo las indicaciones que se exponen a continuación. Se recomienda que la extensión del documento tenga como máximo 25 páginas.

Desde la Oficina para la Calidad se remitirán al responsable del Centro, las memorias de seguimiento individualizadas por título. Para la cumplimentación de dicha memoria, además de este documento, se debe tener en cuenta el “**Manual de buenas prácticas memoria anual de seguimiento de los títulos oficiales de la UCM**”, que se enviará al responsable del Centro junto con las memorias individualizadas.

En el proceso de seguimiento se han establecido **dos** bloques. El primero se refiere a la **información pública del título**, para conocer la disponibilidad, accesibilidad y actualización de la información necesaria requerida por los diferentes grupos que interactúan directa o indirectamente en el proceso formativo. El segundo de los bloques analiza la **información proveniente del Sistema de Garantía Interno de Calidad**, que permite conocer el desarrollo del título y los niveles de calidad alcanzados en el programa formativo. En este segundo se encuentra la información relacionada con el análisis de indicadores, así como la información generada por el sistema interno de garantía de la calidad y de las acciones de mejora.

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

En este bloque se señalará el enlace de la página Web que contiene la información del título, disponible para los estudiantes y la sociedad en general.

La información sobre el título de la página Web del Centro, previa a la matriculación, debe ser de fácil acceso, no repetida, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje).

El Centro garantiza la validez de la información pública disponible. Este aspecto es especialmente importante en el seguimiento que la agencia externa realiza, ya que los

evaluadores contrastan la información que se publica en las páginas web con la información de la memoria del título verificado, recogiendo como desviaciones aquellos aspectos en los que existen discrepancias.

En el caso de que alguno o algunos de los apartados estén disponibles al estudiante en otras webs (p. ej. webs de otras universidades si el título es interuniversitario), hay que revisar con detalle las informaciones de las otras universidades para que sean coincidentes.

Uno de los aspectos principales en el seguimiento de los títulos es comprobar la información que estos ponen a disposición de la sociedad y la Universidad. Este aspecto que se revisa en el bloque: Información pública, tiene en cuenta las necesidades de información que puede tener un estudiante, bien sea antes de elegir los estudios a cursar o bien cuando ya se ha matriculado en el título. También se revisa en este criterio la correspondencia entre la información publicada y la presentada en la memoria de verificación. Además de la disponibilidad de la Información en la página web del título, dicha información debe de estar actualizada y su estructura permitir un fácil acceso a la misma.

A continuación, se relaciona la información que debe estar disponible en las páginas web de los títulos.

DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

- Denominación del título.
- Título conjunto, en este caso se debe indicar las universidades participantes y la universidad coordinadora. En el caso de un título interfacultativo se debe indicar la Facultad responsable.
- Rama de conocimiento
- Centros en los que se imparte.
- Tipo de enseñanza (presencial, semipresencial, a distancia).
- Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas. En el caso de ser un título que combine una modalidad presencial con una modalidad virtual, se identificarán el número de plazas ofertadas en cada vía o itinerario.
- Idiomas en los que se imparte el título.
- Competencias generales, transversales y específicas que los estudiantes deben adquirir durante sus estudios.
- Ámbito de desempeño profesional o en su caso, acceso a profesión regulada.

ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

- Información dirigida al estudiante de nuevo ingreso:
 - *Vías y requisitos de acceso (GRADO).*
 - *Criterios de Admisión (MÁSTER). Además de los criterios de admisión, se indicará el órgano responsable de llevar a cabo el proceso y criterios de valoración de méritos.*
 - *Pruebas de acceso especiales, en su caso.*
 - *Plazos de preinscripción, periodo y requisitos para formalizar la matrícula.*
 - *Perfil recomendado para el estudiante de nuevo ingreso.*
- Complementos de formación en máster, con el perfil de estudiante obligado a cursarlos.
- Normativa de la UCM (permanencia y reconocimiento de créditos de ECTS).

PLANIFICACIÓN Y CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

- Estructura del plan de estudios: distribución ECTS, competencias/resultado de aprendizaje, módulos, materias, etc.
- Itinerarios formativos (menciones/grados – especialidades/másteres).
- Horarios del curso académico. Al menos se recoge turno, duración, mes y día de la semana.
- Calendario curso académico.
- Prácticas externas (convenios con entidades públicas o privadas, sistema de tutorías, sistemas de solicitud, criterios de adjudicación...). Vinculadas específicamente con la titulación a evaluar.

GUÍAS DOCENTES

Profesor responsable, Tipo de asignatura/materia/Número de ECTS/ Competencias, resultados de aprendizaje/Contenidos/Actividades formativas en horas/Metodología docente/Sistemas de evaluación (en porcentajes) /Lengua en la que se imparte (cuando sea diferente del español) /Bibliografía.

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

- Breve descripción de la organización, composición y funciones del SGIC. Además, se debe incluir: una breve descripción de las normas de funcionamiento y toma de decisiones y como se relacionan las diferentes comisiones (en el caso de que exista más de una comisión).
En la composición de la comisión o comisiones de calidad se debe especificar el órgano, unidad o personas con la categoría o el colectivo al que representan.
- Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC.
- Información y resultados sobre el sistema de quejas y sugerencias.
- Resultado de las encuestas sobre la inserción laboral.
- Resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes.
- Resultado de los procesos de verificación, inscripción en el RUCT, seguimiento y renovación de la acreditación.

PERSONAL ACADÉMICO

- Estructura y características del profesorado adscrito al título (incluirá al menos el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores).
- CV abreviado del profesorado que imparte el título.

RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

- Recursos, infraestructuras y servicios de la titulación (aulas informáticas, recursos bibliográficos, bibliotecas, salas de estudio...).
- Información sobre programas de movilidad, que incluya posibles universidades de destino con las que se tiene acuerdos o convenios de colaboración.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

La información relativa a los SGIC es una información que, por su propia naturaleza, es mutable, por lo tanto, la universidad puede ir modificando su sistema en aras a la mejora de este, por este motivo, la información relativa al mismo no tiene que ser necesariamente contrastada con la memoria. En caso de que existiesen modificaciones en el SGIC, se deberán indicar en la memoria de seguimiento y previamente deberán haber sido aprobadas por la Oficina para la calidad.

Este bloque consta de 9 apartados que se indican a continuación:

1. Estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título.
2. Análisis de la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título.
3. Análisis del personal académico.
4. Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias.
5. Indicadores de resultados.
 - 5.1 Indicadores académicos y análisis de estos.
 - 5.2 Análisis de los resultados obtenidos de la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, PTGAS y agentes externos).
 - 5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los graduados y de su satisfacción con la formación recibida.
 - 5.4 Análisis de los programas de movilidad.
 - 5.5 Análisis de las prácticas externas.
6. Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación.
7. Modificación del plan de estudios.
8. Relación y análisis de las fortalezas del título.
9. Relación y análisis de puntos débiles del título y medidas de mejora propuestas.

El análisis cualitativo consistirá en una reflexión comentada sobre la valoración general del cumplimiento de los objetivos de partida marcados en el plan de estudios, junto con el análisis de los indicadores establecidos desde la Universidad Complutense y la Comunidad de Madrid. El diagnóstico del nivel de cumplimiento de los compromisos adquiridos en la memoria de verificación, junto con el logro de objetivos y las posibles dificultades halladas durante el proceso de implantación, deben ser claramente analizados.

Cuando las medidas correctoras propuestas superen el ámbito competencial atribuido al responsable del SGIC, este deberá elevarla al órgano competente para su conocimiento. Esta circunstancia deberá quedar reflejada en un Anexo a la memoria de seguimiento que se enviará junto a esta al Vicerrectorado de Calidad.

El periodo que debe ser objeto de análisis va desde la implantación del título o desde la renovación de la acreditación de este, haciendo hincapié especialmente en el último curso.

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se debe analizar que se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan

Se debe indicar la URL donde se encuentra la información de los puntos 1.1 y 1.2 de esta memoria, exceptuando la reflexión sobre el sistema adoptado que debe de incluirse en este apartado y en el caso de que esta información no se encuentre en la página web del título, se detallará el órgano, unidad o personas, cumplimentándose el siguiente cuadro que se expone a modo de ejemplo, añadiendo las filas que sean necesarias en función de su composición específica.

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Fernando	Gómez García	Decano
Luis	Fernández Fernández	Representante PDI
Carlos	González González	Representante Estudiantes
Belén	Pérez Pérez	Representante PTGAS
Ángela	Martín Rodríguez	Agente Externo

Nota: Se aconseja a los Centros diseñar una estructura óptima de Comisiones de Calidad, y tener en cuenta que el número de miembros de las comisiones también tiene que ser razonable; porque comisiones muy numerosas no son operativas.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones

Se debe indicar la URL donde se encuentra la información y en el caso de que esta información no se encuentre en la página web del título, se debe detallar:

- Las Comisiones de Calidad creadas tienen sentido si cumplen funciones concretas en el seguimiento de las Titulaciones. Se aconseja a los Centros realizar una descripción de las normas de funcionamiento de estas, así como de su sistema de toma de decisiones.
- Las Comisiones de Calidad analizarán y valorarán los resultados, y propondrán las medidas de revisión y mejora necesarias para conseguir los objetivos previstos y, en su caso, su mejora continua. Asimismo, esta información se remitirá al Consejo de Centro, que adoptará las medidas necesarias para su ejecución.
- Es importante que se señale la interacción entre las Comisiones de Calidad, y otras Comisiones y/o Subcomisiones de los Centros con algún tipo de competencia que afecten al seguimiento de la Titulación (p.ej. Comisión de Coordinación Académica, Comisión de Coordinación Docente, etc.). El intercambio de la información entre diferentes Comisiones, si es que ocurre, debe reflejarse en este apartado de la memoria.
- El órgano de calidad deberá dotarse de un sistema interno de toma de decisiones ágil y efectivo, además se establecerán canales que faciliten la coordinación con el resto de los órganos académicos involucrados en el desarrollo operativo del título y especialmente con aquellos que tengan reconocida competencia para la adopción de acuerdos en las materias sobre los que se desee actuar. Por lo tanto, se debe someter a reflexión no sólo el funcionamiento interno del órgano, sino su capacidad de interacción con el resto de los órganos unipersonales o colegiados involucrados en la toma de decisiones y el flujo de información diseñado, y describir acciones de mejora sustanciales llevadas a cabo a iniciativa del órgano competente.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas

Señalar la periodicidad de las reuniones, las fechas de las sesiones celebradas con un breve resumen de los principales temas analizados y acuerdos adoptados.

El órgano responsable del SGIC deberá tener reuniones periódicas que garanticen el seguimiento de la evolución de la implantación del título. En este apartado las evidencias estarán ligadas, no solo a las fechas en que las reuniones hayan tenido lugar, sino a la exposición selectiva de aquellas medidas adoptadas que se estimen de mayor impacto. Finalmente, y siguiendo el referente de evaluación anteriormente enunciado, se deberá también realizar un análisis de la efectividad del modelo teórico inicialmente definido y, en su caso, llevar a cabo aquellos ajustes que se estimen oportunos en el mismo para conseguir unos niveles óptimos de eficacia y eficiencia del sistema. Se deberán describir las acciones de mejora más sustanciales llevadas a cabo a iniciativa del órgano competente.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados

FORTALEZAS	DEBILIDADES

- ✚ En el cuadro se deben de especificar las fortalezas y debilidades que se detectan en este apartado y después trasladarlo a las tablas del apartado 8 y 9 según corresponda.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En este apartado **NO HAY QUE REPETIR** el apartado 1, sino que se trata de describir los mecanismos de **COORDINACIÓN DOCENTE** horizontal y vertical de la titulación, normalmente puestos en marcha en el apartado de Sistemas de Coordinación, según el punto 5.1 de la memoria verificada (coordinación del grado o máster, coordinación de curso, asignaturas..., y la posible creación de comisiones de coordinación). Si la memoria verificada no incluyera la descripción de estos mecanismos, deberá describirse igualmente el sistema adoptado. Una vez descritos los mecanismos de coordinación, se debe comentar de forma sucinta las reuniones mantenidas sobre estos asuntos, indicar temas tratados, problemas analizados y acciones emprendidas, para finalmente reflexionar sobre el modelo de coordinación y su idoneidad. Se debe indicar si el modelo de coordinación docente contemplado en el apartado 5.1 de la memoria de verificación ha necesitado algún tipo de reajuste a la vista de los resultados obtenidos, en cuyo caso es necesario justificar las causas que han motivado el cambio de modelo.

La efectividad de la coordinación docente será especialmente seguida en aquellos casos en que existan títulos idénticos implantados en diferentes campus, títulos intrauniversitarios, dobles grados y en el caso de los másteres interuniversitarios.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados

FORTALEZAS	DEBILIDADES

✚ En el cuadro se deben de especificar las fortalezas y debilidades que se detectan en este apartado y después trasladarlo a las tablas del apartado 8 y 9 según corresponda.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Se analizará la estructura y las características del profesorado, con carácter general, y se describirá el número de profesores, categorías docentes, sexenios y el porcentaje de doctores, siguiendo con lo establecido en el criterio 6 de la memoria verificada, y en consonancia con los objetivos académicos del título. **En el caso de los dobles grados también se deben incluir el análisis cuantitativo y cualitativo del personal académico.** Además, se debe analizar la participación del profesorado en los Proyectos de Innovación en el Centro.

En cuanto a la participación del profesorado en el Programa Docencia se debe detallar el procedimiento y analizar los indicadores siguientes:

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docencia-UCM				
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docencia-UCM				
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado				

En el Programa Docencia-UCM, el profesorado se evalúa cada 3 años. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada por lo que en el curso 22-23 el % de profesores evaluados en el tercer año han sido XXXX de los cuales han obtenido los resultados siguientes: excelentes xxxxx; Muy positiva XXX; Positiva xxx y No positiva XXXX

En la Facultad XXX se han realizado Proyectos Innova-Docencia con un número total de XX. De los cuales XX cuentan con IP de proyectos con profesores que imparten docencia en el título y sus temáticas son: XXXXXXXX.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

- En el cuadro se deben de especificar las fortalezas y debilidades que se detectan en este apartado y después trasladarlo a las tablas del apartado 8 y 9 según corresponda.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Es necesario tener diseñado un sistema de quejas y sugerencias. Se debe **describir brevemente** el procedimiento del sistema de quejas y sugerencias, indicando el plazo de contestación, responsable de resolución... Debe de llevarse el registro y la cuantificación de estas, así como el seguimiento de los procedimientos establecidos para su tramitación. Finalmente, debe procederse a la resolución de las quejas en un tiempo razonable. Para organizar las quejas es conveniente tipificarlas en categorías, por ejemplo, plan de estudios, recursos humanos, recursos materiales, servicios, etc.

El sistema de quejas y sugerencias debe conducir a una mejora de la calidad de la titulación, por lo que se deben aportar las medidas correctoras para impulsar la subsanación de las quejas y sugerencias efectuadas.

Será preciso que se describan los flujos de comunicación establecidos para que las quejas y sugerencias lleguen al órgano de gestión de la calidad del título. Del mismo modo, debe realizarse una reflexión del sistema adoptado, así como una justificación del nuevo procedimiento, en el caso de que no coincida con el comprometido en la memoria verificada.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

- En el cuadro se deben de especificar las fortalezas y debilidades que se detectan en este apartado y después trasladarlo a las tablas del apartado 8 y 9 según corresponda.

5. INDICADORES DE RESULTADOS

Se calculan los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

En la URL <https://sidi.ucm.es> se encuentran los indicadores siguientes:

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas				
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso				
ICM-3 Porcentaje de cobertura				

ICM-4 Tasa de rendimiento del título				
ICM-5 Tasa de abandono-del título				
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados				
ICM-8 Tasa de graduación				
IUCM-1 Tasa de éxito				
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción				
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones				
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado en el ingreso				
IUCM-5 Tasa de demanda del máster				
IUCM-16 Tasa de evaluación del título				

Para cumplimentar la tabla se debe tener en cuenta si el título está:

-Proceso de seguimiento desde la implantación. - se debe cumplimentar desde el curso que se inició.

-Proceso de seguimiento desde la renovación de la acreditación. - se debe cumplimentar desde el curso que realizó el autoinforme de la renovación de la acreditación.

En el caso de títulos Interuniversitarios, la UCM proporcionará las tasas correspondientes a aquellos alumnos matriculados en la UCM, siendo el/la responsable de elaborar la memoria el encargado de la recopilación y cálculo de las tasas obtenidas en el resto de las universidades participantes en el título.

Nota importante: Hay que hacer un análisis cualitativo, derivado de la tabla de los indicadores específicos de la UCM. Además, se recuerda que se presentan un conjunto de datos importantes para la información externa de la Titulación que deben ser comentados razonablemente. Por ejemplo, se aconseja analizar algunos aspectos de la titulación como la difusión del programa formativo antes del periodo de matriculación (objetivos, competencias, resultados previstos...); el ingreso de estudiantes, incluyendo planes de acogida o tutela; la orientación formativa a los estudiantes; la orientación sobre salidas profesionales; recursos e infraestructuras de la titulación y finalmente, información general sobre la matrícula. En relación con estos aspectos se realizarán las propuestas de revisión y de mejoras que se consideren convenientes, siempre en el ámbito de actuación del propio Centro.

Análisis cualitativo de los Resultados Académicos

El análisis incluirá las comparaciones entre aquellos resultados obtenidos con los propuestos inicialmente en la memoria verificada, pudiendo realizarse comparaciones con cualquier otra referencia que se considere de interés. Se recomienda utilizar la Guía de Interpretación para el Cálculo de los Indicadores de la Oficina para la Calidad para repasar la definición de los indicadores, con el objetivo de poder realizar un análisis detallado de los mismos.

En todo caso, este análisis debe contener relaciones causales, correlacionales y un seguimiento de la evolución temporal que ha mantenido.

Si la memoria a realizar es de un “grado simple” que forma parte de un “doble grado”, se deberá realizar un análisis comparativo de los diferentes comportamientos de las cohortes de entrada al grado y al doble grado, y al igual que en el caso anterior, realizándose un análisis correlacional y causal de posibles comportamientos divergentes.

En el caso de que se haya producido un elevado desajuste entre las plazas de nuevo ingreso contempladas en la memoria de verificación y las realmente ofertadas, deberá explicarse con suficiente detalle la motivación e incluirá garantías de que el desajuste no afecta la calidad de los estudios impartidos (nuevo profesorado, mayor disposición de medios que los comprometidos...).

Además, se debe incluir la Tabla de Asignaturas y el análisis de esta.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

- ✚ En el cuadro se deben de especificar las fortalezas y debilidades que se detectan en este apartado y después trasladarlo a las tablas del apartado 8 y 9 según corresponda.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico de gestión de administración y servicios y agentes externos)

Son objeto de análisis las encuestas de satisfacción realizadas a los estudiantes, profesores, personal de administración y servicios (la encuesta del agente externo debe de realizarse y analizar desde el órgano responsable del Centro) diseñadas desde el Vicerrectorado de Calidad. Es necesario describir la metodología empleada, indicándose el índice de participación en las mismas. El análisis debe realizarse sobre la totalidad de los ítems que componen las diferentes encuestas realizadas a los colectivos implicados, que incluyen entre otros, datos sobre la satisfacción con las instalaciones para impartir la docencia, con las instalaciones y recursos de apoyo o sobre el grado de utilidad del campus virtual. Es aconsejable hacer una valoración comentada de los resultados obtenidos de los que pueda extraerse un conjunto de acciones encaminadas a la mejora de la titulación, siempre y cuando fuera procedente. **En el caso de los dobles grados también se debe analizar las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos.**

Las encuestas diseñadas desde el Vicerrectorado de Calidad deberán tener preferencia sobre aquellas otras diseñadas desde las propias titulaciones.

Las encuestas de estudiantes, profesorado y PTGAS se realizan online desde la Unidad de Encuestas de la UCM.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título				
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título				
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro				

FORTALEZAS	DEBILIDADES

✚ En el cuadro se deben de especificar las fortalezas y debilidades que se detectan en este apartado y después trasladarlo a las tablas del apartado 8 y 9 según corresponda.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida

En este caso hay que valorar los resultados de las encuestas diseñadas para la inserción laboral, así como la satisfacción de los egresados con la formación recibida, como se recoge en el criterio 9 de la memoria verificada. Para conocer la satisfacción con la formación recibida es necesario diseñar una encuesta a tal fin. **En el caso de los dobles grados también se debe analizar las encuestas de inserción laboral y egresados.**

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción de egresados con la formación recibida				
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados				

FORTALEZAS	DEBILIDADES

✚ En el cuadro se deben de especificar las fortalezas y debilidades que se detectan en este apartado y después trasladarlo a las tablas del apartado 8 y 9 según corresponda.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad

En relación con los programas de movilidad se debe señalar la siguiente información:

1. Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de los programas de movilidad (establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación y asignación de créditos, etc.).

2. Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.
3. Los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos.
4. La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.
5. El modo en que la información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso.

En este apartado se consignará la información sobre el seguimiento y la calidad de los programas de movilidad. Se hará referencia a las tasas de participación de los estudiantes de la titulación en dichos programas, especificando si se dispone del dato, la tasa de permeabilidad, que recoge la entrada de los alumnos extranjeros que estudian asignaturas del Plan de Estudios. Del mismo modo, deberá analizarse la participación en los programas de movilidad saliente, según se indica en el punto 9 de la memoria verificada.

En el caso de los programas de movilidad, y teniendo en cuenta que el fin último del seguimiento es el análisis de los índices de consecución del perfil del egresado inicialmente definido, el título deberá hacer un análisis de los estudiantes que hayan participado en aquellos programas de movilidad con titulaciones y centros con los que el título haya cerrado convenios de colaboración. Los flujos de estudiantes de entrada al título como receptor de estudiantes procedentes de otras universidades o títulos no serán elementos esenciales en este análisis dado que con carácter general los estudiantes “incoming” no cursan asignaturas pertenecientes exclusivamente a un programa, y por lo tanto no aportan datos que se puedan considerar determinantes para la medición de los resultados del programa objeto de análisis, si bien es cierto que revelan el índice de internacionalización alcanzado por la universidad o el centro, no son, como queda dicho, objeto directo del análisis que nos ocupa.

La información proporcionada para el título deberá estar desagregada del resto de las titulaciones del Centro, por lo que la unidad objeto de análisis será el título y no el Centro en el que se imparte.

Se debe indicar en este apartado la satisfacción con el programa de movilidad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

- ✚ En el cuadro se deben de especificar las fortalezas y debilidades que se detectan en este apartado y después trasladarlo a las tablas del apartado 8 y 9 según corresponda.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas

Se recomienda que las Titulaciones (grado y máster) participen en las prácticas externas o curriculares según sea el caso y será indispensable la incorporación de la información completa sobre el sistema de prácticas implantado y los resultados obtenidos.

En relación con las prácticas externas se debe señalar la siguiente información:

1. Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de las prácticas externas (relación con empresas y otras entidades, establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación y asignación de créditos, etc.).
2. Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.
3. Los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos.
4. La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.

5. El modo en que la información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso.

La información proporcionada para el título deberá estar desagregada del resto de las titulaciones del Centro, por lo que la unidad objeto de análisis será el título y no el Centro en el que se imparte.

En todo caso, la información deberá ajustarse a los procedimientos especificados en la memoria verificada y en caso contrario, se deberán justificar debidamente las nuevas actividades que se realicen.

Se deben conocer con detalle las tasas de participación de los alumnos en dichas prácticas, así como la consecución de los objetivos planificados y de toda la información complementaria pertinente a las actividades desarrolladas por los estudiantes y por los profesores tutores. También es importante conocer los convenios firmados con organizaciones públicas o privadas, nacionales o internacionales.

Se debe recoger en este apartado la satisfacción con las prácticas externas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

- ✚ En el cuadro se deben de especificar las fortalezas y debilidades que se detectan en este apartado y después trasladarlo a las tablas del apartado 8 y 9 según corresponda.

6.- TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de evaluación de la solicitud o modificación de verificación del título, realizado por la agencia externa

En este apartado se deben justificar las medidas que se han tomado como consecuencia de las recomendaciones del informe definitivo emitido por la agencia externa. En el caso de que el informe definitivo no indicará recomendaciones, se consignará "No procede". De no haberse llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones, deberá justificarse las causas que lo han motivado. Con el fin de que los evaluadores externos tengan constancia del seguimiento que se realiza a las recomendaciones, se recomienda incluir en este apartado la descripción realizada en las memorias de seguimiento anteriores, incluyendo las novedades producidas en el nuevo periodo objeto de seguimiento.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de especial seguimiento" establecidas en el último informe de seguimiento del título realizado por la agencia externa

En el caso de que la titulación haya pasado por la evaluación externa y que además hubiera recibido en el informe final algunos comentarios encuadrados, en una evaluación con "Recomendaciones" o "Recomendaciones de especial seguimiento", es necesario hacer una exposición de qué acciones de mejora se han determinado. De no haberse llevado a cabo las acciones necesarias, deberán justificarse las causas que lo han motivado. Con el fin de que los evaluadores externos tengan constancia del seguimiento que se realiza a las recomendaciones,

se recomienda incluir en este apartado la descripción realizada en las memorias de seguimiento anteriores incluyendo las novedades producidas en el nuevo periodo objeto de seguimiento.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último informe de seguimiento del título, indicados por la Oficina para la Calidad de la UCM para la mejora del título.

En este apartado se debe hacer una exposición de cómo se han llevado a cabo las recomendaciones establecidas y el plan de mejoras en el último informe de seguimiento, entendiendo que hubo algunos comentarios que emanaron de la Oficina para la Calidad. En el caso de que el informe de seguimiento no indicará recomendaciones, se consignará “No procede”. De no haberse llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones deberán justificarse las causas que lo motivaron. Con el fin de que los evaluadores externos tengan constancia del seguimiento que se realiza a las recomendaciones, se recomienda incluir en este apartado la descripción realizada en las memorias de seguimiento anteriores incluyendo las novedades producidas en el nuevo periodo objeto de seguimiento.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última memoria de seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se debe indicar si el plan de acciones planteadas en la última memoria de seguimiento se ha realizado y describir la efectividad de estas. En el caso de que no se hubiese llevado a cabo se deberá justificar las causas que lo han motivado.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de la renovación de la acreditación del título, realizado por la agencia externa para la mejora del título.

Se debe indicar la valoración del informe definitivo del proceso de la renovación de la acreditación emitida por la agencia externa.

Si dicho informe tiene valoraciones con “Recomendaciones” o “Modificaciones necesarias”, es necesario hacer una exposición de qué acciones de mejora se han determinado. De no haberse llevado a cabo las acciones necesarias, deberán justificarse las causas que lo han motivado. Con el fin de que los evaluadores externos tengan constancia del seguimiento que se realiza a las recomendaciones, se recomienda incluir en este apartado la descripción de las acciones de mejora realizada en la memoria de seguimiento anterior incluyendo las novedades producidas en el nuevo periodo objeto de seguimiento.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

✚ En el cuadro se deben de especificar las fortalezas y debilidades que se detectan en este apartado y después trasladarlo a las tablas del apartado 8 y 9 según corresponda.

7.- MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

(Para cumplimentar este apartado, se recomienda consultar el **Anexo A** de este documento).

En este apartado queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado. En todo caso deberá señalarse la información del SGIC en la que está fundamentada la modificación.

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial

En estos casos se incluirán y motivarán las causas y los sistemas de información utilizados para adoptar la decisión. Ha de considerarse que las propuestas de modificación de los títulos solo pueden ser fruto del proceso de reflexión que se debe realizar durante el proceso de seguimiento interno al que este se ve sometido. Las modificaciones se han comunicado oportunamente a la Comisión de Estudios delegada del Consejo de Gobierno de la UCM, y en su caso al Consejo de Gobierno y al Consejo Social, así como al Consejo de Universidades, para su valoración y aprobación (se deben indicar las fechas de aprobación de las modificaciones por parte del Consejo de Centro, de la Comisión de Estudios y, finalmente del Consejo de Universidades).

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial

Las modificaciones quedarán reflejadas justificadamente en este apartado de la memoria y, serán comunicadas oportunamente a los Vicerrectorados respectivos (Estudios y Calidad), y podrán enviarse, si fuera pertinente, a la Comisión de Estudios, al Consejo de Gobierno y al Consejo Social, así como al Consejo de Universidades para su valoración (se deben indicar las fechas de aprobación de las modificaciones por parte del Consejo de Centro, de la Comisión de Estudios y finalmente del Consejo de Universidades).

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

Se aconseja realizar una enumeración de las fortalezas con las que cuenta el título, además de un análisis causal, y mostrar el esfuerzo que se está realizando para su continuidad en el tiempo, a través de un plan que contribuya al mantenimiento de las fortalezas. Para este análisis se utilizan sistemáticamente los indicadores de resultado y de satisfacción, además de la información proporcionada por los elementos del SGIC.

**GUÍA DE APOYO PARA LA ELABORACIÓN DE LA MEMORIA
ANUAL DE SEGUIMIENTO GRADO/MÁSTER**
(Versión 6.6)

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC			
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación			
Personal académico			
Sistema de quejas y sugerencias			
Indicadores de resultados			
Satisfacción de los diferentes colectivos			
Inserción laboral			
Programas de movilidad			
Prácticas externas			
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación			

* Deberá desarrollar el análisis de la fortaleza en el apartado correspondiente e indicarlo como: “Ver apartado XX”

9. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTAS DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y el análisis de las causas.

Para cumplimentar este apartado se aconseja repasar las debilidades que se presentaron en los apartados del 1 al 6. Es importante detectarlas y categorizarlas, porque es en este punto donde se requiere presentarlas conjuntamente.

El responsable del título deberá realizar una enumeración y un análisis causal de aquellos puntos que se consideren puntos débiles del título poniéndolos en relación con aquellos indicadores de resultado o con aquellos elementos del SGIC que hayan proporcionado la información. Además de lo anterior, deberá en un plan de mejora, describir las medidas adoptadas, el plan de seguimiento establecido para verificar su eficacia, estableciendo claramente el órgano unipersonal o colegiado del título responsable de su implantación con el fin de superarlas en un horizonte temporal razonable.

La detección de posibles debilidades, no necesariamente graves, así como la propuesta de medidas de mejora constituye una garantía del buen funcionamiento del sistema.

9.2 Plan de mejora y seguimiento de estas

La propuesta del nuevo plan de acciones deberá llevar un anexo con los responsables de acometer la ejecución de las medidas a tomar. Además, se deberá contar con un organigrama temporal de seguimiento para su realización.

La tabla que a continuación se detalla es de mínimos. Aquellos títulos que tengan recogido en memorias anteriores de otra manera pueden continuar con su modelo.

**GUÍA DE APOYO PARA LA ELABORACIÓN DE LA MEMORIA
ANUAL DE SEGUIMIENTO GRADO/MÁSTER**

(Versión 6.6)

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas*	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados							
Satisfacción de los diferentes colectivos							
Inserción laboral							
Programas de movilidad							
Prácticas externas							
Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							
Modificación del plan de estudios							

* Deberá desarrollar el análisis de la debilidad en el apartado correspondiente e indicarlo como: "Ver apartado X"

Anexo A - PROCEDIMIENTO DE SOLICITUD DE MODIFICACIONES EN EL TÍTULO VERIFICADO.

La modificación es un procedimiento administrativo que permite a las universidades realizar cambios en los títulos oficiales ya verificados, siempre que tales modificaciones no impliquen un cambio en la naturaleza y objetivos del título inscrito.

En el “Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre”, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, establece que las modificaciones de los planes de estudio serán aprobadas por las universidades en la forma en que determinen sus estatutos o normas de organización y funcionamiento y, en su caso, las correspondientes normativas autonómicas que deberán preservar la autonomía académica de las universidades. Estas instituciones deberán notificar las modificaciones al Consejo de Universidades que las remitirá a la ANECA o al correspondiente órgano evaluador competente que, en el caso de las Universidades madrileñas es, desde el año 2015, la Fundación para el Conocimiento Madri+d.

Estas modificaciones podrán ser:

1. Procedimiento de modificación sustancial en el artículo 32. Se consideran cambios críticos aquellos que afecten a la naturaleza, objetivos y características del título:
 - * Incorporación o modificación de menciones y especialidades y su distribución de créditos.
 - * El cambio en la modalidad de impartición.
 - * La incorporación o cambio en complementos de formación.
 - * La distribución de materias y asignaturas de formación básica y de formación obligatoria.
 - * El cambio en el volumen de créditos del trabajo final de Grado y de Máster.
 - * El cambio en el volumen de créditos del trabajo final de Grado y de Máster.
 - * El cambio en el número de plazas ofertadas y la modificación parcial en la denominación del título.
2. Procedimiento de modificación no sustancial en su artículo 31:
 - ÷ Todas aquellas modificaciones que no supongan un cambio en la naturaleza, objetivos y características fundamentales del título inscrito.

El presente procedimiento se aplica a las solicitudes de modificaciones que se quieran introducir en las memorias de los títulos ya verificados, así como a las solicitudes de ampliación del plan de estudios a otro u otros centros diferentes al incluido en la memoria verificada.

Requisitos mínimos para poder proceder a una solicitud de modificación:

- Debe haber transcurrido al menos un año desde que se aprobó la última modificación del título para poder volver a modificar el mismo título.
- No se pueden presentar a modificación aquellos títulos que estén en proceso de renovación de la acreditación, para evitar que ambos procedimientos entren en colisión.
- En el caso de títulos recientemente verificados, la primera modificación de estos debe hacerse una vez transcurrido, al menos, un curso académico completo.

En el caso de realizar una modificación sustancial o no sustancial se deberá poner en contacto con el Servicio de Estudios:

- Grados en el teléfono 91 394 7084 o en el correo electrónico ees_grados@rect.ucm.es
- Máster en el teléfono 91 394 1980 o en el correo electrónico ees_master@rect.ucm.es