



<b>CÓDIGO DEL CONCURSO:</b> 1407/PAD/027	
<b>RESOLUCIÓN DE FECHA:</b> 14 de julio de 2022	<b>BOUC:</b> 21 de julio de 2022
<b>CATEGORÍA:</b> PROFESOR/A AYUDANTE DOCTOR/A	<b>Nº DE PLAZAS:</b> 1
<b>ÁREA DE CONOCIMIENTO:</b> Historia de Grecia y Roma	
<b>DEPARTAMENTO:</b> Departamento de Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua	
<b>FACULTAD:</b> Facultad de Geografía e Historia	

### PROPUESTA DE PROVISIÓN

De acuerdo con lo dispuesto en la base VII de la Disposición Reguladora del proceso de selección de Profesores Ayudantes Doctores, la Comisión de Selección, una vez valorados los méritos de los aspirantes, hace público:

1º La propuesta de provisión de la plaza a favor del aspirante:

Apellidos y Nombre	Puntuación Total
Alviz Fernández, Marco	8,44

Para ser propuesto/a como Profesor/a Ayudante Doctor/a será necesario alcanzar una puntuación mínima de 6 puntos como suma de los apartados 1 al 5 del baremo y una puntuación mínima de 1 punto en la exposición oral de la trayectoria académica y científica.

2º Los criterios de valoración que la Comisión de Selección ha tenido en cuenta para la aplicación del baremo en sus apartados 1 a 5:

1. Experiencia investigadora relacionada con el área de conocimiento(y especialmente con el perfil en caso de que se haya especificado en la convocatoria)

Solo se han valorado los méritos acreditados documentalmente, y mediante certificados que no den lugar a dudas sobre la realización de la actividad por parte del candidato.

No se han valorado los méritos que no pertenecen al área de conocimiento (Historia Antigua) y se han valorado especialmente los méritos pertenecientes al perfil de la plaza (Historia Antigua de Grecia y Roma). En caso de autoría múltiple, la puntuación se ha dividido entre el número de autores.

Para las publicaciones, se ha tenido en cuenta especialmente la producción científica correspondiente al perfil de la plaza y en segundo lugar al área de conocimiento; las publicaciones divulgativas y de transferencia se han valorado en el apartado 5. Se ha diferenciado entre producción internacional, nacional y local/autonómica. En las publicaciones se han seguido los indicadores estándar (Scimago, CIRC, SPI).

Para los proyectos de investigación, solo se han considerado aquellos financiados por entidades oficiales y mediante concursos competitivos. No se han considerado como proyectos las concesiones de financiación para la realización de actividades científicas.

Para la participación en congresos, solo se han tenido en cuenta aquellos cuya certificación constata la celebración del evento y la presencia efectiva del autor en él, no la simple invitación o el anuncio o publicidad del mismo.



2. Experiencia docente y formación para la impartición de la docencia en el ámbito universitario relacionada con el área de conocimiento (y especialmente con el perfil en el caso de que se haya especificado en la convocatoria)

Solo se han valorado los méritos acreditados documentalmente, y mediante certificados que no den lugar a dudas sobre la realización de la actividad por parte del candidato.

No se han valorado los méritos que no pertenecen al área de conocimiento y a la disciplina de la Historia Antigua.

Para la experiencia docente, solo se ha tenido en cuenta la docencia reglada universitaria vinculada. Los seminarios, cursos y conferencias, no correspondientes a docencia reglada, se han valorado en los apartados 1 y 5.

A la experiencia docente en instituciones de enseñanza online o a distancia se le ha concedido un valor menor que a la docencia reglada.

Se ha valorado también la formación docente (por horas), las evaluaciones docentes (positivas o superiores), así como la participación en proyectos de innovación docente y en programas de movilidad oficiales.

3. Formación académica y profesional relacionada con el área de conocimiento (y especialmente con el perfil en el caso de que se haya especificado en la convocatoria)

Solo se han valorado los méritos acreditados documentalmente, y mediante certificados que no den lugar a dudas sobre la realización de la actividad por parte del candidato. No se han valorado los méritos que no pertenecen al área de conocimiento y a la disciplina de la Historia Antigua.

Se han tenido en cuenta las becas y contratos predoctorales y posdoctorales convocados por instituciones oficiales, nacionales e internacionales, y en régimen de concurrencia competitiva.

No se ha valorado la mera concesión, sino el aprovechamiento efectivo, computado por meses.

4. Estancias continuadas en Universidades o Centros de Investigación de reconocido prestigio, españoles o extranjeros, distintos a la Institución donde haya realizado su doctorado (mérito preferente)

Solo se han valorado los méritos acreditados documentalmente, y mediante certificados que no den lugar a dudas sobre la realización de la actividad por parte del candidato.

La comisión evaluadora ha diferenciado las estancias de investigación (desplazamientos a instituciones diferentes a aquella en la que está destinado o contratado el candidato) de los contratos destinados a ser disfrutados en instituciones extranjeras, que se han valorado en otros apartados. Para las estancias, solo se han tenido en cuenta aquellas cuya certificación acredita el aprovechamiento efectivo de la misma, no su mera concesión.

La comisión ha tenido en cuenta, especialmente, el grado de cumplimiento de este último mérito, que la convocatoria define como preferente.

5. Otros aspectos a considerar

Solo se han valorado los méritos acreditados documentalmente, y mediante certificados que no den lugar a dudas sobre la realización de la actividad por parte del candidato.

Se han valorado, de acuerdo con la Disposición Reguladora, los permisos de paternidad o maternidad. La comisión ha tenido en cuenta la dirección y evaluación de trabajos académicos (TFG, TFM, tesis doctorales) dentro del área de conocimiento de la plaza, la posesión de acreditaciones adicionales a la que da acceso al concurso (I3, PCD, PUP), el conocimiento acreditado de idiomas científicos, la posesión de premios individuales y distinciones, las actividades de gestión (responsabilidad directa o participación en comisiones académicas o científicas), la posesión de otras titulaciones, la producción de divulgación y transferencia y la participación en revistas científicas en calidad de director, miembro de consejo editorial o evaluador.



3º Los criterios de valoración que la Comisión de Selección ha tenido en cuenta para la valoración de la exposición oral, apartado 6 del baremo:

- Coherencia de la trayectoria académica del candidato en el ámbito de conocimiento de la plaza y de su perfil en **Historia de Grecia y Roma**
- Grado y concreción de las aportaciones científicas de carácter investigador en el ámbito de conocimiento de la plaza y de su perfil en **Historia de Grecia y Roma**
- Adecuación y transversalidad del perfil del candidato en relación con la docencia e investigación del área de conocimiento de Historia Antigua
- Aportación del candidato al funcionamiento y responsabilidades de gestión del área de Historia Antigua y del Departamento
- Grado de aprovechamiento de la trayectoria científica del candidato en el ámbito de conocimiento de la plaza y de su perfil en **Historia de Grecia y Roma**
- Dado que las bases de la convocatoria establecen como mérito preferente las estancias continuadas en el extranjero (Anexo I. 4), se valorará la aportación del candidato a la potenciación de la internacionalización del área de Historia Antigua en el ámbito del perfil de la plaza
- Claridad expositiva y concisión en las respuestas.



4º La relación de los aspirantes ordenados por orden decreciente de la calificación global, en atención a la valoración de sus méritos, especificándose la puntuación obtenida en cada uno de los apartados y subapartados del baremo aprobado por la Universidad.

APELLIDOS Y NOMBRE	1. Experiencia investigadora (hasta 5 puntos)				2. Experiencia docente y formación para la impartición de la docencia (hasta 2 puntos)	3. Formación académica y profesional (hasta 2 puntos) * Subtotal ponderado							4. Estancias (hasta 2 punto) * Subtotal ponderado			5. Otros aspectos (hasta 1 punto) * Subtotal ponderado			Total (1 a 5)	Exposición oral	TOTAL
	1	2	3	Sub-total	4	5	6	7	8	9	10	Sub-total	11	12	Sub-total	13	14	Sub-total	15	16	
Alviz Fernández, Marco	2,59	0,25	0,55	<b>3,39</b>	<b>0,50</b>	0,50	0,50	0,38	0,00	0,19	0,03	<b>1,27</b>	0,25	2,65	<b>0,98</b>	0,00	0,95	<b>0,40</b>	<b>6,54</b>	<b>1,90</b>	<b>8,44</b>
Olmo López, Rubén	2,35	0,63	0,72	<b>3,70</b>	<b>0,38</b>	0,50	0,50	0,50	0,00	1,00	0,00	<b>2,00</b>	0,50	5,40	<b>2,00</b>	0,00	0,71	<b>0,30</b>	<b>8,38</b>	<b>NP</b>	-
Conesa Navarro, Pedro D.	2,47	0,20	0,60	<b>3,27</b>	<b>0,41</b>	0,50	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	<b>1,20</b>	0,03	5,05	<b>1,72</b>	0,00	1,25	<b>0,53</b>	<b>7,13</b>	<b>1,20</b>	<b>8,33</b>
Molino García, Ricardo del	0,95	0,31	0,85	<b>2,11</b>	<b>2,00</b>	0,50	0,00	0,50	0,00	0,00	0,05	<b>0,84</b>	0,07	1,80	<b>0,63</b>	0,00	2,37	<b>1,00</b>	<b>6,58</b>	<b>0,90</b>	-
Cidoncha Redondo, Francisco L.	1,34	0,15	0,37	<b>1,86</b>	<b>0,34</b>	0,00	0,50	0,47	0,00	0,03	0,08	<b>0,86</b>	0,25	4,40	<b>1,58</b>	0,00	0,65	<b>0,27</b>	<b>4,91</b>	-	<b>4,91</b>
Duce Pastor, Elena	0,92	0,15	1,00	<b>2,07</b>	<b>0,36</b>	0,00	0,50	0,50	0,00	0,09	0,25	<b>1,08</b>	0,55	1,80	<b>0,80</b>	0,00	0,81	<b>0,34</b>	<b>4,65</b>	-	<b>4,65</b>
Fernández Prieto, Aida	1,16	0,23	0,58	<b>1,97</b>	<b>0,30</b>	0,00	0,50	0,50	0,00	0,00	0,10	<b>0,88</b>	0,03	3,40	<b>1,16</b>	0,00	0,51	<b>0,22</b>	<b>4,53</b>	-	<b>4,53</b>
Vargas Girón, José M.	0,41	0,05	0,06	<b>0,52</b>	<b>0,80</b>	0,00	0,50	0,50	0,00	0,16	0,02	<b>0,94</b>	1,00	3,80	<b>1,63</b>	0,00	0,84	<b>0,35</b>	<b>4,24</b>	-	<b>4,24</b>
Romero Molero, Alberto	0,13	0,10	0,15	<b>0,38</b>	<b>0,55</b>	0,00	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	<b>0,80</b>	0,10	4,60	<b>1,59</b>	0,00	1,71	<b>0,72</b>	<b>4,04</b>	-	<b>4,04</b>
Poveda Navarro, Antonio M.	0,41	0,20	0,13	<b>0,74</b>	<b>0,49</b>	0,00	0,00	0,50	0,11	0,00	0,40	<b>0,81</b>	0,00	1,60	<b>0,54</b>	0,00	1,20	<b>0,51</b>	<b>3,09</b>	-	<b>3,09</b>
Alonso Moreno, Claudia V.	0,01	0,05	0,65	<b>0,71</b>	<b>0,66</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,15	<b>0,12</b>	0,00	0,70	<b>0,24</b>	0,00	1,01	<b>0,43</b>	<b>2,16</b>	-	<b>2,16</b>
Casamayor Mancisidor, Sara	1,58	0,00	0,34	<b>1,92</b>	<b>0,11</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	<b>0,05</b>	0,00	0,00	<b>0,00</b>	0,00	0,13	<b>0,05</b>	<b>2,13</b>	-	<b>2,13</b>

**APARTADO 1.- Experiencia investigadora relacionada con el área de conocimiento: hasta 5 puntos.**

- 1.- Publicaciones científicas. Patentes (hasta 3 puntos)
- 2.- Proyectos de investigación (hasta 1 punto)
- 3.- Congresos, conferencias, seminarios impartidos (hasta 1 punto)

**APARTADO 2.- Experiencia docente y formación para la impartición de la docencia en el ámbito universitario relacionada con el área de conocimiento: hasta 2 puntos**

- 4.- Se valorarán: experiencia docente, formación docente, evaluaciones docentes, proyectos de innovación docente, participación en programas de movilidad docente, entre otros.

**APARTADO 3.- Formación académica y profesional relacionada con el área de conocimiento: hasta 2 puntos**

- 5.- Premio extraordinario de Doctorado o equivalente en otros países (0,5 puntos)
- 6.- Menciones en el título de Doctor: "Doctor Europeo" o "Doctor Internacional" (0,5 puntos)
- 7.- Ayudas FPU/FPI o similares de convocatoria pública competitiva (hasta 0,5 puntos)
- 8.- Ayudante de Universidad o equivalente en otros países (hasta 0,5 puntos)

- 9.- Contratos o ayudas post-doctorales de convocatoria pública competitiva, distinguiendo entre convocatorias internacionales y nacionales (hasta 1 punto)

- 10.- Actividad profesional directamente relacionada con el área de conocimiento, desarrollada en empresas o instituciones (hasta 0,5 puntos)

**APARTADO 4.- Estancias continuadas en Universidades o Centros de Investigación de reconocido prestigio, españoles o extranjeros, distintos a la Institución donde haya realizado su doctorado (mérito preferente): hasta 2 puntos.**

- 11.- Estancias por periodos inferiores a tres meses: hasta 0,10 puntos por mes.
- 12.- Estancias por periodos de tres o más meses: hasta 0,20 puntos por mes.

**APARTADO 5.- Otros aspectos a considerar: hasta 1 punto.**

- 13.- Permiso de maternidad, paternidad u otros permisos de igual naturaleza y fines (adopción, guarda con fines de adopción o acogimiento): 0,10 puntos por cada 4 semanas.
- 14.- Otras titulaciones (Licenciaturas, Grado, Master), doctorados, idiomas, dirección de tesis, dirección de DEA, dirección de trabajos fin de grado, dirección de trabajos fin de master,



dirección de proyectos fin de carrera, actividades de gestión dentro del ámbito universitario, entre otros.

**Total (1 a 5).**

15.- Suma de los totales de los apartados 1 al 5.

**Exposición oral de la trayectoria académica y científica.**

16.- Puntuación: hasta 2 puntos.

**TOTAL – Suma de todos los apartados: 1 al 16.**



5º La composición de los miembros de la Comisión de Selección que han participado en el proceso selectivo:

PRESIDENTA Miriam A. Valdés Guía

SECRETARIA Chiara Maria Mauro

VOCAL Estela B. García Fernández

VOCAL Ana Mayorgas Rodríguez

VOCAL Fernando Echeverría Rey

Contra la presente propuesta, de conformidad con lo previsto en el artículo 108.5 de los Estatutos de esta Universidad, podrá interponerse, en el plazo de diez días hábiles a contar desde el día siguiente al de su publicación, y mediante escrito dirigido al/a la Rector/a, reclamación para su examen y valoración por la Comisión de Reclamaciones.

Madrid, 21 de noviembre de 2022

LA PRESIDENTA	LA SECRETARIA
Firmado: Miriam A. Valdés Guía	Firmado: Chiara Maria Mauro

Diligencia por la que se hace constar que la fecha de publicación de este documento ha sido el día: **22/11/2022**

Firmado: