



CÓDIGO DEL CONCURSO: 2801/PAD/007	
RESOLUCIÓN DE FECHA: 28-01-2021	BOUC: 03-02-2021
CATEGORÍA: PROFESOR/A AYUDANTE DOCTOR/A	Nº DE PLAZAS: 1
ÁREA DE CONOCIMIENTO: Filología Inglesa	
DEPARTAMENTO: Estudios Ingleses	
FACULTAD: Comercio y Turismo	

INFORME RAZONADO SOBRE LA SESIÓN PÚBLICA

(Informe realizado, **de forma colectiva**, por la Comisión para cada aspirante)

De acuerdo con lo dispuesto en la base VI de la Disposición Reguladora del proceso de selección de Profesores Ayudantes Doctores, la Comisión de Selección, de forma colectiva y ajustándose a los criterios de valoración establecidos en el acto de constitución, realiza el siguiente informe razonado sobre la exposición pública de la trayectoria académica y científica del aspirante:

D./Dña.	RICHARD JORGE FERNÁNDEZ
---------	-------------------------

CONTENIDO DEL INFORME:

El contenido y la forma de presentación en el acto público, así como las respuestas a las preguntas planteadas por los miembros de la Comisión, merece la calificación de 1,5 puntos.

El candidato ha cumplido suficientemente los siguientes criterios de valoración establecidos en el baremo:

- Amplia adecuación docente al perfil de la plaza
- Adecuación parcial al perfil investigador de la plaza
- Claridad expositiva
- Buen uso del inglés
- Respuestas adecuadas a las preguntas que se han formulado

Teniendo en cuenta el contenido del presente informe, la puntuación numérica que la Comisión, de forma colectiva, otorga al aspirante en la exposición pública, es la siguiente:

Puntos (puntuación numérica entre 0 y 2):	1,5
---	-----

Madrid, 5 de mayo de 2021

EL/LA PRESIDENTE/A

EL/LA SECRETARIO/A

Firmado:

Firmado:



MODELO PAD_5

CÓDIGO DEL CONCURSO: 2801/PAD/007	
RESOLUCIÓN DE FECHA: 28-01-2021	BOUC: 03-02-2021
CATEGORÍA: PROFESOR/A AYUDANTE DOCTOR/A	Nº DE PLAZAS: 1
ÁREA DE CONOCIMIENTO: Filología Inglesa	
DEPARTAMENTO: Estudios Ingleses	
FACULTAD: Comercio y Turismo	

INFORME RAZONADO SOBRE LA SESIÓN PÚBLICA

(Informe realizado, **de forma colectiva**, por la Comisión para cada aspirante)

De acuerdo con lo dispuesto en la base VI de la Disposición Reguladora del proceso de selección de Profesores Ayudantes Doctores, la Comisión de Selección, de forma colectiva y ajustándose a los criterios de valoración establecidos en el acto de constitución, realiza el siguiente informe razonado sobre la exposición pública de la trayectoria académica y científica del aspirante:

D./Dña.	MARTA SILVERA ROIG
---------	--------------------

CONTENIDO DEL INFORME:

El contenido y la forma de presentación en el acto público, así como las respuestas a las preguntas planteadas por los miembros de la Comisión, merece la calificación de 0,75 puntos.

A juicio de la Comisión, la candidata ha cumplido parcialmente los siguientes criterios de valoración establecidos en el baremo:

- Su trayectoria investigadora se adecúa tangencialmente al perfil de la plaza.
- Su experiencia docente no es suficiente para las necesidades docentes de la plaza.
- Aunque ha tenido claridad expositiva y un uso correcto del inglés, sus respuestas no han sido suficientemente precisas.

Teniendo en cuenta el contenido del presente informe, la puntuación numérica que la Comisión, de forma colectiva, otorga al aspirante en la exposición pública, es la siguiente:

Puntos (puntuación numérica entre 0 y 2):	0,75
---	------

Madrid, 5 de mayo de 2021

EL/LA PRESIDENTE/A	EL/LA SECRETARIO/A
Firmado:	Firmado: