



**González, Natalia. “Transcripción de la entrevista al artista Darío Lanza, 9 de marzo de 2023” en: González Macías, Natalia (2023). La protección de la autenticidad en el contexto de la conservación del arte digital. Estudio de caso: Catharsis de Darío Lanza. [Trabajo Fin de Máster, Dir. Esther Moñivas]. Universidad Complutense de Madrid. <https://docta.ucm.es/entities/publication/1863c62a-aa0a-43bc-b335-d649d4f303f2>**



**Natalia González:** Buenas tardes, Darío. Muchas gracias por atenderme de nuevo para completar las preguntas que se quedaron pendientes en nuestra primera entrevista. Si te parece bien voy a grabarla para poder realizar su posterior transcripción.

**Darío Lanza:** Sí, no hay problema.

**N.G.:** Te quería preguntar en relación a la documentación de tus obras. ¿Dispones de algún tipo de documentación acerca del proceso de creación, concretamente del proyecto *Catharsis*?

**D.L.:** Sí, tengo una extensa documentación del proyecto. Cada vez que voy a hacer un cambio significativo duplico el documento y me hago una versión nueva para no perder la anterior versión. Lo que hoy llamamos *Catharsis* en realidad es la versión ciento cuarenta y tengo ciento cuarenta carpetas de todos los pasos anteriores. Sobre todo, en esos momentos críticos en los que voy a empezar desde cero tengo una carpeta titulada “recomenzando” o algo así, ya que rompe la continuidad con la anterior al escribirse de nuevo desde cero. Conservo las ciento cuarenta versiones, lo que me permite trasladarme a cualquier momento en el tiempo. Además, documento si voy a hacer un cambio importante como puede ser el color de las paletas o el fluir de la pintura: en ese caso lo pongo en el nombre de la carpeta.

**N.G.:** ¿Cuánto tiempo te ha llevado el desarrollo de la obra, incluyendo la fase inicial del proyecto hasta su materialización?

**D.L.:** El 18 de febrero de 2022 le mandé a mi hermano por WhatsApp un vídeo de un primer boceto de lo que terminaría siendo *Catharsis*. Ese código lo había hecho en 2014: lo metí en una carpeta y seguí con mis cosas ya que fue el año que me volqué con mi tesis doctoral. Eso es lo que está en la carpeta *Catharsis\_01* como punto de partida. Así que el 18 de febrero se puede considerar la fecha en la que comencé. Fueron seis meses de trabajo que terminaron en el mes de julio, y el 10 de septiembre de 2022 salió *Catharsis*. En agosto fue un periodo de atender otras cosas como los contratos, pero ya no hubo escritura activa. En agosto comenzó la campaña de marketing por parte de gm. studio, Durante los primeros quince días estuve trabajando con el diseñador de la campaña que comenzó con el teaser el 15 de agosto. Una semana después ya se anunciaba el nombre del proyecto, del autor y se daban más características. Era la primera vez que gm. studio pagaba una promoción de un minuto y medio, y es porque el proyecto incluía el tema de los

nombres, la continuidad y la evolución, entre otros. A partir de ese momento en Discord de gm. studio me dieron de alta como artista y me asignaron un espacio que denominan *Meet the artist*, donde tienes la oportunidad de dar a conocer un poco más el proyecto. Yo eso me lo tomé bastante en serio y cada día iba contando una cosa nueva de *Catharsis*. Eso ayudó a generar mucho cariño por el proyecto y mucho deseo de tener uno.

**N.G.:** De cara a su conservación, me comentaste que para ti el valor de *Catharsis* reside en el NFT, en el certificado de autenticidad de cada una de las obras; que la versión imprimible es un añadido o que el jpeg que se pueda descargar una persona no significa nada ya que no es de su propiedad. Entonces ¿podríamos decir que la esencia de *Catharsis* son los 999 NFT? ¿Y el código?

**D.L.:** *Catharsis* son los 999 NFT, aunque es una pregunta que en el arte generativo se pregunta muchas veces: ¿la obra es el NFT o es el código del que sale? Evidentemente la esencia de *Catharsis* es el código, el cual está subido a la blockchain presuntamente para siempre.

**N.G.:** Te quería preguntar por el almacenamiento del código en la blockchain. ¿Tiene algún tipo de encriptado para que solo tú puedas verlo?

**D.L.:** Sí, tiene dos. Yo mandé el código ofuscado, lo que quiere decir que a nivel informático funciona exactamente igual, pero está un poco más enrevesado. Revisé todas y cada una de las variables del código y cambié su nombre por caracteres aleatorios. Así

mismo, para las variables numéricas existe una ofuscación numérica. Esa fue la primera ofuscación que hice yo. Luego gm. studio a la hora de subirlo a la blockchain lo encriptó.

**N.G.:** Me comentaste que durante el proceso de creación de *Catharsis* has podido contemplar obras únicas, ya que cada vez que se reproduce el código el resultado varía. Por un lado, están las 999 obras con su consiguiente NFT y, por otro lado, está el código. Si en un futuro se perdiese el código las obras seguirían estando “vivas”, pero perderían parte de su esencia al no poder volverse a imprimir, por ejemplo. Con esto me surge una duda. Si en un futuro el código tuviese que migrar a un nuevo lenguaje de programación para garantizar su salvaguarda, ¿sería posible que el *Catharsis* #125, por ejemplo, siguiese siendo el mismo o se vería alterado?

**D.L.:** No creo ser capaz de volver a escribir el código de *Catharsis* para que produzca exactamente los mismos resultados. Probablemente lo escribiría de otra manera, los umbrales numéricos serían ligeramente diferentes, lo que daría un resultado diferente, quizá parecido, pero no idéntico. Es como pedirle a un pintor que reproduzca un cuadro de manera idéntica al original, es imposible.

Otra cosa sería que dispusiese del código escrito en Processing 3. Si únicamente tuviese que migrar el código a otro lenguaje de programación sería más sencillo, ya que existen estructuras lógicas, lo que me permitiría adaptar la sintaxis de un lenguaje de programación a otro. Sin embargo, la principal amenaza que tendríamos es si un lenguaje de programación produce números aleatorios distinto del otro. Yo podría transcribir toda la sintaxis del lenguaje de programación, pero no podría garantizar los eventos aleatorios que se dan en un código. Por tanto, muy probablemente, con un lenguaje de programación distinto las obras serían distintas.

**N.G.:** ¿Te has planteado dejar las obras a alguien que tome las decisiones necesarias para su conservación en un futuro, así como la autorización para seguir imprimiendo dichas obras?

**D.L.:** La verdad es que no. La idea es que el servicio de impresión de obras no lo pueda realizar nadie más que yo, ya que esas obras van firmadas por el artista. Para

mí sólo tiene sentido la impresión porque está lanzada, supervisada y firmada por el artista, entonces en el momento que eso no fuese posible no se deberían imprimir más obras.

Respecto a la persona responsable de tomar las decisiones necesarias para su conservación, yo creo que conservando el artista la propiedad intelectual de las obras les correspondería a mis herederos la toma de decisiones.

**N.G.:** Me comentaste que no te cerrabas a exponer en exclusiva en ningún medio, sea tradicional o en el metaverso, pero teniendo en cuenta el valor del NFT y de la obra digital.

¿Cómo prefieres que la obra sea reproducida? ¿En un ordenador, en una pantalla de televisión, con realidad virtual...?

**D.L.:** Lo tengo claro y, aunque suene un poco contradictorio, prefiero que la obra se exponga impresa y colgada en la pared con un marco. Considero que me relaciono más y mejor con las obras cuando las veo colgadas en una pared y eso es lo que quiero para *Catharsis*. A mí me gusta mucho el diseño de interiores, concretamente los diseños contemporáneos, por lo que me encantaría ver mis obras en un interior de esas características. Por eso la impresión se realiza en un tamaño de casi un metro de alto, le otorga una presencia impresionante, además de ser muy decorativo. Aunque sé que la obra digital tiene una belleza particular porque la he realizado para que veas cómo se va pintando, lo cual se pierde cuando imprimes la obra.

Creo que lo ideal sería que *Catharsis* fuese expuesto conjuntamente, la impresión enmarcada acompañada con algún tipo de pantalla de menor tamaño donde se pudiese ver la obra pintarse. De esta manera se puede contemplar la obra estática en papel (en un papel de buena calidad) y la pantalla contribuirá a la comprensión total del proyecto.

**N.G.:** Por otro lado, teniendo en cuenta el momento en el que vivimos de crisis climática y lo poco sostenibles que son estos sistemas, quería preguntar tu opinión

acerca de la obsolescencia, el gasto energético de la blockchain y tu implicación al respecto.

**D.L.:** Me considero ecologista. Soy ingeniero de montes de profesión con una implicación en la ecología desde los años 90. Me atraen las posibilidades positivas que la blockchain y la descentralización añaden a nuestra actividad, pero también hay algunos factores en contra, por ejemplo, las blockchain actuales como es el caso de Bitcoin consumen mucha energía. Sin embargo, es un problema que no se encuentra en el arte, ya que emplea la blockchain Ethereum, la cual en los últimos años ha ido buscando migrar hacia una especie de nueva red mucho menos contaminante. El cambio de tecnología de Ethereum se produjo la semana siguiente del lanzamiento de *Catharsis*.

Actualmente la red Ethereum no utiliza lo que se denomina *Proof of Work*, es decir, los ordenadores que minan, esto facilita el esfuerzo que los ordenadores deben realizar para verificar las transacciones, lo que disminuye hasta un noventa por ciento su contaminación. Estoy a favor de todas estas iniciativas y no me gustaría formar parte de algo excesivamente contaminante para el planeta.

**N.G.:** Para finalizar, ¿Por qué decidiste cambiar el formato horizontal del boceto realizado en 2014 al formato actual de *Catharsis*?

**D.L.:** Ese *Catharsis\_01* creado en 2014 es un boceto realizado en horizontal como las principales obras de Pollock. En él ya se pueden observar algunas cosas interesantes como la intención de que no hubiera solamente línea sino puntos, salpicaduras, el orden de los colores, las capas. Al principio insistía en que *Catharsis* fuese horizontal, ya que las obras en formato mural de Pollock son las que más me gustan de él debido a la amplitud. Sin embargo, la decisión vino de que *Catharsis* iba a verse principalmente en un iPad o en un teléfono e iba a ser difundido en Twitter, esto no encajaba bien con el formato horizontal.

**N.G.:** Pues con esto habríamos terminado, Darío. No sé si te gustaría añadir algo más.

**D.L.:** Una cosa que me habría gustado haber hecho y que me parece muy interesante es una aplicación online con la cual se pueda fotografiar el *Catharsis* del que una persona dispone, de manera que la aplicación lo identifique como un código QR y permita reproducir la canción que corresponda a dicha obra. De esta forma el coleccionista puede observar y escuchar la obra al mismo tiempo, lo que produce un diálogo entre la obra que está viendo y la música que está asociada. Creo que los títulos ayudan a completar el significado de la obra y cuando lo añades a la música cobra un poco más de significado; se convierte en una experiencia más interesante.

**N.G.:** Muchas gracias por recibirme de nuevo y tomarte el tiempo en hablar conmigo, Darío. Me ha sido de gran ayuda esta conversación para poder comprender mejor el proyecto *Catharsis* y tu postura como artista.