

PARTE	ITEM	9---10 Muy adecuado Sobresaliente	7---8.9 Adecuado Notable	5---6.9 Básico Aprobado	0---4.9 Inadecuado Suspenso
M E M O R I A	<b>Redacción: lenguaje, notación y estructura (10%-30%)</b>	Redacción clara y coherente. Ausencia de errores gramaticales y sintácticos. Usa correctamente el lenguaje formal y la notación matemática. La estructura de la memoria es muy adecuada y contribuye a su mejor comprensión.	Redacción aceptable. Algún error de tipo sintáctico o gramatical. Emplea de manera aceptable el lenguaje técnico y la notación matemática. Posibilidades de mejora en la estructura de la memoria.	Redacción que dificulta la comprensión. Errores gramaticales o sintácticos graves. En ocasiones emplea de forma inadecuada la terminología matemática, con expresiones o notación incorrectas. La estructura no es del todo adecuada.	Redacción incoherente, contradictoria o incomprensible. Errores gramaticales y sintácticos graves. Emplea de forma inadecuada la terminología matemática, cometiendo repetidos errores.
	<b>Planteamiento de objetivos y metodología (5%-15%)</b>	Los objetivos son claros y están bien estructurados. La metodología utilizada es coherente con su consecución.	Se describen los objetivos, aunque no todos se consiguen. La metodología es adecuada para todos los objetivos propuestos.	Se enumeran los objetivos, aunque se consigue solo una pequeña parte. La metodología es adecuada solo para los objetivos alcanzados.	No se describen adecuadamente los objetivos o la metodología utilizada no sirve para cumplir con ellos. Estructura completamente inadecuada.
	<b>Técnicas utilizadas y resultados obtenidos (40%-80%)</b>	Se han aplicado un gran número de las competencias asociadas al máster. Los resultados y soluciones aportadas son originales o están muy bien reelaborados y son de gran calidad. El estudiante demuestra un sólido conocimiento del tema, y pone de manifiesto su dominio del trabajo realizado.	Se han aplicado dos o más competencias asociadas al máster. Los resultados y soluciones aportadas son de calidad y están parcialmente reelaborados. El estudiante muestra un buen conocimiento sobre el tema, un buen dominio del trabajo realizado.	Se ha aplicado alguna competencia asociada al máster. Se aportan resultados o soluciones aceptables, escasamente reelaborados. El estudiante muestra conocimientos básicos sobre el tema, y un mínimo dominio del trabajo realizado, pero muestra inseguridad.	No se muestra que se haya aplicado ninguna competencia asociada al máster. Se presentan aportaciones de escasa calidad que son una mera traducción y/o recopilación con una escasa implicación personal. El estudiante muestra un pobre conocimiento sobre el tema.
	<b>Conclusiones (5%-20%)</b>	Expone de forma sintética y ordenada lógicamente las aportaciones realizadas en el trabajo. Puntualiza elementos no tratados y posibles extensiones del trabajo realizado	Expone ordenadamente las aportaciones realizadas, aunque no sintetiza adecuadamente. Destaca únicamente algunos aspectos en relación con posibles extensiones del trabajo realizado.	Recapitula lo hecho en el trabajo, pero sin enfatizar en ningún aspecto y/o describiendo de forma no adecuada el texto presentado.	Da explicaciones deshilvanadas, sin recapitular ni destacar ninguno de los aspectos tratados.
	<b>Adecuación de la bibliografía (5%-20%)</b>	Recoge y analiza los trabajos previos en el campo. La bibliografía es adecuada, siendo citada correctamente y donde procede.	Se enumeran algunos trabajos previos en el campo. La bibliografía es adecuada, pero a veces no está citada convenientemente.	Muy leve descripción del estado del arte. Bibliografía escasa o demasiado general, con citas vagas o poco adecuadas.	No se considera el estado del arte. Referencias bibliográficas inespecíficas, algunas de ellas sin citar en el trabajo.
	<b>Organización de la presentación (5%-15%)</b>	La exposición está excelentemente organizada, con una secuencia lógica de las ideas que facilita su seguimiento y comprensión.	Exposición organizada de manera correcta, con una secuencia lógica de ideas, pero algo incompleta, lo que dificulta puntualmente la comprensión.	Organización algo confusa. La secuencia de ideas es lógica, pero incompleta, dificultando la comprensión.	La exposición está organizada de manera confusa. La secuencia de ideas no permite el seguimiento y comprensión.
	<b>Comunicación y lenguaje (5%-15%)</b>	Excelentes estrategias de comunicación. Se expresa con soltura, captando la atención de la audiencia. Emplea de forma adecuada y variada la terminología del tema, usando correctamente el lenguaje académico.	Buenas estrategias de comunicación. Discurso fluido, aunque un tanto forzado. Emplea de forma bastante adecuada la terminología del tema.	Escasas estrategias de comunicación. Repetición memorística del discurso ensayado. En ocasiones no emplea de forma adecuada la terminología del tema.	Comunicación deficiente. La disertación es entrecortada y con lagunas. Emplea de forma inadecuada la terminología básica, cometiendo varios errores.

P R E S E N T A C I Ó N	<b>Recursos utilizados (5%-15%)</b>	Recursos excelentes que aportan claridad y hacen atractiva la presentación. Las figuras, tablas y gráficas son claras (tamaño, calidad gráfica, etc.) y contienen la información para su comprensión.	Recursos adecuados que favorecen la presentación. En general las figuras, tablas y gráficas son claras y contienen la información para su comprensión.	Los recursos no ayudan a la presentación. Las figuras, tablas y gráficas son poco claras y contienen escasa información para su comprensión.	Utiliza recursos que no permiten el adecuado seguimiento de la exposición. Las figuras, tablas y gráficas no son claras y no contienen suficiente información para su comprensión.
	<b>Descripción de las técnicas utilizadas y resultados obtenidos (30%-60%)</b>	Expone las técnicas utilizadas de forma excelente, clara y concisa e interpreta los resultados obtenidos, enumerando sintética y ordenadamente las aportaciones del trabajo. Muestra conocer el tema en cuestión, entiende la metodología y comprende las motivaciones de las acciones llevadas a cabo y las implicaciones de sus resultados. Puntualiza elementos no tratados y posibles extensiones del trabajo.	Expone las técnicas utilizadas de forma adecuada, clara y concisa e interpreta los resultados obtenidos. Expone ordenadamente las aportaciones realizadas en el trabajo, pero no sintetiza adecuadamente. Tiene algunas lagunas sobre la temática, la metodología o las motivaciones de las acciones que ha llevado a cabo y las implicaciones que tienen sus resultados.	Expone las técnicas utilizadas de forma correcta, pero sin explicar e interpretar los resultados obtenidos. Resume el trabajo sin enfatizar los aspectos importantes. Muestra un conocimiento superficial de la temática, la metodología y las motivaciones de las acciones llevadas a cabo.	No describe las técnicas o las describe de manera incorrecta, proporciona una interpretación incoherente. Demuestra no comprender las técnicas ni las motivaciones e implicaciones que tienen sus resultados. Da explicaciones deshilvanadas, sin recapitular ni destacar ninguno de los aspectos relevantes.
	<b>Gestión del tiempo (0%-10%)</b>	Se ajusta a la duración prevista (20 min). Distribuye adecuadamente el tiempo entre las distintas partes de la exposición.	Excede un tiempo apreciable la duración prevista, pero mantiene una distribución del tiempo adecuada para cada parte.	Excede un tiempo apreciable la duración prevista y se ve obligado a presentar muy apresuradamente alguna parte de la presentación.	Excede significativamente la duración prevista y se ve obligado a omitir ciertas partes de la presentación.
	<b>Respuesta a cuestiones del tribunal (10%-40%)</b>	Contesta con precisión a todas las preguntas planteadas sobre el tema demostrando un excelente conocimiento del mismo. Su argumentación es sólida y coherente.	Contesta con precisión a la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema demostrando un adecuado conocimiento del mismo. Su argumentación es coherente.	Contesta unas pocas preguntas planteadas demostrando conocimiento solo de los aspectos básicos del tema. Argumentación débil y poco convincente.	El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas, demostrando que no conoce el tema tratado. Argumentación incoherente.