



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4315894	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTADÍSTICAS OFICIALES E INDICADORES SOCIALES Y ECONÓMICOS

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS MATEMÁTICAS, , FACULTAD DE CCEE. FACULTAD DE CC.PP.SS, FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA, FACULTAD DE DERECHO, FACULTAD DE ESTUDIOS ESTADÍSTICOS, FACULTAD DE INFORMÁTICA Y FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
120	-	2016-17	X	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
2016	2024	-	2020

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	4
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	5
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	8
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	9
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	14
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	16
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	16
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	18

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL:

www.ucm.es/emos

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación de los responsables del SGIC, junto al colectivo al que representan, se encuentra en la página <https://matematicas.ucm.es/sgic>

Según el Reglamento de la Facultad que entró en vigor en 2022/23, tanto el Vicedecano de Estudios, que preside la Comisión de Estudios, como el/la coordinador/a del título son miembros natos de la Comisión de Calidad. Esta composición facilita la interconexión entre las distintas comisiones que poseen competencias en la titulación.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad fue aprobado por la Junta de Facultad el 10 de diciembre de 2009 y se puede encontrar en:

<https://matematicas.ucm.es/reglamento-de-la-comision-de-calidad>

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión de Calidad trabaja de forma continua por medios digitales (mensajes de correo electrónico y acceso a un espacio de trabajo creado a tal efecto en campus virtual) con la finalidad de dar un tratamiento ágil a los asuntos de su competencia. Por ejemplo, para la preparación de las memorias de seguimiento y las alegaciones a sus informes si procede, se trabaja por estos medios, lo que permite una mayor participación de los miembros, aprobándose finalmente en una reunión presencial. También se celebran con periodicidad reuniones. El calendario de las celebradas en el curso 2024/25 fue el siguiente:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
22 septiembre (virtual)	Decisión sobre la presentación de alegaciones a la memoria de seguimiento externo de másteres IM y TECI	Se aprueba no presentar alegaciones
11 octubre	Datos relacionados con el seguimiento interno del curso 2023/24.	Se estudian los distintos datos recabados que se incluyen en la memoria de seguimiento. Se aprueba la memoria de seguimiento con algunas modificaciones de redacción.
12 noviembre	Análisis de los resultados académicos del curso 2023/24. Análisis de los informes de coordinación del curso 2023/24. Alegaciones a la memoria de seguimiento interno.	Se desestima presentar alegaciones a la memoria de seguimiento.
26 noviembre	Propuesta para Junta de Facultad de recomendaciones sobre sustituciones	Tras analizar problemas al respecto en la última reunión se aprueba una propuesta para presentar a Junta.
3 marzo	Resultados académicos del primer cuatrimestre del curso 2024/25. Análisis de los informes de coordinación del primer cuatrimestre del curso 2024/25.	
26 marzo (virtual)	Autoinformes	Se aprueba el autoinforme

16 junio	Informe definitivo de la memoria de seguimiento externo. Encuestas de satisfacción.	Se aprueban medidas para dar mayor difusión a las encuestas de satisfacción, así como destacar su importancia.
2 julio	Encuestas de satisfacción.	Se estudian medidas para usar la información de las encuestas de satisfacción durante la asignación de docencia y coordinación de asignaturas.
11 julio	Resultados académicos del segundo cuatrimestre del curso 2024/25. Análisis de los informes de coordinación del segundo cuatrimestre del curso 2024/25. Guías docentes del curso 2025/26.	Se aprueban las guías docentes con algunas observaciones que se derivan a los departamentos implicados para su subsanación.

La Comisión de Calidad monitoriza los distintos indicadores de calidad de la titulación y, en base a ellos, detecta la existencia de posibles problemas. Existe una buena comunicación de ésta con el resto de órganos involucrados, especialmente con la Coordinación del Máster y con la Comisión de Estudios. Sin embargo, si bien se han detectado diversos problemas de forma eficaz, al no ser la única instancia responsable en la toma de decisiones, no todos se han resuelto de la forma más rápida ni más definitiva.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta frecuencia de las reuniones Buen análisis de la calidad	Relativa capacidad de cambio Se puede mejorar la eficacia de las acciones

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En términos organizativos, el máster cuenta con una comisión académica, la Comisión de Coordinación y Seguimiento del máster, formada por el/la coordinador/a y un representante de cada una de las facultades participantes en el máster. Estas son: Ciencias Matemáticas, Estudios Estadísticos, Ciencias Económicas y Empresariales, Ciencias Políticas y Sociología, Informática, Geografía e Historia, Psicología y Derecho. Esta última facultad no cuenta actualmente con representante.

La composición actual de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del máster aparece en la página web del máster. El hecho de que dicha comisión cuente con representantes de las facultades implicadas en la docencia del máster facilita la coordinación entre docentes de diferentes centros. Por otra parte, aunque hay 8 facultades involucradas, la docencia se imparte íntegramente en dos facultades, que son las que poseen mayor peso en la docencia del máster: la Facultad de Ciencias Matemáticas y la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Ambas facultades se coordinan y, al margen de las reuniones de la Comisión de Coordinación y Seguimiento del máster, los equipos decanales se reúnen con la coordinadora o el coordinador para la toma de decisiones importantes.

Adicionalmente, una de las profesoras que componen la Comisión de Coordinación y Seguimiento del máster es funcionaria del Instituto Nacional de Estadística (INE), además de ser profesora asociada en el Departamento de Estadística e Investigación Operativa de la Facultad de Ciencias Matemáticas. Este hecho favorece así la coordinación con una institución clave para poder contar con el sello EMOS de Eurostat.

La Comisión trabaja de forma ágil por correo electrónico, habiéndose aprobado por ese medio, por unanimidad en todos los casos, las listas de miembros de los tribunales de trabajos de fin de máster y las admisiones en las tres convocatorias existentes. También se han celebrado las siguientes reuniones durante el curso 2024/25:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
17/10/2024	- Aprobación de acta de la reunión anterior. - Renovación de miembros - Informe del coordinador	- Se aprueba el acta de la reunión anterior. - Se renueva la Comisión de Coordinación y Seguimiento del Máster, entrando a formar parte de ésta Mirko Antino (Facultad de Psicología) en sustitución de Trinidad Ruiz, que sale de la Comisión.

	- Ronda de intervención de los miembros.	- Se informa sobre: a) Memoria de seguimiento: Se resumen los indicadores de calidad obtenidos, incidiendo en la baja matrícula obtenida. Se estudia cómo mejorar la difusión del Máster, desde la Escuela de Estadística del INE y desde las Facultades implicadas. b) Situación del máster: Se informa sobre los datos de matriculación. Se comenta que es necesario realizar una modificación del máster, en parte debido a que han cambiado los requisitos para conseguir el sello EMOS de Eurostat. La coordinadora propone realizar una modificación del plan de estudios, reduciendo un cuatrimestre (30 ECTS), para que la docencia del máster transcurra en un solo curso académico, y el siguiente curso consistiría en la realización de las prácticas y el TFM. En esta modificación del plan de estudios, se eliminarían totalmente los solapamientos detectados anteriormente en los contenidos de varias asignaturas. Se solicitan candidatos para formar parte de una comisión que, junto a la coordinadora actual y la coordinadora anterior Alba Franco, diseñen una propuesta de modificación del plan de estudios. Se ofrecen cuatro de los miembros de la comisión. c) Rúbrica de TFM: En base a un proyecto de innovación docente en el que participó la coordinadora, se había diseñado un borrador de rúbrica para los TFMs del Máster EMOS. La coordinadora solicita los comentarios o sugerencias sobre este borrador a los miembros de la comisión.
13/06/2025	- Aprobación de acta de la reunión anterior. - Admisión de estudiantes en segundo plazo ordinario. - Aprobación de los horarios del Máster. - Renovación de miembros. - Informe del coordinador - Ronda de intervención de los miembros.	- Se aprueba el acta de la reunión anterior. - Se aprueban las admisiones. - Se aprueban los horarios, a excepción de pequeños cambios que pueden sufrir, debidos a los festivos. - El representante de Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Comisión, Alberto Fernández López, anuncia su salida de ésta. Su decana debe proponer otro miembro al decano de la Fac. de Ciencias Matemáticas. - Se informa sobre: a) Actividades complementarias del Máster EMOS: Se informa que se han organizado un seminario y un cursillo de dos días de duración. b) Reunión con los/las estudiantes del Máster: Se informa del ruego de los estudiantes sobre la forma de evaluación y el software de una asignatura. Se trasladará el ruego al profesor en cuestión. c) Cambio de plan de estudios: Se informa a la comisión sobre una propuesta de modificación de plan de estudios de reducción de 30 ECTS preparada por la comisión de apoyo constituida para ello, y de la situación en relación a esta propuesta.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Fluidez en la toma de decisiones de la Comisión de Coordinación y Seguimiento Implicación de los miembros de la Comisión Comunicación efectiva entre estudiantes, profesores y coordinación	Retraso y efectividad limitada en algunas de las acciones emprendidas

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En la docencia del Máster participa principalmente personal de la Facultad de Ciencias Matemáticas. En la siguiente tabla se detalla su composición a fecha 1/11/2024:

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	6	20,00%	33,8	37,70%	0
Ayudante Doctor	4	13,30%	9,6	10,70%	2
Catedrático de Universidad	4	13,30%	9,5	10,60%	20
Colaborador	1	3,30%	2,4	2,70%	0
Contratado Doctor	5	16,70%	15,2	16,90%	3
Sustituto	1	3,30%	2,4	2,70%	0
Titular de Universidad	9	30,00%	16,8	18,70%	27

Como puede apreciarse, el profesorado de esta titulación reúne, por su estructura y composición, los requisitos adecuados para impartir el máster: hay más de 73% de doctores, que imparten el 57% de la docencia. Por otro lado, destaca también la presencia de personal de instituciones/empresa (23,3%), que dan un carácter profesionalizante al máster.

Con respecto a la participación del profesorado en el Programa Docencia, se tienen los siguientes indicadores:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	48,78	32,43	84,1	82,2	65,7	77,3	No disponible
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	85	60	90	75	100	50	No disponible
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100	83,3	77,8	90,6	100	50	No disponible

La participación del profesorado del máster en el programa Docencia se recuperó un poco en 2023/24 de la bajada del curso anterior, aunque aún tiene margen de mejora.

De los participantes que podían hacerlo, en 2023/24 sólo fueron evaluados la mitad, lo cual lastra también el indicador IUCM-8, con un 50% de evaluaciones negativas al no someterse al programa. La mitad de las evaluaciones positivas han resultado excelentes. Recalamos que la alta presencia de profesorado especialista perteneciente a instituciones (Asociados/as) limita estos indicadores.

Por otro lado, el profesorado del máster tiene una amplia participación en proyectos de innovación docente. Según el portal Docta, en 2024 los profesores del máster han participado en los siguientes proyectos de innovación docente (nombres de los profesores en negrita) son:

- [Big-Data en Educación VII: integración e impacto de la literacidad tecnológica en el mundo académico universitario: indicadores del Grado de Integración de las TICs en la huella académica de profesores y alumnos de la UCM y UAM](#)

Participantes: **Peñaloza Figueroa, Juan Luis**; Aparicio Sánchez, María Del Socorro; Baciero de Lama, Carmen; Dones Tacero, Milagros; González Del Pozo, Raquel; Hermosa del Vasto, Paola Marcela; Hernández Estrada, Adolfo; Ignacio Cabeza, Jorge; Lluna Taverner, Francisco José; Quiroga Vera, Anjuli-Bai; Rosado Cubero, Ana Isabel; De Silva Olaran, Beatriz.

- [Aprendizaje basado en proyectos en asignaturas de corte empírico en Finanzas y Economía: comparación con métodos tradicionales](#)

Participantes: Robles Fernández, María Dolores; **Pérez Asurmendi, Patrizia**; Gonzalo Angulo, Víctor Manuel; Jiménez Martín, Juan Ángel; García García, Miguel; García Sanz, Almudena; Robles Fernández, María Dolores

- [Evidencia adicional sobre la brecha de género en el desempeño en exámenes de opción múltiple](#)

Participantes: Sosvilla Rivero, Simón Javier; André García, Francisco Javier; Gracia Expósito, Esperanza; Huergo Orejas, Elena; Iglesia Villasol, M^a Covadonga De La; López Zorzano, Rafael Alberto; Moreno Martín, María Lourdes; Pérez Sánchez, Rafaela María; **Quiroga Gómez, Sonia**; Ruiz Andújar, Jesús; Sartarell, Marcello

- [Aula de innovación tecnológica para el uso de aplicaciones informáticas accesibles en las ciencias sociales](#)

Participantes: Sanz Gimeno, Alberto; Sánchez Domínguez, María Isabel; Calderón Gómez, Daniel; Cámara Izquierdo, Noelia; **García Ferrero, Sara**; Díaz García, Eva Luna; Moreno Alameda, David; Blanco Iglesias, Jorge; Díaz-Guerra Romero, Alejandro; Sanz Gimeno, Alberto

- Elaboración de una rúbrica para la evaluación por parte de tutores y tribunales de los TFG y TFM de la Facultad de Ciencias Matemáticas

Participantes: Infante Del Río, Juan Antonio; Benavent Merchán, María Teresa; Bru Espino, Antonio Leonardo; Castilla Castellano, Laura; Domínguez de Tena, Joaquín; Felipe Ortega, Ángel; Gallego Rodrigo, Francisco Javier; González Ortega, Jorge; Hidalgo Palencia, Pablo; Molina Peralta, Isabel; Páez Velasco, Pablo; Pareja Monturiol, José Ramón; Pradera Trobajo, Miguel Ángel; Rodríguez Velasco, Gema De Jesús; Soria de Diego, Francisco Javier; **Vélez Serrano, Daniel**; Infante Del Río, Juan Antonio

- Georetos - Retos y oportunidades de la geografía en el mundo actual: estrategias para el seguimiento y la visibilidad del grado

Participantes: Tanarro García, Luis Miguel; Acero Argüelles, Beatriz; Barrasa García, Sara; Barbas Nieto, Ricardo Luis; Bartolomé San Millán, Sara; Benabdellah Agmir, Abdelhakim; Benítez Avendaño, Sofía Carolina; Cabello Montero, Adrián; Castillejo Calderón, Noelia; Charoyan Matousian, Artur Harout; Conde González, Itziar; Condeço Melhorado, Ana Margarida; Córdoba Jiménez, Gonzalo; De Andrés de Pablo, Nuria; Ezquerra Matamoros, Hernán; Fernández Fernández, José María; Fernández Sánchez, Adrián; García Alvarado, José María; García Álvarez, David; García Palomares, Juan Carlos; García Palomares, Juan Carlos; García Pascual, María De Los Ángeles; García Rodríguez, María Del Pilar; Gómez Ruiz, Carmen; Gómez de Luis, Oscar; Pinedo Herrera, Michel Heydi; González Enguita, Ricardo; González Ávila, Olivia; González Calero, Cristina; Gonzalo Alonso, Daniel; Hervás Cámara, Alejandro; Sainz Sainz, David; Hidalgo García, Laura; Jiménez Blasco, Beatriz Cristina; Jiménez López, Inés; Luengo Cartagena, Álvaro; Madrazo García Lomana, Gonzalo; Martínez García, Alonso; Mecha López, Rosa; **Moya Gómez, Borja**; Ordóñez Martín, Andrés; Ortuño Castillo, Jesús; Palacios Estremera, David; **Pérez Campaña, Rocío**; Pérez González, María Eugenia; Pérez Cendrero, Aitor; Resino García, Rosa María; Rodrigo Palomo, Eva; Romanillos Arroyo, Gustavo; Salas Aizpuru, Ángeles; Sánchez Sanz, Adrián; Sánchez Simón, Miguel; Silva Blanco, Daniel; Smit, Adam; **Talavera García, Rubén**; Úbeda Palenque, José; Villar Navascués, Rubén Alejandro

- El cine como herramienta de aprendizaje. Diseño y desarrollo de una base de datos de cine para enseñar y aprender Derecho Constitucional para alumnos de Ciencias de la Información

Participantes: Moreno Bobadilla, Ángela; Abaurrea Velarde, Jorge Fernando; Alcázar Serrano, María Alicia; Bonilla, Irene; Cerrolaza Galindo, Elena; Corredoira Alfonso, Loreto; Droguett González, Carmen; Esparcia Gresa, Noelia; Ferreiro Soto, Miriam; Gallego Trijueque, Sara; Jiménez Alemán, Ángel Aday; Moretón Sanz, María Fernanda; Ojalvo del Río, Lucía; Vidal Perales de la Guardia, Fernando; Pérez- Chirinos del Río, Daniel; Porrero González, Víctor; Puente Águeda, Cristina; Rodríguez González, Macarena; Ulloa Plaza, Jorge; De La Cuadra De Colmenares, Elena; **Gutiérrez David, María Estrella**; Gutiérrez García, Elisa; Montesinos Padilla, Carmen.

En 2005, los proyectos de innovación docente en los que participan profesores del máster (en negrita) son:

- Accepta el reto: la gamificación en la docencia del derecho de la información y la comunicación

Participantes: **Martínez Isidoro, Beatriz Carmen**; **Sánchez De Diego Fernández De La Riva, Manuel**; García Sanz, Rosa María; Serrano Soria, Juan Carlos; Herrera Capriz, Mariana Elena; Sandulescu Budea, Alexandra; Barquín López, Kevin; Martínez Isidoro, Beatriz Carmen

- Aula de innovación tecnológica para el uso de aplicaciones informáticas accesibles en las ciencias sociales

Participantes: Sanz Gimeno, Alberto; Blanco Iglesias, Jorge; Bogino Larrambeberé, María Victoria; Calderón Gómez, Daniel; Cámara Izquierdo, Noelia; Díaz García, Eva Luna; Moreno Alameda, David; Sánchez Domínguez, María Isabel; **Tena Reiff, Sara**; Díaz-Guerra Romero, Alejandro; López Roche, Daniel; Sanz Gimeno, Alberto.

A la vista de esto, se puede decir que una gran parte del profesorado del máster tiene un fuerte compromiso con la innovación docente.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Amplia participación en proyectos de innovación docente	

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Las quejas/sugerencias/reclamaciones se pueden hacer llegar a través de un buzón en la página web de la Facultad de Ciencias Matemáticas disponible también a través de la página web del máster: <https://www.ucm.es/emos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

En el curso 2024/25 se ha recibido una queja por esta vía solicitando la revisión de las guías docentes al no reflejar, en su opinión, el programa con suficiente precisión. No se atendió dado que no procede modificar las guías a mediados de curso.

En la encuesta de satisfacción realizada a los estudiantes, el porcentaje de los que afirma conocer los canales de quejas y sugerencias desciende respecto al curso pasado y por lo tanto, sigue siendo necesario dar difusión a este aspecto.

Cabe resaltar que la coordinadora realiza un seguimiento muy cercano del funcionamiento del Máster, atendiendo personalmente las quejas o sugerencias de los estudiantes. En el curso 2024/25, se realizaron dos reuniones con los estudiantes, el 29/10/2024 y el 08/05/2025. En estas reuniones, el último punto del orden del día es una ronda de intervenciones de los/as estudiantes. En esta ronda, los estudiantes realizan sus ruegos o sugerencias de mejora del máster. Como se ha indicado en la tabla del apartado 2, estos ruegos y sugerencias de mejora se han notificado a la Comisión del Máster en la reunión del 10/06/2024 y se han trasladado a los profesores implicados. Adicionalmente, las sugerencias de mejora relativas al plan de estudios se están teniendo en cuenta en su totalidad en la modificación del plan de estudios en la que se está trabajando.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Atención personalizada de la coordinadora	El conocimiento del canal de quejas y sugerencias es mejorable

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	30	30	30	30	30
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	16	10	11	17	12	10	7
ICM-3 Porcentaje de cobertura	53,33	33,33	36,67	56,67	40	33,33	23,33
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	91,11	88,49	93,27	85,27	85,93	96,79	92,27

ICM-5 Tasa de abandono-del título	30	47,83	12	0	19,8	41,18	30,77
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	92,76	93,57	95,19	89,33	90,38	94,29	97,30
ICM-8 Tasa de graduación	40	41,18	50	77,78	70	50	63,64
IUCM-1 Tasa de éxito	96,02	97,79	96,63	94,79	98,88	99,63	97,89
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	84,44	101,67	230	260	243	410	173,33
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	94,89	90,49	88,42	89,95	89,67	96,14	94,25

A la vista de la tabla, se aprecia que, aunque la demanda del título supera el 100%, lamentablemente no se refleja en matriculación y por lo tanto en cobertura, que baja, representando el valor más negativo de la tabla.

En cuanto a los valores de los principales indicadores relacionados con el aprovechamiento académico, rendimiento y éxito, aunque con un ligero descenso, alcanzan valores muy buenos, así como la eficiencia de egresados, por encima de la del curso pasado y de la prevista en la memoria de verificación.

El abandono desciende, aunque continúa por encima de lo previsto en la Memoria de Verificación. Es el primer curso en el que esta tasa se refiere a la modificación del plan de estudios implantado en el curso 2022/23, aunque se trata de cohortes pequeñas, que se ven afectadas por pocos estudiantes. Por otro lado, la tasa de graduación también mejora, aumentando a un 63.64%, por encima del 60% estipulado en la Memoria de Verificación. Estos dos aspectos confirman la hipótesis de que los cursos anteriores sufrieron el efecto de la posibilidad de pasar estudiantes del plan de estudios antiguo al plan modificado de 2022.

Los resultados académicos de las distintas asignaturas del máster están recogidos en la siguiente tabla:

Asignatura	Carácter	Mat	1ª mat	2ª y suc	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ACCESO A DATOS PARA LA PRODUCCIÓN ESTADÍSTICA OFICIAL: MARCO REGLAMENTARIO	OBLIGATORIA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	1	0	0
ANÁLISIS DEMOGRÁFICO Y PROYECCIONES	OBLIGATORIA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	2	0
ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE REDES SOCIALES	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	1	0
ANÁLISIS GEOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN: DEFINICIÓN DE INDICADORES	OBLIGATORIA	7	7	0	85,71%	85,71%	0,00%	85,71%	0	1	0	4	1	1
BIG DATA, OPEN DATA Y CLOUD DATA	OBLIGATORIA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	0	4	2	0
CONTABILIDAD NACIONAL	OBLIGATORIA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	0	5	0	1
DEPURACIÓN, IMPUTACIÓN E INTEGRACIÓN DE DATOS ESTADÍSTICOS. CONTROL DEL SECRETO ESTADÍSTICO	OBLIGATORIA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	6	3	0
DISEÑO Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDIDA EN CIENCIAS SOCIALES	OBLIGATORIA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	4	0
ECONOMETRÍA APLICADA A LAS ESTADÍSTICAS OFICIALES	OBLIGATORIA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	3	1	1	1
ESTADÍSTICA COMPUTACIONAL. PROGRAMACIÓN EN SAS	OBLIGATORIA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	1	1	1
ESTIMACIÓN EN PRESENCIA DE ERRORES AJENOS AL MUESTREO	OBLIGATORIA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	0	3	2	1

INDICADORES ECONÓMICOS AVANZADOS	OBLIGATORIA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	1	3	0
INDICADORES ECONÓMICOS DEL SECTOR PÚBLICO	OBLIGATORIA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	5	1
INDICADORES SOCIALES AVANZADOS	OBLIGATORIA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	5	1
INDICADORES SOCIALES BÁSICOS	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	2	0
INFERENCIA ESTADÍSTICA Y SIMULACIÓN	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	1	0	0
LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y BUEN GOBIERNO	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	1
LEYES DE PROTECCIÓN DE DATOS EN ESPAÑA	OPTATIVA	4	4	0	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	1	0	0	0	2	1
MACROECONOMÍA	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	2	0
METODOLOGÍAS DE ENCUESTA	OPTATIVA	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	0	1	0
MÉTODOS INFORMÁTICOS Y GESTIÓN DE BASES DE DATOS	OBLIGATORIA	7	7	0	85,71%	85,71%	0,00%	85,71%	0	1	0	5	0	1
MICROECONOMÍA	OPTATIVA	3	3	0	66,67%	66,67%	0,00%	66,67%	0	1	1	1	0	0
MINERÍA DE DATOS Y APRENDIZAJE ESTADÍSTICO	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	1	1
MODELOS LINEALES Y ESTADÍSTICA MULTIVARIANTE	OPTATIVA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	2	2	2	0
ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN ESTADÍSTICA OFICIAL	OBLIGATORIA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	2	1	0
PRÁCTICAS	PRACTICAS EXTERNAS	10	10	0	90,00%	100,00%	10,00%	90,00%	1	0	0	1	8	0
PROCESAMIENTO DE DATOS PARA LA PRODUCCIÓN ESTADÍSTICA OFICIAL	OBLIGATORIA	11	10	1	90,91%	90,91%	0,00%	90,00%	0	1	7	3	0	0
SERIES TEMPORALES, DATOS PANEL Y AJUSTE ESTACIONAL DE CALENDARIO	OBLIGATORIA	7	7	0	85,71%	85,71%	0,00%	85,71%	0	1	3	1	1	1
SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA Y ESTADÍSTICA ESPACIAL	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	3	0	0
SOFTWARE ESTADÍSTICO R	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	0	1
TÉCNICAS DE MUESTREO Y ESTADÍSTICAS OFICIALES	OBLIGATORIA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	3	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	7	6	1	85,71%	100,00%	14,29%	83,33%	1	0	1	3	2	0

A la vista de la misma, se puede apreciar que no hay asignaturas con una dificultad inadecuada, y el número de suspensos o no presentados no supera una persona.

Se presentan a continuación, otros aspectos importantes para la información externa de la Titulación:

Difusión del programa formativo antes del periodo de matriculación

Los coordinadores de los másteres que se ofertan en la facultad de Ciencias Matemáticas de la UCM, y en particular del máster objeto de seguimiento, presentan en una sesión estas titulaciones a los estudiantes de grado en unas sesiones abiertas a potenciales nuevos estudiantes. En concreto, se hace una orientación general, se explican los requisitos para entrar, se enumeran las posibles salidas profesionales, etc. Se dispone de una grabación en el canal de YouTube de la facultad de la sesión correspondiente al curso 2023 (<https://www.youtube.com/live/rbfBtOVxYLk>), debidamente referenciada en la página web de la facultad: <https://matematicas.ucm.es/master>

Orientación sobre salidas profesionales

Con esta finalidad, los estudiantes se benefician de diferentes iniciativas.

1. Actividades realizadas por la propia Universidad, tal y como estaba previsto en la Memoria de Verificación (apartado 4.3). Los estudiantes y recién titulados reciben las ofertas de empleo existentes a través de la OPE.
2. Prácticas externas en la titulación: estas prácticas están bien valoradas por los estudiantes.
3. Iniciativas concretas de la Facultad como las Jornadas de Orientación para el Empleo que sirven como presentación de empresas, organismos e instituciones destacadas de los distintos campos profesionales. Están organizadas por el Vicedecanato de Estudiantes, en el curso objeto de seguimiento se celebraron del 17 al 20 de marzo. Cuentan con la participación abierta de estudiantes, que conocen empresas de distintos sectores relacionados con la titulación y tienen la posibilidad de establecer contactos. En curso 2024-25 participaron: Management Solutions, GMV, Accenture, Institutos de Educación Secundaria, INE, Instituto Geográfico Nacional, Oliver Wyman y Boston Consulting Group.

Medios materiales y servicios disponibles

Todos los locales de la Facultad son accesibles para personas con discapacidad. La Facultad cuenta con una plataforma elevadora y rampas para los distintos niveles de uso docente, así como con un baño especialmente equipado.

Aulas de docencia

Todas las aulas dedicadas a docencia están exentas de barreras arquitectónicas y tienen disponibilidad de conexión a la red inalámbrica de la Universidad. Tienen distintos tamaños, favoreciendo la impartición de clases teóricas, espacios para trabajo en grupo, resolución de problemas, discusión de casos y otros tipos de trabajo. Todos los espacios de docencia están dotados de pizarras de tiza o blanca de rotuladores. La información sobre equipamiento está disponible en: <https://matematicas.ucm.es/medios-materiales-y-servicios-disponibles>.

Las aulas especificadas TTPD (Trae Tu Propio Dispositivo) están diseñadas para que los estudiantes puedan traer sus propios dispositivos digitales. Están dotadas con enchufes y una cobertura mejorada de la red inalámbrica.

La Facultad cuenta además con cuatro aulas de informática y con una excelente biblioteca, la mejor de España en cuanto a fondos bibliográficos se refiere.

Información general sobre la matrícula

La matrícula se realiza según las pautas generales de la Universidad. Existe una página web <https://matematicas.ucm.es/secretaria-de-estudiantes>, donde se recopila toda la información y enlaces al respecto de cara a facilitar la tarea, así como unas guías de pautas específicas de la matrícula en la Facultad <https://matematicas.ucm.es/matricula>, procedimiento de atención ante posibles dudas <https://matematicas.ucm.es/informacion-de-contacto-y-cita-previa> y vídeos y respuestas a las dudas más comunes que plantean los estudiantes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Altas tasas de rendimiento, eficiencia, éxito y de evaluación Mejoría de abandono y graduación	Baja cobertura pese a buena demanda

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

El análisis sobre la satisfacción de los distintos colectivos implicados que se presenta está basado en los resultados de las encuestas online de la Unidad de Encuestas de la UCM, que están disponibles para todos los colectivos: PDI, Estudiantes y PTGAS.

La participación del estudiantado ha descendido un poco del 42,3% al 35%. Esto es debido a que el número de estudiantes que comenzaron el primer curso en 2024/25 fue pequeño (7 estudiantes), y la respuesta a las encuestas es menor entre los de segundo curso, ya que la mayoría están ocupados realizando las prácticas obligatorias de esta titulación, en el momento de realizar las encuestas. Además, hay que tener en cuenta que, al ser cohortes pequeñas, la variación porcentual observada puede corresponderse a uno o dos estudiantes. La satisfacción media con la titulación desciende casi un punto, quedándose en 5,6, aunque la mediana y la moda son ambas de 7. Al tener una muestra muy pequeña, la valoración media se ven muy afectada por una sola respuesta muy negativa.

En cuanto a la parte de desarrollo académico, destaca como mejor valorado, al igual que en los cursos anteriores, el número de estudiantes por aula (8,9) y el nivel de dificultad apropiado (7). Hay tres ítems peor valorados que no alcanzan el aprobado: relación calidad precio, con un 4, y orientación internacional, con un 4,7, que ya se detectaron previamente, junto con objetivos claros (4,3), que sorprendentemente aparecía entre lo mejor valorado el curso pasado.

Respecto a asignaturas, tareas y materias, se consolida la mejora respecto a los años anteriores en todos los aspectos evaluados. Lo mejor valorado es lo actual y novedoso de los materiales ofrecidos (7,9, mediana y moda 8), valoración más de un punto superior a la obtenida en 2023/24. Hay un ítem suspenso que es contenidos organizados y no solapados (3,9). Ya se analizaron los solapamientos existentes en los contenidos impartidos en distintas asignaturas del máster y se tomaron medidas junto a los profesores implicados para evitarlos en la medida de lo posible en el pasado curso académico. Además, estos solapamientos se eliminarán totalmente en la nueva modificación del plan de estudios en la que se está trabajando.

En el apartado de formación recibida y matriculación, las valoraciones son buenas. Como en cursos precedentes, lo mejor valorado es la utilidad de tutorías presenciales (8,4) y las competencias de la titulación (7,9). La única puntuación por debajo del notable es el acceso al mundo laboral, 6, aunque con gran dispersión de respuestas, ya que la desviación típica es de 2,3.

La participación del profesorado aumenta ligeramente, pero sigue siendo muy baja, 10% aproximadamente. Desciende la satisfacción a 7,5.

Los aspectos de la titulación son muy bien valorados, destacando la puntuación de 10 en orientación internacional y prácticas externas, y calificaciones en tiempo adecuado, 9,5. Sorprende la diferente percepción de la orientación internacional entre profesores y estudiantes. Las peores calificaciones son para la relación calidad precio (6) y lo adecuado del plan de estudios (5,5). Los ítems de la encuesta sobre recursos se valoran con sobresaliente. En el apartado de gestión, las calificaciones también son positivas, notable o sobresaliente, destacando atención prestada por el PTGAS (19) y procesos administrativos comunes (9). En el apartado de la satisfacción con los estudiantes, todos los aspectos se valoran con notable (desde un 8,3 de aprovechamiento de las clases), salvo el aprovechamiento de tutorías, valorado con 6,7.

La valoración del PTGAS (participación 20,5%) se ha recuperado del fuerte descenso del curso 2023-24. No es una encuesta específica de la titulación.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,5	7,17	8,2	4,2	3,8	6,5	5,6
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7	6,33	7,4	1 (1 sola respuesta)	8 (1 sola respuesta)	8,5	7,5
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	5,8	6,8	7,7	6	8,1	6,8	7,4

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Nivel de dificultad bien valorado Materiales bien valorados	Desciende la participación de estudiantes Baja participación de profesores

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-	4,5	-	9,7	7,3	-	8
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados		100	-	100	100	100	100

La participación en la encuesta de egresados ha sido del 11,1%. El valor obtenido de satisfacción con la formación aumenta desde el último registro disponible.

En la encuesta de inserción laboral, la participación ha sido del 44,4%, con lo que prosigue aumentando respecto a cursos anteriores (29,4%, 16%). Se consolida el pleno empleo (ver tabla), y todos lo que responden trabajan con contrato indefinido y a tiempo completo. El tiempo medio en encontrar empleo es de 0,75 meses y cifran cómo ha mejorado el empleo por la titulación en 8. Su adecuación a la capacitación es 7,5 y la puntuación media al empleo relacionado con la titulación se sitúa en 8.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
100% de inserción laboral Aumento de satisfacción con la formación recibida Aumento en participación en encuesta de inserción laboral	Baja participación en encuesta de egresados

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El máster no cuenta con programas propios de movilidad. No obstante, los estudiantes pueden optar por acogerse a los programas no específicos (Erasmus, SICUE, TASSEP, ...). En el curso objeto de seguimiento ningún estudiante ha participado en ellos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El Máster cuenta con el sello European Masters in Official Statistics (EMOS), que le aporta una dimensión europea	La Ayuda Erasmus requiere la matriculación en la universidad destino de un mínimo de 30 ECTS, que deben convalidarse con asignaturas del Máster. Al ser un Máster muy especializado, no es fácil encontrar titulaciones en la universidad destino con los suficientes créditos convalidables con asignaturas del Máster.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El máster contempla como actividad docente en la Memoria de verificación del título la realización de prácticas externas (12 ECTS). Desde la coordinación del máster se facilita al alumnado la relación de organismos que ofertan prácticas que encajen con los requerimientos recogidos en la Memoria de verificación, que son que las prácticas se realicen en un “organismo productor de estadísticas oficiales”.

En 2024/25, 9 estudiantes han realizado prácticas.

La Comisión de Prácticas Curriculares, con representación de toda la Facultad, es la encargada de velar por el correcto desarrollo de estas prácticas. Trabaja en primer lugar con una solicitud de prácticas que contiene la información relevante sobre la práctica a realizar, a saber:

- datos del estudiante
- datos de la empresa
- objetivo de la práctica
- tareas a realizar
- contenidos matemático-estadísticos que se van a aplicar
- actividades formativas
- programas informáticos a utilizar

Se cuenta como personal de apoyo con un miembro del PTGAS. La página web de la oficina de gestión de prácticas es <https://matematicas.ucm.es/practicas>.

Se asigna un tutor académico para cada una de las prácticas. Dado que, en este Máster, el TFM debe tener relación con las prácticas realizadas, la Comisión de Coordinación y Seguimiento del máster acordó (en su reunión del 8 de octubre de 2019) que el tutor académico de las prácticas del estudiante fuera el tutor del TFM. Esta decisión se adoptó con el objetivo de fomentar la colaboración entre el tutor académico del TFM y el tutor de prácticas en la institución. En el caso de que, llegado el momento de realizar las prácticas, el estudiante no tuviera todavía un tutor académico, entonces el tutor/a académico sería el/la coordinador/a del máster, para garantizar dicha coordinación.

Una vez se han finalizado las prácticas, la Comisión de Prácticas Curriculares las evalúa, atendiendo a la memoria escrita por el estudiante y a los informes de los tutores en la empresa y académico, que ayudan a establecer una calificación numérica de la práctica y a detectar eventuales problemas de funcionamiento. Esta evaluación se realiza para todas las prácticas finalizadas en cada convocatoria.

Los convenios con empresas y organismos los firma la UCM y tienen validez para los centros que en ellos se contempla. Los organismos donde los estudiantes del máster deben realizar las prácticas son o bien el INE o bien otro servicio estadístico ministerial, que son los productores de estadísticas oficiales.

En las encuestas de satisfacción (ver 5.2) el 57,1% de los participantes han realizado prácticas. Para ellos los aspectos más destacables han sido la gestión del centro (8) y la atención del tutor (7,8), aunque la utilidad percibida para la empleabilidad es baja, siendo lo único que se valora por debajo de aprobado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Nivel de satisfacción medio adecuado en términos globales	Utilidad percibida para la empleabilidad mejorable

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Para cada una de las recomendaciones recibidas, se describen las acciones emprendidas:

1) *Se recomienda señalar los Proyectos de Innovación y sus resultados:*

Añadidos en el apartado 3.

- 2) *Se recomienda implantar acciones de mejora en la elaboración de la encuesta de egresados para obtener resultados de satisfacción.*

Si bien el margen de mejora es amplio, en el último curso sí se han recibido respuestas a la encuesta de egresados.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

- 1) *Recordar al estudiantado la existencia del sistema de quejas y sugerencias*

En la reunión con estudiantes del Máster el 29 de octubre de 2024, dentro del punto del orden del día “Información de la coordinadora”, el primer apartado fue la información sobre la presencia del buzón de quejas y sugerencias de la Universidad, disponible en un link en la página web del Máster, véase:

<https://www.ucm.es/emos/quejas>

- 2) *Realizar una mayor difusión del Máster en las titulaciones asociadas a los perfiles preferentes del Máster.*

Durante la reunión de la Comisión de coordinación y seguimiento del 17/10/2024 (véase Sección 2), en el punto del orden del día “Información de la coordinadora”, se abrió el debate sobre cómo mejorar la difusión de este máster. Se propuso realizar una mayor difusión por parte de la Escuela de Estadística del Instituto Nacional de Estadística, que imparte charlas en las Facultades de Estudios Estadísticos y de Ciencias Matemáticas, y también desde la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Además, la coordinadora del Máster preparó un dossier informativo sobre el Máster que se trasladó a la Escuela de Estadística del INE, para la difusión del máster desde sus canales de difusión habituales. Sin conocer la efectividad real de dichas acciones de difusión, se recalca que para el curso 2025/26, el número de matriculados de nuevo ingreso ha sido más del doble que el curso anterior.

- 3) *Recordar a los profesores la importancia de las encuestas de satisfacción*

En la reunión de la Comisión de coordinación y seguimiento del 17/10/2024, en la que están representadas las facultades implicadas en la docencia del máster, en el punto del orden del día “Información de la coordinadora”, el primer punto analizaba los resultados de las encuestas de esta titulación. En ese punto, también se recalcó la importancia de que los profesores rellenen las encuestas.

- 4) *Analizar los solapamientos existentes entre distintas asignaturas y tomar medidas junto a los profesores implicados para evitar dichos solapamientos*

La coordinadora comentó los solapamientos encontrados con los profesores implicados en cada solapamiento. Los profesores acordaron impartir contenidos diferentes, para evitar dichos solapamientos. Además, actualmente se está trabajando en una modificación del plan de estudios que eliminaría completamente dichos solapamientos.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La mayor parte de las recomendaciones se tuvieron en cuenta en la última modificación del título y/o en los cursos transcurridos desde entonces.

En el curso objeto de seguimiento, se ha adoptado una rúbrica de evaluación del TFM a fin de garantizar una evaluación homogénea de los trabajos (recomendación relativa a Criterio 6: Resultados de aprendizaje). Puesto que se trataba de un problema común a otras titulaciones, esta rúbrica se ha desarrollado en el marco del Proyecto de Innovación UCM concedido por el Vicerrectorado de Calidad, denominado:

Proyecto de Innovación 2023-2024, modalidad Innova-Gestión Calidad, Nº 251: Elaboración de una rúbrica para la evaluación por parte de tutores y tribunales de los TFG y TFM de la Facultad de Ciencias Matemáticas.

Sobre el ajuste de las tasas de graduación y abandono a lo previsto en la Memoria de verificación, estas dos tasas han mejorado en el curso 2024/25. Concretamente, la tasa de graduación ha aumentado de un 50% a un 63.64%, quedándose por encima del 60% previsto en la Memoria de Verificación. La tasa de abandono ha bajado, pero sigue situándose por encima de lo previsto en la Memoria de Verificación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se ha adoptado una rúbrica de evaluación del TFM Se han emprendido mejoras en la difusión del máster Han mejorado las tasas de abandono y de graduación	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Alta frecuencia de las reuniones Buen análisis de la calidad	Ver Sección 1	Se continuará trabajando con frecuencia y modo similar
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Fluidez en la toma de decisiones de la Comisión de Coordinación y Seguimiento Implicación de los miembros de la Comisión Comunicación efectiva entre estudiantes, profesores y coordinación	Ver Sección 2	- Seguir trabajando como hasta ahora de forma coordinada y eficiente - Entendemos que los miembros de la comisión seguirán implicados como hasta ahora. - Continuar trasladando a la comisión los comentarios y sugerencias de estudiantes, y de la comisión a los profesores.
Personal académico	El profesorado cuenta con un perfil muy adecuado para la docencia en el máster	Ver Sección 3	Se mantiene la mayor parte del profesorado.
Sistema de quejas y sugerencias	Quejas y sugerencias atendidas por la coordinación del máster de forma personal.	Ver Sección 4	La coordinación del máster seguirá atendiendo las quejas y sugerencias de una manera personal.
Indicadores de resultados	Altas tasas de rendimiento, eficiencia, éxito y de evaluación Mejoran las tasas de abandono y de graduación	Ver Sección 4	
Satisfacción de los diferentes colectivos	Aumenta ligeramente la participación del profesorado Mejora la valoración media del PTGAS	Ver Sección 4	Se atenderán los comentarios y ruegos de los estudiantes, profesores y PAS. Se analizarán los problemas que surjan y se intentará encontrar las soluciones apropiadas.
Inserción laboral	100% de inserción laboral Aumento de satisfacción con la formación recibida	Ver Sección 5	
Programas de movilidad			
Prácticas externas	Satisfacción global buena en las prácticas	Ver Sección 5	Se continuará gestionando las prácticas de la mejor manera posible
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Las recomendaciones se atienden con celeridad	Ver Sección 6	Se continuará actuando de forma ágil

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Se han encontrado las siguientes debilidades:

- a) Baja cobertura del título.
- b) Baja satisfacción de los estudiantes
- c) Baja participación de los profesores en encuesta de satisfacción.
- d) El estudiantado continúa declarando no conocer el buzón de quejas y sugerencias de la Facultad.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

- a) Continuar aumentando la difusión del Máster en las titulaciones asociadas a los perfiles preferentes del Máster. Para el curso 25/26, ya ha aumentado considerablemente la cobertura, pero se está diseñando una modificación del plan de estudios que se espera mejor considerablemente este dato.
- b) Analizar los motivos de la baja satisfacción de los estudiantes y, en función de éstos, tomar medidas. Ya se está preparando una modificación del plan de estudios que tiene en cuenta las sugerencias de mejora que han propuesto anteriormente los/las estudiantes.
- c) Insistir a los profesores sobre la importancia de las encuestas de satisfacción
- d) Insistir en la información sobre la existencia del buzón de quejas y sugerencias

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias	Bajo conocimiento por parte del estudiantado	Se informó en reunión con estudiantes, pero no asisten todos/as.	Informar más y mejor sobre la existencia de este mecanismo	Encuesta a estos efectos	Comisión del máster	2025/26	En proceso
Indicadores de resultados	Baja cobertura del título	Es un Máster muy especializado que requiere dos cursos académicos. Escasa difusión	Realizar más y mejor difusión del Máster	Tasas del curso 25/26 (ya han mejorado considerablemente)	Comisión del máster y decanato de la Facultad	2025/26	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja participación de profesores en las encuestas.	Se informo en reunión de la comisión del máster.	Insistir a los profesores sobre la importancia de estas encuestas.	Nivel de participación.	Comisión del máster	2025/26	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja satisfacción de los estudiantes	Se estudiarán	Se está diseñando una modificación del plan de estudios.	Encuestas de satisfacción de estudiantes	Comisión del máster	2025/26	En proceso
Inserción laboral							
Programas de movilidad							
Prácticas externas							
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							