

MÁSTER UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS CONTEMPORÁNEOS DE AMÉRICA LATINA

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Criterios de valoración del Trabajo Fin de Máster

El Trabajo Final de Máster (TFM) es un requisito obligatorio y deberá ser un trabajo de investigación individual y original que demuestre las capacidades y habilidades aprendidas durante el proceso de formación. Cualquier plagio (parcial o total) o un uso abusivo de fuentes incumpliendo el [Código deontológico de la UCM](#) implicarán por sí solos el suspenso de la asignatura, sin perjuicio de otras acciones que la Comisión Académica decida emprender.

Según la normativa general, este trabajo ha de estar concebido y diseñado para que el tiempo total de dedicación del estudiante se corresponda con el número de créditos ECTS asignado en el plan de estudios, teniendo en cuenta una dedicación del estudiante de 25 horas por cada crédito. En este caso, el TFM es una asignatura a la que se ha asignado un número de 12 créditos, lo que equivale a 300 horas de trabajo. Por lo tanto, se necesitaría dedicar al menos dos meses y medio de investigación a tiempo completo o cinco o seis meses, a tiempo parcial, para su realización.

En este sentido, los criterios de valoración para el Trabajo Fin de Máster son los siguientes:

1. Adecuación académica y diseño de la investigación

Se valorará que el TFM presente un diseño de investigación sólido y coherente, adecuado a los objetivos planteados y correctamente dimensionado al número de créditos asignados (12 ECTS, equivalentes a 300 horas de trabajo). En particular, se tendrá en cuenta:

- La correcta definición, delimitación y justificación del tema y del problema de investigación, formulado a partir de una pregunta central y, en su caso, preguntas secundarias.
- La incorporación explícita de la dimensión latinoamericana o regional del estudio, ya sea mediante un enfoque comparado o mediante la justificación de su relevancia para una región o subregión concreta.
- La formulación clara de los objetivos generales y específicos, así como de los supuestos, preguntas de investigación o hipótesis, de acuerdo con el enfoque teórico adoptado.
- La coherencia interna entre el problema de investigación, el marco teórico, la metodología y los objetivos propuestos.

2. Marco teórico y estado de la cuestión

El tribunal valorará la capacidad del estudiantado para identificar, analizar y discutir críticamente las principales líneas teóricas y enfoques metodológicos desde los cuales se ha abordado la temática estudiada. En este sentido, se evaluará:

- La calidad y actualidad del estado de la cuestión.
- El manejo riguroso de la bibliografía especializada y la capacidad para situar la investigación en los debates académicos relevantes.
- La integración de aportaciones teóricas de distintas disciplinas, cuando el enfoque lo requiera, demostrando una perspectiva interdisciplinar.

3. Metodología de investigación

Se tendrá en cuenta la adecuación y justificación de la metodología empleada para responder a las preguntas de investigación y alcanzar los objetivos planteados. En particular, se valorará:

- La correcta selección de las técnicas de producción y/o análisis de la información.

- La coherencia entre el enfoque teórico y la estrategia metodológica, teniendo en cuenta el carácter interdisciplinar del programa académico.
- El uso, cuando sea pertinente, de estrategias comparadas o de triangulación metodológica.
- La capacidad para adaptar el proyecto inicial a las limitaciones contextuales, de recursos y de tiempo, demostrando flexibilidad y solvencia investigadora.

4. Calidad del trabajo escrito

La evaluación del documento final atenderá tanto a aspectos formales como sustantivos. Se valorará:

- El cumplimiento de los requisitos formales establecidos: extensión, formato, sistema de citación y referencias bibliográficas (entre 20.000 y 30.000 palabras, incluida bibliografía y excluidos los anexos. El margen interno de la página será de 3.5 cm y los demás márgenes deberán ser de 2.5 a 3 cm. El documento deberá estar escrito en castellano. Se recomienda el uso de un formato convencional de fuente, entre otros Times-New Roman, Arial, Calibri o Cambria y tamaño (11-12) y el interlineado de 1.5). Se utilizará un único sistema de citas, coherente en todo el documento, y en cualquier caso, la bibliografía final del documento debe recoger todas las citas y referencias incluidas en el texto
- La estructura del trabajo, su orden interno y la claridad expositiva.
- La calidad de la redacción, la capacidad de síntesis y el uso adecuado del lenguaje académico.
- El nivel de análisis crítico, la solidez de las conclusiones y, en su caso, la relevancia de las propuestas o implicaciones prácticas del estudio.

5. Proceso de tutorización

El o la tutor/a emitirá un informe de valoración del proceso de tutorización, que tendrá en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos: interés e iniciativa del estudiante, asistencia a tutorías, dedicación, cumplimiento de plazos, capacidad de síntesis, uso de la metodología, manejo de la bibliografía, estructuración del trabajo y capacidad de redacción. Estos aspectos se valorarán de acuerdo con un baremo cualitativo que va desde “nunca demostrado” hasta “siempre demostrado”.

6. Defensa oral del TFM

Finalmente, se evaluará la defensa pública del Trabajo Fin de Máster, atendiendo a:

- La claridad, coherencia y capacidad de síntesis en la exposición oral.
- El dominio del tema y de los principales resultados de la investigación.
- La capacidad para argumentar, responder y debatir con el tribunal evaluador de manera fundamentada y crítica.

Sistema de evaluación del Trabajo Fin de Máster			
Criterios de evaluación	Resultados de aprendizaje asociados	Competencias asociadas	Indicadores de evaluación
Planteamiento y diseño de la investigación	Formula un problema de investigación relevante y coherente, con objetivos claramente definidos y adecuadamente contextualizados en el ámbito latinoamericano	C5, C8	Definición y delimitación del tema; formulación del problema y de los objetivos; coherencia interna del diseño; incorporación de la dimensión regional o comparada
Marco teórico y estado de la cuestión	Identifica y analiza críticamente los principales enfoques teóricos y debates académicos sobre la temática estudiada	S7, K8	Actualidad y relevancia de la bibliografía; capacidad de análisis crítico; integración de distintas perspectivas teóricas
Metodología de investigación	Selecciona y aplica metodologías adecuadas para el desarrollo de una investigación original, justificando su elección	C5, C8, K8	Adecuación de la metodología al objeto de estudio; coherencia entre objetivos y técnicas; capacidad de adaptación del diseño metodológico
Desarrollo, análisis y conclusiones	Integra información teórica y empírica para responder a una cuestión de investigación y elaborar conclusiones fundamentadas	S7, C5	Capacidad analítica; tratamiento riguroso de la información; solidez y coherencia de las conclusiones
Calidad del trabajo escrito	Comunica de manera escrita los resultados de una investigación con	S8	Estructura del trabajo; claridad expositiva; corrección gramatical y

	claridad, coherencia y corrección formal		estilística; cumplimiento de las normas de formato y citación
Proceso de tutorización	Desarrolla el trabajo de forma autónoma y planificada, incorporando las orientaciones del tutor o tutora	C8	Interés e iniciativa; asistencia a tutorías; cumplimiento de plazos; capacidad de organización y síntesis
Defensa oral del Trabajo Fin de Máster	Defiende oralmente un trabajo de investigación demostrando dominio del tema y capacidad de argumentación	S8	Claridad y estructura de la exposición; capacidad de síntesis; respuestas fundamentadas a las preguntas del tribunal