



Acta de la reunión del Consejo de Departamento de Economía Aplicada, Pública y Política celebrada el viernes, día 26 de noviembre de 2021, a las 12:00 horas en segunda convocatoria, y realizada en forma de videoconferencia mediante la aplicación *Google Meet*.

Asistentes:

FEBRERO DEVESA, RAMÓN, Director
EDO HERNÁNDEZ, VALENTÍN, Subdirector
NOMBELA MERCHÁN, GUSTAVO Secretario Académico
BREA DE LA VIUDA, ANA M^a, Secretaria Administrativa
ARTÉS CASELLES, JOAQUÍN
BORDÓN OJEDA, MARISA LEONOR
CÁRDENAS DEL REY, LUIS
CASARES RIPOL, FRANCISCO JAVIER
DE ARRIBAS CÁMARA, JAVIER
DURÁ JUEZ, PEDRO
ESCOT MANGAS, LORENZO
FERNÁNDEZ CORNEJO, JOSE ANDRÉS
GARCÍA FERNANDEZ, CRISTINA
GRACIANO REGALADO, JUAN CARLOS
GUTIÉRREZ FRANCO, YANNA
LEÓN NAVEIRO, JOSÉ OMAR DE
LOSCOS FERNANDEZ, JAVIER
MÁRQUEZ DE LA CRUZ, ELENA
MARTÍN CERDEÑO, VÍCTOR JESÚS
MARTÍN FERNÁNDEZ, JUAN ÁNGEL
MARTÍNEZ CANTOS, JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ CAÑETE, ANA ROSA
MERA VÁZQUEZ, M^a TERESA
MITXELENA KAMIRUAGA, CARMEN
MORENO GALLEGO, LUIS SANTIAGO
MORENO MORENO, MARÍA DEL CARMEN
ONRUBIA FERNÁNDEZ, JORGE
ORTEGA ORTEGA, MARTA
PABLOS ESCOBAR, LAURA DE
PÉREZ ALONSO, ALICIA
PÉREZ DE ARMIÑÁN, M^a CARMEN
PLAZA CEREZO, SERGIO
PUENTE REGIDOR, MÓNICA
RODRÍGUEZ ONDARZA, JOSÉ ANTONIO
RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, BEATRIZ

SÁNCHEZ FUENTES, ANTONIO JESÚS
SÁNCHEZ JIMÉNEZ, VICENTE
SASTRE GARCIA, MERCEDES
SWAGEMAKERS, PAUL
VALBUENA REYERO, M^a DEL ROSARIO
VALIÑO CASTRO, AURELIA
VAN-HALEN RODRÍGUEZ, JUAN

Excusan su asistencia:

ARGÜELLES ÁLVAREZ, JULIO
DOMÍNGUEZ GARCÍA, M^a DOLORES
LÓPEZ RODRÍGUEZ, ANTONIO JORGE
PALACIO VERA, ALFONSO
PÉREZ-SOBA AGUILAR, INÉS
URBANOS GARRIDO, ROSA M^a

Orden del día

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión del Consejo de Departamento celebrada el día 4 de junio de 2021 (enviada a todos los profesores el 21 de junio de 2021).
2. Informe del Director del Departamento.
3. Información sobre la página web del Departamento
4. Propuesta y aprobación, si procede, de: (1) desdotación de la plaza de Ayudante Doctor ocupada por el prof. Vicente Sánchez Jiménez; (2) solicitud de una plaza de Profesor Contratado Doctor en régimen de interinidad; (3) perfil docente e investigador de dicha plaza. Nombramiento de los miembros de la comisión de selección que corresponden al Departamento y elección por sorteo de uno de sus miembros con su respectivo suplente.
5. Ratificación de las modificaciones docentes introducidas por causas sobrevenidas en la programación del curso actual 2021-22, que fue aprobada el 4/6/2021 por el Consejo de Departamento.
6. Propuesta y aprobación, si procede, de informe favorable a la concesión de Venias Docendi solicitadas al Departamento.
7. Ruegos y preguntas.

Acuerdos adoptados e información aportada

1. El Secretario del Departamento informa que el profesor Jesús Sánchez Fuentes solicitó el pasado mes de junio una corrección a la redacción del punto c del apartado 'Ruegos y Preguntas', ya que en su opinión no se recogían de forma completa todos los puntos planteados en su intervención en aquella reunión.

Se aprueba la introducción de una corrección al primer párrafo del mencionado punto c, y con esta modificación queda aprobada por asentimiento el acta de la reunión del Consejo del Departamento de Economía Aplicada, Pública y Política celebrada el 4 de junio de 2021.

2. El Director comienza su intervención haciendo un breve balance del proceso de construcción del Departamento, iniciado a finales de 2017 con la fusión de los antiguos departamentos, y resume cómo se han ido buscando soluciones a los retos que planteaba darle forma a esta institución, creada por la universidad pero sin un marco de funcionamiento claro diseñado de partida por quienes promovieron las fusiones departamentales.

A lo largo de los últimos cuatro años, en su opinión se ha logrado con éxito la integración del profesorado de cuatro departamentos y de siete Facultades distintas, con tradiciones diferentes de funcionamiento interno. Destaca la gran mejora para el buen funcionamiento del Departamento que supuso la creación de las siete unidades y la figura de los coordinadores, que permitió de una manera efectiva la gestión del Departamento, así como el éxito de la creación en 2019 de la Comisión Permanente, como un órgano que ha permitido una agilización de todas las cuestiones de trámite.

La Comisión Permanente, además de un órgano de gestión, se ha convertido en un instrumento fundamental para la elaboración de la programación docente del Departamento, tarea en la que agradece una vez más el gran trabajo que realiza el Subdirector para hacer un encaje entre el profesorado del Departamento y la carga docente asignada. En el ámbito de la Comisión Permanente, se realiza una toma de decisiones sobre este tema con la máxima transparencia y la voluntad de cooperación entre las unidades para los desplazamientos que se requiere hacer habitualmente entre unidades. El Director expresa una vez más su especial agradecimiento al trabajo de los coordinadores de las unidades así como al resto de miembros de la Comisión Permanente. Igualmente, agradece el trabajo de la Secretaria Administrativa, Ana Brea de la Viuda, y de las dos Secretarías de las secciones departamentales, por su contribución al buen funcionamiento del Departamento.

Por otra parte, el Director señala cómo estos cuatro años han sido un periodo de enorme transformación en cuanto al profesorado del Departamento, ya que se ha producido un elevado número de jubilaciones y otras circunstancias, que han obligado a un elevado volumen de trabajo en cuanto a la gestión de plazas para la cobertura de toda esta capacidad docente. En este punto, cede la palabra al Secretario del Departamento, para que informe sobre los datos de las plazas de profesorado gestionadas durante el periodo 2018-2021.

El Secretario presenta brevemente las cifras de cambios de profesorado del Departamento en este periodo de cuatro años, que han sido elaboradas a partir de la información de las actas de las reuniones del Consejo y de la Comisión Permanente (y por tanto, pueden no incluir algunos datos de renovaciones de contratos de profesores asociados durante los primeros años). En total, durante el periodo 2018-21, se ha reducido en términos netos la plantilla del Departamento en 18 profesores con

vinculación permanente, mientras que solamente se ha producido la incorporación de 8 Profesores Ayudante Doctor.

El detalle de las nuevas plazas solicitadas en cada año, incluyendo contratos de profesores asociados para cubrir necesidades docentes puntuales, contratos de Profesor Ayudante, Profesor Ayudante-Doctor y Contratado-Doctor, son los siguientes:

2018: 6 plazas (1 Contratado Doctor interino, 5 asociados)
2019: 6 plazas (1 Contratado Doctor, 1 Ayudante Doctor, 4 asociados)
2020: 8 plazas (1 Titular, 2 Contratado Doctor, 2 Ayudante, 3 asociados)
2021: 30 plazas (2 Contratado Doctor, **8 Ayudante Doctor**, 20 asociados; de estas últimas 13 corresponden a renovaciones)

En este listado de plazas gestionadas durante este periodo, destaca el elevado número de plazas de Profesor Ayudante-Doctor obtenidas en el último año, que es cuando el Vicerrectorado de Ordenación Académica ha respondido positivamente a las peticiones que se le habían trasladado desde hacía tiempo sobre la necesidad de renovación de la plantilla en nuestro Departamento. En relación con estas plazas, destaca el hecho de haberse conseguido un elevado número de solicitantes, hasta un total de 25 personas, lo cual es el resultado de una gestión activa para la búsqueda de candidatos.

El Director informa finalmente a todos los profesores que el próximo viernes 10 de diciembre están convocadas elecciones a representantes en el Consejo del Departamento para los sectores de Profesores no doctores, PAS y estudiantes. En este punto, el Director cede la palabra a la presidenta de la Junta Electoral del Departamento, profesora Aurelia Valiño, para que informe del desarrollo de este proceso electoral.

La profesora Valiño indica que la Junta Electoral ha gestionado estas elecciones de acuerdo con todas las fechas previstas en la convocatoria (publicación del censo, recepción de candidaturas, proclamación candidatos, sorteo miembros de la mesa electoral, etc.), y que el proceso se está desarrollando con total normalidad

3. El Subdirector del Departamento informa sobre la situación en que se encuentra actualmente la página web EAPP, un proyecto que se inició en el año 2020 y al que se ha dedicado bastante esfuerzo con el objetivo de que constituya una herramienta útil para el funcionamiento del Departamento.

En su opinión, la decisión en su día de la contratación externa para el desarrollo de la página web, a pesar de las dificultades de gestión que supuso y de los costes asociados, ha tenido un buen resultado cuando se compara, por ejemplo, la página web con la de otros departamentos de la UCM.

La página está desarrollada en el entorno UCM, lo cual además de dotarle de uniformidad de estilo con las páginas de las Facultades, permite un funcionamiento ágil al enlazarse automáticamente con contenidos relevantes que están disponibles en las distintas Facultades.

A continuación, presenta de forma resumida los distintos apartados de la página web EAPP, a los que se accede desde el menú principal:

- (a) Inicio: portada de la web, en la que aparece también el nombre del Departamento en inglés (*Department of Applied and Public Economics, and Political Economy*), que el Subdirector recuerda es la traducción correcta, y

sugiere que todo el mundo lo utilice así, por ejemplo, para la firma de artículos en revistas extranjeras de manera que no haya distintas traducciones que puedan inducir a error.

- (b) Departamento: breve descripción de la estructura organizativa, y listado del profesorado organizado por distintas categorías (orden alfabético, por categorías), donde están disponibles los datos de contacto y CVs de los profesores.
- (c) Docencia: apartado con información útil para los estudiantes, se publican aquí de forma actualizada los horarios de tutorías, enlaces para localizar las guías docentes de todas las asignaturas, horarios de clase, calendarios de exámenes, etc.
- (d) Investigación: sección en la que se describen todas las líneas de investigación de los profesores del Departamento, así como un listado de los grupos de investigación UCM del área de Ciencias Jurídicas y Sociales en los que hay alguna participación. El Subdirector destaca en este apartado de investigación una interesante novedad reciente: se ha añadido un enlace a un portal bibliométrico desarrollado por la UCM (Producción Científica EAPP) en el que se ofrece información individualizada sobre publicaciones, índices de impacto, tesis dirigidas, etc.
- (e) Gestión: apartado con información de acceso exclusivo para los miembros del Departamento, al que se puede acceder de forma sencilla introduciendo previamente el usuario y clave de acceso UCM (navegación identificada). Esta sección es un repositorio de documentación importante del Departamento, que se ha actualizado recientemente para introducir algunas mejoras.

La información disponible está estructurada en varios bloques: (i) *Órganos del Departamento*, con una serie de listados con los nombres y datos de contacto de los miembros de cada órgano; (ii) *Actas del Consejo de Departamento y de la Comisión Permanente*, organizadas por fechas; (iii) *Unidades y Secciones*, donde se recogen los listados de coordinadores de asignaturas, representantes en comisiones de Facultades, etc.; (iv) *Normativa*, donde aparecen las normas UCM fundamentales (Estatutos, Reglamento de Centros y Departamentos, etc.) así como reglamentos específicos sobre jubilaciones, sabáticos, etc.; (v) *Plazas*, apartado donde se recogen las convocatorias abiertas y también un histórico de resolución de plazas de cursos anteriores; (vi) *Programación Docente*, una sección que el Subdirector considera especialmente importante ya que contiene información muy completa sobre todo el procedimiento que se desarrolla cada curso académico, desde la metodología que se utiliza hasta los resultados finales detallados en los cuadros Excel y en el Cuadro Integrado; (vii) *Presupuestos*, apartado que contiene información de los presupuestos de la Facultad de CCEE y de las correspondientes liquidaciones.

El Subdirector finaliza su intervención relativa a los contenidos de la página web recomendando que se utilice por los profesores del Departamento, como una herramienta útil para disponer de toda la información sobre la gestión, y en particular, en lo relativo a la elaboración de la programación docente, ya que considerada que es un instrumento que garantiza la plena transparencia y la equidad en la toma de decisiones sobre el reparto de la carga docente.

El profesor José Andrés Fernández Cornejo pregunta si la información presupuestaria relativa a la Facultad de CCEE que está disponible en la página web del Departamento

es la misma que ya se había enviado por correo electrónico, y opina que la disponibilidad de datos sobre la ejecución presupuestaria es importante para garantizar la transparencia.

El Director interviene finalmente para enfatizar que no existe como tal un presupuesto común de todo el Departamento, ya que la financiación y la gestión de los gastos se realiza por Facultades, y a la cuestión planteada responde que efectivamente la información presupuestaria disponible en la página web se refiere exclusivamente al presupuesto de las unidades vinculadas a la Facultad de CCEE.

4. Se aprueba la desdotación de la plaza de profesor Ayudante Doctor ocupada actualmente por el profesor de la sección departamental de CC Políticas, D. Vicente Sánchez Jiménez, y la convocatoria de una plaza de profesor contratado doctor interino, en el marco del procedimiento de estabilización del profesorado UCM promovido por el Vicerrectorado de Ordenación Académica, en el que el candidato ha sido admitido.

Para la solicitud de la nueva plaza de Profesor Contratado Doctor interino, se aprueban los siguientes contenidos para el perfil de la plaza:

- Perfil docente: Economía Política
- Perfil investigador: Economía Sectorial (sector de construcción)

Se procede a continuación a la aprobación de los miembros propuestos por el Departamento para la comisión de selección, que son los siguientes:

- Titular: Omar de León Naveiro (suplente: Julio Argüelles Álvarez)
- Titular: Mónica Puente Regidor (suplente: Lorenzo Escot Mangas)

Elegidos por sorteo:

- Titular: José Félix Sanz Sanz (suplente: Yanna Gutiérrez Franco)

El Director de la sección departamental de CC Políticas, Juan Ángel Martín, felicita al candidato por haber logrado finalmente la estabilización en el Departamento, y aprovecha la ocasión también para felicitar y dar la bienvenida a todos los nuevos profesores Ayudantes Doctor que se han incorporado recientemente al Departamento.

El candidato al proceso de promoción, profesor Sánchez Jiménez, agradece esta última intervención, y da las gracias también a la Dirección del Departamento por la agilidad en la gestión de esta solicitud.

5. El Subdirector del Departamento, Valentín Edo, informa brevemente sobre todos los cambios que ha sido necesario realizar sobre la programación docente aprobada en junio, y que han venido motivados por varias causas sobrevenidas en el inicio del curso actual 2021-22: baja por enfermedad de la profesora Raquel Paredes, bajas por paternidad de los profesores Víctor Martín y José Luis Martínez Cantos, renuncia de un profesor asociado de CC Información, y promoción a profesor Ayudante Doctor del profesor asociado Javier de Arribas.

El Subdirector agradece la colaboración para realizar todos los cambios que han sido necesarios a los coordinadores de las unidades que se han visto afectadas, así como

para la preparación de la documentación que se ha enviado a todos los profesores con carácter previo a la realización de esta reunión.

Se ratifican todos los cambios introducidos en la programación docente aprobada por el Consejo del Departamento el pasado mes de junio.

6. En relación con la venia docendi solicitada por D. Gabriel Robledo Gómez para impartir la asignatura “Planificación Fiscal”, en el Grado en ADE ofertado en el Centro de Enseñanza Superior Villanueva, el Subdirector del Departamento D. Valentín Edo expone que se ha solicitado informe favorable al profesor coordinador del área de fiscal, D. José Antonio Rodríguez Ondarza, quien ha dado su visto bueno a la concesión de la venia docendi.

El coordinador de la unidad de Hacienda Pública, Antonio Jesús Sánchez, interviene para pedir el reconocimiento de que la venia docendi ha sido discutida y aprobada por toda la unidad en una reunión interna. En su opinión, el Departamento debería, dentro de su estructura federal de funcionamiento, respetar las costumbres de cada una de las unidades, y en su caso, el antiguo Departamento de Economía Aplicada VI tenía como norma de funcionamiento que, para la aprobación de las venias docendi, se solicitaba la opinión de todos los profesores.

El Director, Ramón Febrero, responde que el procedimiento que sigue el Departamento para estos temas, y que se viene aplicando ya durante los últimos cursos, es que se pide al coordinador de la asignatura que informe sobre la solicitud de la venia y el perfil del solicitante. Dado que según los Estatutos UCM la competencia de la concesión de las venias docendi corresponde al Consejo de Departamento (o Comisión Permanente), no tiene sentido que una unidad docente trate este asunto en reuniones internas.

7. Ruegos y preguntas

a) El profesor Lorenzo Escot solicita el apoyo y participación del Departamento en la organización del congreso de Economía Aplicada ASEPELT-2022, cuya 35ª edición se va a realizar en la Facultad de Estudios Estadísticos y un cuyo comité organizador participan los profesores José Andrés Fernández Cornejo, Alicia Pérez Alonso, y Lorenzo Escot. Además de la importancia del congreso dentro del área de Economía Aplicada en España, destaca que en esta edición se cuenta para la conferencia inaugural con la participación de Finn E. Kydland, premio Nobel de Economía en 2004.

Interviene también el profesor Fernández Cornejo para animar a los profesores del Departamento a que colaboren participando como miembros del comité científico y/o comité organizador.

El Director felicita a los organizadores del congreso por la excelente iniciativa, y en particular por contar con un premio Nobel en el programa, y ofrece la colaboración del Departamento en todos los aspectos que sea posible, salvo en la parte presupuestaria.

b) La profesora Carmen Pérez de Armiñan interviene señalando que posiblemente ésta será una de sus últimas reuniones del Consejo antes de su próxima jubilación, y aprovecha la ocasión para felicitar al Director por la difícil tarea que ha supuesto aunar con éxito la marcha de 7 unidades con composiciones muy diversas y formas de funcionamiento distintas. En su opinión, el resultado tras cuatro años ha sido mucho mejor del que había esperar en el inicio de su andadura tras la fusión.

En este mismo sentido, intervienen los profesores Víctor Martín Cerdeño, quien fue el primer Secretario del Departamento de forma transitoria tras su fundación, y la coordinadora de la unidad de Ciencias Información, Yanna Gutiérrez. La profesora Gutiérrez expresa su especial agradecimiento al Subdirector ya que el trabajo de la elaboración de la programación docente permite ver con claridad las necesidades de cada unidad, y facilita la búsqueda de soluciones que se toman siempre por consenso, que se ha convertido en uno de los pilares de funcionamiento del Departamento.

c) El profesor Antonio Jesús Sánchez, coordinador de la UD de Hacienda Pública, ruega que se informe de las nuevas incorporaciones de profesores al Departamento a medida que se van produciendo las firmas de nuevos contratos, de manera que esto se incorpore a los automatismos en las formas de funcionamiento del Departamento.

Por otra parte, insiste en señalar que el Departamento sí dispone de un presupuesto de tipo “federal”, aunque éste no exista de manera formal, que estaría formado por la suma de los presupuestos de las distintas Facultades. En su opinión, no se trataría de integrar los presupuestos en su totalidad, pero sí de explorar las posibilidades de crear una bolsa o fondo común para ayudas a las actividades de investigación (viajes, pago cuotas congresos, traducciones, etc.). El objetivo sería lograr que estos recursos se distribuyesen con unas reglas sistemáticas y no con decisiones discrecionales. Pide que se lleve a cabo una reflexión en materia presupuestaria para mejorar la cooperación entre las distintas unidades del Departamento en el futuro.

Señala nuevamente, como ya ha hecho en ocasiones anteriores, que es obligatorio por normativa UCM realizar más reuniones del Consejo del Departamento, y que este órgano es el que tiene las competencias sobre las decisiones presupuestarias, así como también le corresponde la aprobación de la ejecución de los presupuestos.

En su opinión, considera que existen disfunciones en los mecanismos de comunicación interna del Departamento, y sería deseable que a cada unidad le llegase la información de todos los procesos que les afectan, más allá de si tienen o no un reconocimiento jurídico como sección departamental o se trata de unidades docentes.

A modo de ejemplo, quiere dejar constancia de dos asuntos: (1) la falta de información sobre la reforma del Máster de Economía que tiene en marcha el Decanato, y (2) el descontento que existe en la unidad de Hacienda Pública por la falta de información y los procedimientos que se han seguido en el tema de la reforma del MBA, ya que no se informó a los profesores de la unidad de que se estaban manteniendo reuniones en el Decanato de la Facultad de CCEE para discutir este tema. Por otro lado, considera que el Subdirector del Departamento se ha atribuido él mismo un papel de representante de la unidad de Hacienda Pública para estas reuniones que no le corresponde.

Ruega que la información para un asunto como éste del MBA se remita ex-ante y no ex-post a todos los profesores afectados para que puedan participar en la toma de decisiones, ya que la unidad de Hacienda tiene una posición contraria (proponer una nueva asignatura en el plan de estudios) a la que va a mantener el Departamento ante el Decanato (no ofertar nada nuevo). Esta posición ha sido debatida internamente en reuniones de los profesores de la unidad.

Finalmente, quiere dejar constancia que el Subdirector del Departamento ha remitido varios correos a todos los profesores de la unidad de Hacienda Pública sobre el asunto de la plaza de profesor asociado para la sustitución de la profesora Raquel Paredes, actualmente de baja por enfermedad, en los que hace alusión a reclamaciones de alumnos (que él afirma en realidad no existen) y no queda claro si

habla en nombre de la Dirección del Departamento. El profesor Sánchez pide al Director que se posicione públicamente sobre si la Dirección apoya o no dichos correos, tras haberlo solicitado ya en varias ocasiones en conversaciones privadas con el Director pero sin resultado.

d) Interviene a continuación la profesora Carmen Moreno, quien pertenece también a la unidad de Hacienda Pública, para aclarar varios puntos que se han hablado en esta reunión.

En primer lugar, se une a las felicitaciones a la Dirección por el éxito en la organización del nuevo Departamento desde un inicio con una estructura complicada, y en particular por el buen funcionamiento de la Comisión Permanente de la que ella ha sido miembro hasta hace unos meses. Los problemas internos de cada unidad, en su opinión, deberían ser abordados dentro de la unidad, en lugar de trasladarlos al conjunto del departamento.

En segundo lugar, la profesora Moreno explica que sobre el tema del MBA los hechos presentados no coinciden exactamente con la realidad: se propuso una reunión para tomar una decisión sobre si ofertar o no una nueva asignatura, pero finalmente no había quórum suficiente para llegar a un acuerdo, por lo que realmente nunca se llegó a tomar una decisión para trasladar a la Dirección y que ésta defendiese dicha postura ante el Decanato.

En tercer lugar, el procedimiento para la concesión de las venias docendi en el antiguo Departamento de Economía Aplicada VI (actual unidad de Hacienda Pública) fue siempre el mismo durante más de treinta años: siempre se pedía informe u opinión fundamentada de un profesor del área de las asignaturas solicitadas, y posteriormente se llevaban a Consejo o comisión permanente. No es correcto afirmar que la tradición de la unidad de Hacienda, por tanto, era debatir las venias docendi en el Consejo antes de su concesión, sino que el procedimiento es exactamente el mismo que se está siguiendo en el nuevo Departamento EAPP.

e) El Subdirector del Departamento, Valentín Edo, toma la palabra para informar acerca del MBA, tema sobre el que el coordinador de la Unidad Docente de Hacienda ha hecho afirmaciones que no se corresponden con la realidad. La Dirección del Departamento ha informado, tanto al coordinador como al responsable del área de fiscal, suficientemente y en tiempo de la reforma del MBA, tal y como ha quedado registrado en los correos enviados.

Señala que, en el mes de noviembre, el Decanato de la Facultad convocó a la Dirección de los departamentos para informarles de una reforma del MBA, que el Rectorado ha promovido. En particular, los cambios más relevantes consisten en pasar de una estructura trimestral a otra cuatrimestral, y reducir el número de horas por crédito. Adicionalmente, se ofreció a los departamentos, como es habitual en este tipo de reformas, la posibilidad de proponer modificaciones en las asignaturas o añadir alguna nueva.

En el plan de estudios actual del MBA, además de una asignatura obligatoria de fiscal, ya existe un elevado número de asignaturas optativas que están en la Memoria del título, pero luego no se ofertan de manera efectiva por falta de demanda. En ese grupo de oferta de optativas “durmientes” ya hay hasta 3 asignaturas más del área de fiscal, por lo que ofertar otra nueva asignatura más iría en contra de los propios intereses para la unidad, ya que se haría competencia a sí misma respecto a estas otras asignaturas ya existentes pudiendo suceder que, al repartirse el número de alumnos entre varias asignaturas optativas, se anularan todas por tener escaso alumnado, lo

que previsiblemente también encontraría limitaciones para ser aceptado por el Decanato.

En opinión del Subdirector, la forma adecuada de tratar este tema era estudiar las diferentes alternativas técnicas en una reunión entre el coordinador de las asignaturas del área, prof. Rodríguez Ondarza, el coordinador de la unidad, prof. Antonio Jesús Sánchez, él mismo como Subdirector del Departamento y algún otro profesor directamente involucrado en estas materias, y después informar a la unidad para que se pronunciara. Sin embargo, el coordinador no contactó con la dirección para tratar en detalle este asunto, sino que convocó a todos los profesores de la unidad, sin haber preparado previamente dicha reunión, no llegándose a ningún acuerdo, tal y como ha señalado anteriormente la profesora de la unidad M^a Carmen Moreno. Posteriormente, el coordinador convocó otra reunión de la unidad con el fin de volver a tratar su propuesta de añadir una asignatura en el MBA, que tuvo que suspender por falta de asistencia de profesores de la unidad. En consecuencia, no se acordó ninguna modificación en el MBA.

Ante la finalización del plazo del día 26 noviembre para contestar al Decanato, la Dirección informó al Coordinador, que, salvo que se recibiera una propuesta concreta de su unidad, la respuesta del Departamento sería en esa fecha la de no hacer propuestas de nuevas asignaturas. Por tanto, sus quejas no tienen fundamento, ya que la Dirección ha gestionado correctamente este asunto, y por el contrario, puede decirse que la gestión del coordinador no ha sido la adecuada.

Finalmente, sobre el tema de la sustitución de la prof^a. Raquel Paredes, el Subdirector reitera que los correos remitidos a los profesores de la unidad de Hacienda son fruto de su preocupación, de la cual estaba plenamente informada la Dirección, por no haber adoptado el coordinador soluciones rápidas para cubrir la docencia, dejando a los alumnos de varios grupos hasta un mes sin clases. Señala además que él separa siempre de forma clara cuándo traslada su opinión como profesor de la unidad y cuándo habla en nombre de la Dirección, y así lo manifiesta expresamente en sus correos.

f) El Director del Departamento responde a algunas de las cuestiones planteadas por el profesor Antonio Jesús Sánchez en su intervención anterior. En cuanto a la materia presupuestaria, las normas existentes sobre los órganos que tienen competencia para las decisiones presupuestarias estaban pensadas para departamentos integrados en una única Facultad. El proceso de fusiones ha alterado completamente esta realidad, y la normativa que se invoca para pedir que la aprobación de la ejecución presupuestaria del conjunto del Departamento la realice el Consejo no parece tener mucho sentido en la realidad actual.

Por otra parte, la idea de poner recursos en común significaría que una Facultad podría estar financiando gastos de profesores de otras Facultades, y esto en el marco actual de gestión de la universidad es totalmente imposible. El concepto de organización de tipo 'federal' que se plantea para esa puesta en común de recursos no existe en ningún caso a nivel presupuestario en la UCM.

Igualmente, a nivel organizativo, aclara que la figura del coordinador tiene funciones internas de organización de la docencia y funcionamiento del Departamento, pero no tiene competencias para ser interlocutor con el Decanato ni con el Rectorado. La estructura organizativa de la UCM es de tipo jerárquico, por lo que los Vicerrectores y Decanos solicitan en todo caso hablar con los Directores de Departamento, que son los únicos con capacidad para firmar documentos relativos a plazas de profesorado, gastos, etc.

En cuanto al posicionamiento público que el prof. Antonio Jesús Sánchez le pide sobre los correos del Subdirector, en su opinión no procede ya que no cree que deba entrar a autorizar o desautorizar la opinión de Valentín Edo en cuanto a profesor perteneciente a la unidad de Hacienda Pública, y como el propio profesor Edo ha indicado anteriormente, él señala claramente en sus escritos cuándo actúa como Subdirector y refleja posturas de la Dirección, y cuándo actúa como profesor y expresa opiniones personales.

g) La profesora Aurelia Valiño toma la palabra para indicar que conoce desde hace muchos años al Director del Departamento, y que mantienen una relación cordial, por lo que siente empañar el final de esta reunión, en la que en general se ha presentado un balance positivo del nuevo Departamento, con una serie de opiniones discrepantes con el buen funcionamiento y la gestión realizada durante estos cuatro años.

En primer lugar, considera que se ha incumplido el compromiso de elaborar un Reglamento de Régimen Interno para el funcionamiento del Departamento. Esto tiene especial relevancia en cuanto a la falta de una suficiente regulación sobre lo que es una unidad departamental, ya que al coordinador de una unidad se le asignan muchas funciones, pero luego no tiene ninguna autoridad ni capacidad real de decisión.

Discrepa también sobre la visión de que cada unidad deba resolver sus problemas específicos de forma interna, ya que los problemas de una unidad inevitablemente van a terminar afectando al conjunto de todo el Departamento.

En segundo lugar, indica que el prof. Valentín Edo habitualmente solo aporta información sobre cuáles son las decisiones del Decanato en determinadas materias, pero no se comparte información sobre cuál es el proceso. En general, la unidad solo recibe la resolución de la conclusión de un tema, pero no tiene capacidad real de influencia en la toma de decisiones. En ese sentido, considera que la situación del antiguo departamento (actual unidad) de Hacienda Pública es de franca desventaja frente a otras unidades/secciones del Departamento, y que lo único que han hecho durante los últimos cuatro años ha sido sobrevivir.

Finalmente, argumenta que en la unidad de Hacienda Pública existe una duda generalizada ya que no saben realmente lo que son. La profesora Valiño señala que no se puede afirmar si realmente la organización del Departamento es o no de tipo federal, ya que aparentemente para los temas de docencia sí funciona con un modelo de unidades independientes que cooperan entre sí, pero después no hay ningún reflejo de esa cooperación en otros ámbitos (proceso de toma de decisiones, ámbito presupuestario, etc).

h) El Director responde brevemente a esta última intervención, reiterando algunas de las ideas ya expresadas en su intervención anterior sobre la nueva realidad en la que debe funcionar nuestro Departamento, con un marco normativo que está diseñado a nivel de Facultad y sobre el cuál se deben buscar soluciones de funcionamiento para gestionar el Departamento de la forma más eficiente posible.

Señala que la unidad de Hacienda Pública está representada en los órganos de dirección y toma de decisiones con el mismo peso que el resto de unidades, y les invita a reconsiderar su posición dentro del Departamento para integrarse de una forma más efectiva.

Sin otros asuntos que tratar se da por finalizada la reunión, siendo las 14:30 horas.

Gustavo Nombela Merchán

Secretario Académico del
Departamento de Economía Aplicada,
Pública y Política

Ramón Febrero Devesa

Director del Departamento de Economía
Aplicada, Pública y Política

Madrid, 6 de diciembre de 2021