



Acta de la reunión del Consejo de Departamento de Economía Aplicada, Pública y Política celebrada el viernes, día 6 de noviembre de 2020, a las 12.30 horas en segunda convocatoria, y realizada en forma de videoconferencia mediante la aplicación *Google Meet*.

Asistentes:

FEBRERO DEVESA, RAMÓN, Director
EDO HERNÁNDEZ, VALENTÍN, Subdirector
BREA DE LA VIUDA, ANA M^a, Secretaria Administrativa
ARTES CASELLES, JOAQUIN
BORDON OJEDA, MARISA LEONOR
CASARES RIPOL, FRANCISCO JAVIER
CASTAÑO COLLADO, CECILIA
CORULLON HERMOSA, CARLOS
DANS RODRIGUEZ, NOEMI
DE ARIBAS CAMARA, JAVIER
DOMINGUEZ GARCIA, M^a DOLORES
DURA JUEZ, PEDRO
ESCOT MANGAS, LORENZO
FERNANDEZ CORNEJO, JOSE ANDRES
GARCIA FERNANDEZ, CRISTINA
GOMEZ CASTAÑEDA, JUAN
GUTIERREZ FRANCO, YANNA
LEON NAVEIRO, JOSE OMAR DE
LOPEZ RODRIGUEZ, ANTONIO J.
LOSCOS FERNANDEZ, JAVIER
MARTIN CERDEÑO, VICTOR JESUS
MARTIN FERNANDEZ, JUAN ANGEL
MARTINEZ CANTOS, JOSE LUIS
MARTINEZ CAÑETE, ANA ROSA
MARTINEZ TORRES, MARIA
MITXELENA KAMIRUAGA, CARMEN
MORENO GALLEGU, LUIS SANTIAGO
MORENO MORENO, MARIA DEL CARMEN
NOMBELA MERCHAN, GUSTAVO
ONRUBIA FERNANDEZ, JORGE
ORTEGA ORTEGA, MARTA
PABLOS ESCOBAR, LAURA DE
PAREDES GOMEZ, RAQUEL
PEREZ ALONSO, ALICIA
PEREZ DE ARMIÑAN GARCÍA-FRESCA, M^a CARMEN

PEREZ-SOBA, INES
RODRIGUEZ ONDARZA, JOSE ANTONIO
RUIZ BALLESTEROS, ROBERTO
SANCHEZ FUENTES, ANTONIO JESUS
SASTRE GARCIA, MERCEDES
URBANOS GARRIDO, ROSA M^a
VALBUENA REYERO, MARIA DEL ROSARIO

Excusan su asistencia:

TORRES VILLANUEVA, EUGENIO, Secretario
ARGUELLES ALVAREZ, JULIO
CASTRO SOTOS, CRISTINA
MARQUEZ DE LA CRUZ, ELENA
MERA VAZQUEZ, M^a TERESA
PALACIO VERA, ALFONSO
PELAEZ RUIZ-FORNELLS, ALEJANDRO
SANCHEZ JIMENEZ, VICENTE
SANZ SANZ, JOSE FELIX
VALIÑO CASTRO, AURELIA
VAN-HALEN RODRIGUEZ, JUAN
VARGAS PEREZ, CARMEN

Orden del día

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión del Consejo de Departamento del día 27 de febrero de 2020.
2. Informe del Director.
3. Aprobación, si procede, de la programación docente del Departamento de Economía Aplicada, Pública y Política, correspondiente al curso 2020-21.
4. Propuesta y aprobación, si procede, de (1) la desdotación de la plaza de Ayudante Doctor ocupada por la profesora Marta Ortega, (2) la salida a concurso de una plaza de Profesor Contratado Doctor en régimen de interinidad, (3) la Comisión de Selección de esta última plaza, así como (4) el perfil investigador y actividades docentes del candidato, y (5) la ficha de solicitud del correspondiente concurso.
5. Ruegos y preguntas.

Acuerdos adoptados e información aportada

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión del Consejo de Departamento del día 27 de febrero de 2020

Se aprueba por asentimiento el acta de la reunión del Consejo de Departamento del día 27 de febrero de 2020. El profesor Luis Santiago Moreno solicita su inclusión en la lista de asistentes a dicha reunión.

2. Informe del Director

El Director informa de los acontecimientos que se han producido en los últimos meses,

tras la celebración del último Consejo de Departamento. La pandemia que todavía sufrimos y el estado de alarma que en su momento se implantó alteraron de modo sustancial la vida universitaria en múltiples aspectos. Y uno de ellos fue, naturalmente, la gestión del Departamento. Se hizo preciso acometer de forma ágil y transparente la resolución de los múltiples problemas cotidianos del Departamento, además de la elaboración de la Programación Docente correspondiente al curso 2020/21, y de la negociación con el Rectorado de las nuevas plazas de profesores que sería necesario atender por motivo de las jubilaciones de cuatro profesores numerarios, todo ello en un nuevo entorno donde la comunicación entre los miembros del departamento sería puramente virtual. Ante esta situación, y a la espera de un cambio de entorno, se decidió desde la Dirección contemplar la Comisión Permanente del Departamento, frente a la alternativa que representaba el Consejo, como el órgano preferente de apoyo a la gestión del Departamento. De este modo, la Comisión sería el órgano de estudio de los problemas y de discusión de las soluciones mediante reuniones tan frecuentes como fuera necesario. Se entendió, asimismo, desde un principio, que la información y transparencia estarían preservadas mediante la difusión de las convocatorias, orden del día y actas de cada reunión de Comisión Permanente, además de las comunicaciones que tuvieran lugar entre los Coordinadores y los profesores de sus respectivas unidades.

El Director nos recuerda a todos las vicisitudes por las que ha pasado el proceso de solicitud de plazas y las subsiguientes demoras en la fecha de aprobación de la Programación Docente para el curso 2020-21, hasta el punto de haber sido necesario esperar hasta el día de hoy, 6 de noviembre, para finalmente ser ésta sometida a aprobación en el presente Consejo de Departamento. Tan singular circunstancia obedece a la (1) inexplicable inacción del Vicerrectorado de Ordenación Académica durante los últimos siete meses, a la (2) tardía decisión, tomada en el mes de septiembre, de denegarnos las cuatro plazas solicitadas de Profesor Ayudante Doctor, tras imputarnos arbitrariamente una capacidad docente superior en 960 horas a nuestra capacidad real, y a la (3) inesperada concesión en el mes de octubre de dos plazas de Ayudante.

El Director informa también de la próxima promoción del profesor Pedro Durá Juez a Profesor Contratado Doctor, según acuerdo de Comisión Permanente de fecha 28 de octubre, y de la concesión de una plaza de Profesor Asociado solicitada en dicha Comisión Permanente con el fin de cubrir las bajas por enfermedad del profesor Alfonso Utrilla y por maternidad de la profesora Marta Ortega. En nombre del Consejo, el Director manifiesta el deseo compartido por los presentes de que el profesor Alfonso Utrilla se recupere satisfactoria y prontamente, y felicita, asimismo, a la profesora Marta Ortega por su maternidad. Se informa asimismo del acuerdo adoptado en la mencionada Comisión Permanente de asignar las plazas de Ayudante a las Facultades de Derecho y de Comercio y Turismo. El Director tiene también palabras de ánimo para nuestro querido compañero, el profesor Eugenio Torres, ausente en la reunión de hoy y que pronto se reincorporará a sus funciones de Secretario del Departamento tras un período de baja médica durante el último mes. En nombre del Departamento, el Director le desea una plena recuperación.

En relación con la Programación Docente el Director comenta los trabajos que se han llevado a cabo hasta su presentación en este Consejo, sobre los que se producen varias intervenciones entre los asistentes.

La profesora Rosa Urbanos pide la palabra para solicitar que la Programación Docente se elabore antes y para preguntar, en relación con la adscripción de las dos plazas de Ayudantes que nos han concedido, si lo acordado en la Comisión Permanente es definitivo o se va a presentar al Consejo para su refrendo.

El Director responde que la Programación Docente que en cada curso se elabora, para atender adecuadamente la docencia del siguiente curso, sólo puede aprobarse cuando se conoce con certeza el cuadro de profesores del que dispondrá el Departamento en el curso venidero, circunstancia ésta que se ha producido avanzado el mes de octubre y no antes. Dada la complejidad de la docencia en nuestro Departamento, haber optado por aprobar tempranamente una Programación ficticia no nos habría aportado ventaja alguna y sí muchos inconvenientes; entre ellos, los propios de una ulterior reasignación de profesores y asignaturas entre siete Facultades.

En cuanto, a la adscripción de Ayudantes, señala el Director que éste es un asunto administrativo, que no afecta a la docencia del Departamento. Desde el establecimiento de la fusión de Departamentos en la UCM, todo profesor nuevo lo es del conjunto del Departamento, no de una unidad del mismo en particular. En virtud de esto, cada profesor nuevo deberá asumir las necesidades docentes identificadas en el conjunto del Departamento, sea cual fuere la unidad del Departamento implicada. Para los profesores de la UCM, la fusión entraña una dualidad no presente antes de su implantación, todo profesor lo es a efectos docentes de un departamento, sea éste interfacultativo, como es nuestro caso o no, pero a efectos administrativos, todo profesor lo es de una Facultad determinada, que en nuestro caso puede ser cualquiera de las siete Facultades con las que al Departamento tiene vinculación. Recuérdese que es el Departamento el que organiza la docencia, no las Facultades a las que el Departamento está vinculado. En el caso que nos ocupa, la adscripción de los Ayudantes se debatió en la Comisión Permanente tras estudiar detenidamente las circunstancias de las distintas Facultades y las ventajas e inconvenientes de las posibles asignaciones para el futuro del Departamento.

La profesora Rosa Urbanos comprende lo que se está diciendo y manifiesta que, en principio, no se opone, pero señala que los asuntos importantes deberían tratarse en el Consejo, destacando la conveniencia de cumplir con la normativa legal.

El profesor Jorge Onrubia interviene para pedir que la adscripción de Ayudantes se vote y que conste en acta su petición.

La profesora Laura de Pablos destaca que hay muchas decisiones que se están tomando en la Comisión Permanente y le corresponderían al Consejo de Departamento. Señala que hay aspectos, como el hecho de no poder aplicarse la reducción del PDA-Complementario relacionado con el Decreto Wert (RD-I 14/2012), que debería estudiarse con más detalle por si entre todos se pueden hacer propuestas adicionales, como pedir un asociado.

El profesor José Andrés Fernández Cornejo destaca que se siente cómodo con la forma en que se han ido solucionando los problemas asociados a la Programación Docente, aunque entiende las preocupaciones de algunos profesores de la Unidad Docente de Hacienda Pública. Agradece a la Dirección y a la Comisión Permanente el esfuerzo y la transparencia con que se ha llevado a cabo el proceso de elaboración de la Programación Docente.

El profesor Lorenzo Escot manifiesta que no ha percibido en ningún momento interés por parte de nadie en intentar sustituir las funciones del Consejo, pues tan solo ha apreciado un esfuerzo por ir encontrando soluciones a los problemas generales que iban surgiendo y a los derivados de la falta de actuación del Vicerrector de Ordenación Académica. Y, en relación con la adscripción de las plazas de Ayudante, señala que se debatió sobre dónde se necesitaban los Ayudantes y se concluyó que era la propuesta más adecuada para el Departamento. En todo caso, añade, le parece bien que haya más reuniones del Consejo.

La profesora Laura de Pablos felicita a su Coordinadora por la labor desarrollada y señala que no se trata tanto de defender reuniones asamblearias, pero de celebrar, al menos, tres o cuatro reuniones al año. Agradece la buena labor de la Comisión Permanente, pero la estrategia del Departamento se debe debatir en el Consejo y en él se deben tratar todas las funciones que las normas le atribuyen, especialmente las relacionadas con la Estrategia, la Programación Docente y el Presupuesto.

La profesora Carmen Pérez de Armiñan entiende que en el fondo todos estamos de acuerdo, y que quizás debería haber más reuniones. Señala la buena labor de la Coordinadora de su Unidad, que les mantiene informados de los asuntos tratados y felicita a la Comisión por haber podido organizar, en un departamento con siete facultades y costumbres diferentes, una planificación tan compleja en la que se ha respetado en todo momento las prácticas de cada centro.

El profesor Javier Loscos agradece las manifestaciones de apoyo hacia la Comisión Permanente, aunque cree que es conveniente convocar más reuniones del Consejo de Departamento. Señala que el departamento es muy complejo, pues imparte docencia siete facultades y de materias muy diferentes. Además, propone que se solicite al Rectorado un estatuto especial para los departamentos con docencia y adscripción de sus profesores a muchas facultades.

Oídas las intervenciones precedentes, el Director manifiesta que está totalmente de acuerdo con recuperar la frecuencia ordinaria de los Consejos, si bien, recuerda, que hay decisiones no susceptibles de ser atendidas adecuadamente en un marco asambleario.

3. Aprobación de la programación docente del Departamento de Economía Aplicada, Pública y Política, correspondiente al curso 2020-21

El Director propone pasar a votar la aprobación de la Programación Docente para el curso 2020-21, aunque previamente da la palabra al Subdirector para resumir los aspectos más destacables de la misma.

El Subdirector informa, en primer lugar, de la actualización practicada a primeros de noviembre en SIDI (Sistema Integrado de Datos Institucionales), donde se recoge una reducción de 510 horas en la Capacidad Docente Bruta de nuestro departamento. Ello supone el reconocimiento formal, aunque claramente tardío, de nuestras jubilaciones del presente año, poniendo de manifiesto la magnitud real de nuestra capacidad docente, notablemente inferior a la tomada como referencia por el Vicerrectorado de Ordenación Académica para denegarnos las plazas de Profesor Ayudante Doctor solicitadas para cubrir la docencia del curso 2020/21.

En cuanto a la Programación Docente, el Subdirector subraya que la asignación docente, recogida en las catorce Fichas de Excel, ha sido el resultado de un proceso interactivo, desarrollado en cinco fases, y concebido para identificar los aspectos problemáticos que puedan surgir y solucionarlos de la forma más eficaz. Se recuerda que las fases a considerar son (1) Elaboración del listado de profesores y estimación de la Capacidad Docente bruta real inicial, (2) Estimación del Encargo Docente por facultades, (3) Revisión y actualización de los reconocimientos por PDA-Básico, (4) Introducción de datos del PDA-Complementario en GEA, estimación del PDA Validado y del PDA Aceptado, y cálculo de la Capacidad Docente Neta Corregida (CDN-C) o PDA-1 teórico de cada profesor, cuya agregación por unidades y secciones permite obtener el “Cuadro de Desplazamientos”, y (5) Envío del Cuadro Integrado a los Coordinadores para la elaboración de las Fichas de la Programación Docente por asignaturas y profesor por parte de cada unidad del Departamento, revisión final de las

mismas por la Comisión de Coordinación y remisión al Consejo de Departamento para su aprobación.

El Subdirector añade que el procedimiento se basa en la existencia de un documento público sobre el método a aplicar y en la elaboración de un Cuadro Integrado, en el que se recoge para cada profesor cuantos aspectos reconoce la normativa como carga docente y todas las cifras empleadas en los cálculos conducentes a la elaboración de las Fichas de la Programación Docente por asignatura y profesor (las Fichas de Excel).

Finalmente, el Director concluye que se ha aplicado un procedimiento modélico en la elaboración de la programación docente, procedimiento éste basado en (1) la participación en su confección de todas las unidades del Departamento representadas por los respectivos Coordinadores, (2) la transparencia resultante de la compartición de una común documentación entre los tres miembros de la Dirección y los siete Coordinadores, y (3) la naturaleza descentralizada de la toma de decisiones locales atendiendo de ese modo a las particularidades propias de cada unidad del Departamento, todo ello bajo las restricciones comunes impuestas por la compleja normativa vigente y las decisiones del Rectorado.

Llegados a este punto, el Director propone la aprobación de la programación docente. Ante la aceptación unánime de los miembros presentes del Consejo, se aprueba por asentimiento la Programación Docente correspondiente al curso 2020/21.

4. Propuesta y aprobación, si procede, de (1) la desdotación de la plaza de Ayudante Doctor ocupada por la profesora Marta Ortega, (2) la salida a concurso de una plaza de Profesor Contratado Doctor en régimen de interinidad, (3) la Comisión de Selección de esta última plaza, así como (4) el perfil investigador y actividades docentes del candidato y (5) la ficha de solicitud del correspondiente concurso

En relación con la comunicación del Vicerrector de Ordenación Académica, de fecha de 28 de octubre, remitiéndose a la *“Resolución de 4 de junio de 2020 de la Universidad Complutense de Madrid, por la que se convoca la estabilización de Profesores/as Ayudantes Doctores/as a Profesor Contratado Doctor, en la que se nos comunica que la profesora D^a. MARTA ORTEGA ORTEGA, se encuentra admitida en el citado procedimiento de estabilización y por su puntuación puede ser promocionable a Profesor Contratado Doctor en régimen de interinidad”*, el Director del Departamento propone al Consejo la aprobación de este punto del orden del día.

El Consejo del Departamento aprueba por asentimiento dicho punto. Se designa, asimismo, la siguiente Comisión de Selección de la nueva plaza :

Titular 1: Rosa M^a Urbanos Garrido . Suplente 1: Laura de Pablos Escobar.
Titular 2: Mercedes Sastre García Suplente 2: M^a Carmen Moreno Moreno.
Titular 3 (por sorteo) Cecilia Castaño Collado. Suplente 3 (por sorteo): José Andrés Fernández Cornejo.

Adicionalmente, se aprueba como perfil investigador “Economía de la salud. Análisis de costes e impacto de las enfermedades en la productividad”. Del mismo modo, se aprueba como actividades docentes a desarrollar “Sistema Fiscal, Fiscalidad y Economía Pública”.

5. Ruegos y preguntas

Sin más asuntos que tratar, se da por finalizada la reunión a las 14.35 horas

Valentín Edo Hernández

Subdirector del Departamento de
Economía Aplicada, Pública y Política
(Secretario Académico, en funciones)

Ramón Febrero Devesa

Director del Departamento de Economía
Aplicada, Pública y Política

Madrid, 6 de noviembre de 2020