

**Acta de la reunión del Consejo de Departamento de Economía Aplicada,
Pública y Política celebrada el día 22 de mayo de 2018 a las 17:30 horas**

Asistentes:

FEBRERO DEVESA, RAMÓN, Director
EDO HERNÁNDEZ, VALENTÍN, Subdirector
TORRES VILLANUEVA, EUGENIO, Secretario

AGUILAR GONZALEZ, JOSE MARIA
ALMENDROS AYUSO, RUBÉN
ALONSO HIERRO, JUAN
ARGUELLES ALVAREZ, JULIO
ARTES CASELLES, JOAQUIN
BIAZZI SOLOMONOFF, ROGELIO
CALDERARI PEÑARANDA, MIGUEL
CASARES RIPOL, FRANCISCO JAVIER
CASTAÑO COLLADO, CECILIA
DANS RODRÍGUEZ, NOEMI
EDO HERNANDEZ, VALENTIN
ESCOT MANGAS, Lorenzo
FERNÁNDEZ CORNEJO, JOSE A.
FRUTOS ARÉVALO, LEANDRO
GARCIA FERNANDEZ, CRISTINA
GLEZ DE AGUILAR ALONSO URQUIJO, CARMEN
GONZÁLEZ TEMPRANO, ANTONIO
GRACIANO REGALADO, JUAN CARLOS
GRANADOS RUA, ANA
GUTIERREZ LOUSA, MANUEL
LEÓN NAVEIRO, J OMAR
LOSCOS FERNÁNDEZ, JAVIER
MARQUEZ DE LA CRUZ, ELENA
MARTÍN CERDEÑO, VICTOR J.
MARTÍN FERNÁNDEZ, J. ANGEL
MARTINEZ CAÑETE, ANA ROSA
MORENO MORENO, MARIA DEL CARMEN
NOMBELA MERCHAN, GUSTAVO

ONRUBIA FERNANDEZ, JORGE
ORTEGA ORTEGA, MARTA
PAREDES GOMEZ, RAQUEL
PEREZ DE ARMIÑAN GARCIA-FRESCA, MCARMEN
PEREZ-SOBA AGUILAR, INES
PUENTE REGIDOR, MÓNICA
RUBIO MARTIN, JUAN
SÁNCHEZ FUENTES, A. JESÚS
SANCHEZ JIMENEZ, VICENTE
SANZ SANZ, JOSE FELIX
SOTO DIAZ-CASARIEGO, FEDERICO
URBANOS GARRIDO, ROSA MARIA
VALBUENA REYERO, MARIA DEL ROSARIO
VALIÑO CASTRO, AURELIA
VARGAS PEREZ, CARMEN

Se excusan por su ausencia a la reunión los profesores:

BLANCO RODRIGUEZ, JOSE RAMON
DOMINGUEZ GARCIA, MARIA DOLORES
DURA JUEZ, PEDRO
GOMEZ CASTAÑEDA, JUAN
GOMEZ DE ANTONIO, MIGUEL
GUTIÉRREZ FRANCO, YANNA
LÓPEZ THOMAZ, PAULA
MARTINEZ TORRES, MARIA
MERA VAZQUEZ, MARIA TERESA
MORENO GALLEGO, LUIS SANTIAGO
PALACIO VERA, ALFONSO
PELAEZ RUIZ-FORNELLS, ALEJANDRO
PEREZ ALONSO, ALICIA
PLAZA CEREZO, SERGIO
SANTIN GONZÁLEZ, DANIEL
UTRILLA DE LA HOZ, ALFONSO

Orden del día:

1. Lectura y aprobación, si procede, del Acta de la reunión del Consejo del día 3 de mayo de 2018.
2. Informe del Director del Departamento.
3. Aprobación, si procede, de la programación docente del Departamento para el curso 2018/19.
4. Propuesta y aprobación, si procede, de informe favorable a la ampliación de contrato de los tres Profesores Asociados con contrato en vigor en la Sección Departamental de Economía Aplicada, Pública y Política de la Facultad de Ciencias Políticas.
5. Ruegos y preguntas.

Comienza la reunión en segunda convocatoria (17:30 horas) con la lectura, por parte del Secretario del Departamento, de los nombres de los miembros del Consejo que se han excusado por su ausencia.

1. Se aprueba el Acta de la reunión del Consejo de Departamento celebrada el día 3 de mayo de 2018.

2. El Director informa de que el Secretario Administrativo del Departamento, Leandro de Frutos, cesará próximamente en sus funciones en el puesto de trabajo que actualmente ocupa, al haber sido destinado a otra unidad administrativa. En nombre propio y en el de todo el Departamento, le agradece la labor desempeñada durante el tiempo que ha permanecido entre nosotros y le desea suerte en su nuevo destino. Al mismo tiempo, deja constancia del contratiempo que supone perder a una persona con la experiencia de Leandro en un momento en que el Departamento, en proceso de integración, genera una elevada carga de trabajo administrativo.

3. Se procede a leer la propuesta de programación docente (nombre del profesor, asignaturas que imparte y PDA1, PDA2 y PDA3 que le corresponden) de todas las unidades que conforman el Departamento por parte de los responsables de cada una de ellas. Así, Joaquín Artés lee la programación docente de la Sección Departamental de Derecho; Javier Loscos hace lo propio con la de la Unidad Departamental de Trabajo Social; Carmen Pérez de Armiñán (en representación de Yanna Gutiérrez Franco) detalla el contenido de la correspondiente a la Unidad Departamental de Ciencias de la Información; Víctor Martín Cerdeño lee la programación de la Unidad Docente de Política Económica; Juan Martín informa detalladamente del contenido de la correspondiente a la Sección Departamental de Políticas; y Marta Ortega hace lo propio con la de la Unidad Docente de Hacienda Pública. Todos estos documentos se encuentran disponibles en papel para su consulta en la Secretaría del Departamento.

La propuesta anterior lleva incluida la asignación de los 6 créditos de libre disposición por parte del Departamento, que se concreta de la siguiente manera:

- a) 2,25 créditos para Víctor Martín Cerdeño como coordinador de la Unidad Docente de Política Económica.
- b) 2,25 créditos para Marta Ortega Ortega como coordinadora de la Unidad Docente de Hacienda Pública.
- c) 0,50 créditos para Yanna Gutiérrez Franco como coordinadora de la Unidad Departamental en Ciencias de la Información.
- d) 0,50 créditos para Lorenzo Escot Mangas como coordinador de la Unidad Departamental en Estudios Estadísticos.

- e) 0,50 créditos para Javier Loscos Fernández como coordinador de la Unidad Departamental en Trabajo Social.

En el turno de intervenciones que se produce a continuación, el profesor Jorge Onrubia manifiesta su oposición al hecho “de no aplicar el Plan de Dedicación Académica aprobado en el Consejo de Gobierno de la UCM de 17 de abril de 2018 en la asignación de la docencia”, e indica que la propuesta de Programación Docente presentada “provoca diferencias injustificadas en la distribución de las cargas entre los profesores del Departamento, tanto en los componentes de PDA1, PDA2 y PDA3, manifestándose algunos casos palmarios de inequidad, tanto entre unidades docentes y secciones, como en el interior de cada una de ellas”. Además, reclama la aplicación del criterio de contabilización de los TFM que se están dirigiendo actualmente como carga docente en el próximo curso académico, y también indica que “no se han respetado sus preferencias docentes comunicadas al Departamento, al negársele la asignación de un bloque de tutorización de prácticas externas (10 horas), de los varios existentes, para completar su dedicación de PDA1”. [Su intervención literal se recoge en el Anexo II al final de este acta].

Le contesta el Subdirector del Departamento, para señalar que la propuesta que se presenta en este Consejo es el resultado del acuerdo al que se llegó en la reunión de la Unidad Docente de Hacienda Pública el día 21 de mayo. En dicha reunión, se presentó y se leyó la asignación docente, que se había enviado por correo electrónico esa misma mañana a todos los profesores, basada en los criterios acordados en otra reunión, que había tenido lugar el día 9 de mayo, en la información proporcionada por las autoridades académicas, y en la forma en que se ha venido aplicando en el pasado en dicha Unidad Docente y se está aplicando actualmente en otras unidades del Departamento actual, y, en todo caso, se ha procurado, en este periodo de transición, dentro de los márgenes que permiten las normas, atender prioritariamente a la docencia, teniendo como referencia principal los Estatutos de la UCM. En cuanto a los criterios para contabilizar los TFM, no se comprende cuál es la queja del profesor Onrubia, ya que en reunión del día 21 no sólo se aclararon todas las dudas existentes, sino que, a petición de los profesores Jorge Onrubia y Aurelia Valiño, se modificó uno de los criterios en los que se basaba dicha asignación, que era el de contabilizar como carga docente del próximo curso los TFM que se están dirigiendo actualmente, aunque no se hayan leído. La redacción de esta norma en los criterios de programación docente es imprecisa y confusa, por lo que el resto de los profesores asistentes a dicha reunión aceptaron dicho cambio, rebajando la carga docente del profesor Onrubia. Además, una vez rebajada su carga docente y cambiada una asignación que tenía por otra que solicitó en ese momento, se acordó una nueva asignación, que no recibió ya ninguna objeción. De nuevo, la asignación docente de todos los profesores se ha distribuido también por correo electrónico en la mañana previa a la celebración de este Consejo de Departamento a todos los profesores de la Unidad Docente de Hacienda Pública, y es la que ha leído su Coordinadora Marta Ortega.

Interviene también la profesora Aurelia Valiño anticipando su voto negativo a la aprobación de la propuesta presentada y a que se vote toda la programación docente del Departamento conjuntamente. Los argumentos que justifican su voto negativo son: “que la programación presentada no ha podido ser valorada con tiempo suficiente, y que contraviene asimismo lo establecido en las normas de programación docente remitidas por el Rectorado para el curso 2018-19. Se han producido discrepancias en la interpretación del PDA1 notificadas el fin de semana previo a la reunión del Departamento y no se han aplicado las normas para el reparto del PDA3, una vez que se ha cubierto la suma del PDA1 y el PDA2, y además no se ha tenido, aunque se ha

solicitado por escrito, información previa a la reunión de Departamento de la suma del PDA1 y PDA2 y reparto del PDA3”. [Su intervención literal se recoge en el Anexo I al final de este acta].

Le contesta también el Subdirector del Departamento indicando que, además de lo ya comentando anteriormente en relación con la reunión del día 9 de mayo, en dicha reunión también se acordó hacer la asignación de la docencia para el próximo curso en una reunión abierta a la que asistieran todos los profesores de la Unidad Docente de Hacienda Pública. Por esta razón, en principio, no había que preparar ni distribuir información previa. No obstante, para agilizar la reunión de asignación del día 21 de mayo, se preguntó a cada uno sobre sus preferencias docentes y se elaboró un borrador, que se distribuyó por correo electrónico a todos los profesores en la mañana del día de la reunión de la Unidad Docente de Hacienda, que es el que se leyó ante todos los asistentes, pudiendo los presentes hacer todas las observaciones que considerasen oportunas sobre su docencia, su carga de gestión y descargas por investigación, y además, recordando que hay topes a dichas descargas. Durante su exposición se pidieron algunos cambios en la asignación docente basados en el cambio en el criterio de contabilización de los TFM, quedando finalmente asignada toda la PDA1 sin que ningún profesor se opusiese a dicha asignación. La nueva asignación se distribuyó por correo electrónico en la mañana del día 22 de mayo, antes de la celebración de este Consejo de Departamento.

Hay otras intervenciones, como las de Antonio González Temprano y Rosa Urbanos, que redundan en los argumentos expuestos tanto en las dos intervenciones anteriores como en los expresados por la Dirección; mientras que la de Federico Soto es para anunciar que ha interpuesto un recurso que afecta, entre otras cosas, a la programación docente de la Sección Departamental de Políticas. [En concreto, la profesora Urbanos solicita que los estadillos de las distintas unidades docentes se voten por separado o, en su lugar, que se aplaze la votación sobre la programación docente hasta que no haya acuerdo en todas las unidades docentes.](#)

Finalmente, se somete a votación de los presentes la aprobación de la propuesta de programación docente del Departamento para el curso 2018-19, con el resultado de 30 votos favorables, 7 votos en contra y 2 abstenciones. Queda, pues, aprobada.

4. Se acuerda emitir informe favorable a la ampliación de contrato de los tres Profesores Asociados con contrato en vigor en la Sección Departamental de Economía Aplicada, Pública y Política de la Facultad de Ciencias Políticas. La ampliación se realiza para cubrir la carga docente que deja la profesora Carmen Mitxelena, nombrada Directora del Centro de Formación Permanente de la UCM, y se concreta de la manera siguiente:

- Noemí Dans amplía en 60 horas su dedicación hasta las 150 horas.
- Vicente Sánchez amplía en 60 horas su dedicación hasta las 150 horas.
- Mario Sánchez-Herrero amplía en 60 horas su dedicación hasta las 180 horas.

5. Varios de los asistentes se interesan por la dotación presupuestaria del Departamento y el uso que se puede hacer del gasto. Contesta el Subdirector señalando que no hay todavía un procedimiento nuevo establecido, por lo que, de momento, se sigue el que se viene aplicando hasta ahora.

Y sin otros asuntos que tratar se da por terminada la reunión.

Eugenio Torres Villanueva

Secretario del Departamento de Economía Aplicada, Pública y Política

Ramón Febrero Devesa

Director del Departamento

Anexo 1: Texto remitido por Aurelia Valiño para su inclusión (constancia) en acta:

"La profesora Aurelia Valiño solicita que conste en acta la explicación de su voto a las programaciones docentes de las distintas unidades docentes y secciones departamentales. Votará en sentido negativo ante la negación del Director a la petición de la profesora Rosa Urbanos de votar separadamente la programación de la unidad de Hacienda, para no entorpecer así las programaciones docentes que no presentan problemas, y de aplazar la aprobación de la programación de dicha unidad, donde sí se han presentado discrepancias y malestar de algunos profesores. La profesora Aurelia Valiño indica que no entra a juzgar la programación docente de las Secciones Departamentales, que tendrán que rendir cuentas de su ordenación académica en sus Facultades respectivas. Sí considera imprescindible, en cambio, no aprobar la programación de la unidad docente de Hacienda en su estado actual. La profesora Aurelia Valiño basa su voto negativo en dos argumentos: que la programación presentada no ha podido ser valorada con tiempo suficiente, y que contraviene asimismo lo establecido en las normas de programación docente remitidas por el Rectorado para el curso 2018-19. Se han producido discrepancias en la interpretación del PDA1 notificadas el fin de semana previo a la reunión del Departamento y no se han aplicado las normas para el reparto del PDA3, una vez que se ha cubierto la suma del PDA1 y el PDA2 y además no se ha tenido, aunque se ha solicitado por escrito, información previa a la reunión de Departamento de la suma del PDA1 y PDA2 y reparto del PDA3."

Anexo 2: Texto remitido por Jorge Onrubia para su inclusión (constancia) en acta:

Intervenciones (inicial y contrarréplica) del Profesor Jorge Onrubia Fernández en el Consejo del Departamento de Economía Aplicada, Pública y Política, celebrado el martes 22 de mayo de 2018, a las 17:30 horas.

El Profesor Jorge Onrubia Fernández, en relación con la propuesta de Programación Docente presentada por la Dirección del Departamento para su aprobación en el Consejo del día 22 de mayo, intervino tras la lectura de la asignación docente realizada por los responsables de la Unidades Docentes y Secciones Departamentales, y de forma previa a la votación que se iba realizar, anticipando el sentido negativo de su voto. En concreto, solicitó que constara en acta lo siguiente:

Su oposición a la decisión unilateral expresada por el Director y el Subdirector del Departamento de no aplicar el Plan de Dedicación Académica aprobado en el Consejo de Gobierno de la UCM de 17 de abril de 2018 en la asignación de la docencia, a pesar de haberse requerido esa aplicación en las reuniones previas de la Unidad Docente de Hacienda del 9 y 21 de mayo, preparatorias de la programación docente.

Ante la reiteración por parte de la Dirección del Departamento, de una posición contraria a la aplicación del Acuerdo del Consejo de Gobierno, el Profesor Onrubia leyó el correo electrónico del Vicedecano de Ordenación Académica y Asuntos Económicos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (recibido el mismo 22 de mayo, como respuesta a una consulta previa sobre este asunto), en el que se señalaba, literalmente: "*que las normas sobre el PDA para el curso 2018-2019 están aprobadas (o prorrogadas) por el Consejo de Gobierno y todos los Departamentos tienen obligación de respetarlas y aplicarlas. Esto incluye la aplicación del RD-ley 14/2012 sobre sexenios, que debe respetarse en la forma en la que la UCM ha establecido que se aplique. En concreto, la norma de la UCM sobre la aplicación del RD-ley es clara y estable que*

ningún profesor podrá aplicarse PDA3 hasta que todos los profesores que cumplan los criterios del RD-ley se hayan aplicado las 80 horas. De la misma forma que dice claramente que todo el PDA2 debe aplicarse antes de que cualquier profesor se aplique PDA3 (incluido el del RD-ley). Es posible que la aplicación de la norma sea enrevesada y si surge cualquier duda a los profesores o al departamento sobre su aplicación, estoy a vuestra disposición para intentar aclararlas. Lo que no sería adecuado es una aplicación alternativa a la que dice la norma general de la UCM."

En la medida que tras su intervención, tanto el Subdirector como el Director del Departamento, se limitaron a argumentar que "ante lo disparatado de las fusiones aprobadas por el Rectorado, y con objeto de mantener la situación previa a las mismas, ellos entendían que lo más razonable para asignar la docencia era no aplicar el PDA y proceder a una distribución lineal de las descargas por PDA3, siempre de forma separada por Unidades Docentes y Secciones (sic)", el Profesor Jorge Onrubia solicitó su turno de contrarreplica, expresando:

1. Que como ya manifestó en el Consejo de Departamento celebrado con fecha 5 de abril de 2018 (en su voto particular contrario a la creación de unidades docentes coincidentes con las estructuras orgánicas de los antiguos Departamentos ahora fusionados), la adopción de esa estructura de unidades docentes coincidente con los antiguos Departamentos, además de contraria al espíritu del Acuerdo de Consejo de Gobierno de 18 de julio de 2017 sobre el Mapa de Departamentos de la UCM, terminaría conduciendo a una distribución de las cargas y tareas docentes totalmente desequilibrada e inequitativa, y por supuesto contraria a los criterios establecidos por el Rectorado sobre la elaboración de la Programación Docente.

2. Que por consiguiente, la propuesta de Programación Docente presentada por la Dirección del Departamento, que incumple la normativa para el curso 2018-2019 remitida por el Vicerrectorado de Política Académica y Profesorado, provoca diferencias injustificadas en la distribución de las cargas entre los profesores del Departamento, tanto en los componentes de PDA1, PDA2 y PDA3, manifestándose algunos casos palmarios de inequidad, tanto entre unidades docentes y secciones, como en el interior de cada una de ellas, no aportándose en ningún momento información alguna que permita conocer la justificación de ese reparto arbitrario.

3. Que además de lo anteriormente expresado, no se han respetado sus preferencias docentes comunicadas al Departamento, al negársele la asignación de un bloque de tutorización de prácticas externas (10 horas), de los varios existentes, para completar su dedicación de PDA1, bloques que en la Programación presentada han sido asignadas a profesores de menor categoría y antigüedad.

4. Que ante la solicitud de varios profesores del Departamento (ya realizada con anterioridad en la reunión de la Unidad Docente de Hacienda del 21 de mayo) de que se aportase de forma previa a la reunión del Consejo el detalle completo de la asignación de PDA1, PDA2 y PDA3 de todos y cada uno de los profesores del Departamento, la Dirección se opone a ello, esgrimiendo "que no creían que eso fuese a contribuir a la mejor solución de la programación docente en este curso, aunque más adelante, una vez aprobada esta, si se creyese oportuno pudiera facilitarse".

Tras la negativa del Director a retirar la propuesta de Programación Docente presentada solicitada por varios profesores de la Unidad Docente de Hacienda, el Profesor Onrubia manifestó que votaría en contra, advirtiendo que se reservaba el derecho a ejercer las acciones reconocidas en Derecho contra ese acuerdo de Consejo, que en caso de resultar aprobado, consideraba lesivo a sus derechos reconocidos como personal docente e investigador de la Universidad Complutense de Madrid.

