

Poblacion N

163

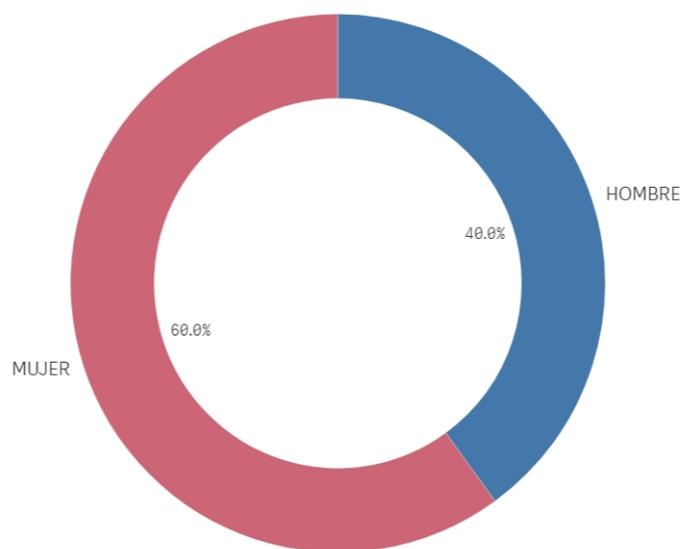
% Participación

18,4%

Participacion n

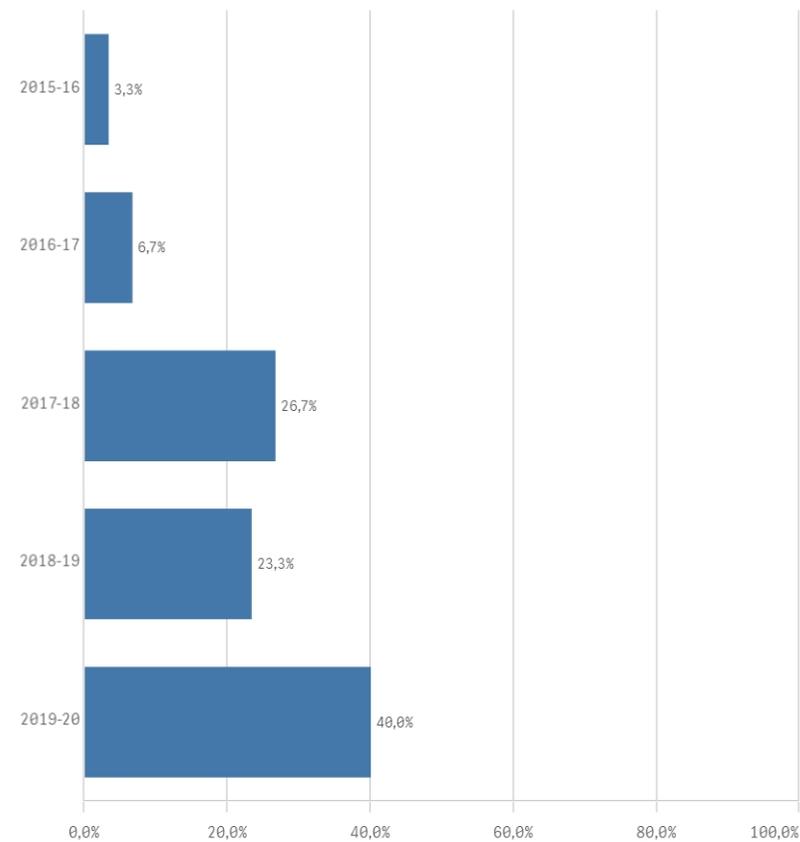
30

### Genero

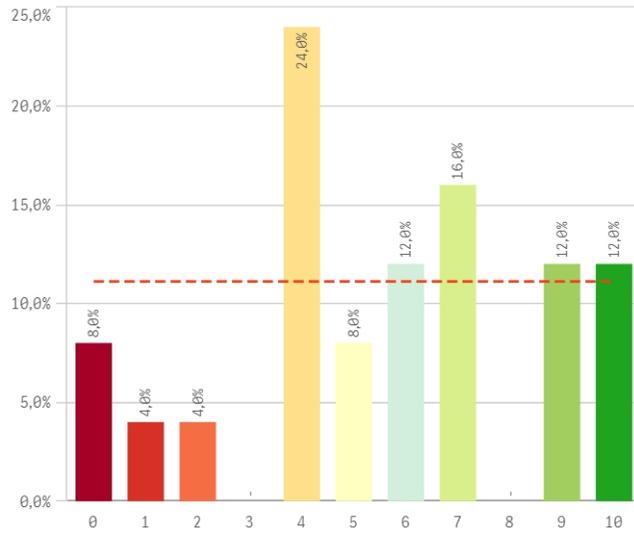


■ HOMBRE ■ MUJER

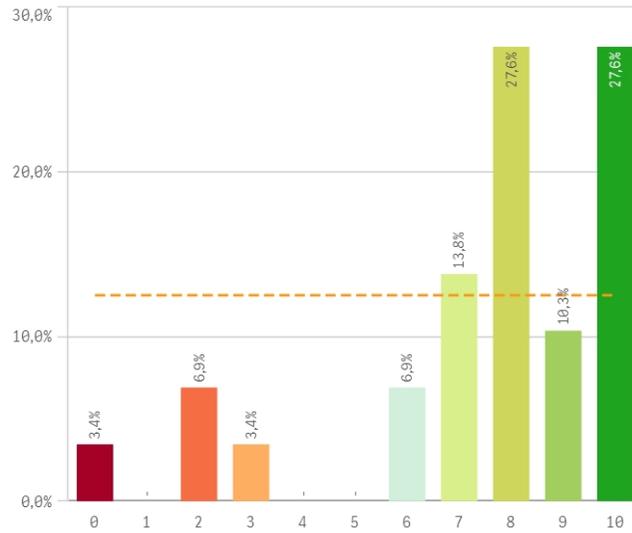
### Curso de inicio de los estudios de doctorado



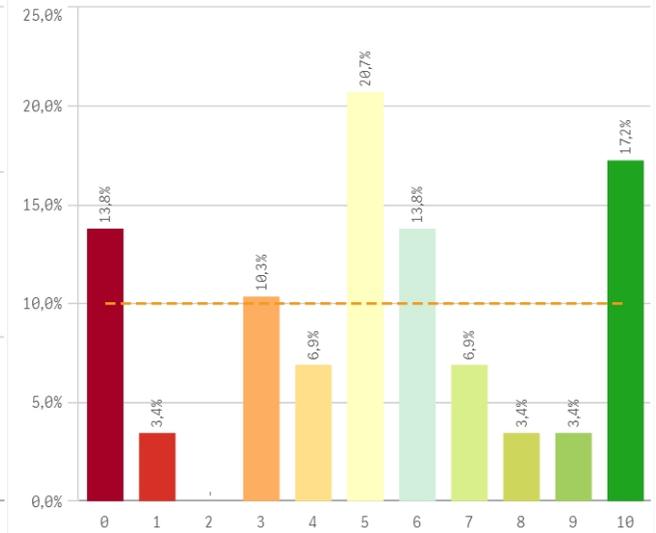
Complementos formativos



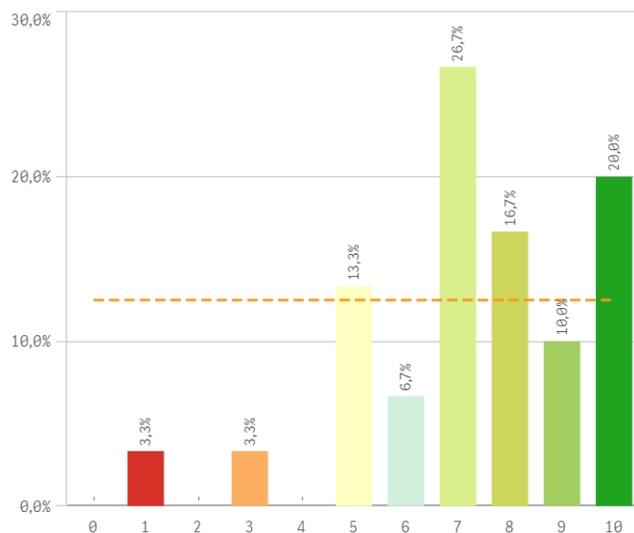
Criterios de admisión



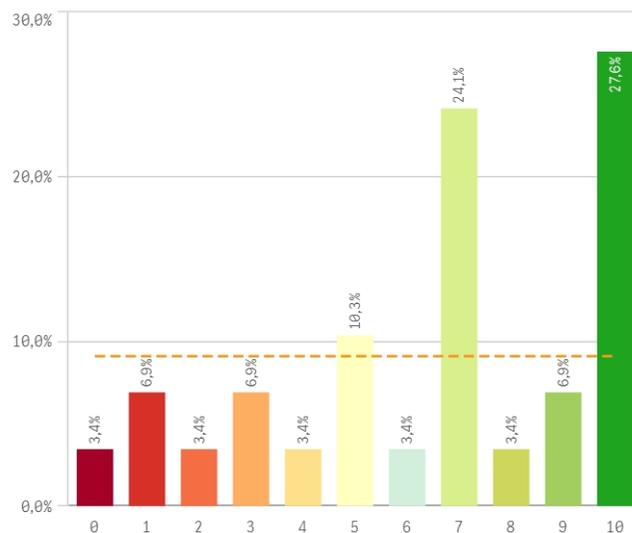
Actividades formativas adecuadas para el investigador



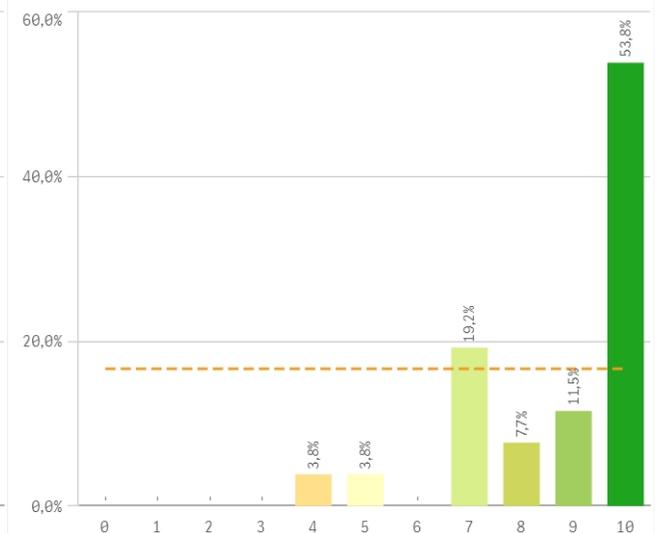
Perfil del profesorado que imparte la actividad formativas



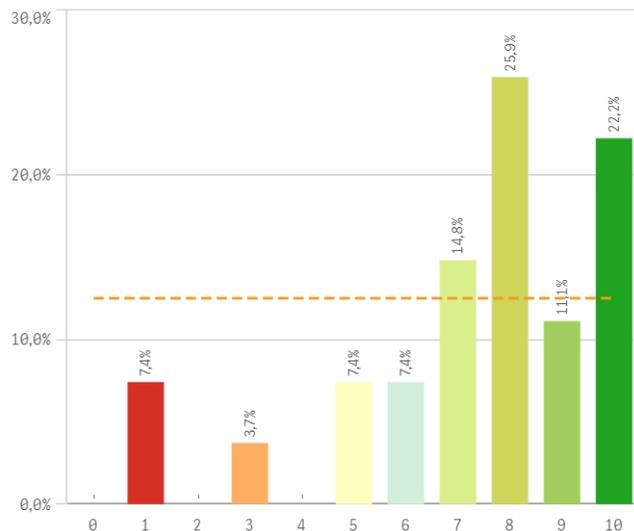
Control de la actividad formativa



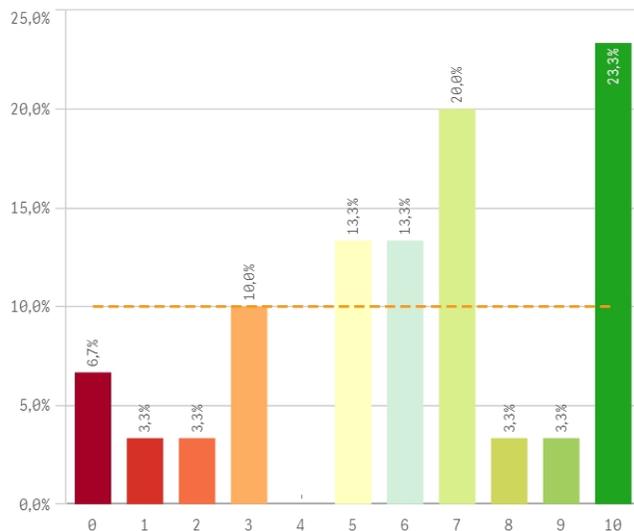
Tutor/director de la formación



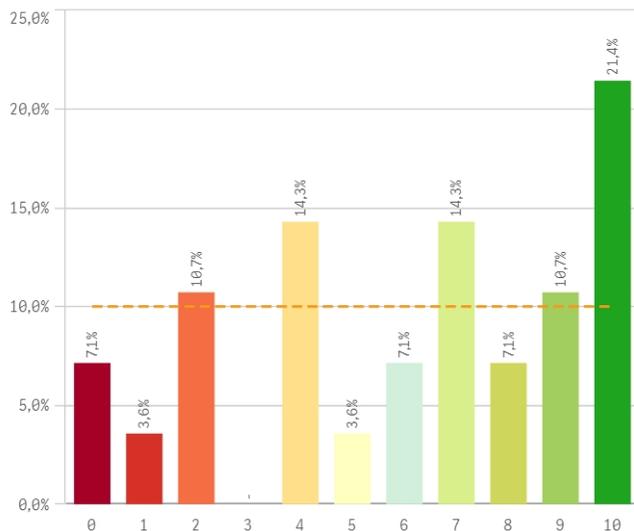
### Procedimientos de evaluación anual



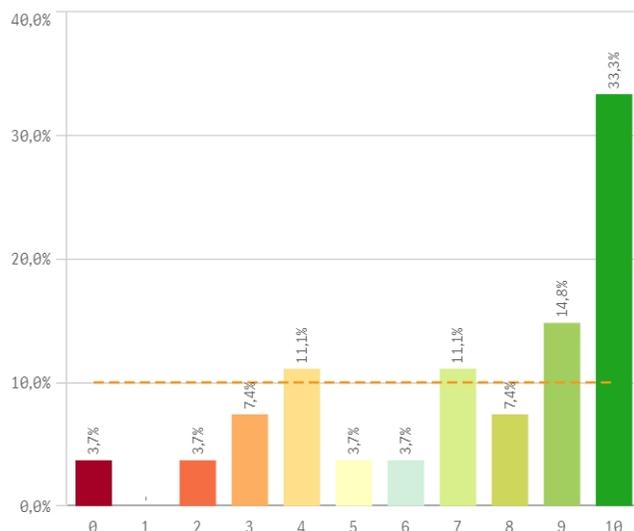
### Información completa y accesible



### Equipamientos e infraestructuras

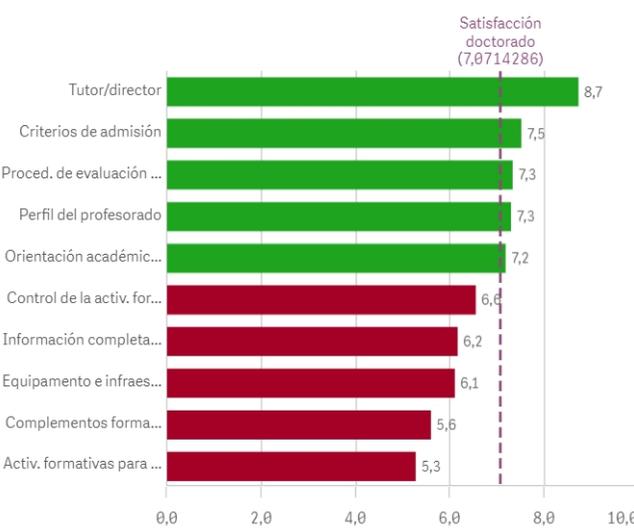


### Orientación académica recibida

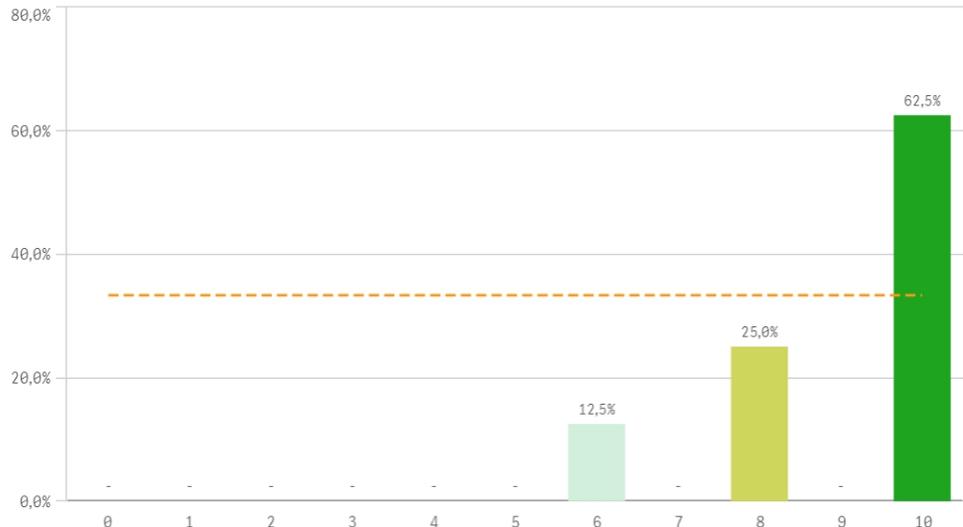


Programa de doctorado	Media	Desv. típica	Media...	Moda
Tutor/director	8,7	1,7	10,0	10,0
Criterios de admisión	7,5	2,7	8,0	-
Proced. de evaluación anual	7,3	2,5	8,0	8,0
Perfil del profesorado	7,3	2,2	7,0	7,0
Orientación académica recibida	7,2	3,0	8,0	10,0
Control de la activ. formativa	6,6	3,1	7,0	10,0
Información completa y accesible	6,2	3,1	6,5	10,0
Equipamento e infraestructuras	6,1	3,3	7,0	10,0
Complementos formativos	5,6	3,0	6,0	4,0
Activ. formativas para el investigador	5,3	3,2	5,0	5,0

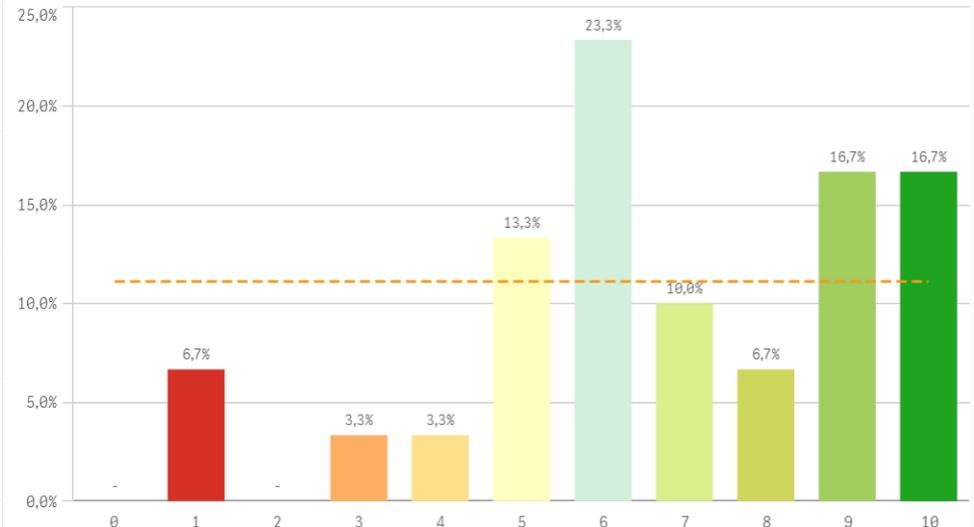
### Fortalezas y debilidades



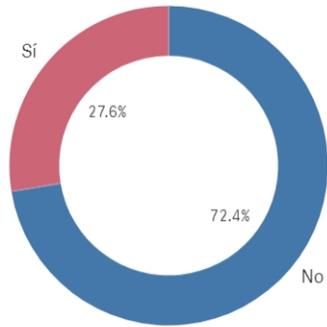
### Satisfacción estancia en el extranjero



### Satisfacción con la formación recibida



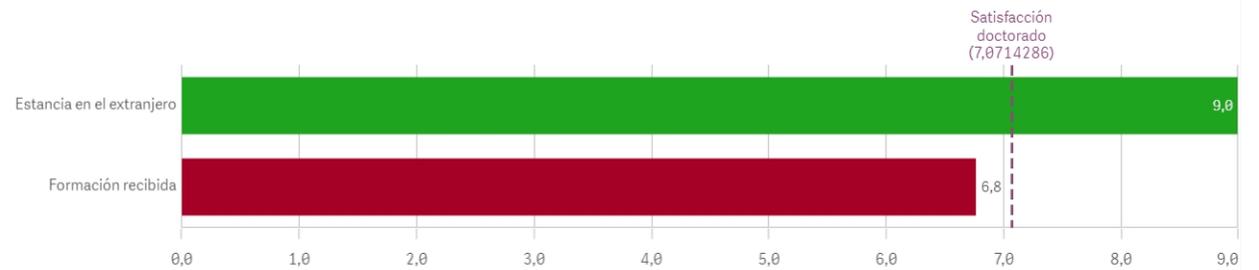
### Estancia en el extranjero



Si  
**8**

No  
**21**

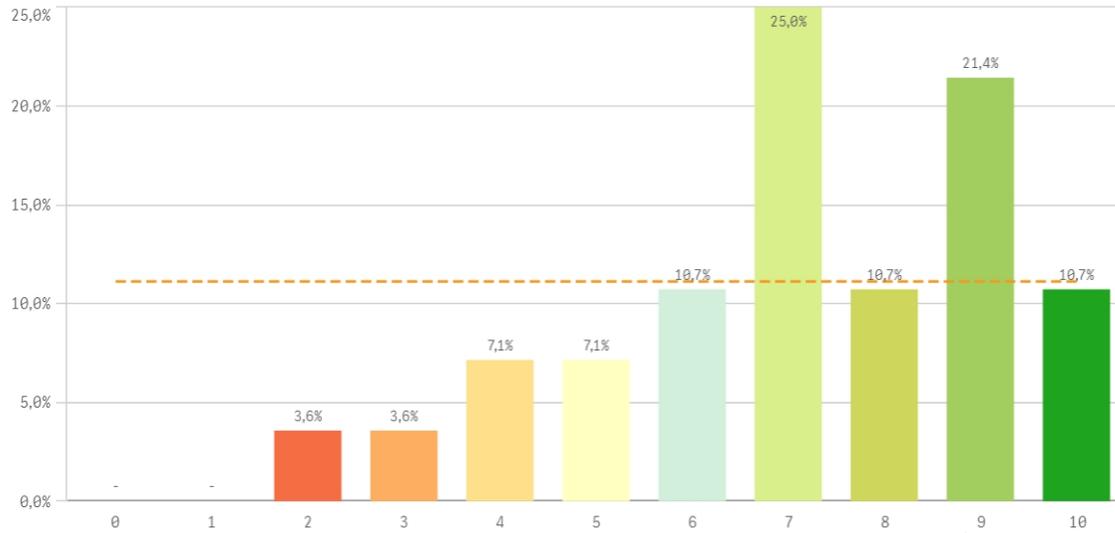
### Fortalezas y debilidades



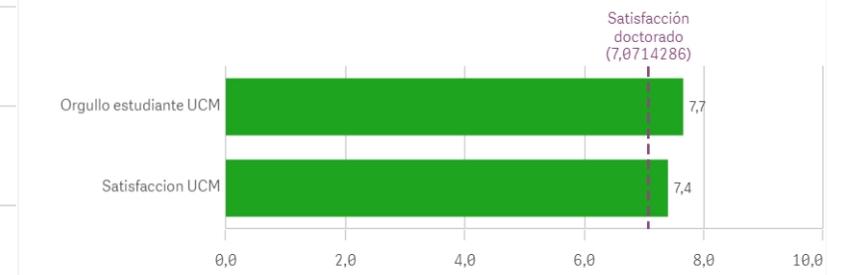
	Q	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Estancia en el extranjero		9,0	1,5	10,0	10,0
Formación recibida		6,8	2,5	6,5	6,0

Centro	Observaciones
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	-Las indicaciones proporcionadas por la coordinadora del programa han sido confusas, no tenía claros los procedimientos, se han perdido correos electrónicos. -Estaría bien que hubiera una guía específica en formato faq's para el programa de grado específico. -Los criterios de acceso al programa de doctorado no están balanceados, las metodologías de las tesis son demasiado similares entre sí, lo que no posibilita mantener debates metodológicos cuando la tuya difiere de ese común. -Las actividades formativas no están 100% adaptadas al alumnado (sociología y antropología pueden llegar a tratar temas muy diferentes), ni a su procedencia geográfica. -Se ofrece ampliar la formación de manera habitual en asignaturas de máster.
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	Absolutamente contento con el trabajo de mi tutora/directora. Pero la organización del doctorado no es buena. Cuando comenzó traté de ponerme en contacto con la coordinadora de Dr. para preguntar por los seminarios obligatorios y conciliarlo con mi trabajo y no hubo manera. Mala comunicación. Las evaluaciones han tardado meses. No tiene sentido poner fechas de entrega de trabajos tan ajustadas para luego tardar siete meses en corregirlos. Los cursos de diciembre no son útiles, debería orientarse la formación metodológica a los distintos grupos de perfiles de investigación, o permitirnos entrar en los cursos metodológicos de máster que nos interese, pero que nos sirva para nuestros proyectos, no para rellenar horas en genérico.
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	Considero que deberían ser mas formales al inicio del Programa, presentar el Programa de Doctorado en una reunión formal, explicando en qué consiste, las formas de evaluación, tiempo, metodologías etc, no quedarse simplemente con el acceso a internet como única fuente de verificación de la información. Planear mejor los espacios de clase y las contingencias en caso de problemas con el salón y con la salud de alguna profesor. Tener en cuenta que muchos estudiantes son extranjeros, por lo que se solicita haya posibilidad de ver las clases de los cursos virtualmente, por lo menos en un porcentaje de asistencia. Recibir retroalimentación de los trabajos entregados en los cursos, y que los cursos sean acordes a los temas de tesis a trabajar.
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	Dejar el tiempo prudencial que necesite el investigador para presentar la tesis, como ocurría hace algunos años. Con las actuales fechas de presentación el doctorando se encuentra impotente ante el agobio de las fechas, y más aún si realiza otro trabajo o tiene una familia. Me gustaría que todo esto fuese más flexible. Pienso que ayudaría a que las investigaciones fuesen más reales y motivantes.
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	El tiempo de permanencia es un poco corto. Esto puede perjudicar al trabajo final de las investigaciones.
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	Este es mi primero curso y ha sido un periodo muy atípico, sin precedentes para evaluar y sin posibilidad de vivir las experiencias habituales de los estudiantes de doctorado en tiempos libres de pandemia. Creo que no sé todavía lo que la Universidad puede ofrecerme como formación y práctica de investigación, pero espero que pronto lo pueda vivir.
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	La UCM es un caos, la información al alumnado es confusa y está mal explicada.
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	La universidad como el equipo docente asociado al P.D en Sociología y Antropología muy positivo. No obstante considero que hay varias cuestiones en las que deberían trabajar para mejorar la calidad: 1) Más transparencia en la información al alumnado, vía web (reorganizarlas y que todo esté publicado de manera ordenada) como, por correo electrónico. Información clara sobre el programa y comunicación con el profesorado que ejerce de tutores del PD. 2) Plantear actividades docentes que tengan interés para el alumnado, asociado a las líneas de investigación de los grupos que pertenecen al programa. Que existe más variedad, con más flexibilidad de horarios y que sean del nivel MECES4. 3) Ayudas de los departamento para bolsas de viajes (congres
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	Los seminarios obligatorios de formación complementaria en el doctorado son prescindibles. No te forman como investigador/a. Sólo te hacen perder el tiempo. Están mal planteados, las charlas no son extrapolables a ninguna tesis de las personas presentes y la evaluación es innecesario dado que las temáticas son investigaciones concretas ajenas al centro. Está todo mal en el planteamiento de los seminarios. Deberían ser optativos y/o no evaluables. Obligarte a perder el tiempo en hacer esos trabajos es tiempo que no dedicas a la tesis doctoral.
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	Me parece que debería haber más propuestas de actividades que permitan a los doctorandos conocerse e intercambiar saberes y conocimientos más allá de un Seminario Permanente al día. Debería haber más orientación durante el primer año donde se explique el funcionamiento del RAPI, cómo se solicitan becas, oportunidades de realizar estancias, cómo se publica artículos, etc. Muchas veces los directores/tutores tienen demasiado volumen de trabajo para poder prestar más atención y ayuda. También deberían haber más seminarios de escritura de una tesis, de consejos sobre cómo realizar la tesis con éxito, etc. Respecto a los seminarios, deberían ser menos específicos para que cualquiera sea el tema sean interesantes, más metodológicos y menos teoría
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	Organizar los horarios de los cursos y seminarios de primero y segundo año que se desarrollan en noviembre de tal forma que no se crucen o que dejen un entretiempo entre uno y otro, así nos da la posibilidad -a los estudiantes- de tomar no solo los cursos que corresponde, sino los de interés particular.
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	Sugiero que la propuesta de cursos sea acorde a las fases del desarrollo de la investigación, no dejar solamente los cursos teóricos al inicio, podrían intercambiarse con metodológicos. Establecer mecanismos de seguimiento a los estudiantes al estudiante por parte de los tutores para el desarrollo de la tesis que facilite el avance cada 3 meses como mínimo. Incentivar a los estudiantes a debatir su tesis en otros escenarios académicos y posibilitar que tenga un rol en el departamento como auxiliar de un grupo de investigación. Tener la oportunidad de hacer parte de los grupos de investigación de la UCM, con el fin de articular los productos académicos como artículos y tener una trayectoria en dicho grupo que se pueda certificar.
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	Todo bien

### Satisfacción con el doctorado

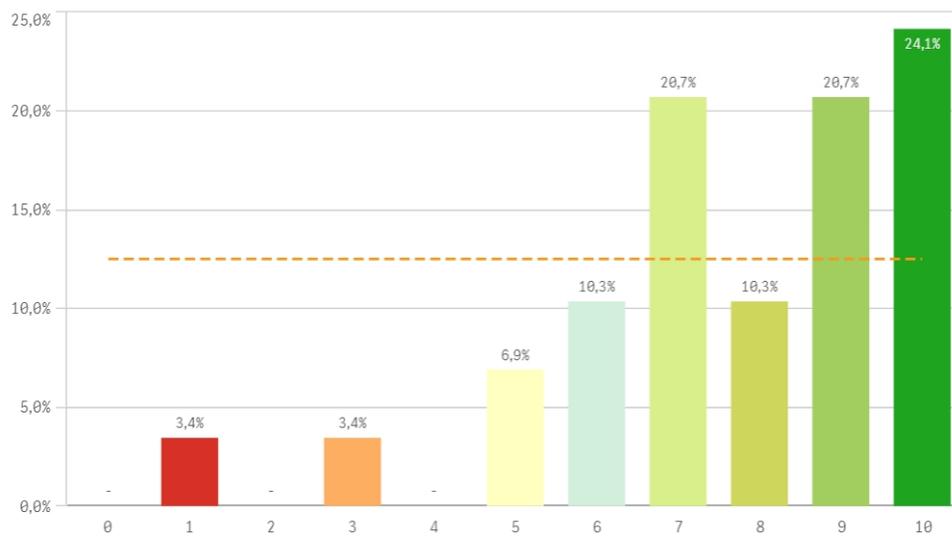


### Fortalezas y debilidades

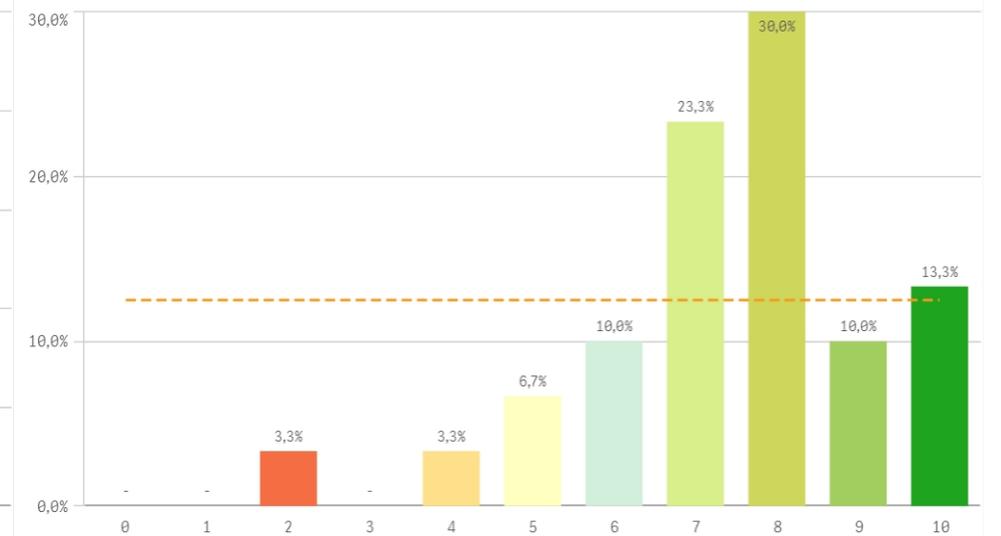


Satisfacción	Q	Media	Mediana	Moda
Orgullo estudiante UCM		7,7	8,0	10,0
Satisfaccion UCM		7,4	8,0	8,0

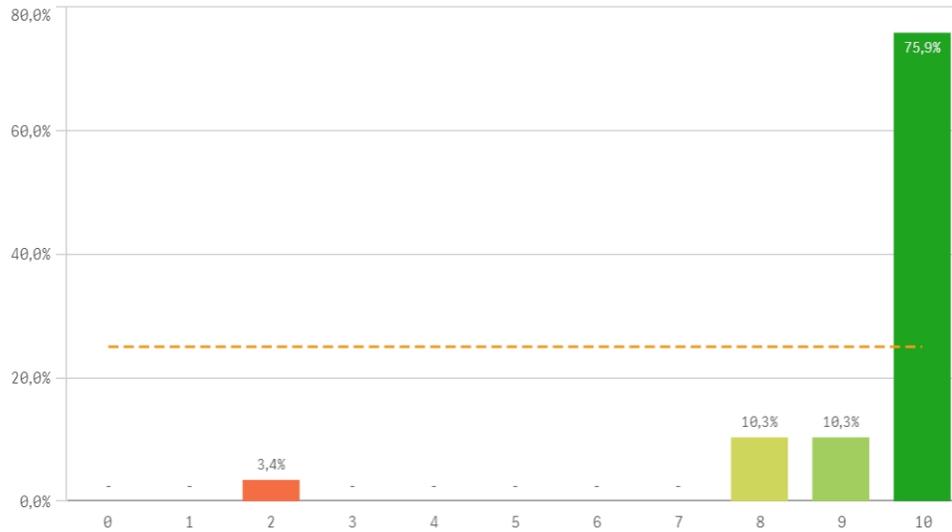
### Orgullo estudiante UCM



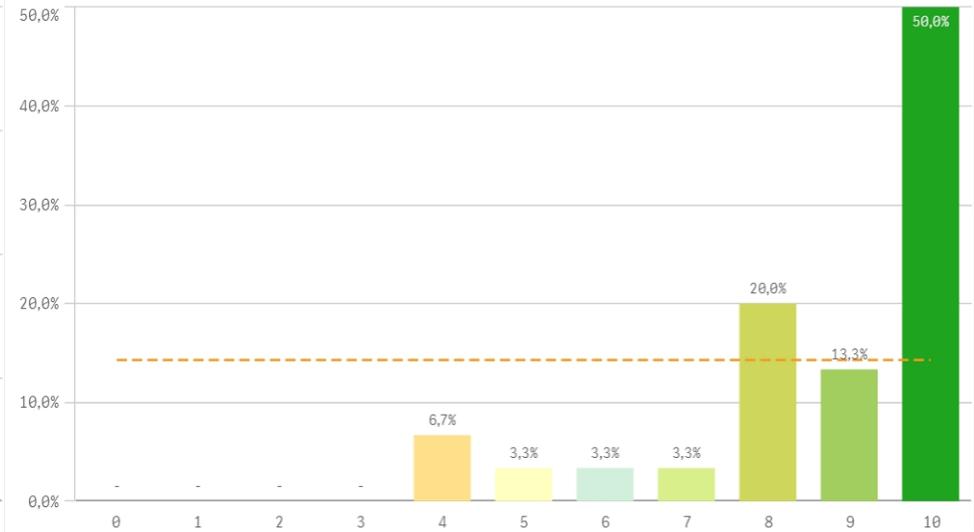
### Satisfacción UCM



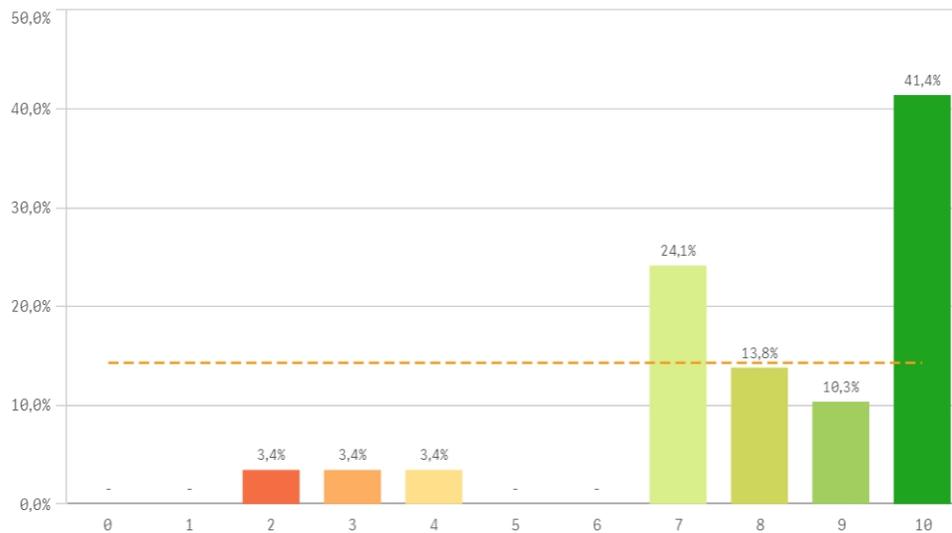
**Repetir estudios superiores (fidelidad)**



**Repetir doctorado (fidelidad)**

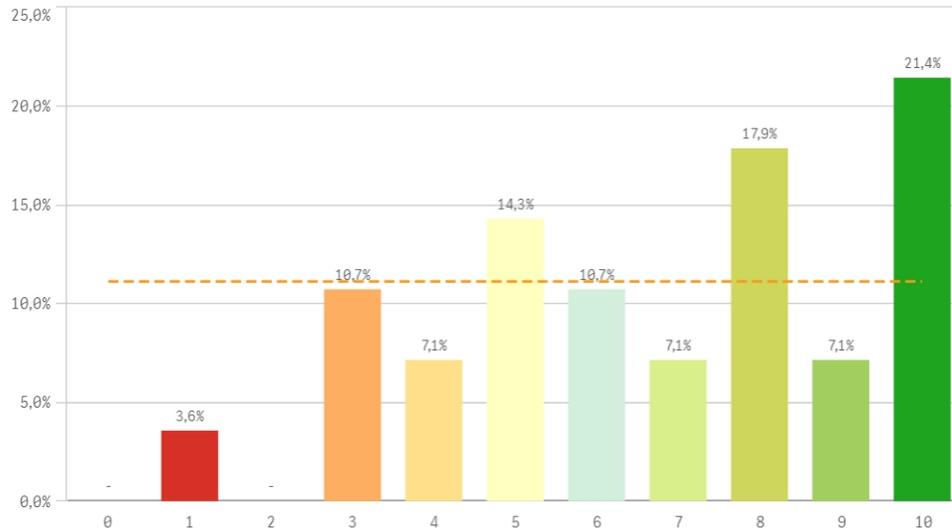


**Repetir en la UCM (fidelidad)**

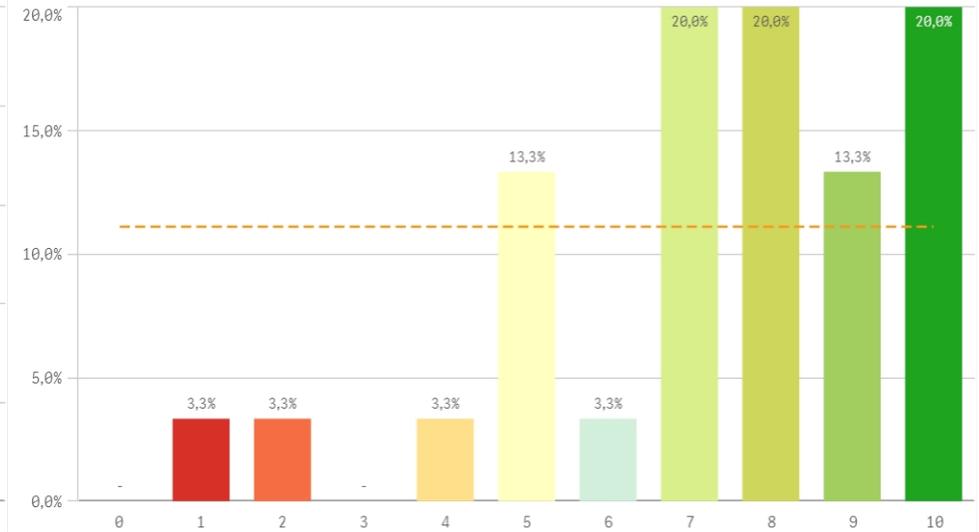


Compromiso	Q	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Repetir estudios superiores		9,4	1,6	10,0	10,0
Repetir doctorado		8,7	1,8	9,5	10,0
Repetir en la UCM		8,2	2,2	9,0	10,0
Seguir en el doctorado		7,9	2,5	9,0	10,0
Recomendar doctorado UCM		7,3	2,4	8,0	-
Seguir en la UCM		7,2	2,6	8,0	9,0
Recomendar doctorado		6,7	2,6	7,0	10,0

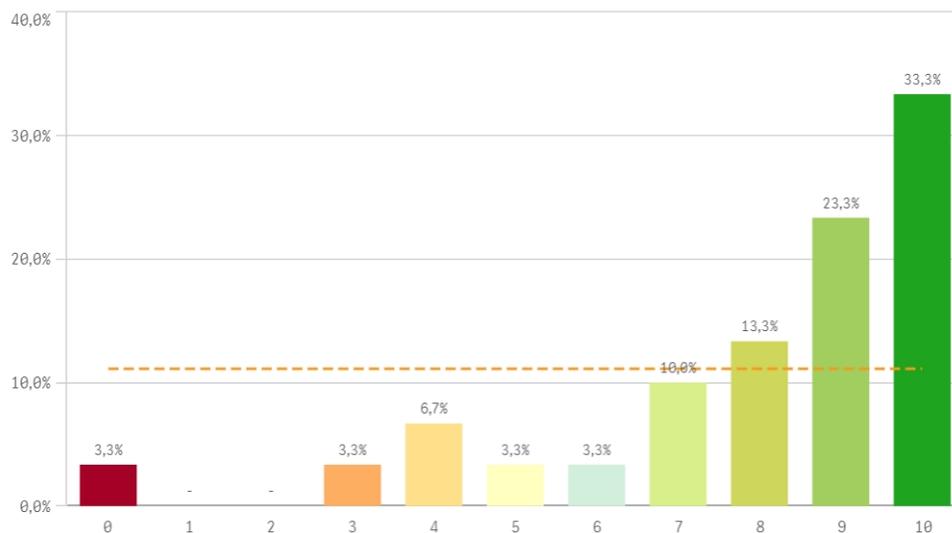
Recomendar doctorado (preinscripción)



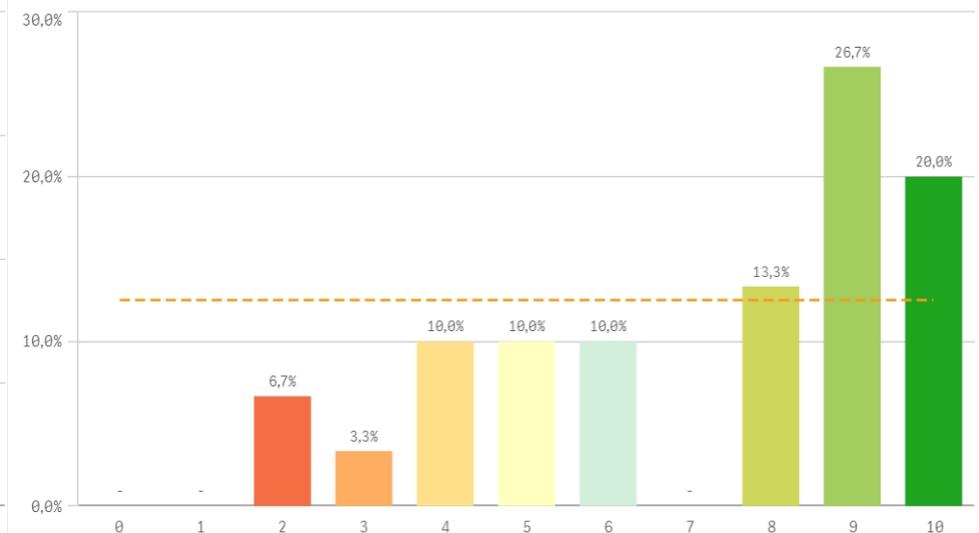
Recomendar doctorado UCM (preinscripción)



Seguir en el doctorado (vinculación)



Seguir en la UCM (vinculación)



### Construcción y significado del valor "compromiso":

- \* Estudiante comprometido: valora con 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- \* Estudiante neutro: la puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación están entre 6 y 9.
- \* Estudiante decepcionado: valora con 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.

