

**POLÍTICAS QUE HICIERON POSIBLE LA
INDUSTRIALIZACIÓN DE ESPAÑA:
UNA REVISIÓN**

José Luis García Ruiz

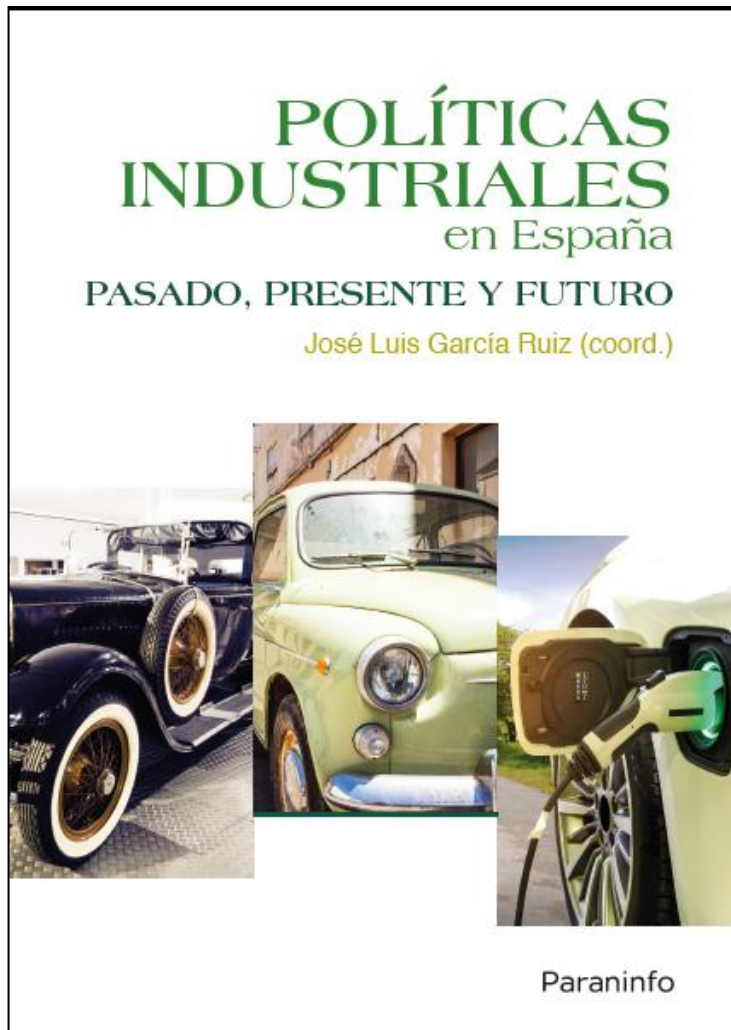
Catedrático de Historia Económica

Universidad Complutense de Madrid

Introducción

- La industrialización española es un **proceso lento** con focos en Cataluña (siglo XVIII), el País Vasco (siglo XIX) y Madrid (siglo XX). El proceso se aceleró durante el Franquismo (1939-1975). Con la crisis de los 70 empezaría la desindustrialización. Cataluña fue “la fábrica de España”.
- El proceso ha sido analizado a nivel estadístico y a nivel de casos (regionales, sectoriales, por etapas, etc.). El libro **“Políticas industriales en España: pasado, presente y futuro”** pretende ofrecer una visión de conjunto, poniendo el acento en el papel desempeñado por las políticas industriales.
- La conclusión es clara: **sin políticas industriales, no hubiese habido industria**. No basta con que haya emprendedores, como supone la teoría neoclásica. El papel del Estado es fundamental para proporcionar un marco a esos emprendedores, como ha insistido recientemente Dani Rodrik (Harvard University).
- **Y la industria es estratégica** por razones de seguridad nacional (lo estamos viendo con la crisis del coronavirus) y porque en ella se concentran la productividad, la I+D, las patentes, las exportaciones y los empleos de calidad.

“Políticas industriales en España: pasado, presente y futuro” (Madrid, Paraninfo, 2019)



La exposición está basada en los capítulos 1 (Emiliano Fernández de Pinedo), 2 (José Luis García Ruiz), 5 (Jordi Catalan) y 6 (Jesús M. Valdaliso). Los autores son catedráticos de Historia Económica.

Dani Rodrik: defensor del retorno de las políticas industriales a Occidente (de Asia nunca se fueron)



Photo credit: Judith Affolter

Dani Rodrik is an economist whose research covers globalization, economic growth and development, and political economy.

He is the Ford Foundation Professor of International Political Economy at Harvard's John F. Kennedy School of Government. He was previously the Albert O. Hirschman Professor in the School of Social Science at the Institute for Advanced Study in Princeton (2013-2015).

Professor Rodrik is currently President-Elect of the [International Economic Association](#). His newest book is [Straight Talk on Trade: Ideas for a Sane World Economy](#) (2017).

Sobre Asia, una novedad reciente es Niv Horesh y Kean Fan Lim (2018), *An East Asian Challenge to Western Neoliberalism: Critical Perspectives on the 'China Model'*, Nueva York, Routledge.

Hace 150 años...

- El **hecho diferencial** en la historia económica contemporánea ha sido la Revolución Industrial, es decir, el cambio estructural hacia un elevado peso del sector secundario en el PIB.
- Según S. Broadberry, R. Fremdling y P. Solar (2009), “Industry, 1700-1870”, en S. Broadberry y K.H. O’Rourke (eds.), *Unifying the European Experience: An Economic History of Modern Europe*, Cambridge, Cambridge University Press, tras un siglo de Primera Revolución Industrial, lanzada por Inglaterra y Escocia, **hacia 1870**, la industria tenía gran peso en los PIBs de Suiza (36%), Reino Unido (34%), Francia (34%), Bélgica (30%) y Alemania (28%).
- En 1870, el Reino Unido representaba el 30,3% de la industria europea, Alemania el 19,8% y Francia el 18,9%. **La cuota de España se reducía al 3,6%.**
- En las cifras incluimos manufactura, construcción, minería y “*utilities*”.

...empezó la Segunda Revolución Industrial

- La **Segunda Revolución Industrial** arrancaríá en esos años y supondría la incorporación de la electricidad, la química y el motor de combustión, cuya combinación revolucionaría el transporte a través del automóvil.
- Todos los países del mundo quisieron participar y **elevaron los aranceles entre 1875 y 1913**, con la sola excepción destacada del Reino Unido que inició el camino de la desindustrialización.
- La **Primera Globalización** que había empezado en el decenio de 1840, bajo impulso británico, empezó a desmoronarse. Su quiebra llegaría con la Primera Guerra Mundial (1914-1918). Ya no habría globalización hasta los años 80 del siglo XX.

Hubo políticas industriales en la Primera y en la Segunda Revolución Industrial

	1820 ²	1875 ²	1913	1925	1931	1950
Alemania ³	8-12	4-6	13	20	21	26
Austria ⁴	R	15-20	18	16	24	18
Bélgica ⁵	6-8	9-10	9	15	14	11
Dinamarca	25-35	15-20	14	10	n.d.	3
EE. UU.	35-45	40-50	44	37	48	14
España	R	15-20	41	41	63	n.d.
Francia	R	12-15	20	21	30	18
Italia	n.d.	8-10	18	22	46	25
Japón ⁵	R	5	30	n.d.	n.d.	n.d.
Países Bajos ⁶	6-8	3-5	4	6	n.d.	11
Reino Unido	45-55	0	0	5	n.d.	23
Rusia	R	15-20	84	R	R	R
Suecia	R	3-5	20	16	21	9
Suiza	8-12	4-6	9	14	19	n.a.

Fuente: Bairoch 1993, p. 40, cuadro 3.3.

Notas:

n.d. = no disponible.

R = tasas arancelarias promedio no significativas por la existencia de restricciones numerosas e importantes a las importaciones de productos manufacturados.

Fuente: P. Bairoch (1993), *Economics and World History. Myths and Paradoxes*, Brighton, Wheastheaf.

España: siglos XVII y XVIII

- El **Mercantilismo del siglo XVII** trajo la preocupación por la industria. Los nuevos estados-nación tenían que contar con una industria poderosa, que alcanzara la esfera militar. Para conseguir esa industria estaba justificado el proteccionismo.
- **La España del siglo XVII fue débil** y se apartó de la senda europea. En los años finales de los Austrias, los aranceles no superaban el 6,5%. Con todo, en esa época arrancó el colbertismo español (reales fábricas), que alcanzaría un éxito muy limitado.
- Tras la Guerra de Sucesión (1701-1714), **los Borbones elevaron los aranceles** por encima del 15% e, imitando a otros países, prohibieron la importación de textiles asiáticos. Se dio paso, con vaivenes y excepciones, a una industrialización mercantilista con toques liberales, el llamado “mercantilismo liberal”.
- Los principales resultados se obtuvieron en **Cataluña**.

Cataluña: la *arrencada*

- Pierre Vilar situó en los años finales del siglo XVII el arranque de la industrialización catalana, gracias a la **producción de aguardientes (de vino)**, que se exportaron a Holanda e Inglaterra. Reus y el puerto de Salou se convirtieron en los centros de esta primera industrialización.
- En 1702, Felipe V, de origen francés, prohibió esas exportaciones y esto hizo que los catalanes se alzasen contra él y empezase la **Guerra de Sucesión**.
- La guerra fue ganada por Felipe V, pero **el modelo exportador del aguardiente se mantuvo en el siglo XVIII**, extendiéndose el producto por Francia.
- El éxito del aguardiente **impulsó la tradicional industria lanera catalana**, que, gracias a la unidad de mercado propiciada por el centralismo borbónico, tuvo demanda en el resto de España y en América.

Reus-Salou y el aguardiente



Cataluña: el despegue de la industria algodonera

- La Primera Revolución Industrial se basó, principalmente, en el textil algodonero.
- **Felipe V prohibió en 1718 y 1728** la importación de “indianas”, textiles de algodón de las Indias. Barcelona lo aprovechó para producir textiles de algodón con hilo comprado en Malta.
- **Carlos III, en 1765-1778, abrió puertos** al comercio con América. Barcelona empezó a importar algodón de América y a reexportarlo allí una vez manufacturado.
- **En el decenio de 1780 se inició la mecanización del hilado** con máquinas inglesas, que tendrían su versión local en los primeros años del siglo XIX: la “bergadana” (por Berga).

Dos personajes decisivos en el despegue industrial de España y Cataluña: Felipe V y Carlos III



España: siglo XIX

- La necesaria reconstrucción tras las guerras napoleónicas explica las medidas adoptadas durante el **Trienio Liberal** (1820-1823), de corte muy protector para la producción nacional: prohibicionistas con los granos y proteccionistas con el textil.
- Más tarde, los liberales isabelinos promulgarían el **Arancel de 1841**, que favoreció mucho al textil catalán y menos al metal vasco.
- Con todo, el **despegue industrial vasco** empezó con este arancel, que fue acompañado del traslado de las aduanas a la costa y a la frontera con Francia, lo que hizo que hubiera que empezar a pagar por importar. Lo que se conservó del Antiguo Régimen fueron los privilegios fiscales (que siempre han tenido su lado oscuro: por ejemplo, al puerto de Bilbao se le excluyó de la libertad de comercio de 1765-1778 para favorecer a Santander, que pagaba impuestos regularmente).
- **El proteccionismo integral llegaría con el Arancel de 1891, del conservador Antonio Cánovas**, verdadera base para una estrategia de sustitución de importaciones.

Aranceles de 1841 (Espartero) y 1891 (Cánovas)



MARSHAL BALDOMERO ESPARTERO, DUKE OF LA VICTORIA.



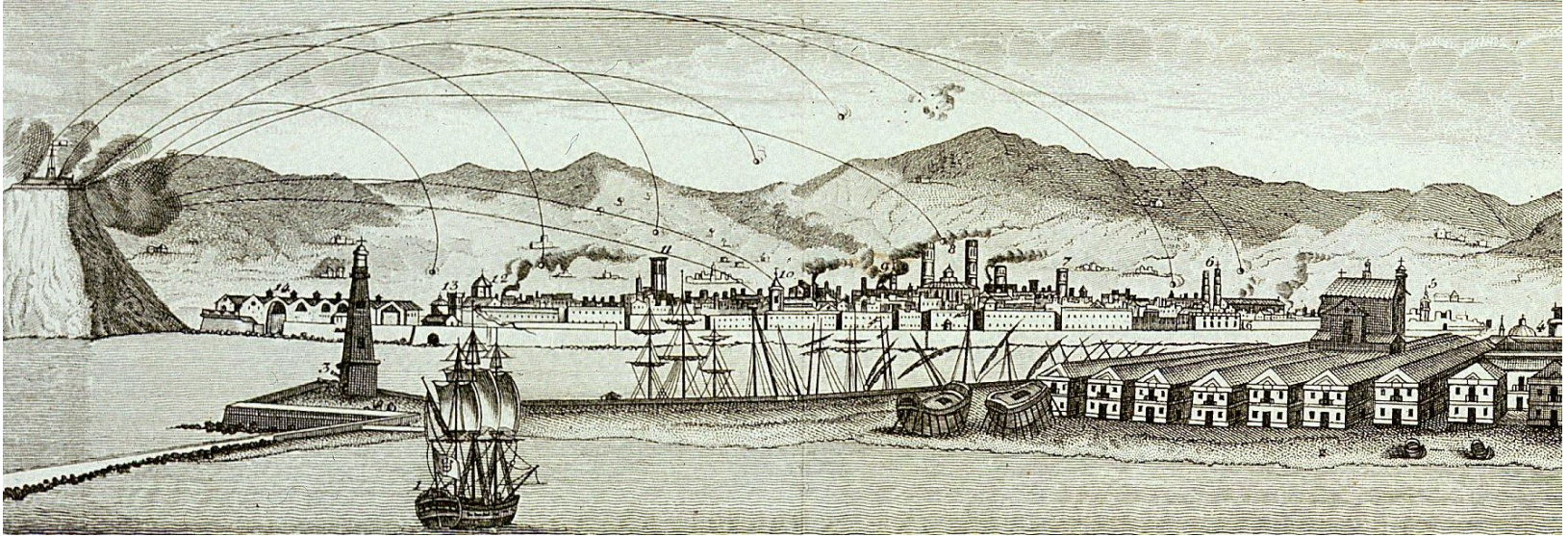
Excmo. Sr. D. Antonio Cánovas del Castillo.

Cataluña:

Primera Revolución Industrial

- Entre 1793 y 1814, España se vio envuelta en un **ciclo de guerras europeas**. Luego, entre 1816 y 1825, se perdió la mayor parte del Imperio Español. Entre 1792 y 1824, el comercio con América por Barcelona cayó un 90%.
- **La respuesta fue apoyar a los liberales** del Trienio y de la revolución que siguió a la muerte de Fernando VII (1833) por su activismo, que llevó al Arancel de 1841. Cuando el regente, Espartero, se apartó un poco de esa línea, hubo graves disturbios en Barcelona en 1842-1843.
- **La burguesía local** invirtió para mejorar la educación industrial y las comunicaciones, al tiempo que se mecanizaba todo el textil. Los precios se hicieron más competitivos, aunque sin posibilidades de exportar por el elevado coste del carbón.

Los bombardeos de Barcelona en 1842-1843



Bombardeo de Barcelona por Espartero, 3 de diciembre de 1842

El Arancel de 1841 se consideró tan importante que cuando, en noviembre de 1842, el general Espartero pretendió firmar un acuerdo comercial con Gran Bretaña se produjo un levantamiento burgués en Barcelona. La respuesta fue el bombardeo del 3 de diciembre. Los disturbios prosiguieron en 1843, con un componente popular, y el general Prim (de Reus) tuvo que volver a bombardear Barcelona en septiembre de 1843. Desde julio, el manchego Espartero estaba exiliado en Inglaterra, donde fue recibido con todos los honores.

Cataluña:

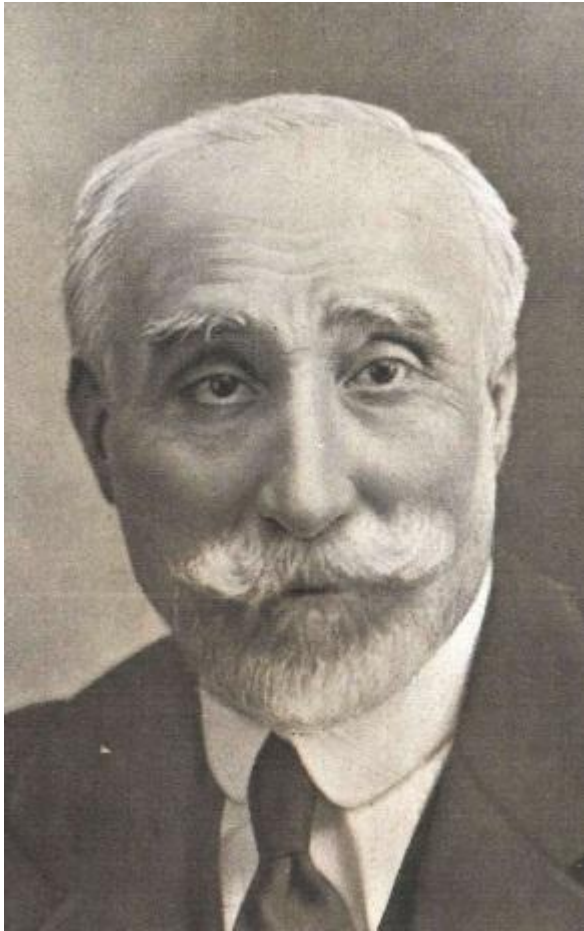
Segunda Revolución Industrial (hasta 1907)

- El **liberalismo radical** del Bienio Progresista (1854-1856) y del Sexenio Democrático (1868-1874) dejó en manos del capital extranjero los sectores más dinámicos (los ferrocarriles, la minería). Esto hizo perder oportunidades, sobre todo, a la industria vasca.
- En Cataluña, muy centrada en el textil, siguió la expansión, pero entró un componente especulativo que terminó por estallar en 1866 y 1882 (*la febre d'or*).
- La crisis afectó a todos los sectores (textil, agroalimentario, etc.) y, como salida, se apoyó el **proteccionismo integral del Arancel Cánovas** (1891).
- Con el arancel, Cataluña se puso de nuevo en marcha, **consiguiendo entrar en los sectores de la Segunda Revolución Industrial** (la electricidad, la química, el automóvil), aunque fuera con ayuda del capital extranjero.

Maura, 1907

- La orientación del Arancel de 1891 se vio confirmada por el **Arancel de 1906**, del liberal Amós Salvador. En 1913, la tasa arancelaria promedio era del 41%, próxima a la de Estados Unidos (44%) y muy por encima de la de Francia (20%), Italia (18%) o Alemania (13%) (Bairoch, 1993, Cuadro 3.3).
- Además, el conservador Antonio Maura promulgó la **Ley de Protección a la Industria Nacional de 1907**, dando lugar, mediante “compras públicas”, a las primeras medidas de política industrial moderna. El reglamento de la Ley, de 1908, exigiría “contenido local”.
- En **1917**, la **Ley de Auxilios**, del liberal Santiago Alba, aportaría ayudas financieras. En 1924, las ayudas se reservarían para empresas realmente nacionales (menos del 25% de capital extranjero y menos del 33% de consejeros extranjeros).
- La Dictadura de Primo de Rivera (1923-1930), aunque no contó con el apoyo de los partidos de la Restauración, confió la economía a un maurista, el ministro **José Calvo Sotelo**.

**Maura, Alba, Calvo Sotelo:
proteccionismo, intervencionismo, nacionalismo**



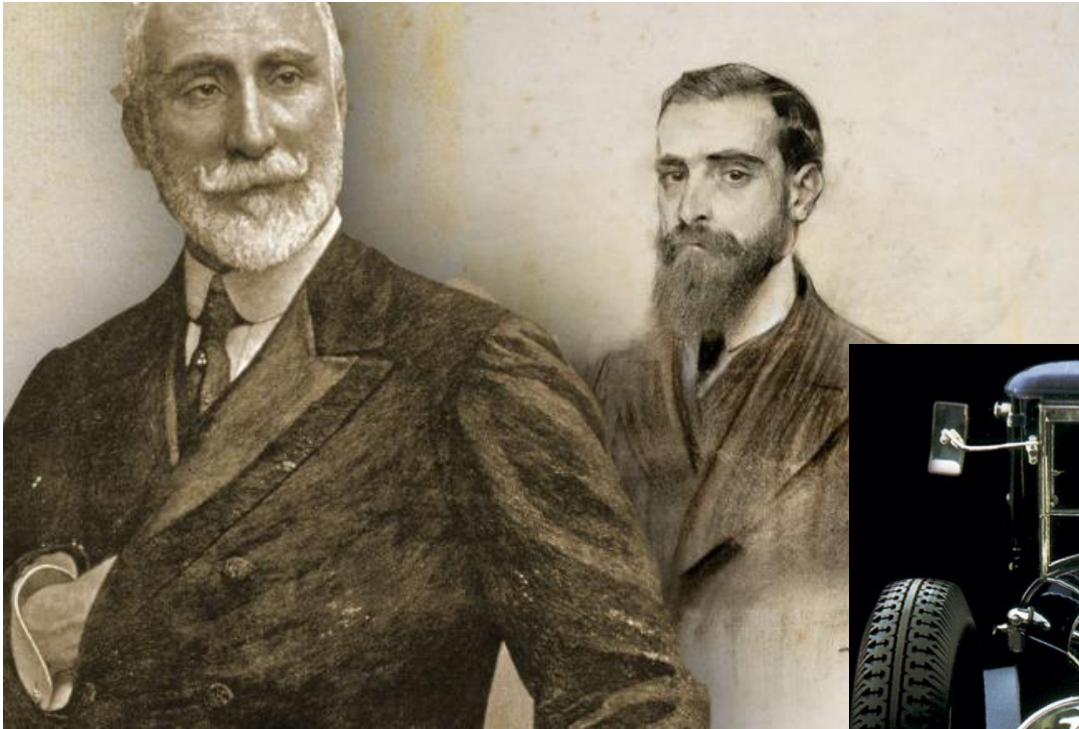
El Consejo de Economía Nacional

- La política industrial tuvo **continuidad entre 1907 y 1940**, como lo demuestra la existencia de un mismo órgano consultivo que, simplemente, fue cambiando de nombre.
- Entre 1907 y 1924, estuvo funcionando la Comisión Protectora de la Producción Nacional. Entre 1924 y 1932, cambió a Consejo de Economía Nacional. Entre 1932 y 1940, se denominó Consejo Ordenador de la Economía Nacional. La dictadura de Franco (1939-1975) recuperó el nombre más simple, el de la dictadura de Primo de Rivera (1923-1930): **Consejo de Economía Nacional**.
- En palabras del ministro Marcelino Domingo, que había creado el órgano de los años republicanos, se trataba de dar respuesta al problema de que una “**suma multiforme de intereses privados**” no es una economía.

Cataluña, 1907-1939

- El mallorquín Maura se entendió muy bien con el catalanismo conservador, hasta el punto de que, en 1907, apoyó las “mancomunidades” (embrión de la Generalitat) y, entre 1918 y 1922, gobernó dos veces con Francesc Cambó como ministro.
- La **Mancomunitat de Catalunya** (1914-1925) fue eficaz en el apoyo a las infraestructuras educativas y de transporte. Y Cambó dejó una gran obra en sus ministerios (Fomento y Hacienda), como el protector **Arancel Cambó de 1922**, que estuvo vigente hasta 1960.
- **En 1936**, trabajaban 215.000 personas en el textil, pero 88.000 en las industrias metalmeccánicas, 35.000 en la química y 22.000 en electricidad y agua.
- **Tras el Primer Congreso Nacional del Motor y del Automóvil (1926)**, se aplicaron al automóvil las compras públicas (1927-1928), se reforzó la protección arancelaria (1930) y se exigió contenido local (1931) de hasta el 70%. En Barcelona, destacaron Hispano-Suiza y Ford, pero ambas sufrieron los efectos de la Gran Depresión internacional de los años 30.

Maura-Cambó: un eficaz entendimiento político



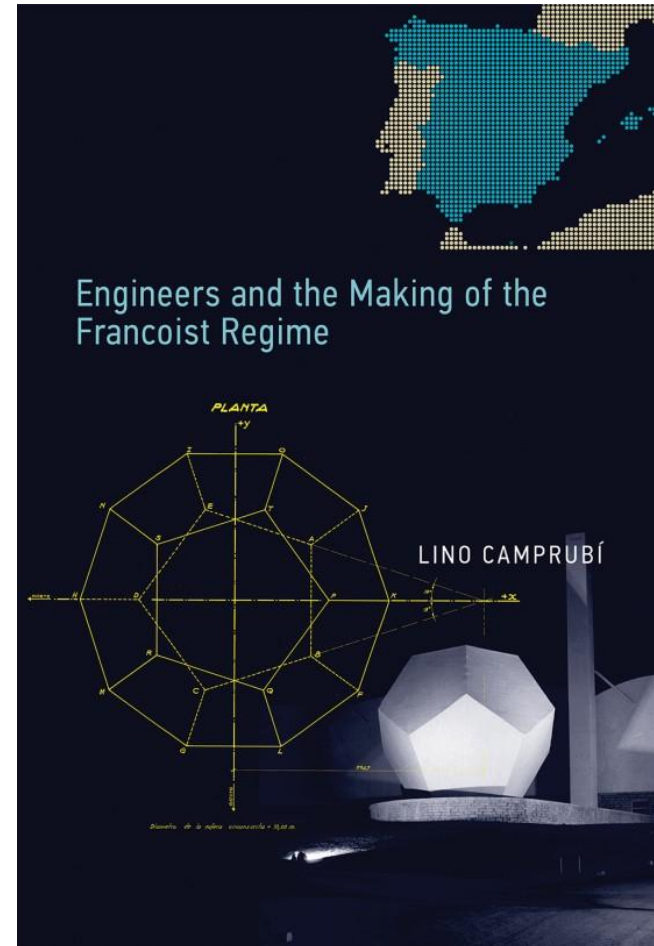
Primer Franquismo

- Acabada la Guerra Civil (1936-1939), la **Ley de Protección a las Nuevas Industrias de Interés Nacional** (1939) planteó directamente la industrialización por sustitución de importaciones, como fase superior de las políticas iniciadas por Maura en 1907.
- Entre 1939 y 1959, discurrió el “**Primer Franquismo**”, donde cabe distinguir el decenio de 1940, marcado por el aislamiento, y el decenio de 1950, donde se consiguió el respaldo de Estados Unidos en el contexto de la Guerra Fría.
- Las **nuevas investigaciones sobre el Franquismo** indican que el régimen fue totalitario hasta 1945, pero que muy pronto relegó la ideología fascista del Movimiento (partido único desde 1937) en favor de un enfoque tecnocrático (Lino Camprubí, 2014).
- La creación del **Instituto Nacional de Industria** (INI), en 1941, se entiende mejor con la nueva interpretación. Inicialmente, el INI dependería de Presidencia del Gobierno. El “arquitecto” del INI sería el ingeniero naval Juan Antonio Suanzes, que ejercería también de ministro de Industria y Comercio entre 1945 y 1951. El INI se inspiró en el IRI italiano (1933-2000).

El INI



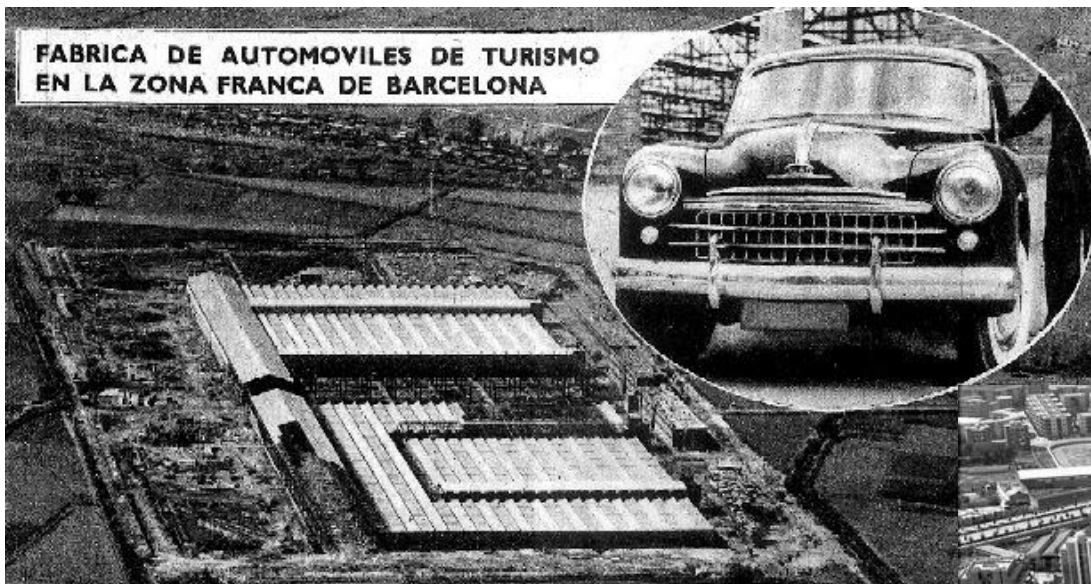
¿Hubo tecnócratas en medio de la violenta represión política del Primer Franquismo? ¿El INI fue algo más que un instrumento autárquico?



Cataluña en el Primer Franquismo

- La autarquía supuso dificultades de suministro y una inflación que deterioró los salarios reales. Por tanto, hubo **problemas de oferta y demanda** para “la fábrica de España” (Cataluña).
- **El INI invirtió en Cataluña** con la creación de ENHER (1946) y la instalación de la fábrica de SEAT (1950) en la zona franca de Barcelona, con licencias FIAT pero un 90% de contenido local. La fábrica de Hispano-Suiza pasó en 1946 a manos de ENASA para fabricar vehículos industriales.
- Con estas intervenciones, **las penalidades del Primer Franquismo duraron menos en Cataluña** que en el resto de España. En los años 50 se convirtió en la región que recibió más inmigración.

Cataluña en el Primer Franquismo



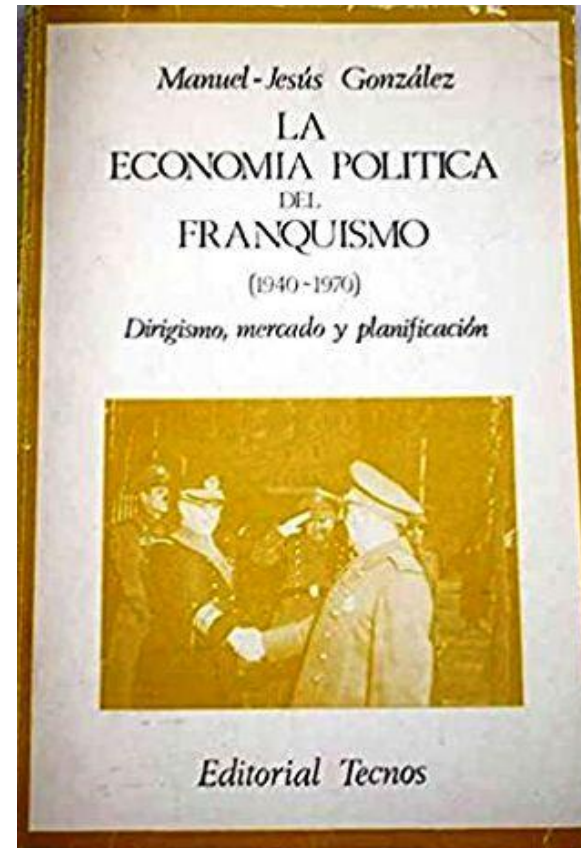
Desde sectores independentistas, se ha pretendido que el Franquismo pagó poco para convertir a Hispano-Suiza en ENASA por ser una empresa catalana y que Franco se resistió a que SEAT se instalase en Barcelona, pero no hay evidencias ni de lo uno ni de lo otro y es poco creíble.



Segundo Franquismo

- Los **pactos de 1953** con Estados Unidos permitieron que España ingresase pronto en los organismos de Bretton Woods, FMI y Banco Mundial, que fueron decisivos para afrontar los problemas de estabilidad y crecimiento.
- El **FMI** ayudó con el **Plan de Estabilización** de 1959 y el **Banco Mundial** con los **Planes de Desarrollo** que se lanzaron entre 1964 y 1975. El entendimiento con estos organismos lo realizaron tecnócratas vinculados al Opus Dei, que habían entrado en el Gobierno a partir de 1957.
- Se ha señalado que **“los hombres del desarrollo aguaron el vino puro de 1959”** (Manuel J. González, 1979, p. 346), queriendo distinguir entre tecnócratas opusdeístas más liberales, los primeros, y otros menos liberales, los segundos.
- **En realidad**, la tecnocracia llegó antes del Opus Dei, la entrada de esta organización religiosa en el Gobierno de 1957 fue una carambola y, lo que es más importante, desde el principio se pensó en la planificación, como lo demuestra la creación de la Oficina de Coordinación y Programación Económica a la vez que ese Gobierno.

¿Los hombres del desarrollo aguaron el vino puro de 1959?



¿Hubo contradicción entre el Plan de Estabilización y Liberalización (1959) y los Planes de Desarrollo (1964-1975), como propuso en una obra muy influyente el neoliberal Manuel Jesús González (1979)?

Cataluña en el Segundo Franquismo

- En los años 60, Cataluña se convirtió en un foco de atracción irresistible. El **saldo migratorio** para 1962-1973 fue positivo en 756.000 personas, muy por encima de Madrid (327.000) o el País Vasco (207.000).
- En 1973, **el metal** había desplazado al textil como primera industria de Cataluña. Había empresas del motor, la maquinaria, el equipo eléctrico, los electrodomésticos, etc., con capital extranjero o local.
- El desarrollo de los seguros sociales había impulsado la **industria farmacéutica**. En el despegue del **complejo químico de Tarragona** también había habido intervenciones decisivas de empresas públicas como CAMPSA o ENPETROL.
- También brillaron los **sectores no líderes**, como el agroalimentario o la edición.
- Las **nuevas instituciones educativas públicas**, como la Universidad Autónoma de Barcelona (1968) o la Universidad Politécnica de Barcelona (1971) contribuyeron al progreso.
- **Al final del Franquismo subsistían tres problemas:** 1) salarios reales bajos; 2) dependencia tecnológica y 3) desarrollo realizado al abrigo de la competencia exterior. **Se podría añadir el problema del excesivo endeudamiento** en las empresas más grandes, por la concurrencia del crédito público (Banco de Crédito Industrial) y de una banca privada inclinada a contar con grupos industriales en sus organigramas.

Confirmación de Cataluña como “la fábrica de España”, pero...

Años 70

En el 14 de marzo de 1971 el Consejo de Ministros aprueba la construcción de una planta de refino de petróleo en Tarragona. Su construcción empieza en 1973, y se da inicio a su actividad química en 1976. Las plantas de etileno comenzaron a levantarse al mismo tiempo que el resto de las instalaciones, pero no fueron finalizadas hasta el 1978.



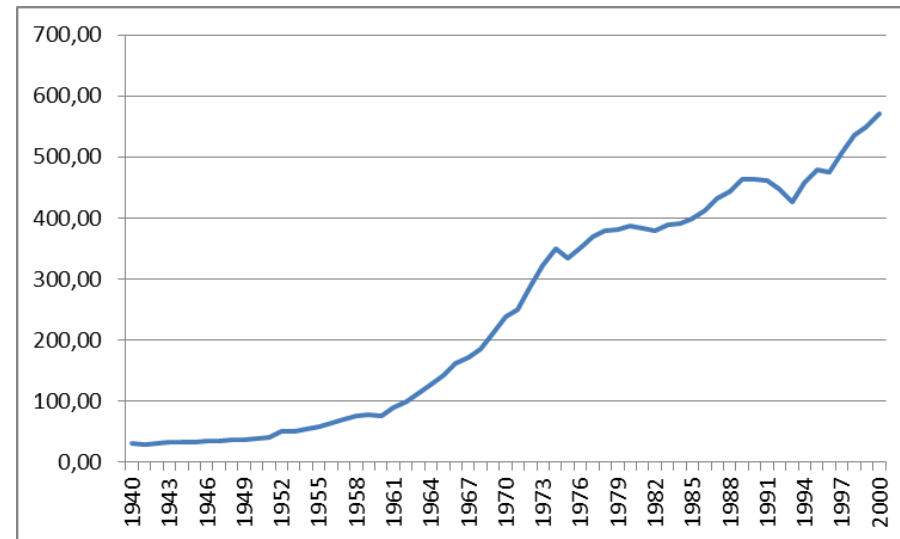
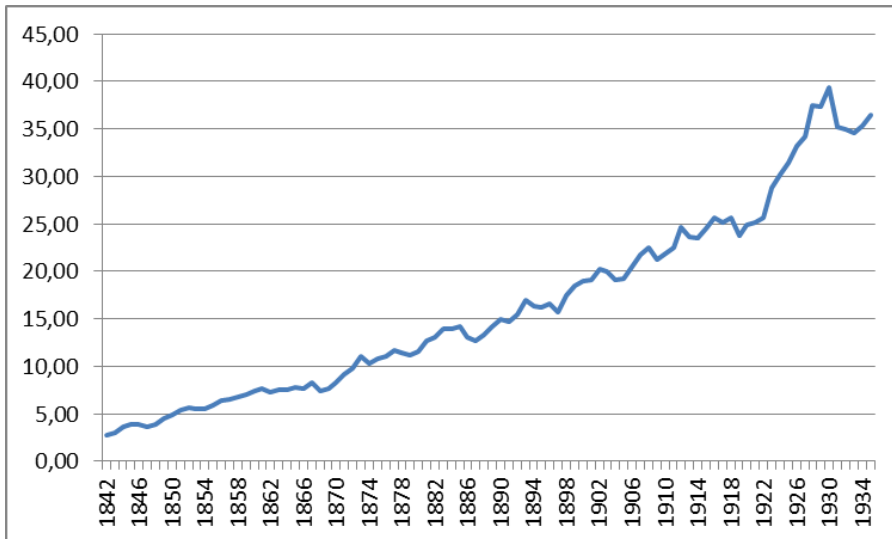
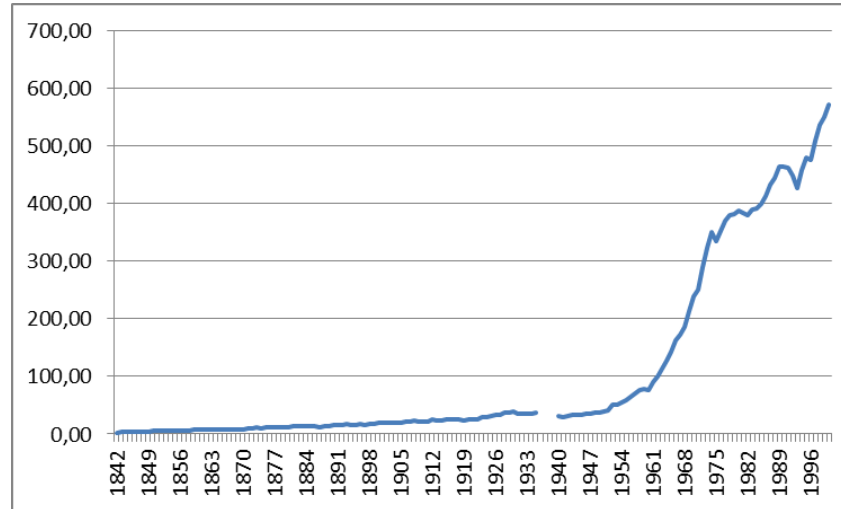
Años 70: la gran industria llega a Tarragona de la mano de la inversión pública en refinerías. Muy cerca de donde había empezado la industrialización catalana en el siglo XVII.

...difusión de la industria a través de los Planes de Desarrollo

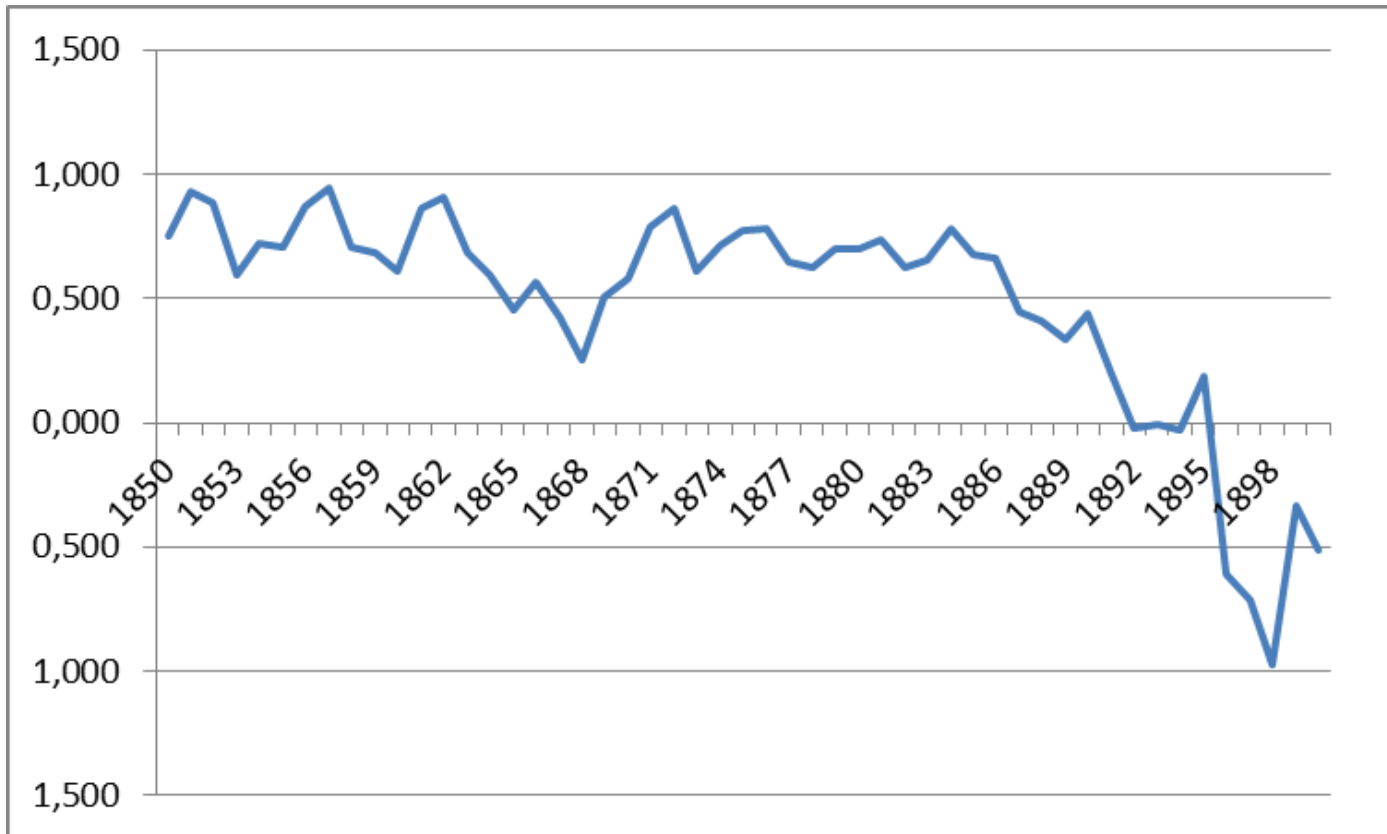
	1950	1975	2000
A Coruña	0,50	0,76	1,02
Álava	0,98	2,62	2,30
Burgos	1,07	1,01	1,44
Huelva	0,81	1,11	0,66
Navarra	0,95	1,49	1,95
Pontevedra	0,41	0,74	0,78
Sevilla	0,98	0,59	0,56
Valladolid	0,69	1,29	1,23
Zaragoza	1,15	1,03	1,47

La evolución de los índices de intensidad industrial de las “provincias-polo” prueban su contribución a la difusión de la industrialización, según Joseba de la Torre y Mario García Zúñiga (2013), “El impacto a largo plazo de la política industrial del desarrollismo español”, *Investigaciones de Historia Económica*, 9, pp. 43-53.

Resultados: el IPI (J. Nadal, dir., 2003, *Atlas de la industrialización de España*, Barcelona, Crítica y Fundación BBVA, con datos de A. Carreras e INE)

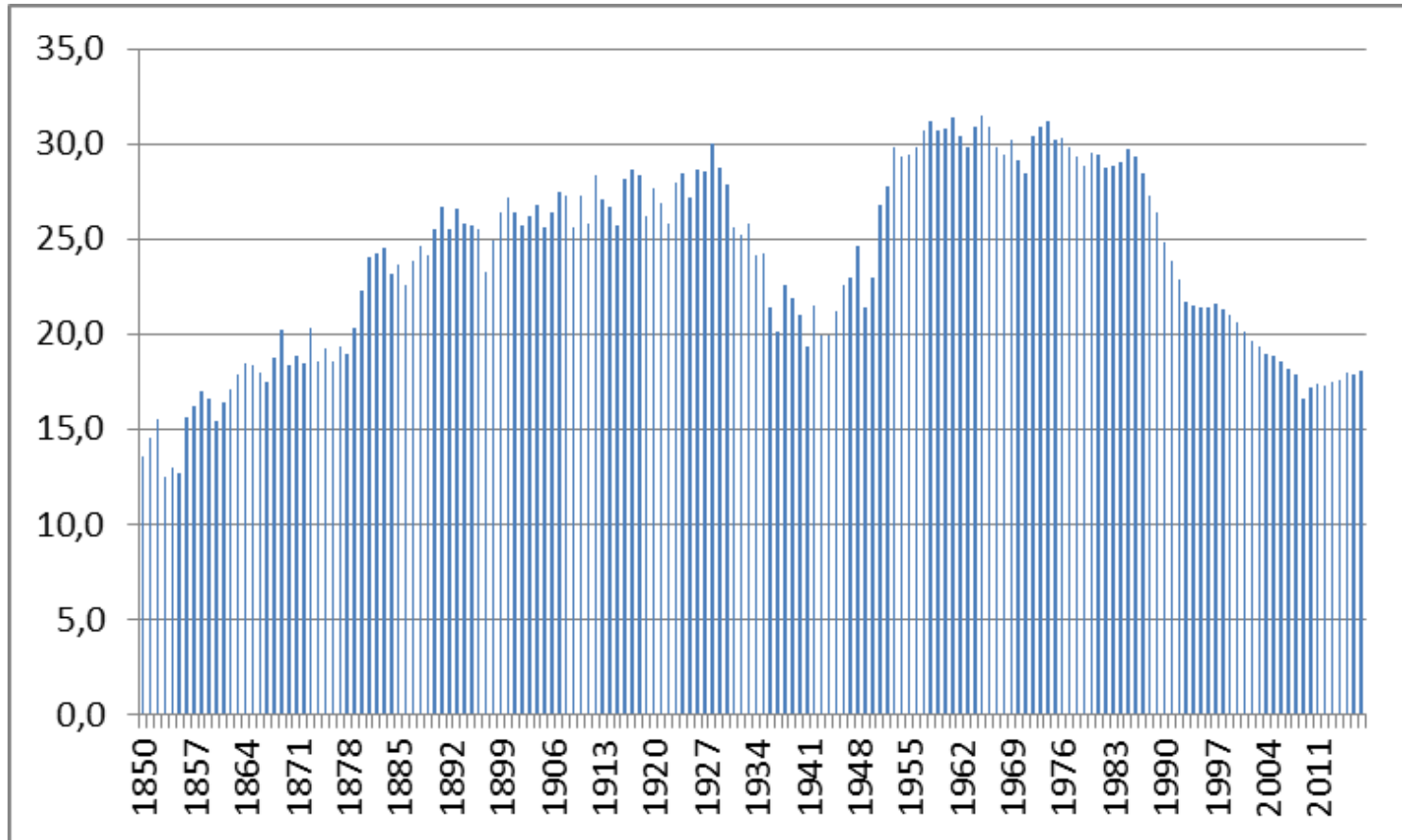


Resultados: el “sobrecoste” medio de la protección a la industria textil fue del 0,5% del PIB, pero con tendencia declinante (G. Tortella et al., 2016, *Cataluña en España, Madrid, Gadir*)

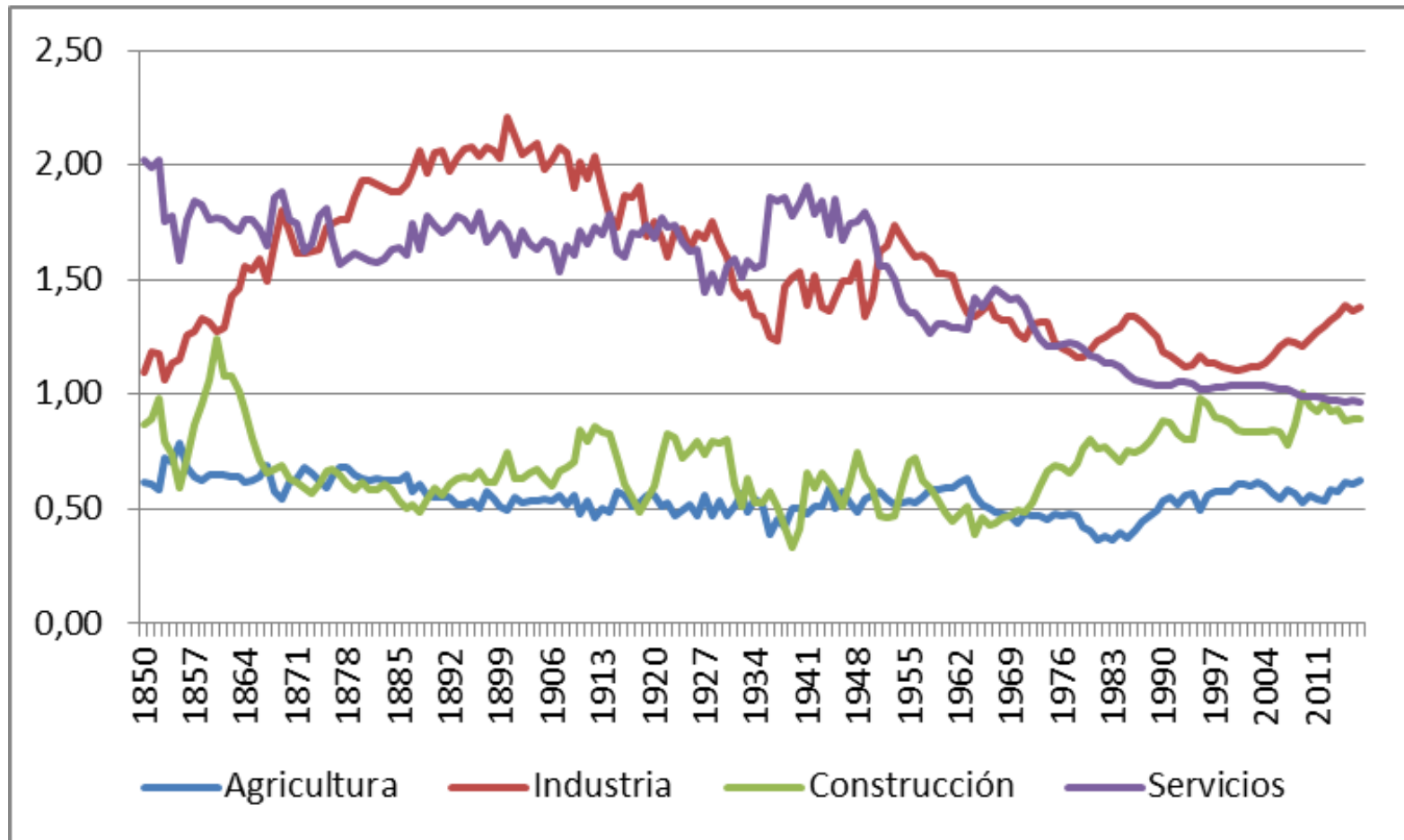


Resultados: Industria / PIB (%)

(L. Prados de la Escosura, 2017, *Spanish Economic Growth, 1850-2015*, Cham, Palgrave Macmillan)



Resultados: Productividad (VAB/hora trabajada). Productividad media=1 (L. Prados de la Escosura, op. cit.)



Resultados: peso en Europa, 1870-1970-2012

	1870	1970	2012
Reino Unido	30,3	17,1	11,0
Alemania	19,8	33,7	29,9
Francia	18,9	11,8	10,9
Italia	10,0	11,2	12,2
España	3,6	5,9	6,6

El proceso de industrialización descrito ha permitido que el peso de España en la industria europea haya pasado del 3,6% de 1870 al 5,9% de 1970 y el 6,6% de 2012, mientras en la cumbre el Reino Unido era sustituido por Alemania. Hay que advertir que el peso de la industria europea en la mundial se ha reducido a la mitad desde 1970, perdiendo el liderazgo en el siglo XXI. Los datos de 1970 y 2012 proceden de J.C. Fariñas, A. Martín Marcos y F.J. Velázquez, “La desindustrialización de España en el contexto europeo”, publicado en *Papeles de Economía Española*, 144 (2015), pp. 42-55), y se refieren solo a manufactura.

Conclusiones (I)

- La Revolución Industrial ha sido la **gran transformación económica** de la Historia Contemporánea.
- La industria es la **rama de actividad donde se concentran** la productividad, la I+D, las patentes, las exportaciones y los empleos de calidad.
- Por tanto, es importante que haya industria en la estructura productiva. Y la historia demuestra que para que haya industria es **condición necesaria (aunque no suficiente) que haya políticas industriales**.
- Las políticas industriales **llegaron a España con los Borbones**, en forma de “mercantilismo liberal”. La región que mejor las aprovechó fue Cataluña.
- El primer liberalismo español del siglo XIX fue pragmático en lo económico, como se demostró con el proteccionismo del Trienio Liberal y del **Arancel Espartero de 1841**, que dio un empuje a la Primera Revolución Industrial en España.
- A partir de 1854 se entró en una fase de **liberalismo radical** que explica el escaso peso de la industria española en el conjunto europeo hacia 1870.

Conclusiones (y II)

- El **Arancel Cánovas de 1891** aportó un proteccionismo integral que facilitó la continuación del proceso industrializador y el acceso a la Segunda Revolución Industrial.
- El liberalismo conservador de la Restauración inició las políticas industriales modernas **en 1907 con Maura**, que fueron apoyadas por la oposición política (Alba) y la Dictadura de Primo de Rivera (Calvo Sotelo, un maurista).
- El resultado fue un impulso decisivo a la industrialización que **solo frenó la Gran Depresión** internacional de los años 30.
- Después de la Guerra Civil, **el Franquismo retomó las políticas industriales con un temprano enfoque tecnocrático e inspirándose en modelos latinos**: el INI en el IRI de Italia, las “empresas nacionales” en los “campeones nacionales” de Francia, los planes y polos de desarrollo en instituciones francesas similares, etc.
- **Cataluña recibió un gran apoyo de estas políticas** y se consolidó como “fábrica de España”, aunque la industrialización se extendió por el territorio español.
- Esta investigación se opone a quienes han criticado las políticas industriales **desde ópticas neoliberales** (que rechazan la planificación, incluso la indicativa) o **desde la óptica del independentismo catalán** (que solo ven en el Estado español un obstáculo para el desarrollo de las capacidades empresariales autóctonas).