



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
5600669	PROGRAMA DE DOCTORADO EN ESTUDIOS FRANCESES

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE FILOLOGÍA

Primer curso de implantación
2013-14

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	2
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO</u>	2
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	2
<u>2.- ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA</u>	2
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	2
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	3
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	3
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u>	5
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u>	6
<u>9. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO, Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/>

Toda la información está disponible en español, francés e inglés.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Nombre	Apellido	Cargo
Isabelle	Marc	Representante PDI, Presidenta
Julia	Ori	Representante PDI
Marco	Carmelo	Representante PDI
Sergio Marcelo	Rodríguez	Representante doctorandos
Carmen	Quintero	Representante doctorandos (suplente)
Antonio Fernando	Solís	Representante PAS

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La **Comisión de Calidad del programa de doctorado en *Estudios Franceses***, tiene como funciones, entre otras:

1. Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho Sistema de Garantía Interna de Calidad
2. Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del programa.
3. Realizar propuestas de revisión y de mejora, y hacer un seguimiento de las mismas
4. Proponer modificaciones de calidad del programa.
5. Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa de actividades y de formación investigadora
6. Gestionar el Sistema de Información del Programa
7. Establecer y fijar la política de calidad del programa de acuerdo con la política de calidad del Centro y con la política de calidad de la UCM.

La Comisión de Calidad del programa está compuesta por:

- Un profesor doctor que ejercerá como presidente, por delegación del Decano, y que será también vocal de la Comisión de Calidad del Centro;
- dos profesores doctores;
- un estudiante;
- y un miembro del personal de administración y servicios.

La propuesta de los miembros de la comisión de calidad de la titulación recae en la Comisión Académica del Programa de Doctorado y es aprobada posteriormente en Junta de Facultad.

En este curso 2021-2022, la nueva Presidenta de la Comisión de Calidad no ha procedido a ningún cambio de sus miembros por haber sido nombrados recientemente, en el curso anterior 2020-2021.

Las decisiones se tomarán por mayoría simple, salvo en el caso de propuesta de extinción de un título, en cuyo caso será necesaria la mayoría absoluta. Las medidas adoptadas se comunicarán a los implicados en las mismas, así como a la Junta de Facultad para su ratificación, si ésta fuera necesaria.

Todo el reglamento de la comisión se encuentra disponible en

<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/plan-de-estudios-garantia-de-calidad>

[https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2013-09-06-](https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2013-09-06-SGIC%20Doctorado%20Estudios%20Franceses%20junio%202013%20DEFINITIVO.pdf)

[SGIC%20Doctorado%20Estudios%20Franceses%20junio%202013%20DEFINITIVO.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2013-09-06-SGIC%20Doctorado%20Estudios%20Franceses%20junio%202013%20DEFINITIVO.pdf)

Este programa de doctorado dispone de un buzón de sugerencias y reclamaciones:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/plan-de-estudios-sugerencias-reclamaciones>

La Comisión de Calidad del programa de DEF trabaja en estrecha colaboración con la Comisión de Coordinación y se establecen reuniones conjuntas siempre y cuando se considere oportuno.

La **Comisión de Calidad de la Facultad de Filología** está presidida por el Decano o por la persona en quien delegue, siendo ahora en el Vicedecano de Calidad e Innovación. Son miembros de la misma, además de los coordinadores de los 26 títulos del centro, un representante del profesorado del centro, un representante del alumnado, un representante del PAS y dos agentes externos. Estos 32 miembros se reúnen una vez al año con el fin de aprobar las memorias anuales de seguimiento de todos los títulos previamente a su elevación al Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la Universidad. Además, debaten y aprueban las modificaciones respecto a la calidad de cada titulación, las propuestas de mejora y las demás funciones que prevé el documento sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Documento Verifica de cada título.

Durante el curso académico, sin embargo, para obtener mayor operatividad, el Vicedecano responsable de la calidad del centro convoca reuniones con todos o algunos de los coordinadores de los títulos para organizar la realización de las Memorias anuales de seguimiento. Por lo demás, este Doctorado se atiene a la descripción del funcionamiento del SIGC, tal y como figura en los documentos Verifica del Título.

Las **mejoras implantadas** como consecuencia del despliegue del SGIC son las siguientes:

- El reglamento del SGIC fue aprobado por la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología en junio 2019.
- El SGIC ha ido realizando un seguimiento del funcionamiento del doctorado mediante reuniones con la coordinadora y mediante las encuestas realizadas por el profesorado y el alumnado).
- La Comisión de Calidad y de la Comisión Académica participan en las reuniones de la Comisión de Calidad de La Facultad de Filología. En el curso 2021-2022, dicha comisión se reunió el 26 de noviembre de 2021, con la participación de la Dra. Reboul, Coordinadora del DEF-UCM hasta julio de 2022.
- Sobre el sistema de quejas y sugerencias: no se han recibido quejas o sugerencias directas del profesorado, PAS o alumnado, ni a través del buzón de sugerencias.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados	Acciones de mejora, acuerdos adoptados
16 de junio de 2022	Encuestas de calidad para estudiantes, profesores y egresados curso 2021-2022 Revisión de la gestión de la información en la página Web del Programa de Doctorado para seguir las indicaciones del informe de seguimiento curso 2020-21 del Vicerrectorado de Calidad UCM.	Preparación de encuestas para estudiantes, profesores y egresados curso 2021-2022	Envío de encuestas para estudiantes, profesores y egresados curso 2021-2022 Actualización de la página web de acuerdo con las indicaciones del informe de seguimiento del curso 2020-2021.
26 de septiembre de 2022	Análisis de encuestas para estudiantes, profesores y egresados curso 2021-2022.	Observaciones de los estudiantes que desearían tener más formación específica.	Proponer la organización de más acciones formativas, concretamente en el área de Literatura y Cultura, de acuerdo con las observaciones de los estudiantes en las encuestas. Proponer la inclusión de un seminario de Metodología y Redacción Académica en el SEMDOC.
24 de octubre de 2022	Reunión con la Coordinadora del Programa - Puesta en común de análisis de la Comisión de Calidad con respecto a las encuestas del curso 2021-2022.		Organización de un Seminario de investigación en Estudios franceses (SEMDEF)

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se dispone de un SGIC cuya estructura, funciones y toma de decisiones están claramente delimitados y accesibles en su página web. No ha habido quejas ni reclamaciones por parte de los estudiantes inscritos en el programa de DEF. Como se verá en el apartado 5.2., el grado de satisfacción de los estudiantes resulta muy elevado.	No resulta fácil recabar información por parte de los egresados. No resulta fácil determinar si las encuestas son representativas de los estudiantes que efectivamente están realizando el programa de DEF-UCM.

2.- ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA

2.1. Composición de la Comisión Académica con las líneas de investigación.

La Comisión Académica del Programa DEF-UCM está integrada por cinco Profesores del área de *Estudios Franceses* del Departamento ERFITEI, además de su coordinadora de misma área.

Coordinadora del DEF-UCM: Anne-Marie REBOUL DÍAZ, Catedrática de Universidad, hasta el 30 de julio de 2022.

Coordinadora del DEF, a partir del 1 de septiembre de 2022, Sonia Gómez-Jordana, Catedrática de Universidad. Este cambio viene motivado por la jubilación de la Dra. Reboul Díaz, que pasa a ser profesora emérita y se queda en la Comisión Académica con el fin de aportar su ayuda y colaboración al menos a lo largo del próximo curso.

Miembros de la CA del DEF:

- María Dolores Picazo González, Catedrática de Universidad, línea 2 de Literatura. Sustituida por jubilación a partir del 30 de septiembre por la Dra. Marta Saiz, de la línea de 1 de Lingüística.
- María Lourdes Carriedo López, Catedrática de Universidad, línea 2 de Literatura.
- María Luisa Guerrero Alonso, Profesora Titular de Universidad, línea 2 de Literatura.
- Laurence Rouanne, Profesora Titular de Universidad, línea 1 de Lingüística.
- Anne-Marie Reboul, Catedrática Emérita, línea 2 de Literatura.

Esta Comisión se caracteriza por su constancia, su gran experiencia y la armonía reinante entre sus miembros. Respeto y cumple con la representatividad de las dos líneas investigadoras del programa, 1) la línea 1 de Lingüística francesa teórica y aplicada y su relación con otras áreas lingüísticas y 2) la línea 2 de Literatura francesa y comparada, y su relación con otras áreas afines. En el curso 2020-2021, la profesora Rouanne cambia su estatus de Profesora Contratada Doctora por el de Profesora Titular de Universidad. En su conjunto, la Comisión contabiliza 50 sexenios de investigación y participa en 6 proyectos I+D, además de ocupar otros puestos de responsabilidad académica como el de gestión del Departamento de Estudios Románicos, Franceses, Italianos y Traducción (ERFITEI) (Dra. Guerrero), coordinación del Máster en Lenguas Francesa Aplicada (MLFA) y doble Máster con Formación del Profesorado (Dra. Rouanne), y coordinación de la especialidad de francés del Máster de Formación del Profesorado (Dra. Saiz).

2.2. Normas de funcionamiento y tomas de decisiones de la Comisión Académica

La Comisión Académica del DEF-UCM se ha dotado de un reglamento propio en noviembre de 2020 (véase más abajo la convocatoria del 13/11/2020). Fue aprobado por unanimidad por todos sus miembros.

La Comisión Académica se reúne 2 o 3 veces al año, en presencial o por vídeo conferencia, y siempre que los temas lo requieran. Así fue para el cambio de Presidencia de la Comisión de Calidad, a finales de 2021, como puede verse en el punto siguiente, 2.3. La Coordinadora de entonces informó el 18/10/2021 sobre la renuncia de la presidenta de entonces, M^a Ángeles Ciprés Palacín. Se convocó a sus miembros en presencial el 3/12/2021 para reflexionar, debatir sobre el tema y seleccionar posibles candidatos. Se votó por unanimidad solicitar la colaboración de la Dra. Isabelle Marc. La coordinadora informó de nuevo a los miembros de la Comisión, el 25/02/2022, después de la aceptación de la candidata como Presidenta de la Comisión de Calidad.

Además de delimitar la estructura de la Comisión y sus funciones, el Reglamento recoge un procedimiento más ágil para el tratamiento y aprobación de asuntos de trámites que representa una parte sustantiva de su trabajo. Para mayor agilidad, se hace por mediación del correo electrónico y por asentimiento a las 48 horas si no hay ninguna observación en contra. El Reglamento establece además tres subcomisiones regulares: 1) de admisión al programa y baremación de los expedientes preinscritos; 2) de organización del Seminario Doctoral (SEMDOC); y 3) de campaña anual y difusión del Programa.

El reglamento de la Comisión Académica del Programa DEF-UCM se encuentra disponible en la web en español y francés, bajo la pestaña de “Comisión académica”:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/plan-de-estudios-coordinacion-comisiones>.

2.3. Reuniones de la Comisión Académica a lo largo del curso

Reuniones de la CA del DEF-UCM 2021-2022

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados	Resolución y acuerdos adoptados
Convocatoria 9/9/2020	Prórroga extraordinaria	Tesis Jingyao WU Se envía solicitud, se pide informe de directora Sonia	Se aprueba por unanimidad, pero no se puede llevar a cabo porque no existe la fórmula en la UCM. La Vicedecana propone, llegado el caso, una baja temporal por causas sobrevenidas
Convocatoria 10/09/2021	Trámites Tesis	Estudio del paso al Trámite 2 de la Tesis de Fabrizio Ruggieri con los 2 informes externos preceptivos	Se aprueba con fecha 14/09 pero la Directora solicita a Ruggieri 1 última revisión de la tesis por las Erratas.
Convocatoria 17/09/2021	Cambio título	Tesis de Alexis Brunilda M. H.	Se aprueba con fecha 20/09
Convocatoria 5/10/2021	Baja por causas sobrevenidas y efectos retroactivos	Tesis Victoria García Gil Se envía solicitud a la CA	Se aprueba por unanimidad y se firma 48 horas después
Convocatoria presencial 14/10/2021	Evaluación de los candidatos preinscritos	- presentación de los candidatos por la comisión - baremación de los candidatos - atribución de tutores	Existe Acta Publicación de los datos el viernes 15/10/2021 en la plataforma de preinscripción.
Correo de la Coordinación 17/10/2021	Tutores elegidos para los candidatos preinscritos	A cada uno de los profesores seleccionados por ser tutor, se envía datos y documentación de los candidatos (CV + Carta de motivación)	
Correo informativo 18/10/2021	Carta de M ^a Ángeles Ciprés con su dimisión como presidenta de la Comisión de Calidad del DEF.	Se pospone una convocatoria de la CA para tratar el tema y ven quien la sustituye	
Convocatoria On-line 10/11/2021 Aprobación el 13/11/2021	Memoria de Seguimiento 20-21	Se envía el borrador de la memoria realizada entre M ^a Ángeles Ciprés, Pilar Andrade y Anne-Marie Reboul	Se aprueba sin ningún cambio Pero con breves modificaciones sugeridas por el Vicedecano de la Facultad
Convocatoria on-line 25/11/2021	Suspensión de matrícula	Caso de Jingyao WU Llega al final de su permanencia pero asistencia de 6 meses a un curso de la UNESCO que retrasa el depósito de la tesis	Se aprueba con fecha 26/11/2021

Convocatoria on-line 30/11/2021	Solicitud de cotutela	Caso de E. SAN MARTÍN Dirigido por L. Vázquez País Vasco), Christophe Martín (Sorbonne) y A.-M. Reboul Cotuela Sorbonne-UCM	Se aprueba con fecha 3/12/2021
Convocatoria de la CA por video conferencia 03/12/2021	Según Orden del día enviado el 29/11/2021 + - Acta 14/10 - Cuadro actualizado Estado inscripciones - Memoria de seguimiento final - Impreso solicitud Baja temporal	- Informe de la Coordinadora - Cambio de la Presidenta de la Comisión de Calidad - Análisis de la situación de inscripción de los títulos y cambios en el procedimiento - Aprobación prórroga Baja temporal	Se aprueba: - Nombramiento de Isabelle Marc como Presidenta de la C. de Calidad - cambios en el procedimiento de inscripción de Tesis para su mayor agilidad. - Solicitud de Martina Decio Existe Acta
Convocatoria On-line 17/12/2021	Suspensión de matrícula Reincorporación de otra matrícula	- Caso de Amina MOSTAFA. Solicitud hasta septiembre 2021 - Caso M ^a Dolores OURO AGROMARTÍN	SE APRUEBAN con fecha 18/12/2021
Correo informativo on-line 25/02/2022	Seguimiento 2020-2021	- Envío del informe final de la UCM 2020-2021. - Información sobre nombramiento de Isabelle MARC como Presidenta de la Comisión de Calidad	No requiere aprobación
Convocatoria On-line 25/02/2022	Depósito tesis Alexis Brunilda Márquez Hernández	Se envía documentación del depósito telemático (tesis, informe del director...) Se solicita aprobación nombres de Expertos externos - Martha Asunción (U. Alcalá) - Daniel Lesmes (U.C.M.) - Pedro Gregorio Pardo Jiménez (U. de Cádiz)	Se aprueba con unanimidad 28/02/2022
Convocatoria on-line de la Comisión Académica 28/02/2022	Baja temporal de 1 doctorando	Solicitud baja temporal con carácter indefinido de Basack Bicak de febrero 2022 hasta octubre 2023 ¿?	Aprobación por unanimidad 02/3/2022
Correo informativo 01/03/2022	Inscripciones título tesis de los matriculados en 2021-2022	Se pone de manifiesto los 14 candidatos matriculados y los 14 que han escrito el título, con las modificaciones aportadas a los proyectos, con la fecha exacta de inscripción y con el hecho de que se inscriben 4 doctorandos más del tope de plazas ofertadas	No requiere aprobación
Convocatoria on-line de la Comisión académica	Solicitud prórroga baja indefinida	Solicitud de Jingyao WU para finalizar la tesis.	Se aprueba con fecha del 25/04/2022 la prórroga de la baja hasta septiembre 2022

21/04/2022			
Convocatoria on-line de la Comisión Académica 21/04/2022	Depósito de tesis doctoral	Se envía documentación del depósito telemático de tesis de Amina Mostafa (tesis, informe del director) Se solicita aprobación de los nombres de Expertos externos	Se aprueba el 25/04/2022 inicio trámites y se nombran los 2 expertos externos: Emma Álvarez (U. de Oviedo) Yaiza Hernández (UCM)
Convocatoria on-line de la Comisión Académica 02/05/2022	Inicio Trámite 2 de Tesis doctoral de Alexis B. Márquez Hernández	- Se adjuntan los 2 informes de evaluadores externos positivos (D. Lesmes y M.A. Alonso - Asimismo, se envía propuesta de tribunal de 10 miembros	Se aprueba el mismo día 03/05/2022 por respuesta favorable de todos sus miembros
Convocatoria On-line 24/05/2022	Modificación de los datos de la tesis & Solicitud de prórroga	Cambio del co-director de árabe & 2ª prórroga de la tesis de Mariane TAWFIK Firmado X Coordinadora por la baja por enfermedad del primer co-director y su incapacidad de seguir la dirección de la tesis	Se aprueban ambas solicitudes firmado el 29/05/2022
Convocatoria On-line 29/05/2022	Solicitud baja por 1 año	Solicitud después del concierto con el Director Ernesto Pérez Morán y la Oficina para discapacitados Motivo: necesita más formación.	Se aprueba en 48 horas y se firma el miércoles 1 de junio de 2022
Convocatoria On line de la Comisión Académica 04/06/2022	Solicitud de prórroga	2ª prórroga tesis de Sergio Marcelo	Se aprueba en 48 horas y se firma con fecha del 8 de junio de 2022
Convocatoria on-line de la Comisión Académica 04/06/2022	Inicio Trámite 2 de Tesis doctoral de Amina Mostafa	- Se adjuntan los 2 informes de evaluadores externos positivos.	Se aprueba y autoriza con fecha del 08/06/2022
Convocatoria on-line de la Comisión Académica 12/06/2022	Solicitud Cotutela	Solicitud de cotutela de la tesis de Clara Destais, con la Universidad de Rennes, proceso iniciado el curso pasado desde Rennes y muy avanzado	Se aprueba y autoriza con fecha del 14/06/2022
Convocatoria on-line de la Comisión Académica 27/06/2022	Solicitud Cotutela	Solicitud de cotutela de la tesis de Changying MA con la Universidad de Luxemburgo	Se aprueba y autoriza con fecha del 30/06/2022
Convocatoria on-line de la Comisión Académica 07/07/2022	Solicitud de prórrogas y de baja temporal	Tesis de Isabel Llarena, 2ª prórroga Tesis de Chaimae Elnoudi, baja temporal por enfermedad (no documentada)	Se aprueban las 2 solicitudes con fecha 12 de julio de 2022, reunión de la COMISIÓN ACADÉMICA del 11 de julio
	Solicitud 1ª prórroga Fuera de tiempo	Tesis Kamel Resfa	Se aprueba con fecha 15 de julio de 2022

Convocatoria on-line de la CA 12/07/2022			
Convocatoria on-line de la Comisión Académica 20/07/2022	Asuntos de trámites	a. Cambio título Tesis Guadalupe Álvarez de Eulate b. 1ª prórroga Filippo Testa	Se aprueban con fecha 22/07/2022 y se firma el 25 de julio para el cambio de título. El tema Testa da lugar a un correo desde la coordinación por la Impertinencia de sus comentarios y para que envíe un impreso completo
Correo informativo a la Comisión Académica el 25/07/2022	Cese de los Coordinadores Eméritos según nueva normativa	Información sobre la situación resultante y envío del correo del Vicedecanato pidiendo nombre de los/las sustitutas.	- Correo de la nueva Coordinadora Sonia Gómez-Jordana que tomará posesión a 1 de septiembre de 2022. - Se plantea posibilidad de pertenencia a la CA de la Profesora Emérita.
24 de octubre de 2022	Reunión con la Comisión de Calidad - Puesta en común de análisis de la Comisión de Calidad con respecto a las encuestas del curso 2021-2022.		Propuesta de inclusión de un Seminario de investigación en Estudios franceses

Como puede comprobarse en el cuadro anterior, la Comisión Académica se reúne con regularidad, tanto de forma presencial como virtual, para tratar de asuntos de trámite (renovación de matrículas, ampliación de plazos, concesión de prórrogas, bajas, etc.), para autorizar presentación de tesis, aprobar cotutelas y nombrar expertos. Asimismo, las reuniones tienen por objeto analizar el buen funcionamiento del programa, realizar acciones de mejora junto con la Comisión de Calidad, organizar acciones formativas y todas aquellas funciones que entren dentro de sus competencias. A tenor de las encuestas del RUCT y de la Comisión de Calidad, la Comisión Académica lleva a cabo una buena labor de coordinación e información del programa.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Competencia científica y profesionalidad de la Comisión Académica. - Experiencia en gestión de la CA y su consecuencia en el tratamiento de los asuntos. - Agilidad de la CA en el tratamiento de los asuntos de puro trámites. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de recursos económicos para realizar actividades formativas invitando profesores extranjeros para conferencias de relieve. - Falta de recursos para la movilidad de los doctorandos. - Gran carga de trabajo por parte del personal PDI

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IDUCM-24 N.º de profesores UCM	21	20	20 ¹	
IDUCM-25 N.º de sexenios	50	50	50	
IDUCM-35 N.º de Proyectos de Investigación activos cuyo IP sea PDI del PD	5	5	5	

El programa DEF-UCM tiene dos equipos de profesores, asociados a las 2 grandes líneas investigadoras con un total, en el curso 2021-2022 de 20 profesores:

Equipo nº1. Corresponde a la línea de investigación: *Lingüística francesa teórica y aplicada, y su relación con otras áreas lingüísticas*. En el equipo de profesores de la línea de investigación de lingüística, la Profesora Laurence Rouanne ha obtenido la plaza de Profesora Titular de Universidad, y la Profesora Marta Saiz Sánchez, la plaza de Profesora Contratada Doctor interina.

- Dr. Álvaro Arroyo Ortega, TU
- Dra. Sonia Gómez-Jordana Ferary, CU
- Dra. Amalia Rodríguez Somolinos, CU
- Dra. Laurence Rouanne, TU
- Dra. Marta Saiz, PCD interino
- Dra. Julia Sevilla Muñoz, CU

Equipo nº2. Corresponde a la 2ª línea investigadora del programa: *Literatura francesa y comparada, y su relación con otras áreas afines*. Por su parte, constaba en 2021-22 de 14 miembros.

- Dra. Pilar Andrade Boué, TU
- Dr. Silvano Carrasco, PCD interino
- Dra. Lourdes Carriedo López, CU
- Dra. Mª Ángeles Ciprès Palacín, CU

¹ Contamos con 22 profesores ya que en el curso 20-21 participaron dos nuevas profesoras asociadas doctoras, Yaiza Hernández y María Álvarez que han participado en tareas del doctorado, por ejemplo participar en tribunales de tesis (la Doctora Yaiza Hernández acaba de ejercer, en octubre de 2021, en tanto que Secretaria del tribunal de tesis de Amina Mostafa Hassan). Sin embargo, al no formar parte de los profesores activos del programa, indicamos esta participación únicamente en nota a pie de página.

- Dra. M^a Luisa Guerrero Alonso, TU
- Dr. José Manuel Losada Goya, CU
- Dra. Isabelle Marc, TU
- Dr. José Antonio Millán Alba, CU honorífico
- Dra. Julia Oeri, PAD
- Dr. M^a Dolores Picazo González, CU
- Dra. Anne-Marie Reboul Díaz, CU
- Dra. Amelia Sanz Cabrerizo, CU
- Dra. Cristina Vinuesa Muñoz, PCD

Los 2 equipos del programa de doctorado reúnen en 2021-22 a 10 profesores Catedráticos de Universidad (CU), uno de los cuales es de carácter honorífico, 6 profesores Titulares de Universidad (TU), 3 profesores Contratados Doctores (PCD), dos de los cuales en interinidad, y 1 profesora Ayudante Doctor (PAD). Todos sus miembros tienen en su haber una investigación avalada por la ANECA (cuando su categoría permite solicitar su reconocimiento) y un número muy importante de publicaciones en artículos o libros en ediciones indexadas. A modo de ejemplo, las profesoras Laurence Rouanne y Sonia Gómez-Jordana acaban de publicar un número monográfico en la revista *Langages*, una de las mejores revistas a nivel internacional clasificadas en el campo de la lingüística, *Langages* 227, "Au-delà de la perception visuelle : étude de quelques marqueurs formés sur *voir*. Présentation". La Profesora Gómez-Jordana ha publicado igualmente durante este curso un número monográfico en la revista de lingüística RILCE, *Las fórmulas sapienciales: clases y subclases*, número monográfico *RILCE* 38.2. (revista con ICDS 11 y presente en las bases de datos WoS -AHCI, SCIE o SSCI- y en Scopus). La Profesora Isabelle Marc ha publicado, entre otros, el artículo "Autrice King Kong : la volonté de puissance chez Virginie Despentes" en la revista *Women in French Studies*, vol. 29, 2021, p. 106-122. Dentro del proyecto *Project MUSE*, doi:10.1353/wfs.2021.0007. <https://muse.jhu.edu/article/820002>. Además la Profesora Isabelle Marc ha contado durante el curso 21-22 de la beca de investigación USIAS en la Universidad de Estrasburgo, beca competitiva e internacional. La Profesora Julia Ori forma parte de un proyecto de investigación europeo, TRIP (Training and Realising Innovations in Internationalisation at Home Pedagogies, referencia: 2021-1-IE02-KA220-HED-000032151). La Profesora Lourdes Carriedo ha publicado, entre otros, este curso el capítulo de libro « De la epifanía musical y pictórica a la pasión por la escritura en Christian Gailly : k622 » in *La création à l'œuvre dans la fiction d'aujourd'hui*, Reboul, A.M. (Dir.), en la editorial L'Harmattan, Paris, pp. 45-56. No son más que algunos ejemplos de las publicaciones y proyectos a nivel internacional del equipo de doctorado tanto en la línea de investigación lingüística como en la literaria. El nivel de investigación del equipo docente revierte en los doctorandos que son preparados por académicos activos y de alto nivel y proyección internacional.

En el momento de cumplimentar la memoria, los dos equipos investigadores representan **un total de 50 sexenios aprobados**. Asimismo, y en el día de hoy, 5 de sus miembros son IP de proyectos de investigación I+D del Ministerio o similares, con un altísimo número de profesores UCM, o de otras universidades españolas y extranjeras trabajando bajo su dirección:

- Dra. Marta Saiz Sanchez
- Dr. José Manuel Losada
- Dra. Anne-Marie Reboul Díaz
- Dra. Amalia Rodríguez Somolinos
- Dra. Julia Sevilla

El programa cuenta además con la colaboración de un número representativo de profesores de la UCM o de otras universidades españolas y extranjeras. Se trata de tres profesores de la Facultad de Filología de la UCM para el área de Traducción, de trece profesores de otras universidades españolas y de cinco profesores de universidades extranjeras, Alexandra Oddo de la Universidad de Paris Nanterre, Giulia d'Andrea de la Universidad del Salento (Italia), Olivier Soutet de Sorbonne Université, Corinne Mencé-Caster de la Universidad de Paris Sorbona, Maxime Decout de Paris Université. En la mayoría de los casos se trata de cotutelas de tesis entre dos universidades, o de tesis codirigidas con Mención internacional. En los casos nacionales, todos los profesores UCM y de otras universidades codirigen algunas de las tesis inscritas en el programa. Otros ocho profesores cualificados han manifestado su deseo de colaborar con nuestro programa y de entrar a formar parte de los equipos científicos, por lo que figuran en nuestra web como un activo potencial. En síntesis, bajo el epígrafe "Investigación y profesorado", tenemos dos apartados que recogen los nombres, apellidos y CVs de estos compañeros disponibles para asumir la dirección de trabajos doctorales:

- "Otros colaboradores para el área de la Traducción" y
- "Otros colaboradores UCM y de otras universidades españolas".

Puede verse en: <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/plan-de-estudios-investigacionyprofesorado>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Hay cada vez un número mayor de tesis en cotutela. - El doctorado en Estudios Franceses representa una continuidad del Máster Hispano-Francés en lengua francesa aplicada, como lo demuestra el número cada vez más elevado de egresados del Máster que se inscriben en nuestro Doctorado (el curso 22-23 han sido 4 los candidatos admitidos procedentes del Máster Hispano-Francés.) - En este sentido, durante el curso 21-22, se ha organizado el SEMDOC en colaboración con el Máster en Lengua francesa aplicada, en el que participan muchos de los profesores del programa de Doctorado. Ello ha dado visibilidad al doctorado frente a los estudiantes del Máster. - El número total de sexenios de investigación de los profesores del DEF demuestra que sus trabajos son de calidad, lo que repercute positivamente en los doctorandos. - La calidad de la investigación es garantía de que la autorización y dirección de las tesis doctorales será la adecuada, como de hecho se muestra en las encuestas de satisfacción y en las calificaciones otorgadas a las tesis tras el acto de lectura pública. - Los doctorandos obtienen también ayuda para orientar sus trabajos de investigación (comunicaciones en congresos y seminarios, artículos, actividades de transferencia) a lo largo del doctorado e incluso con posterioridad, encontrando en sus tutores y directores firmes aliados para su carrera profesional. - Las actividades formativas que ofrece el programa (SAMD, SEMDOC y actividades específicas de los diferentes equipos) son de calidad. - Profesores de otras universidades nacionales y extranjeras participan en el programa. 	<ul style="list-style-type: none"> - La participación de los profesores del doctorado en los seminarios de formación a veces no es suficientemente nutrida. Desde la coordinación se velará para fomentar la asistencia de todo el profesorado activo, al menos en la sesión de presentación de las tesis de sus propios doctorandos. - Faltaría un seminario puramente científico que preparara a nuestros doctorandos y diera igualmente visibilidad a nuestro doctorado. Por ello, en el curso 22-23 organizamos un nuevo seminario SEMDEF (Seminario de investigación del Doctorado en Estudios Franceses) donde participaran un viernes cada dos meses profesores procedentes del extranjero dando una conferencia de carácter científico y metodológico para nuestros doctorandos. Las conferencias serán presenciales pero se transmitirán también online para que los doctorandos que no se encuentren en Madrid puedan seguirlos y para dar mayor visibilidad a nuestro Doctorado.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Desde sus inicios, el programa de Estudios Franceses dispone de un buzón de Sugerencias y Quejas en cada una de sus 3 webs, es decir en español, en francés y en inglés. No se ha recibido ni una sola información por esa vía.

Por esa razón, ese buzón, inicialmente muy visible junto al espacio de localización del programa, se ha trasladado para formar parte ahora del apartado consagrado a la Presentación general del programa:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/plan-de-estudios-sugerencias-reclamaciones>

Más que quejas, se han recibido sugerencias y estas se suelen formular en el encuentro anual del Seminario de formación doctoral, SEMDOC, momento de encuentro de todos los Profesores y doctorandos, al menos los de primero y segundo curso.

Por la especificidad del programa y el hecho de que exista entre la Coordinadora del Programa y los doctorandos una vía de comunicación permanentemente abierta, los problemas que encuentran en su gestión –incluso los que puedan tener que ver con su matrícula u otros aspectos de secretaría- le llegan directamente a su correo UCM. Y se resuelven de inmediato por la Coordinadora; o se dan las indicaciones para su solución. En caso de que el problema planteado no se pudiera resolver por la Coordinadora, se daría traslado del mismo a la comisión Académica del Programa, para aportar una solución consensuada. Pero no tenemos ningún caso específico que mencionar. La relación entre los doctorandos y la coordinación del Doctorado es muy fluida y constante, tanto a través de la dirección de correo del propio doctorado como a través de la dirección institucional de la propia coordinadora.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Tratamiento directo y personalizado. Canal abierto de modo permanente entre coordinadora, doctorandos y profesores.	

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1.- Indicadores académicos y análisis de estos

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IDUCM-1 N.º de plazas de nuevo ingreso ofertadas	10	10	10	
IDUCM-2 Número de preinscripciones	19	12	22	
IDUCM-3	15	10	17	

Número de preinscripciones en 1ª opción				
IDUCM-4 N.º de matriculados de nuevo ingreso	7	8	9	
IDUCM-5 N.º de matriculados	28	29	31	
IDUCM-6 Porcentaje de matriculados a tiempo parcial	46,43	41,38	29,03%	
IDUCM-7 Tasa de cobertura	70%	80%	90%	
IDUCM-8 Tasa de demanda	190%	120%	220%	
IDUCM-9 Tasa de demanda en primera opción	150%	100%	170%	
IDUCM-10 Porcentaje de extranjeros matriculados	46,43%	44,83%	41,94%	
IDUCM-11 Porcentaje de matriculados procedentes de otras universidades	60,71%	58,62%	58,06%	
IDUCM-12 Porcentaje de matrículas subvencionadas por becas	0	0,03	0* ² %	
IDUCM-13 Tasa de Abandono	0%	0%	0%	
IDUCM-14 Tasa de Graduación doctoral	42,85%	37,5%	40% ³	
IDUCM-16 N.º. de tesis	3	2	2	
IDUCM-17 Porcentaje de tesis a tiempo parcial	66,67%	65%	50%	
IDUCM-18	0	0	0%	

² Aunque SIDI ofrece este dato, dos de nuestras doctorandas chinas, Jingyao Wu y Zhuoran Zhang tienen becas de investigación del gobierno de China similares a las FPI.

³ Proponemos una estimación dado que, por algún error informático, SIDI refleja la cifra, errónea, de 0%.

Porcentaje de tesis defendidas en formato "Publicaciones"				
IDUCM-19 Porcentaje de tesis defendidas con mención "Internacional"	0	0	0%	
IDUCM-20 Porcentaje de tesis defendidas con calificación "Cum Laude"	100%	100%	100%	
IDUCM-21 Porcentaje de tesis defendidas con cotutela internacional	0	0	0%	
IDUCM-22 Porcentaje de tesis defendidas con mención "Industrial"	0	0	0%	
IDUCM-32 Contribuciones científicas resultantes de la tesis (desde la fecha de primera matrícula hasta el abono de tasas para la defensa de la tesis)	6	5	6	
IDUCM-23 N.º de profesores UCM que han dirigido tesis	4	2	2	
IDUCM-33 N.º de profesores que han tutorizado tesis	2	2	2	
IDUCM-34 N.º de profesores no UCM que han dirigido tesis	0	0	0	

En lo relativo a los indicadores de Oferta, demanda y Matrícula, los datos se mantienen en los límites de lo marcado por el Verifica del Programa. Se observa más demanda que plazas, además de ser de primera opción - 17 de 22 preinscritos-, pero el número de matrículas vuelve a colocar

las cifras del DEF-UCM en lo estipulado. Un año más, los matriculados lo son todos del perfil 1, recomendado, es decir “estudiantes con formación específica de postgrado en las áreas de conocimiento de las Filologías, la lingüística o lingüística aplicada, la traducción, la literatura y/o la literatura general y comparada, en lengua francesa o en alguna otra lengua.” El IDUCM-9 es importante al representar el 100 por 100 de los matriculados e indicar con claridad – si aún fuera necesario demostrarlo- que la concepción del Programa DEF-UCM responde a una demanda específica. Resaltamos de nuevo que el Doctorado en Estudios Franceses representa cada vez más una continuación natural, para los egresados que deseen dedicarse a la investigación y a la docencia universitaria, del Máster hispano-francés en lengua francesa aplicada (UCM-Sorbona). También se mantienen los índices de los IDUCM 10 Y 11, de los porcentajes de extranjeros y de matriculados procedentes de otras universidades, en torno al 42% y al 60% respectivamente.

El porcentaje de matriculados a tiempo parcial (IDUCM-6) es de 29,03%, porcentaje inferior al de otros cursos. Sin embargo, es cierto que algunos doctorandos se dan cuenta una vez matriculados de que, sin becas de investigación, les resulta difícil dedicarse al doctorado a tiempo completo. A pesar de todo, el porcentaje de parcialidad ha descendido considerablemente.

Lo que no nos parece exacto es el IDUCM-13, con una Tasa de abandono del 0%. Sabemos que existen abandonos, todos los años. No obstante, no resulta fácil calcularlo y proponer un dato fiable, pues los doctorandos no lo comunican a la coordinación del programa; a veces, ni siquiera a sus directores de tesis. De modo intuitivo, diríamos que debe estar próximo al 15 o 20%.

En lo relativo al indicador de resultado IDUCM 16 se han defendido dos tesis doctorales este curso, las de Amina Mostaffa Hassan y de Alexis Brunilda Márquez Hernández. Durante el curso siguiente, 22-23, es muy probable que se defiendan más tesis doctorales pues por lo menos dos doctorandas depositarán sus tesis en unos dos meses. En cuanto a los indicadores 19 y 21, en relación a las tesis en cotutela o con mención internacional, si bien durante el curso 21-22 las tesis defendidas no tenían estas características, se dará cada vez más el caso de tesis terminadas en cotutela o con mención internacional. Muchas de las tesis inscritas, en particular aquellas que proceden de egresados del Máster Hispano-francés, se llevan a cabo con estas características. Dichas tesis son codirigidas o bien por profesores de Paris Sorbona – dado que nuestro Master es conjunto con París Sorbona – o con otros profesores de universidades extranjeras, gracias a los contactos de cada uno de los profesores de nuestro programa de doctorado. A modo de ejemplo, la doctoranda Carmen Quintero, además Profesora Ayudante de nuestro Departamento, realiza la tesis en cotutela con Paris Nanterre (co-directora Dra. Alexandra Oddo), Vinciane Vauclin realiza la tesis en cotutela con Sorbonne Université (co-directora Dra. Corinne Mencé-Caster), Jingyao Wu lleva a cabo igualmente su tesis de doctorado en cotutela con Paris Sorbona (co-director Dr. Olivier Soutet), Justine Skarlaken realiza su tesis en codirección con mención internacional con Paris Université (co-director Dr. Maxime Decout). Por lo tanto, y como podrá comprobarse en los cursos siguientes, estos datos evolucionarán en los próximos informes. Se insistirá además a partir de ahora en la posibilidad que tienen nuestros doctorandos, y que deberían aprovechar, de acogerse a becas Erasmus o a las becas Avenir del gobierno francés. Con todo ello, pensamos que el Doctorado en Estudios franceses tendrá cada vez una orientación más internacional.

En cuanto a los indicadores de Plantilla, al haberse defendido 2 tesis doctorales este curso, los datos parecen objetivos.

En conclusión, es una satisfacción para el Doctorado en Estudios franceses la defensa de dos tesis doctorales este curso y el número de preinscritos e inscritos, lo cual corresponde con creces a los números reflejados en el Verifica. El doctorado en estudios franceses es elegido como primera opción por la gran mayoría de preinscritos porque tiene su propia especificidad reflejada ya con el Master Hispano-Francés.

Además, los doctorandos son cada vez más conscientes de la necesidad de publicar y de participar en congresos durante su etapa pre-doctoral.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Una demanda del programa muy específica y conforme al perfil recomendado. - Alto grado de internacionalización del programa - Excelente calidad de las tesis producidas 	<ul style="list-style-type: none"> - Errores en algunos de los datos de SIDI - Insuficiente garantía de otros datos en SIDI - Falta de fiabilidad de los datos en RAPI2 - Falta de tesis con mención "Internacional" o cotutela, que se va a solventar en los próximos cursos, como puede verse ya en los doctorandos matriculados en cotutela.

5.2.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	2019-20	2020-21	2021-22	
IDUCM-26 Satisfacción de los Doctorandos con el Programa de Doctorado	7,4	8,1	7,4	
IDUCM-27 Satisfacción de los Egresados con el Programa de Doctorado	5 (una respuesta)	10 (una respuesta)	10 (una respuesta)	
IDUCM-28 Satisfacción del PDI con el Programa de Doctorado	8,8	9,3	8,7	

Nos basaremos por lo tanto únicamente en los resultados de las encuestas recogidas en Qlik Sense.

Comenzaremos con las encuestas de satisfacción de los estudiantes, donde analizaremos los siguientes datos:

Programa de doctorado	Q	Media	Satisfacción	Q	Media
Perfil del profesorado		9,0	Orgullo estudiante UCM		7,9
Criterios de admisión		8,4	Satisfacción UCM		6,9
Control de la activ. formativa		7,6	Compromiso	Q	Media
Proced. de evaluación anual		7,3	Repetir estudios superiores		10,0
Activ. formativas para el investigador		6,7	Recomendar doctorado		7,7
Equipamiento e infraestructuras		6,7	Recomendar doctorado UCM		7,7
Complementos formativos		6,6	Seguir en el doctorado		7,5
Información completa y accesible		6,3	Repetir doctorado		7,4
Orientación académica recibida		6,3	Repetir en la UCM		7,0
Estancia en el extranjero	Q	Media	Seguir en la UCM		5,7
Estancia en el extranjero		9,0			
Formación recibida		6,1			

De los siguientes datos, los estudiantes están satisfechos con el profesorado del Doctorado. Sin embargo, parecen demandar más actividades formativas y mayor orientación académica. Pensamos solventar estas demandas por una parte con un nuevo seminario anual, esta vez de carácter científico y metodológico, donde, como explicábamos en el apartado 3, los estudiantes asistirán a conferencias de profesores procedentes de universidades extranjeras a lo largo del curso. Por falta de medios económicos, los profesores que se desplazarán lo harán mediante becas Erasmus STA. Además, durante el seminario SEMDOC, este curso 22-23, propondremos una charla de orientación académica de la mano de uno de los profesores del Programa de doctorado. En esta charla orientará a los doctorandos no solo en relación a sus tesis sino también a la estrategia a seguir para, al terminar sus tesis doctorales, poder optar a la acreditación de la Aneca como Ayudante Doctor y a posibles plazas. Se ofrecerá igualmente alguna charla sobre redacción académica como lo han solicitado algunos doctorandos en las encuestas.

Por otra parte, los estudiantes indican en las observaciones que querrían menos procesos burocráticos – lo cual es una queja igualmente de los profesores – ya que tienen que rellenar demasiados trámites a la hora de depositar la tesis.

Seguiremos con las encuestas a los egresados, a partir del análisis de los siguientes datos:

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID		Encuestas de Satisfacción Doctorado Egresados		CURSO: 2021-22	CENTRO: FACULTAD DE FILOLOGÍA	
				TITULACIÓN: DOF. ESTUDIOS FRANCESES		
Programa de doctorado	Q	Media	Satisfacción	Q	Media	
Activ. formativas para el investigador		10,0	Orgullo Estudiante UCM		10,0	
Complementos formativos		10,0	Satisfacción formación		10,0	
Control de la activ. formativa		10,0	Compromiso	Q	Media	
Criterios de admisión		10,0	Recomendar el programa de doctorado		10,0	
Equipamiento e infraestructuras		10,0	Recomendar la UCM		10,0	
Información completa y accesible		10,0	Repetir estudios superiores		10,0	
Orientación académica		10,0	Repetir la misma titulación		10,0	
Perfil del profesorado		10,0	Repetir la misma universidad		10,0	
Proced. de evaluación anual		10,0	Seguir en el doctorado		10,0	
Relación trabajo/estudios doc.	Q	Media	Seguir en la universidad		10,0	
Relación trabajo/estudio		10,0				

Como podemos comprobar, en el caso de los egresados la satisfacción es total. Estos datos han de ser interpretados, sin embargo, dentro de su contexto donde son muy pocos los egresados que han respondido a la encuesta.

A pesar de todo, y por el contacto que mantenemos con los egresados del Doctorado, la satisfacción con el programa es alta.

En cuanto a las encuestas al Personal docente del programa de doctorado y basándonos en los datos recogidos de Qlik Sense:

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID		Encuestas de Satisfacción Doctorado PDI		CURSO: 2021-22	CENTRO: FACULTAD DE FILOLOGÍA	
				TITULACIÓN: DOF. ESTUDIOS FRANCESES		
Aspectos del doctorado	Q	Media	Satisfacción del doctorado	Q	Media	
Coordinación		9,3	Defensa tesis leídas		8,0	
Información disponible		9,1	Complementos formativos		5,0	
Trabajo desempeñado		9,0	Compromiso	Q	Media	
Carga de trabajo		8,9	Recomendar estudios de doctorado		9,0	
Recursos y materiales		8,8	Seguir participando en el programa de doctorado		9,0	
Cantidad actv. formativas		8,4	Volver a participar en el programa de doctorado		9,6	
Control actv. formativas		8,4				
Procedimiento evaluación		7,9				

podemos comprobar que el grado de satisfacción es alto, tanto con la coordinación como con el trabajo desempeñado. Donde la puntuación resulta más baja es en los complementos formativos, pero pensamos que la instauración de un nuevo seminario científico puede mejorar este aspecto.

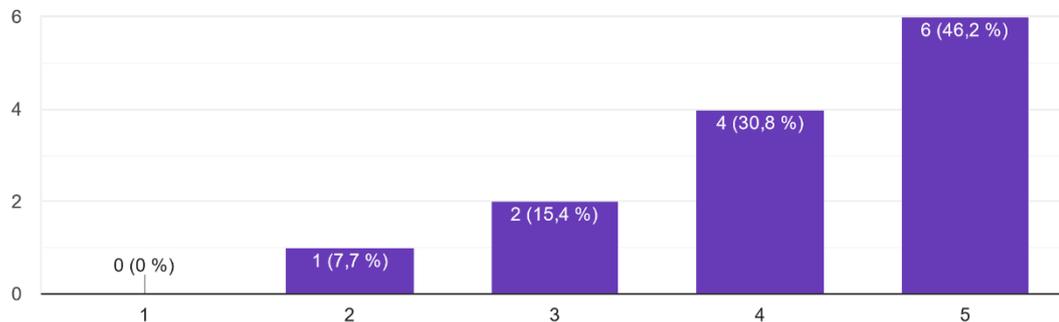
Una vez analizadas las encuestas recogidas en Qlik Sense, comentaremos a continuación las encuestas que el propio programa ha realizado, como todos los años desde su implantación. Diez años atrás, de modo doméstico y en formato papel, el programa pasaba encuestas de satisfacción sólo al colectivo de estudiantes. En el curso 2021-2022, al igual que en el anterior, se pasaron encuestas a todos los colectivos implicados (estudiantes, profesores y egresados). Y se hizo en línea.

Llevamos a cabo el análisis sobre tres tipos de encuestas, la realizada a los estudiantes, la destinada a los estudiantes egresados y la realizada al profesorado. Dichas encuestas se refieren al curso 2021-2022. En el primer caso, han participado 13 estudiantes.

En relación a la página web, 46,2% de los estudiantes piensan que esta es clara y concisa. Efectivamente, se ha llevado a cabo un gran trabajo en la confección de la página web y pensamos que es de gran calidad además de estar traducida al francés y al inglés.

1. La información proporcionada por la página web es clara y completa.

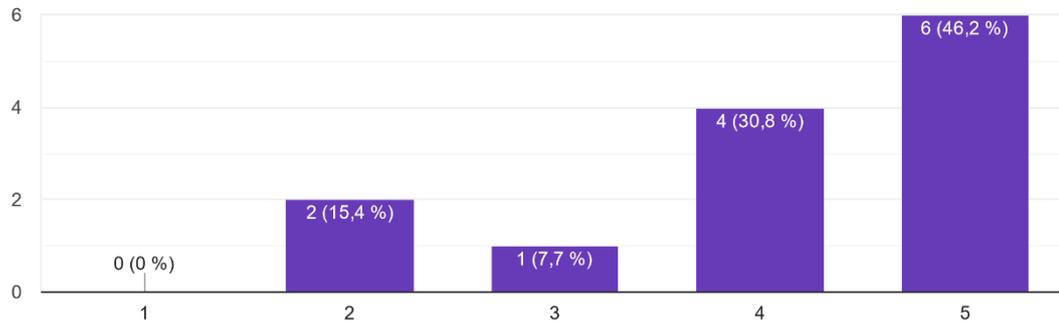
13 respuestas



En cuanto a los seminarios formativos, el 46,2% de los encuestados da la puntuación máxima en relación a su interés y organización. La organización del SEMDOC y del SAMD Seminario intensivo de actualización metodológica digital, son de gran interés para la formación de nuestros doctorandos. Además, este curso 22-23 implantamos un nuevo seminario que les aportará mayor conocimiento en el mundo de la investigación dentro del campo de los estudios franceses.

2. Los seminarios formativos son interesantes y están bien organizados.

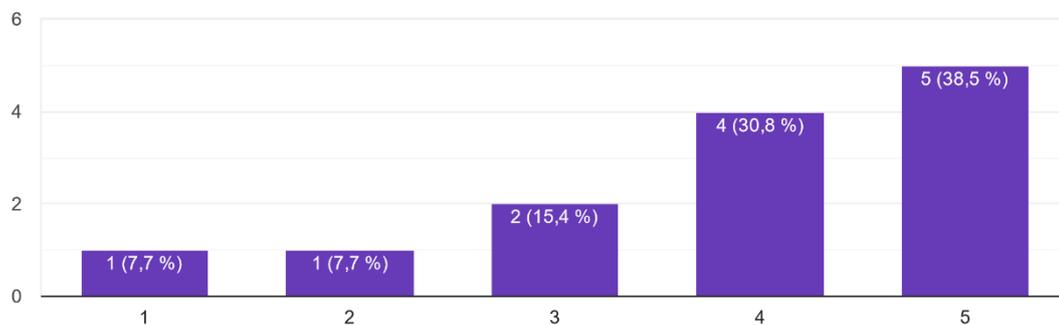
13 respuestas



Los doctorandos pueden además asistir a todos los congresos organizados dentro del Departamento de estudios románicos, franceses, italianos y traducción. En este punto, la satisfacción es menor en cuanto a su interés, por ejemplo. Es cierto que en estos casos, no son congresos que vayan dirigidos específicamente a los doctorandos pero sí les pueden aportar formación en sus propios trabajos.

3. Las actividades optativas son interesantes y están bien organizadas.

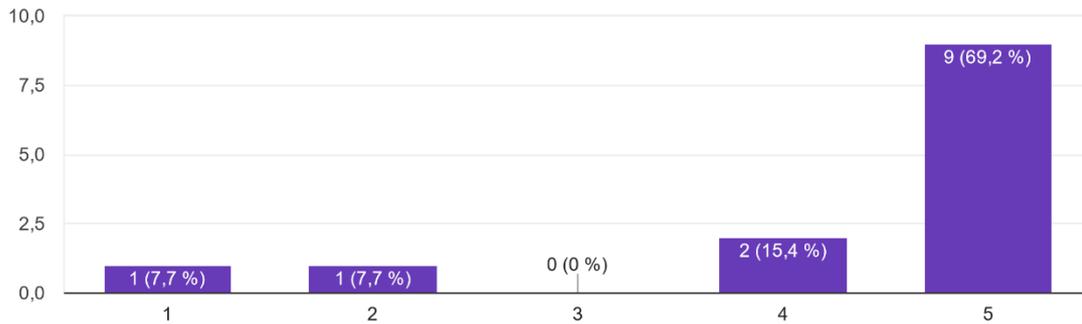
13 respuestas



Sin embargo, en el punto 4 relativo a la orientación por parte del tutor y del director de tesis la satisfacción es elevada pues el 69,2% responde con la mayor puntuación. Una de las fortalezas del Doctorado en estudios franceses es la relación fluida con el director de tesis y con la coordinación del programa.

4. Recibo suficiente ayuda y orientación por parte de mi tutora o tutor y de mi directora o director de tesis.

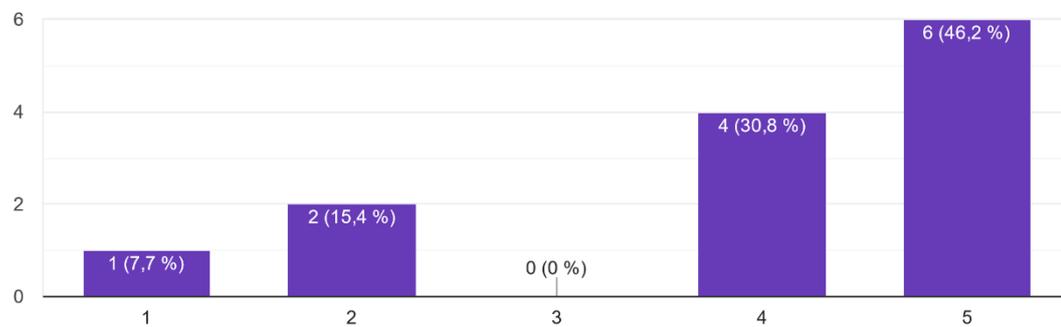
13 respuestas



Ello se ve igualmente reflejado en la pregunta 5 de la encuesta a los estudiantes.

5. Recibo suficiente ayuda y orientación por parte de coordinación del programa de doctorado.

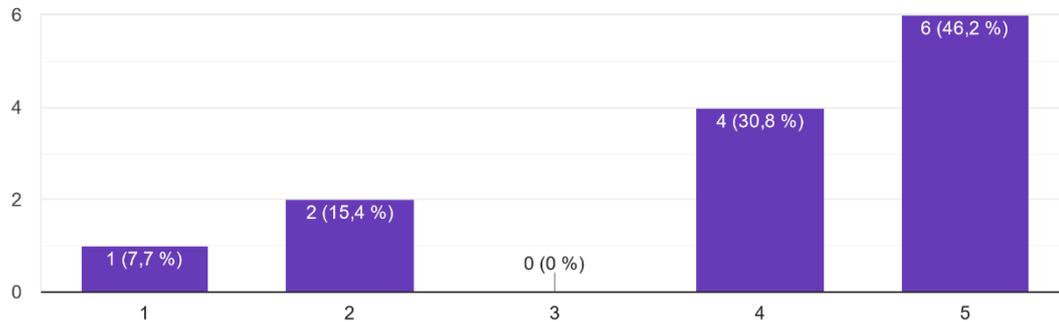
13 respuestas



Por lo general, los estudiantes del doctorado consideran que el programa de doctorado está bien organizado, lo que queda bien reflejado en nuestra página web.

6. El programa de doctorado está bien organizado.

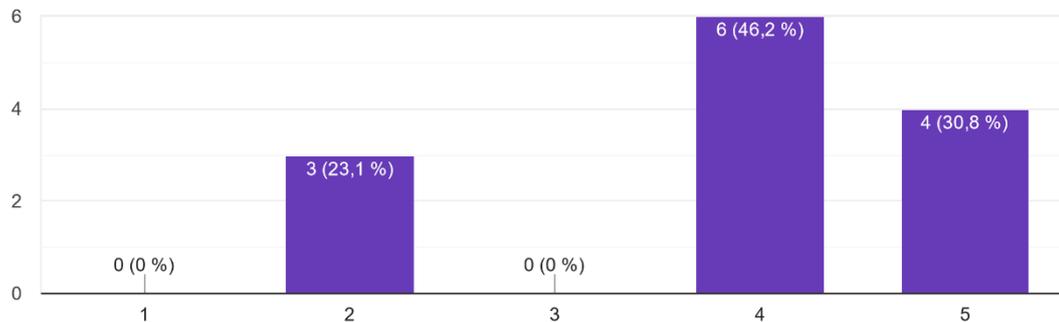
13 respuestas



Los estudiantes en su mayoría están satisfechos con la formación y con el programa de doctorado. Aún así, seguimos trabajando en mejorar las actividades formativas a lo largo de su recorrido doctoral.

7. El programa de doctorado y la formación que he recibido corresponde a mis expectativas.

13 respuestas



En los puntos fuertes del doctorado, los estudiantes indican la disponibilidad del tutor, la profesionalidad de los directores y de los profesores que imparten los seminarios, la organización y comunicación entre directores y doctorandos así como entre coordinadora y doctorandos. Señalan igualmente como fortalezas la excelencia exigida, la internacionalización y la interdisciplinariedad.

En las debilidades, indican que desearían contar con un seminario para la redacción correcta de la tesis en francés que por el momento no existe. Solicitan igualmente mayor orientación sobre las oportunidades laborales para los doctorandos que vienen de otras áreas de Humanidades. Señalan que los seminarios deberían centrarse algo más en el campo de la literatura ya que la mayoría de ellos conciernen a la lingüística. Piden además más apoyo al alumnado (entendemos que a nivel económico) y mayor información sobre actividades, seminarios y encuentros dentro y fuera de la UCM. Por último, señalan como debilidad la burocracia o “asuntos administrativos”.

Salvo en el caso de los asuntos administrativos, donde no podemos intervenir, sí pensamos aportar respuestas a los puntos que indican los encuestados. Dentro del nuevo seminario

SEMDEF, podemos aportar alguna de las charlas sobre redacción académica para las tesis doctorales. En el próximo SEMDOC, el Profesor Silviano Carrasco dará una charla sobre estrategias para preparar al doctorando frente a la Aneca y la participación en plazas de profesor Ayudante doctor. Se propondrá igualmente una charla sobre redacción académica.

En el nuevo seminario SEMDEF los doctorandos recibirán charlas de profesores del área de lingüística francesa y francófona pero también de literatura y cultura.

En cuanto a la información sobre coloquios y seminarios fuera del programa siempre se les informa, y se seguirá haciendo, a través de la página web y del campus virtual.

Las preguntas formuladas a los egresados son las mismas. Las respuestas son muy positivas, obteniendo un 100% en casi todos los puntos. Sin embargo, no las analizaremos una a una puesto que solo han contestado 3 personas y no nos parece representativo.

En cuanto a las encuestas realizadas a los profesores, hemos obtenido 18 respuestas. La valoración es muy positiva, principalmente en lo que respecta a la página web (66,7% dan la puntuación máxima de satisfacción). Casi el 90% de los profesores consideran que el nivel de formación de los estudiantes que acceden al programa es suficiente en su área de conocimiento.

El 90% considera que la organización del programa de doctorado es adecuada al igual que la coordinación del mismo.

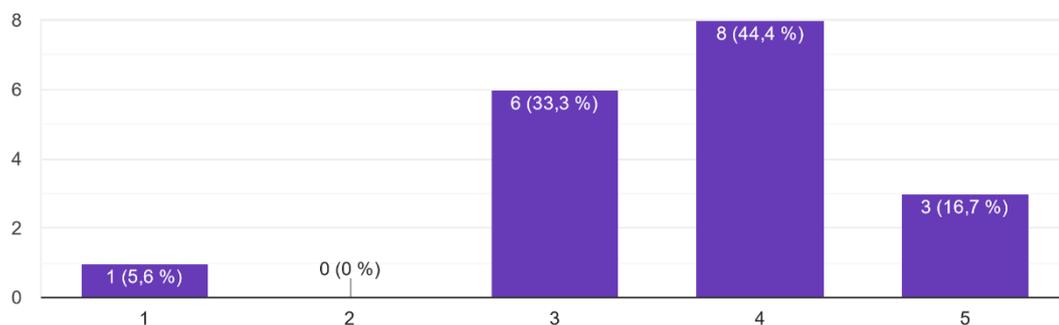
Sin embargo, la satisfacción es mucho menor en lo relativo al apoyo administrativo. Este es uno de los problemas que tiene el doctorado y que nos parece difícil de solventar.

En cuanto a la satisfacción con el punto relativo al apoyo a la investigación, un 70% de profesores da una puntuación entre el 4 y el 5 sobre 5 y alrededor del 35% considera que este apoyo no es suficiente. No contamos con ayudas reales a la movilidad – fuera de las becas Erasmus – y nos faltan muchas bases de datos necesarias para nuestra investigación.

En cuanto a la utilización de Rapi, las opiniones también están divididas, como puede verse en el siguiente gráfico:

8. La utilización del programa RAPI me parece provechosa.

18 respuestas



En las observaciones, los profesores valoran las siguientes fortalezas:

La implicación en actividades investigadoras para apoyar a los estudiantes.

El equipo docente y la coordinación

La biblioteca

La plantilla de profesores que lo componen

La atención personalizada, el ambiente "familiar"

La estructura abierta del programa y la importancia que se le concede a las actividades formativas.

La formación ofrecida y el seguimiento académico

La proyección internacional por ejemplo gracias a las cotutelas.

La organización del SEMDOC que da visibilidad al programa.

En cuanto a las debilidades indican los siguientes puntos:

Ayuda del personal administrativo para la agilización de los trámites (posibilidad de organizar una reunión al año o un correo que explique a los profesores el calendario que hay que seguir, como por ejemplo en el caso de las cotutelas).

Reducción de la cantidad y complejidad de las tareas burocráticas, especialmente trámites y Memoria

Potenciar las actividades formativas en relación con los temas de investigación de los doctorandos

Más apoyo administrativo a la Coordinadora.

Financiación para que nuestros doctorandos puedan participar en congresos sin pagarlo de su bolsillo.

Más conferencias/seminarios, más movilidad.

En general podemos concluir que el profesorado está satisfecho con el programa de doctorado en cuanto a la plantilla de profesores, la participación de los estudiantes en los seminarios ofertados, la biblioteca y la coordinación. Sin embargo, es recurrente la insatisfacción frente a los procesos administrativos, lo cual seguramente concierna a todos los programas de doctorado. Se demanda igualmente financiación para que los doctorandos puedan llevar a cabo movi­lidades y participar en congresos de investigación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Formación del Profesorado - Coordinación - Información disponible <p>- Buena comunicación con directores y tutores de tesis.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Demanda de mayor formación que se solventará en parte con la organización de un nuevo seminario anual. - Falta de medios y de financiación. - Excesiva burocracia.

5.3.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los doctorados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IDUCM-30	77,77%*	72,72%**	72,72%***	

Tasa de Inserción Laboral				
IDUCM-31 Tasa de Adecuación de la Inserción Laboral	77,77%*	72,72%**	72,72%***	

* Los datos se refieren al conjunto de los egresados desde los inicios del programa de doctorado.

** Los datos se refieren igualmente al conjunto de los egresados desde los inicios del programa de doctorado, contabilizando, en este caso, las dos tesis defendidas en el curso 2020-2021.

*** Los datos se refieren igualmente al conjunto de los egresados desde los inicios del programa de doctorado, contabilizando, en este caso, las dos tesis defendidas en el curso 2021-2022.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Porcentaje altísimo de nuevos doctores que inician una carrera académica como profesores universitarios.	

5.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IDUCM-15 Tasa de Movilidad	25%*	25%*	25%*	
IDUCM-29 Satisfacción con la Movilidad	100%	100%	100%	

*Los datos en SIDI dicen 0,00% porque los doctorandos en movilidad no están registrados, al no tener becas oficiales.

En estos momentos, al haber varias tesis en régimen de cotutela, como hemos indicado en el punto 5.1., hay un número importante de doctorandos que llevan a cabo una movilidad con, o sin programa de movilidad. Para realizar la tesis en cotutela, deben pasar un tiempo en la universidad extranjera lo que todos ellos están llevando a cabo. Este curso, reuniremos a partir de noviembre a los doctorandos para recordarles la posibilidad de realizar sus movilidades con becas Erasmus.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Importante red de profesores y universidades internacionales colaboradoras del DEF-UCM, como se ha demostrado en los puntos anteriores. - Convenio específico para doctorandos del DEF-UCM con la Escuela Normal Superior de París. - Facilidad lingüística y dominio de otras lenguas por parte de los doctorandos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de financiación para la movilidad. - Necesidad de los doctorandos de trabajar para financiar su doctorado, lo que dificulta también y desde otro punto de vista no estrictamente económico, su movilidad.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.2.- Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el apartado sobre la “información pública”, el Informe final de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, apunta recomendaciones con vistas a mejorar la Web comúnmente llamada “intermedia”. Éstas han dado lugar a modificaciones que pueden verse en la Red, por ejemplo:

- La mención a la carta de motivación (en “Criterios de admisión”: <https://edotorado.ucm.es/estudios/doctorado-estudiosfranceses-criterios>),
- La mención de las actividades obligatorias (en “Detalles de la Titulación”, información básica: <https://edotorado.ucm.es/estudios/doctorado-estudiosfranceses-estudios-descripcion>)
- La descripción y síntesis de los Recursos materiales de la Facultad de Filología que permiten el buen desarrollo del Programa DEF-UCM. En: <https://edotorado.ucm.es/estudios/doctorado-estudiosfranceses-estudios-recursos>).

El programa ha procedido a una revisión general de la página intermedia con el fin de unificar la información y para que no existan disfunciones entre ésta y las Webs propias del DEF-UCM. No obstante, la Web intermedia no debe sustituirse a la consulta de las Webs propias y a la información detallada en lengua francesa, española o inglesa que propone el programa y que es la página web que los candidatos y doctorandos consultan. Nos consta que resulta de consulta efectiva por parte de los estudiantes interesados en seguir un doctorado en *Estudios Franceses*.

En las Webs del programa, la información proporcionada es muy completa. Ofrecen una página precisa sobre la Calidad con sus respectivas subpáginas (Garantía de la calidad, la Comisión, Sus funciones...), En la subpágina dedicada al “Seguimiento de la calidad”, se han colgado, desde el principio, los resultados de las encuestas enviadas a sus miembros, así como las Memorias Anuales de seguimiento y sus Informes definitivos. Puede verse en:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/seguimiento-de-la-calidad>

De la misma forma, las webs del programa ofrecen información sobre la investigación de sus miembros. Pueden verse los Grupos de investigación (<https://www.ucm.es/erfitei/grupos-de-investigacion>), el historial de los proyectos de investigación de sus miembros (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/proyectos-de-investigacion>) y la síntesis anual de sus publicaciones en la página principal bajo el epígrafe “Una investigación de calidad” (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/plan-de-estudios-investigacionyprofesorado>).

Quedaría por colgar la información relativa a las publicaciones que derivan de las tesis leídas en el marco del programa. La tarea se intentará acometer, cuando se tenga el personal de apoyo o los becarios, a partir de diciembre 2022 o enero 2023, después de resolverse las correspondientes convocatorias.

A pesar de la falta de personal de apoyo para acometer las tareas, se sigue perfeccionando las webs del programa como puede verse en “Actividades formativas” con la adición de un apartado dedicado al “Seminario de Investigación en Estudios Franceses (SEMDEF)”:

<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/semdef>

6.4.- Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En nuestra memoria de seguimiento 2020-2021, apuntábamos como déficit algunos datos de la plataforma SIDI. La anterior coordinadora solicitó a las instancias superiores, por mediación del anterior equipo decanal la revisión de los datos. Asimismo, se solicitó, de modo oral, en reuniones del curso 2020-2021, que las memorias de seguimiento pudieran realizarse de modo bianual. Debe decirse que no se lograron cambios en este aspecto, por no depender de la Comisión Académica del programa ni de su Comisión de la Calidad.

Las encuestas de los profesores solicitaban, por su parte, una mayor flexibilidad y reducción de tareas en su relación con los doctorandos. El programa ha realizado un esfuerzo notable de mayor información tanto a profesores como a doctorandos con la puesta en marcha del Campus virtual en el curso 2020-2021. En el curso 2021-2022, se ha potenciado el uso de la herramienta por las responsables de la Comisión Académica en beneficio de todos los miembros del DEF-UCM.

En lo relativo a la movilidad, la Comisión Académica del programa procura incentivar de los doctorandos publicando los datos de que dispone sobre becas y dando facilidades a los posibles interesados.

6.5.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El informe de la Agencia externa para la Renovación de la Acreditación del título, de 14 de diciembre de 2021, ofrece para los apartados 1, 2, 3, 4 y 6, una valoración “B: El estándar para este criterio se logra completamente”.

Sólo apunta una recomendación para el criterio 5, que reproducimos a continuación:

RECOMENDACIONES: CRITERIO 5. RECURSOS, PERSONAL DE APOYO Y FINANCIACIÓN 1.- Se recomienda aumentar la financiación específica que permita realizar actividades formativas y asistencia a congresos externos u otras acciones de movilidad. Igualmente, para la contratación de los estudiantes de doctorado.

Entendemos que la recomendación no se aplica la gestión del programa. La EDUCM anunció el curso pasado alguna ayuda o subvención que no ha llegado aún.

No obstante, tanto la Comisión Académica como la de Calidad reflexionan sobre posibles fuentes de financiación, siempre difíciles de encontrar dado que la investigación en Humanidades tiene poca relación, o ninguna, con el mundo empresarial.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinaria.

NO PROCEDE

7.2.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

NO PROCEDE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ul style="list-style-type: none"> - Se realizan encuestas internas anuales desde 2014. Son accesibles en las webs del programa. - Trabajo de la Comisión Académica en sintonía con la Comisión de Calidad. 	<p>Ver en: https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/plan-de-estudios-garantia-de-calidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Potenciar aún más la relación entre Comisión de la Calidad y la Comisión Académica. - Potenciar las redes sociales que se han ido implantando en el curso pasado: Facebook, Twitter e Instagram.
Organización y funcionamiento de la Comisión Académica	<ul style="list-style-type: none"> - Una Comisión Académica con la incorporación de la Profesora Marta Saiz. - La CA representa las 2 líneas de investigación del DEF. - Reconocimiento de su adecuada gestión en el Informe sobre la Memoria de Seguimiento y en el informe de Renovación de la Acreditación recibida en octubre 2021. En su evaluación, el informe dictamina: "El estándar para este criterio se logra completamente". 	<p>Ver en: https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/plan-de-estudios-coordinacion-comisiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener la comunicación vía el Campus Virtual inaugurado en el curso 2020-2021. - Seguir trabajando para mantener las 3 webs del DEF-UCM actualizadas.
Personal académico	<ul style="list-style-type: none"> - Excelencia del personal académico que contabiliza 50 sexenios y 6 proyectos de investigación I+D. - Número de catedráticos y profesores titulares. 	<p>Ver en: https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/plan-de-estudios-investigacionyprofesorado</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir ampliando la red de colaboradores nacionales e internacionales, así como las tesis en cotutela.

	- Colaboración con otras universidades nacionales y extranjeras.		
Sistema de quejas y sugerencias	- Buzón propio de Sugerencias y Reclamaciones en 3 idiomas.	Ver en: https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/plan-de-estudios-sugerencias-reclamaciones	- Seguir muy atentos a todas las dificultades que los doctorandos puedan encontrar en el seno del programa y/o en el desarrollo de su trabajo investigador. - Seguir con el contacto fluido y regular entre la coordinación y los doctorandos.
Indicadores de resultados	- Alta tasa de demanda. - Preinscripciones mayoritarias en 1ª opción. - Porcentaje elevado de doctorandos extranjeros y de otras universidades. - Escasa tasa de abandono. - Tesis de alta calidad científica, avaladas por publicaciones. - El doctorado en Estudios Franceses representa una continuidad del Máster Hispano-Francés en lengua francesa aplicada, como lo demuestra el número cada vez más elevado de egresados del Máster que se inscriben en nuestro Doctorado (el curso 22-23 han sido 4 los candidatos admitidos procedentes del Máster Hispano-Francés.)	Ver tesis defendidas en: https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/tesis-doctoral	- Potenciar la difusión del programa de doctorado, entre otros medios gracias al nuevo seminario de investigación SEMDEF y a las redes sociales que los estudiantes utilizan hoy en día para acceder a este tipo de información. - Seguir difundiendo el programa a nuestros estudiantes del Máster Hispano-Francés, algunos de los cuales tienen intención de realizar tesis y en muchos casos tesis en cotutela.
Satisfacción de los diferentes colectivos	- Alta satisfacción de los doctorandos con su programa de doctorado. - Satisfacción en relación con la	Ver en: https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/seguimiento-de-la-calidad	- solicitar más ayuda para las tareas burocráticas de los profesores. - Informar sobre los déficits de la aplicación RAPI2.

	coordinación y la tutorización o dirección de su trabajo investigador.		
Inserción laboral	- Plena satisfacción del programa con la inserción laboral de sus doctorandos que inician una carrera académica en la universidad en un 75% de los casos.	- Se cuelgan en las webs los CVs de los doctorandos: https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/doctorandos-del-programa	- Mantener la vía de comunicación del DEF-UCM con los egresados del programa.
Programas de movilidad	Existencia de programas de movilidad (Erasmus) aunque poco aprovechados hasta el momento.	Ver en: https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/movilidad	- Difundir mejor todas las convocatorias de movilidad y fuente de financiación posible. - Potenciar la movilidad mediante becas Erasmus y becas Avenir del Gobierno francés.
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la Acreditación	- El informe final de la memoria de seguimiento del rectorado califica todos los aspectos evaluados como "cumple" o "cumple parcialmente". - El informe de renovación de la Acreditación, con fecha de 14 de diciembre de 2021, califica el informe en términos de Favorable. Se recomienda: Se recomienda aumentar la financiación específica que permita realizar actividades formativas y asistencia a congresos externos u otras acciones de movilidad. Igualmente, para la contratación de los estudiantes de doctorado.	- Informes colgados en la web del Programa de Doctorado en Estudios franceses: https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-estudios-franceses/seguimiento-de-la-calidad	- Seguir trabajando para obtener mayor adhesión de todos los miembros de que se compone el DEF-UCM (profesores, doctorandos, egresados...) con su propio programa.

9. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO, Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1.- Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

El problema mayor del DEF-UCM, identificado en el Informe para la Renovación de la Acreditación por parte de la Fundación de la Comunidad de Madrid para el Conocimiento, es el de la financiación. En sus recomendaciones, apuntan a un solo aspecto del programa que debiera mejorarse: la financiación. Y lo formulan del siguiente modo: “1.- Se recomienda aumentar la financiación específica que permita realizar actividades formativas y asistencia a congresos externos u otras acciones de movilidad. Igualmente, para la contratación de los estudiantes de doctorado”.

Asimismo, la escasez de becas de formación del personal investigador, tanto nacionales como de la propia UCM, redonda en este déficit de movilidad de los estudiantes.

Con este déficit, la Fundación subraya las consecuencias más evidentes: la movilidad de los doctorandos es escasa; escasas son las estancias medias y largas en universidades extranjeras y escasas la asistencia a congresos, seminarios y actividades formativas que no sean organizadas por el mismo programa o por el personal académico y sus correspondientes proyectos de investigación. Sería deseable que, anualmente, los doctorandos pudieran realizar estancias breves o largas para asistir a otras actividades formativas, en España o en el extranjero.

Otro punto que se puede fortalecer es el de los seminarios formativos. Existen hasta el momento dos seminarios de formación, el SAMD, Seminario de actualización digital, y el SEMDOC donde los doctorandos exponen sus trabajos. Es necesario aportar más seminarios a los doctorandos para mejorar su formación y aumentar su motivación.

Otro punto que debe ser fortalecido es el número de tesis en cotutela defendidas. Sin embargo, como lo hemos desarrollado en la memoria son numerosas las tesis inscritas en cotutela por lo que este dato cambiará en los próximos años.

Una última debilidad sería los errores presentes en SIDI y Rapi, lo cual hace perder mucho tiempo al coordinador del programa a la hora de elaborar este tipo de memorias.

9.2.- Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

PLAN DE MEJORAS	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Doctorandos participantes en encuestas internas	Tal vez el cansancio frente a tantas encuestas	Desde el curso 2020-2021, se han pasado a otro semestre para no coincidir con las de la UCM.	Sin resultados visibles	La Comisión de la Calidad del DEF-UCM	Junio de 2022	Realizado
Organización y funcionamiento de la Comisión Académica	Exceso de trabajo burocrático. Fallos en las aplicaciones RAPI2 y SIDI.	Memorias de seguimiento por cumplimentar antes de recibir informes de las anteriores. Datos aportados por la UCM en SIDI y RAPI2 insuficientes y a veces erróneos.	Solicitar a las instancias superiores la revisión de los datos de las plataformas. Solicitar a la UCM que las memorias de seguimiento se realicen mejor de modo bianual.	Escucha atenta de los responsables de los vicedecanatos de la Facultad.	La Comisión Académica del programa	Otoño 2022	Realizado en diversas reuniones (la última el 17 de octubre con los Vicedecanos de investigación y organización académica).
Personal Académico	Exceso de tareas burocráticas	El sistema y las exigencias de rendimiento en la docencia, en la investigación, en los asuntos académicos...	Petición de flexibilidad y reducción de tareas según las encuestas de los profesores	No se observan	La UCM	—	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
Indicadores de resultados	Déficit de títulos con el suplemento de doctorado	Burocracia que puede asustar al doctorando	Campaña de mayor información a profesores y a doctorandos	Se enviarán correos electrónicos y se hablará de ello en el SEMDOC y	La Comisión Académica del programa	En el curso 2021-2022	Realizado. Este curso 22-23 hay ya un número

	internacional y cotutela			reuniones con los doctorandos y profesores			importante de tesis en cotutela.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Satisfacción de los doctorandos publicada en red y observaciones de los profesores, ya reseñadas en un párrafo anterior	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Inserción laboral	El alto grado de inserción de los doctorandos en la universidad española no parece presentar déficit	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
Programas de movilidad	Déficit en el número de estancias en el extranjero	Por falta de financiación y por tener que compaginar trabajo y tesis doctoral	Se seguirá incentivando a los doctorandos desde la Comisión Académica informando sobre los programas Erasmus y becas Avenir.	Aún no hay resultados visibles pero pensamos que a partir de este curso los doctorandos, con mayor información sobre becas Erasmus, empezarán a aprovecharlas	La Escuela Doctoral de la UCM	En el curso 2021-22 y 2022-23	En proceso
Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Difícil solución de los temas que no atañen al programa	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Modificación del plan de estudios	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede

FACULTAD DE FILOLOGÍA

ESTA MEMORIA DE SEGUIMIENTO HA SIDO APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA EL DÍA 7 DE NOVIEMBRE DE 2022.