

ENCUESTA DE VALORACIÓN DE ESTUDIANTES DE DOCTORADO EN PERIODISMO – 2022-2023

Realizada por la Coordinación del Programa de Doctorado en Periodismo

TOTAL DE ESTUDIANTES EN EL PROGRAMA		258
RESPUESTAS RECIBIDAS		89
% PARTICIPACIÓN		34,4%

SEXO		
MUJERES	48	53,9%
HOMBRES	49	47,1%
TOTAL	89	100%

CURSO EN EL QUE INICIÓ EL DOCTORADO		
22-23	24	27%
21-22	24	27%
20-21	13	14,6%
19-20	8	9%
18-19	5	5,6%
17-18	9	10,1%
16-17	4	4,5%
Anteriores a 16-17	2	2,2%

DEDICACIÓN AL PROGRAMA		
COMPLETA	49	55,1%
PARCIAL	40	44,9%
TOTAL	89	100%

CUENTAS EN LA ACTUALIDAD CON ALGUNA BECA FPU, FPI O SIMILARES		
SÍ	8	9%
NO	81	91%
TOTAL	89	100%

HA REALIZADO ESTANCIAS INTERNACIONALES DURANTE EL DOCTORADO		
SÍ	14	15,7%
NO	75	84,3%
TOTAL	89	100%

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS ESTANCIAS REALIZADAS		
Para 10 = Excelente y 1= muy bajo.		
10	6	37,5%
9	6	37,5%
8	1	6,3%
7	2	12,5%
6	1	6,3%
5	0	0
4	0	0
3	0	0
2	0	0
1	0	0
TOTAL	16	MEDIA: 8,8

GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL CON SU EXPERIENCIA EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO		
Para 10 = Alto y 1= muy bajo.		
10	16	18%
9	22	24,7%
8	18	20,2%
7	15	16,9%
6	8	9%
5	6	6,7%
4	2	2,2%
3	0	0
2	2	2,2%
1	0	0
TOTAL	89	MEDIA: 7,8

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS CRITERIOS DE ADMISIÓN		
Para 10 = Alto y 1= muy bajo.		
10	32	36%
9	17	19,1%
8	17	19,1%
7	9	10,1%
6	6	6,7%
5	5	5,6%
4	2	2,2%
3	0	0
2	1	1,1%
1	0	0
TOTAL	89	MEDIA: 7,9

CONSIDERA QUE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS OFERTADAS POR EL DOCTORADO CONTRIBUYERON A SU DESARROLLO COMO INVESTIGADOR/A		
Para 10 = Totalmente de acuerdo y 1= Muy en desacuerdo.		
10	18	20,2%
9	20	22,5%
8	16	18%
7	13	14,6%
6	9	10,1%
5	5	5,6%
4	1	1,1%
3	3	3,4%
2	3	3,4%
1	1	1,1%
TOTAL	89	MEDIA: 7,6

ADECUACIÓN DEL PERFIL DEL PROFESORADO QUE IMPARTE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS		
Para 10 = Excelente y 1= muy bajo.		
10	31	34,8%
9	21	23,6%
8	8	18%
7	7	20,2%
6	2	2,2%
5	1	1,1%
4	3	3,4%
3	2	2,2%
2	1	1,1%
1	0	0
TOTAL	89	MEDIA: 7,2

VALORE LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTROL QUE EL PROGRAMA APLICA SOBRE LA REALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS		
Para 10 = Excelentes y 1= muy insuficientes.		
10	25	28,1%
9	17	19,1%
8	19	21,3%
7	8	9%
6	8	9%
5	7	7,9%
4	2	2,2%
3	1	1,1%
2	2	2,2%
1	0	0
TOTAL	89	MEDIA: 7,9

VALORE LA FORMA EN QUE EL DIRECTOR/A DE TESIS HA GUIADO SU FORMACIÓN		
Para 10 = Excelente y 1= muy insuficiente.		
10	47	52,8%
9	19	21,3%
8	8	9%
7	7	6,7%
6	6	2,2%
5	5	3,4%
4	0	0
3	1	1,1%
2	1	1,1%
1	2	2,2%
TOTAL	89	MEDIA: 9,2

VALORE EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN ANUAL APLICADO EN ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO		
Para 10 = Excelente y 1= muy insuficiente.		
10	30	33,7%
9	13	14,6%
8	16	18%
7	13	14,6%
6	4	4,5%
5	9	10,1%
4	1	1,1%
3	2	2,2%
2	1	1,1%
1	0	0
TOTAL	89	MEDIA: 8,05

LA INFORMACIÓN FACILITADA POR EL PROGRAMA DE DOCTORADO ES COMPLETA Y ACCESIBLE		
Para 10 = Completamente de acuerdo y 1= muy en desacuerdo.		
10	17	19,1%
9	21	23,6%
8	20	22,5%
7	16	18%
6	1	1,1%
5	4	4,5%
4	3	3,4%
3	3	3,4%
2	1	1,1%
1	3	3,4%
TOTAL	89	MEDIA: 7,6

VALORE EL EQUIPAMIENTO Y LAS INSTALACIONES DISPONIBLES PARA SUS ESTUDIOS DE DOCTORADO		
Para 10 = Excelentes y 1= muy deficientes.		
10	19	21,3%
9	16	18%
8	19	21,3%
7	14	15,7%
6	3	3,4%
5	10	11,2%
4	2	2,2%
3	1	1,1%
2	2	2,2%
1	3	3,4%
TOTAL	89	MEDIA: 7,5

VALORE SU GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA EN EL DOCTORADO		
Para 10 = Muy alto y 1= muy bajo.		
10	22	24,7%
9	22	24,7%
8	19	21,3%
7	10	11,2%
6	5	5,6%
5	5	5,6%
4	1	1,1%
3	2	2,2%
2	1	1,1%
1	2	2,2%
TOTAL	89	MEDIA: 7,9

VALORACIÓN DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA Y EL TRABAJO REALIZADO POR LA COORDINACIÓN DEL PROGRAMA		
Para 10 = Excelentes y 1= muy deficientes.		
10	26	29,2%
9	23	25,8%
8	16	18%
7	7	7,9%
6	3	3,4%
5	5	5,6%
4	4	4,5%
3	1	1,1%
2	2	2,2%
1	2	2,2%
TOTAL	89	MEDIA: 8

VOLVERÍA A ELEGIR ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO		
SÍ	81	91%
NO	8	9%
TOTAL	89	100%

RECOMENDARÍA ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO		
SÍ	78	81,6%
NO	11	12,4%
TOTAL	89	100%

VOLVERÍA A ELEGIR LA UCM PARA REALIZAR OTROS ESTUDIOS DE DOCTORADO		
SÍ	81	91%
NO	8	9%
TOTAL	89	100%

RECOMENDARÍA LA UCM		
SÍ	84	94,4%
NO	5	5,6%
TOTAL	89	100%