

Encuestas de Satisfacción de Doctorado

Informe de la Encuesta al Personal Docente e Investigador

Curso 2019/2020

DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA RD99

Índice

* Introducción

* Características de la muestra

* Satisfacción global con el programa de doctorado

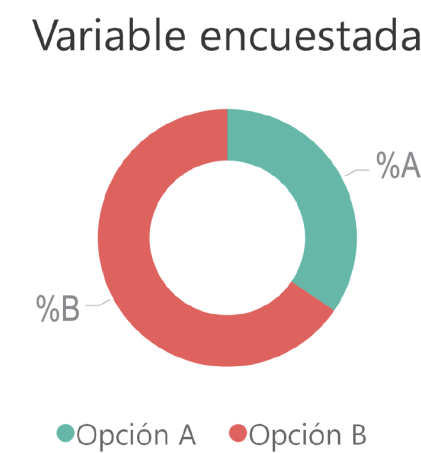
* Satisfacción con diferentes aspectos del programa de doctorado

* Compromiso

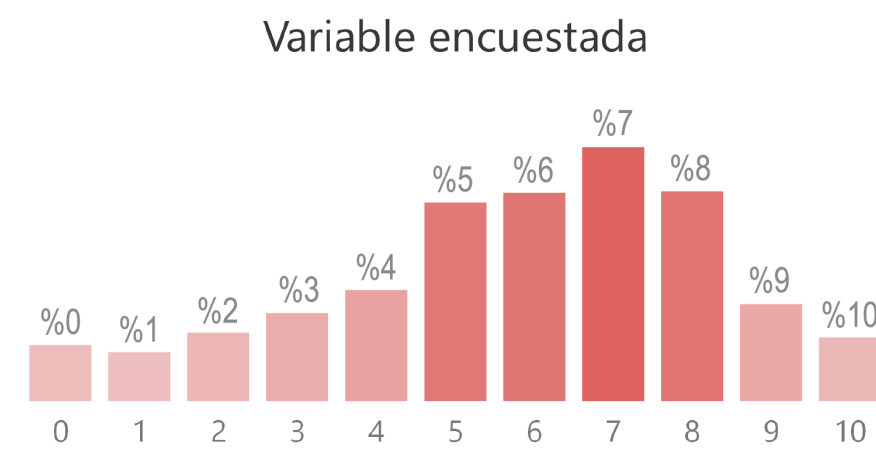
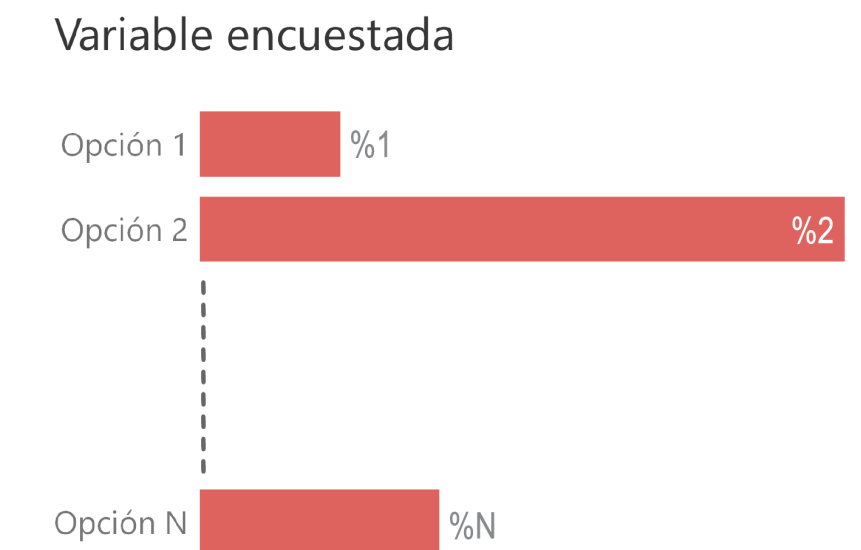
Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada al PDI para conocer su grado de satisfacción con diferentes aspectos de los programas de doctorado de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción del PDI en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantienen los con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.

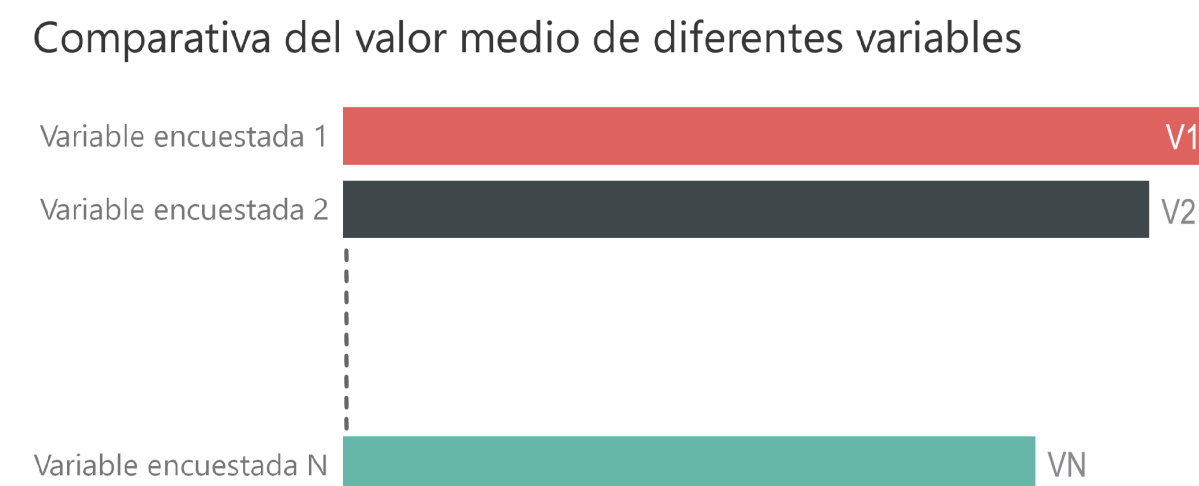


Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.

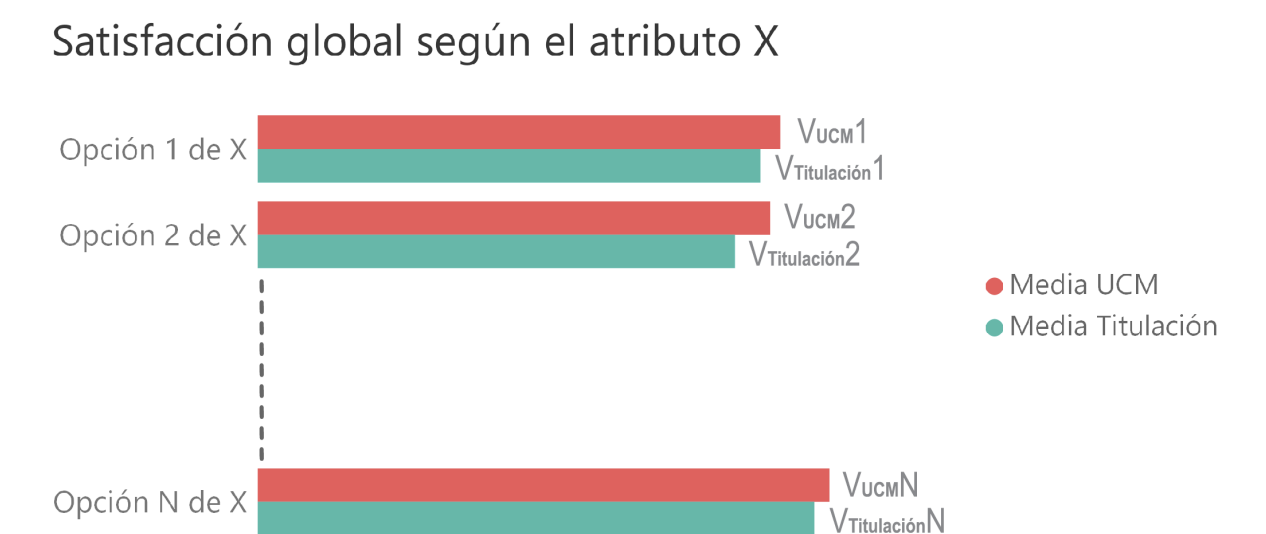


Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN). Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.



Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.



Características de la muestra:

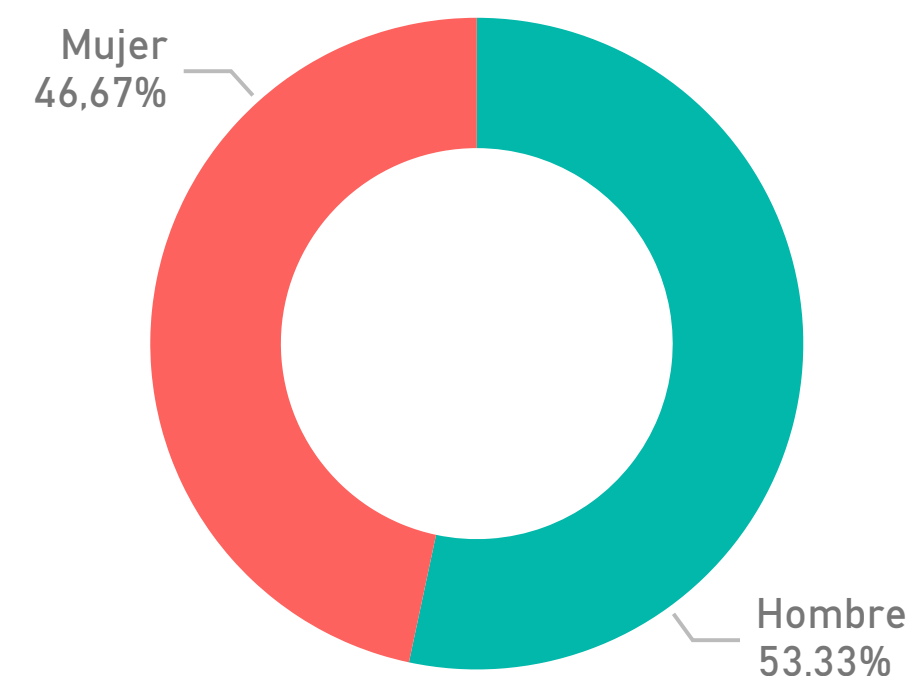
Nº de respuestas a la encuesta:

15

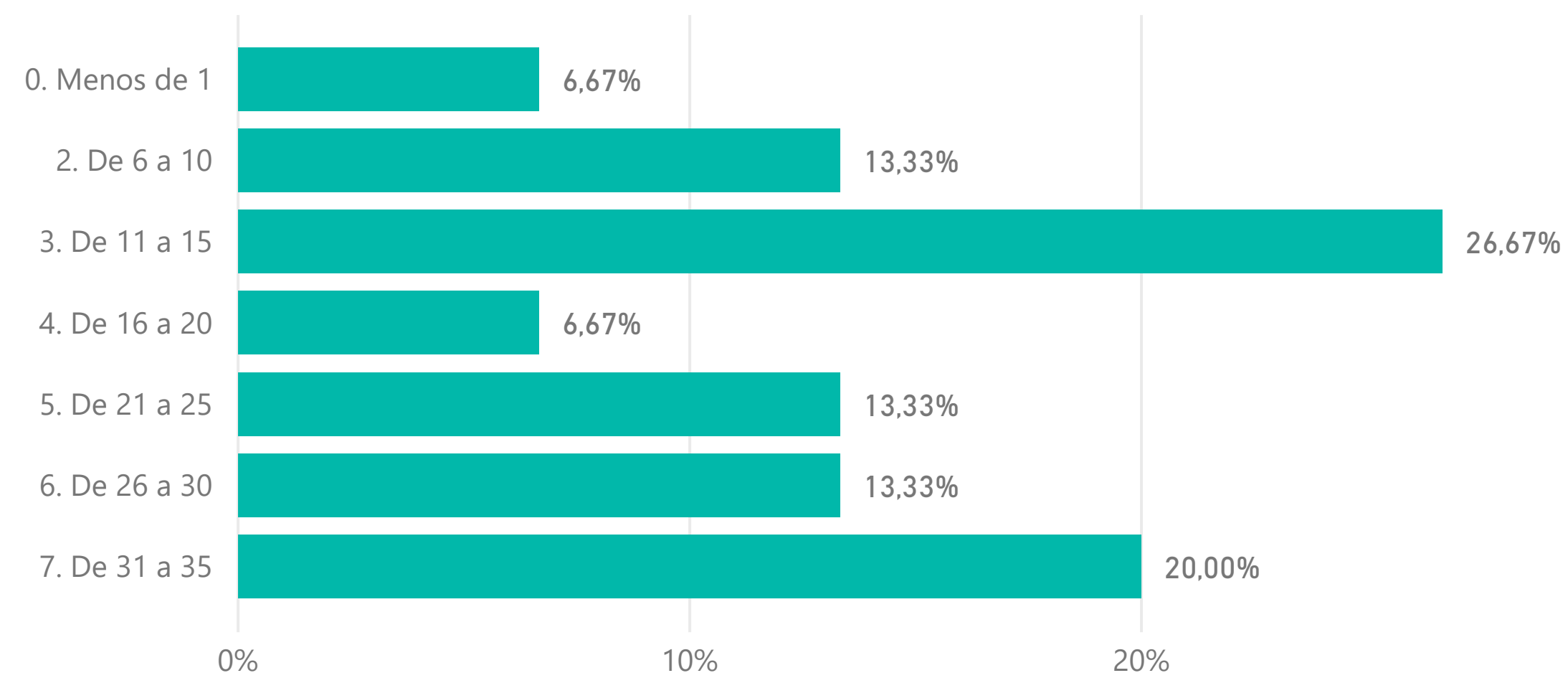
Tasa de participación a nivel de facultad (%):

4,54

Sexo (%)



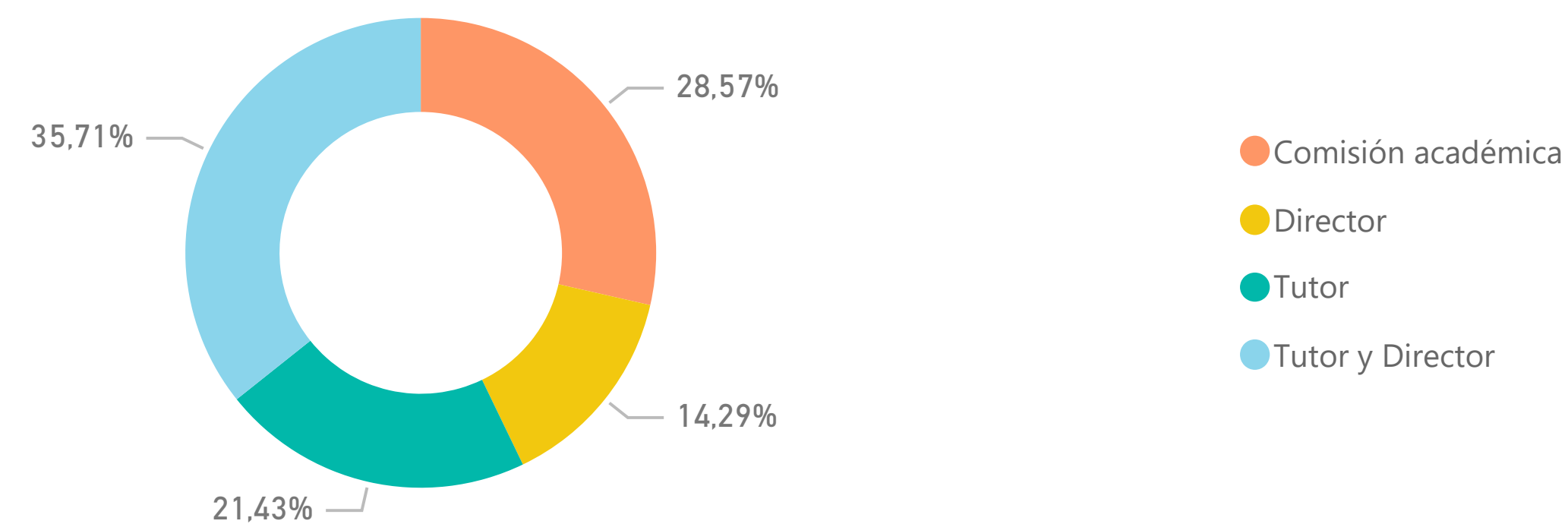
Años de experiencia docente (%)



¿Participó en algún programa de doctorado en el curso 19-20? (%)



Figura con la que participó en el programa (%)



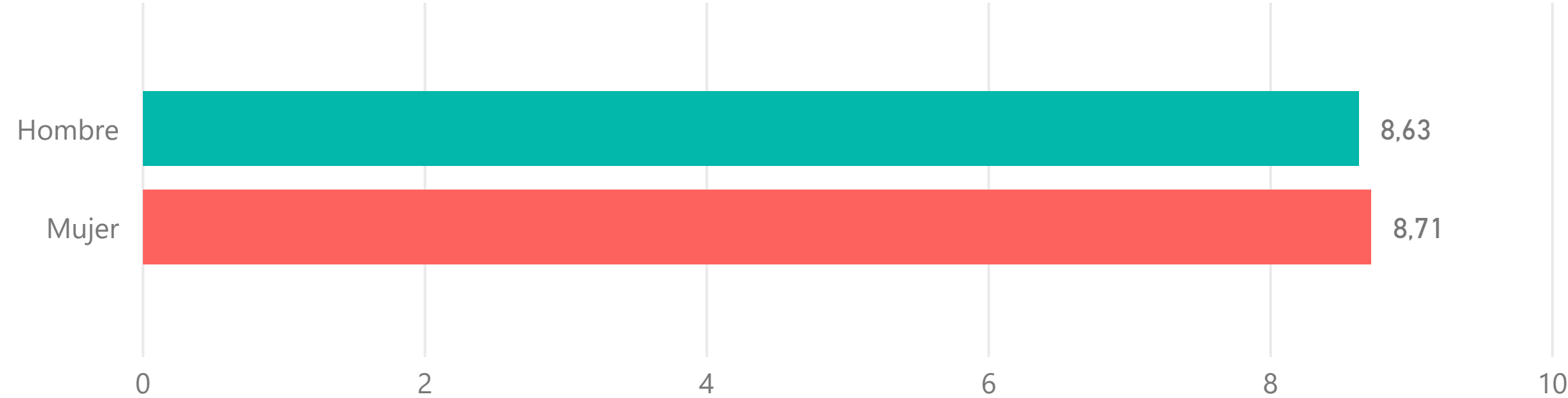
Satisfacción con el programa de doctorado:

Satisfacción global con el programa (valoración en escala de 0 a 10):



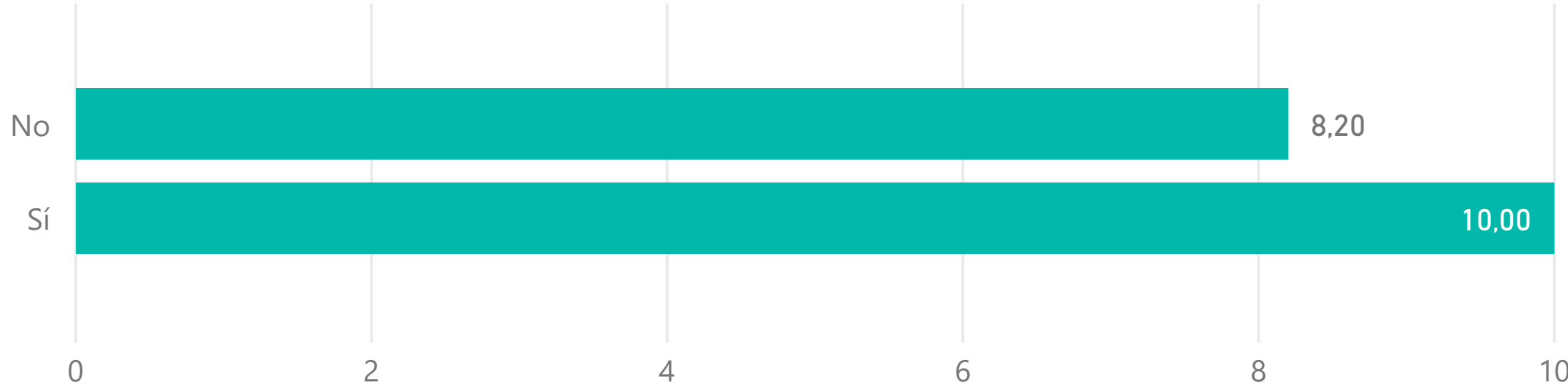
Desviación doctorado	Mediana doctorado
1,80	9,00

Satisfacción global con el programa según el sexo:



Sexo	Desviación doctorado	Mediana doctorado
Hombre	1,60	9,00
Mujer	2,14	9,00

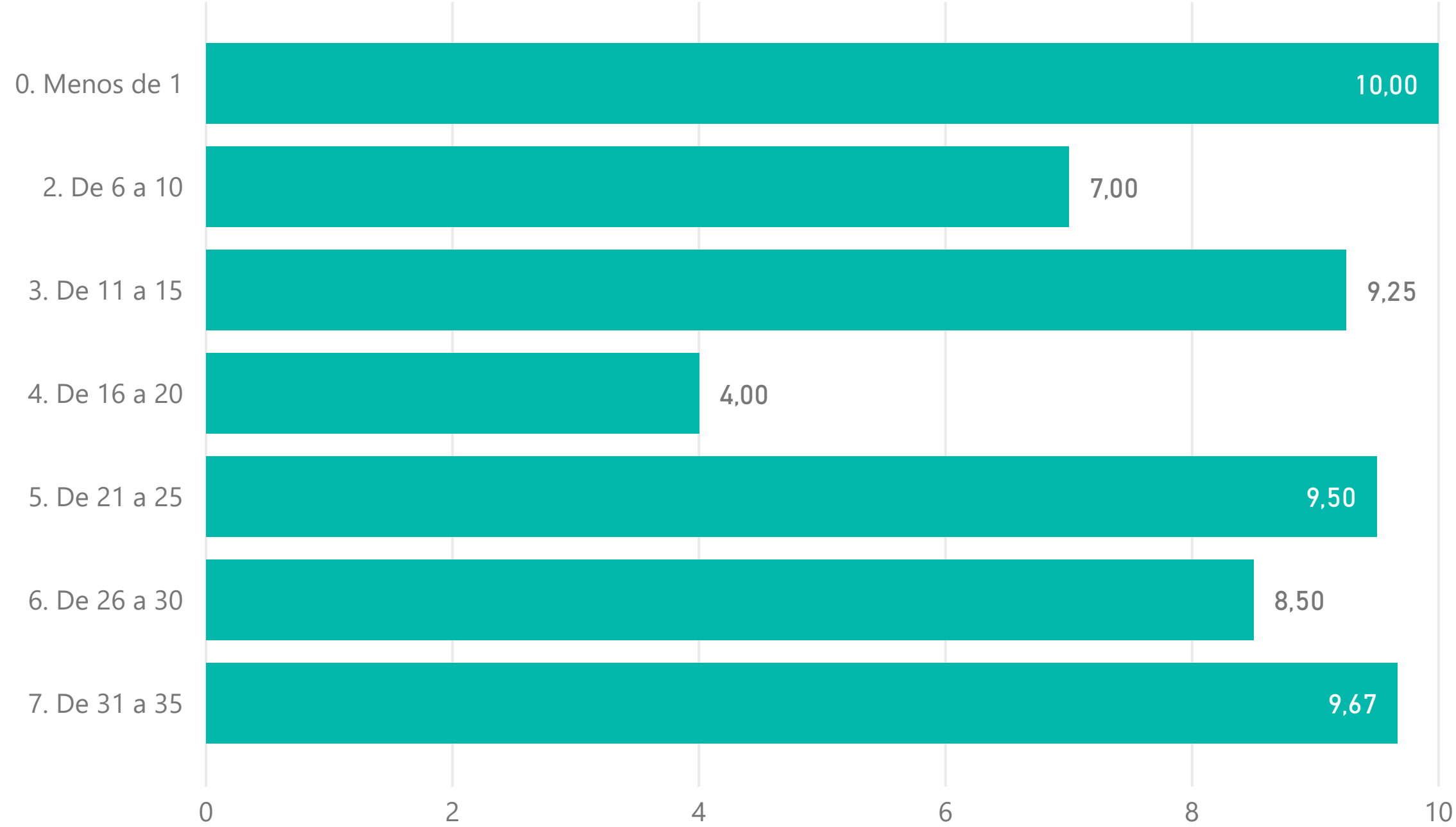
Satisfacción global según si ha defendido la tesis en el 19-20 algún estudiante suyo:



Tesis este año	Desviación doctorado	Mediana doctorado
No	1,79	9,00
Sí	NaN	10,00

Satisfacción con el programa de doctorado:

Satisfacción global con el programa según la experiencia docente:



Experiencia	Desviación doctorado	Mediana doctorado
0. Menos de 1	NaN	10,00
2. De 6 a 10	2,83	7,00
3. De 11 a 15	0,50	9,00
4. De 16 a 20	NaN	4,00
5. De 21 a 25	0,71	9,50
6. De 26 a 30	0,71	8,50
7. De 31 a 35	0,58	10,00

Satisfacción global con el programa según su figura en el programa:

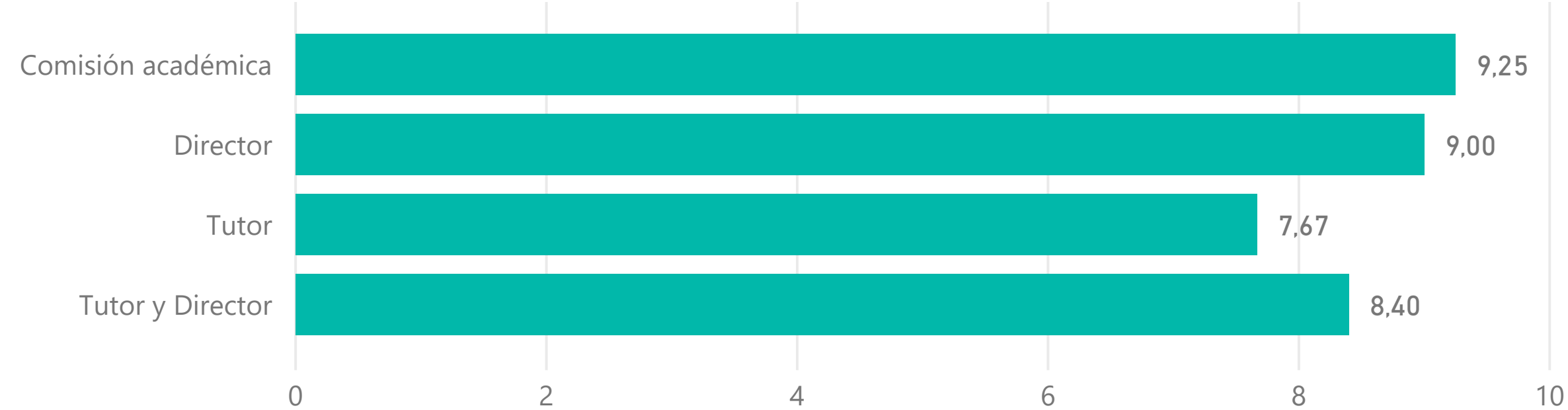
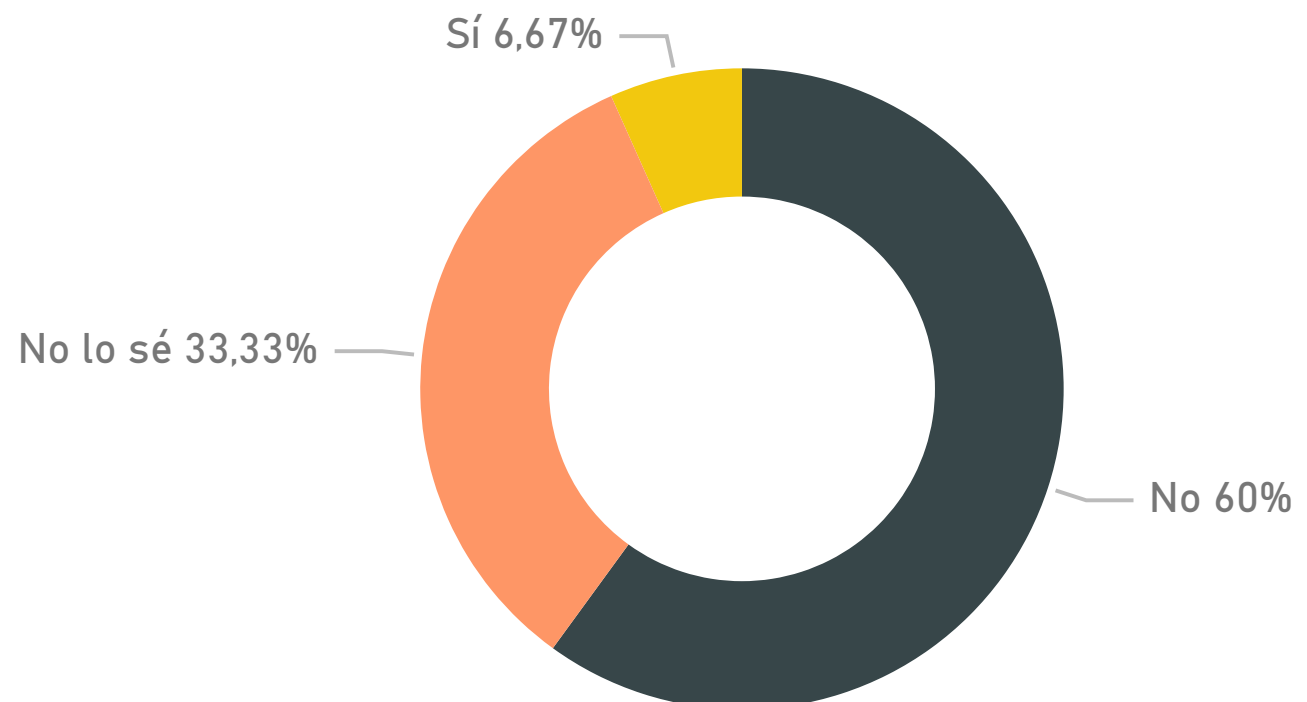


Figura	Desviación doctorado	Mediana doctorado
Comisión académica	0,96	9,50
Director	0,00	9,00
Tutor	3,21	9,00
Tutor y Director	1,95	9,00

Satisfacción con diferentes aspectos del programa:

Ha impartido Complementos de Formación en el programa (%):

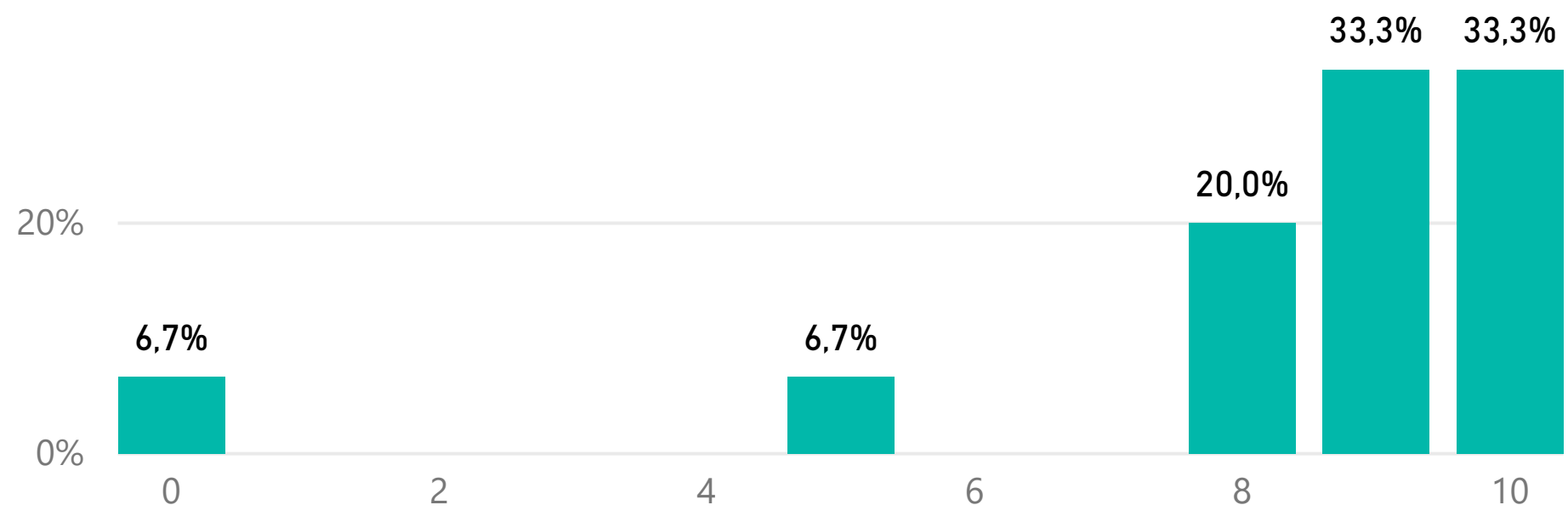


Satisfacción con dichos Complementos de Formación



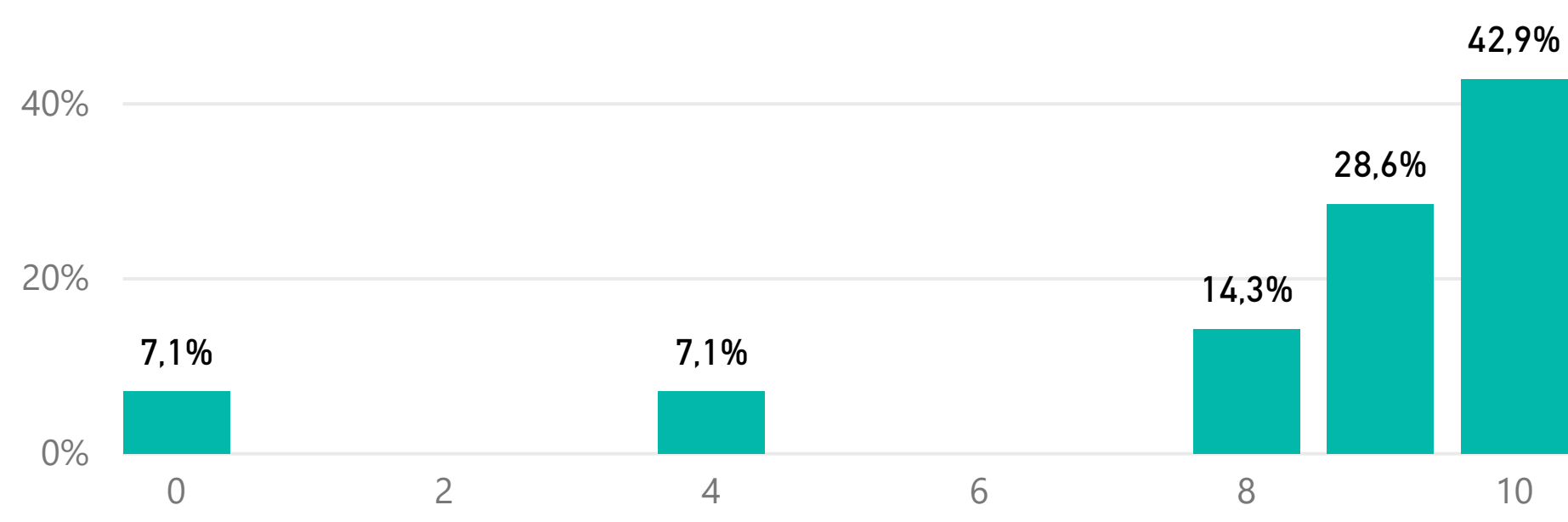
Media: 9,00 Desviación estándar: 0,00 Mediana: 9

La cantidad de actividades formativas



Media: 8,27 Desviación estándar: 2,54 Mediana: 9

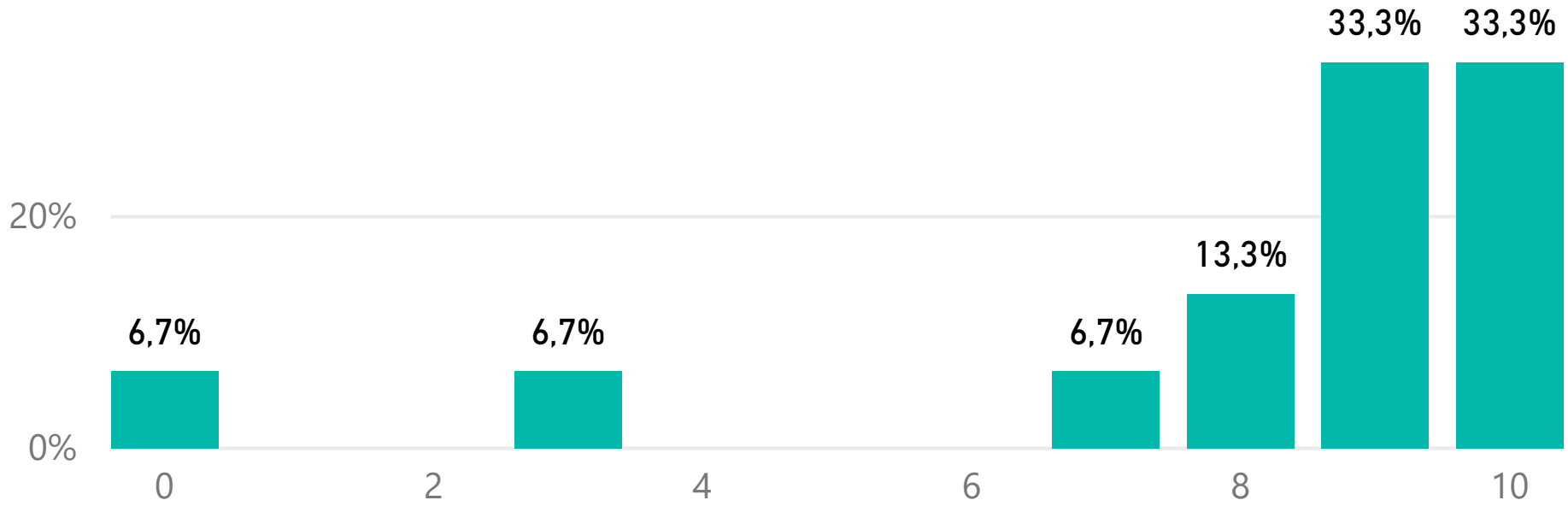
Los procedimientos de control de las actividades formativas



Media: 8,29 Desviación estándar: 2,76 Mediana: 9

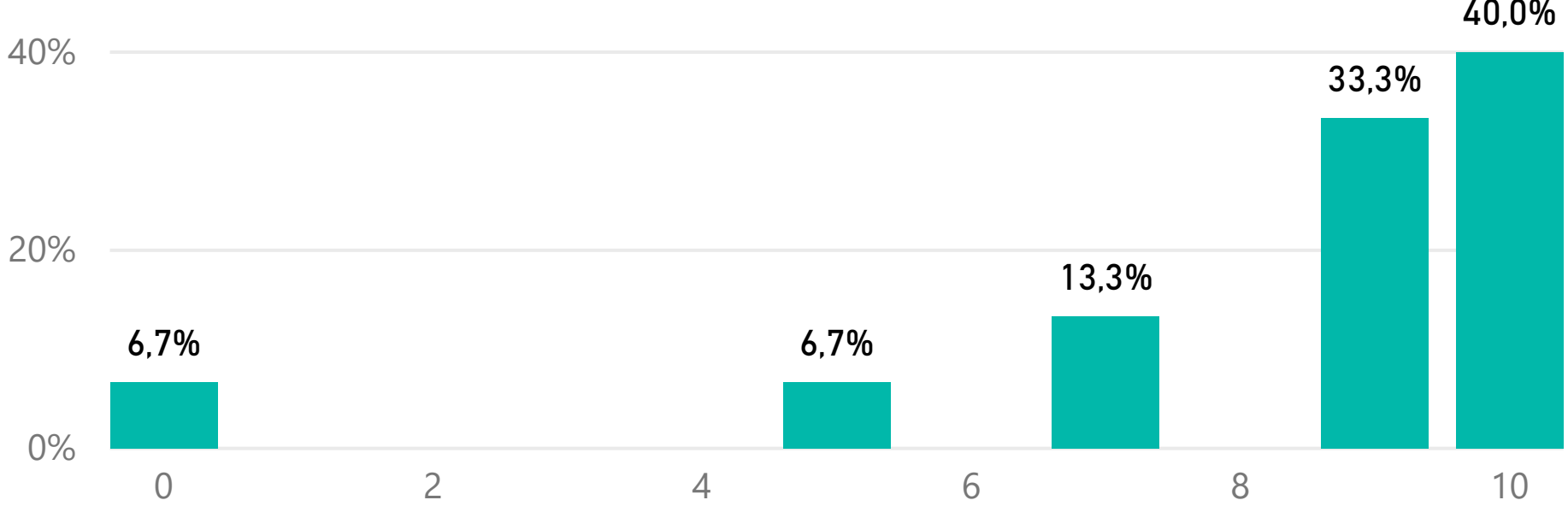
Satisfacción con diferentes aspectos del programa:

El procedimiento de evaluación anual



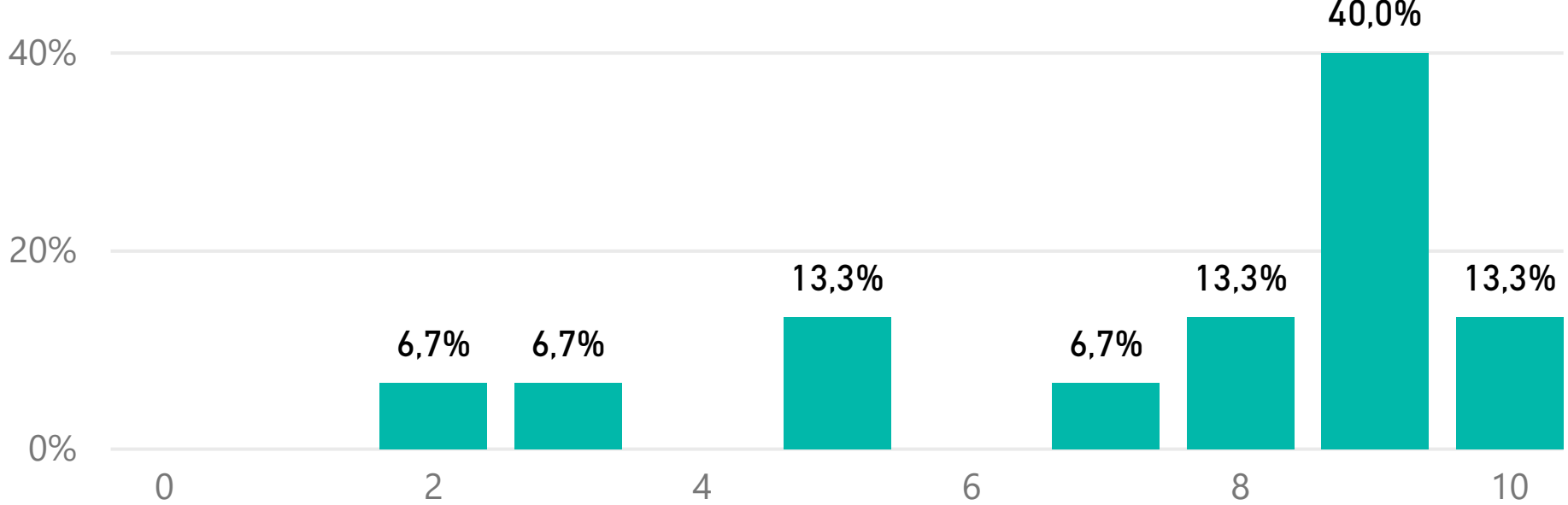
Media: **8,07**
 Desviación estándar: **2,77**
 Mediana: **9**

La información disponible sobre el programa



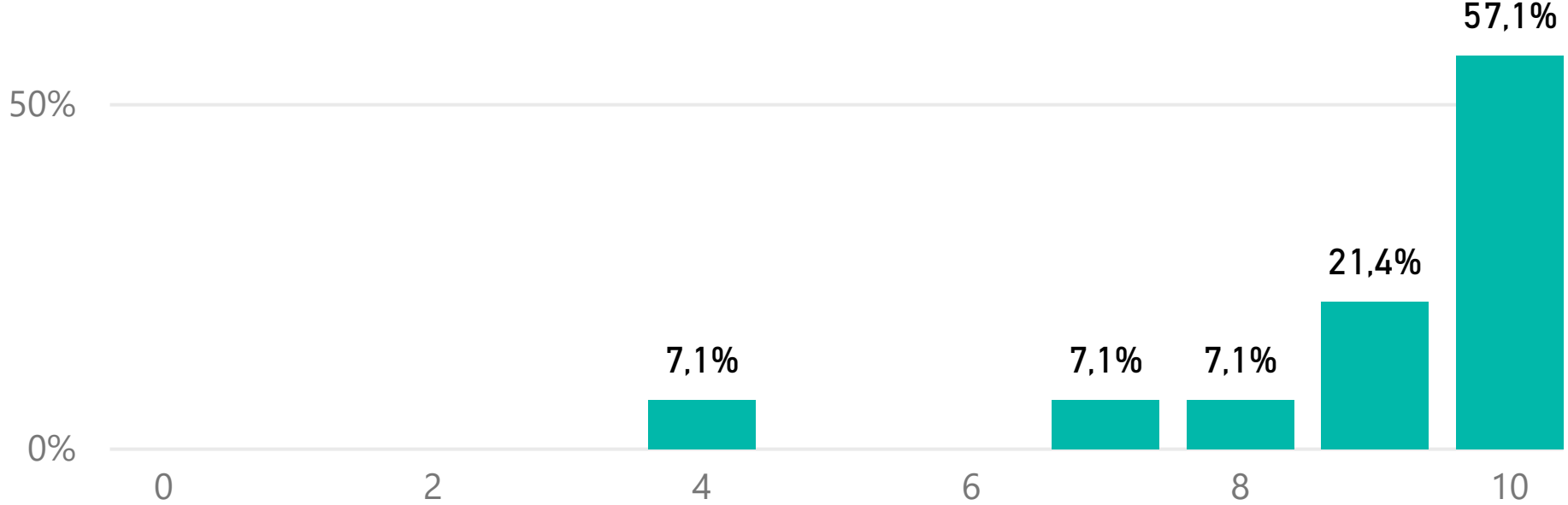
Media: **8,27**
 Desviación estándar: **2,62**
 Mediana: **9**

Los recursos materiales disponibles



Media: **7,47**
 Desviación estándar: **2,45**
 Mediana: **9**

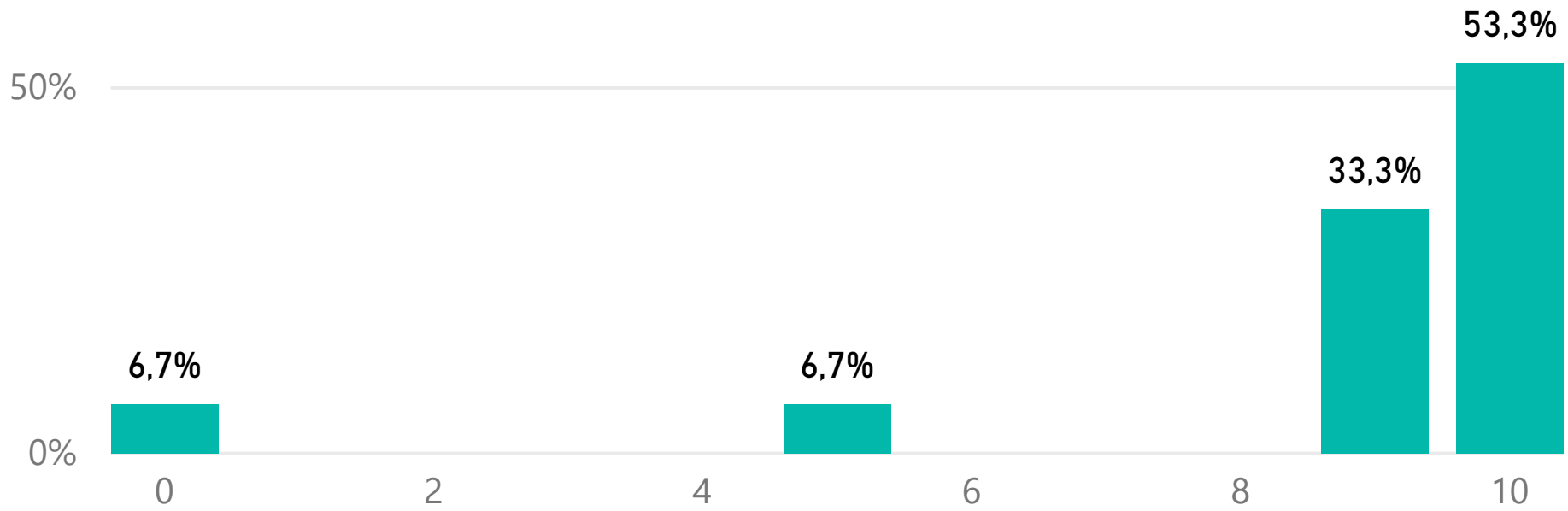
El trabajo desempeñado en el programa de doctorado



Media: **9,00**
 Desviación estándar: **1,65**
 Mediana: **10**

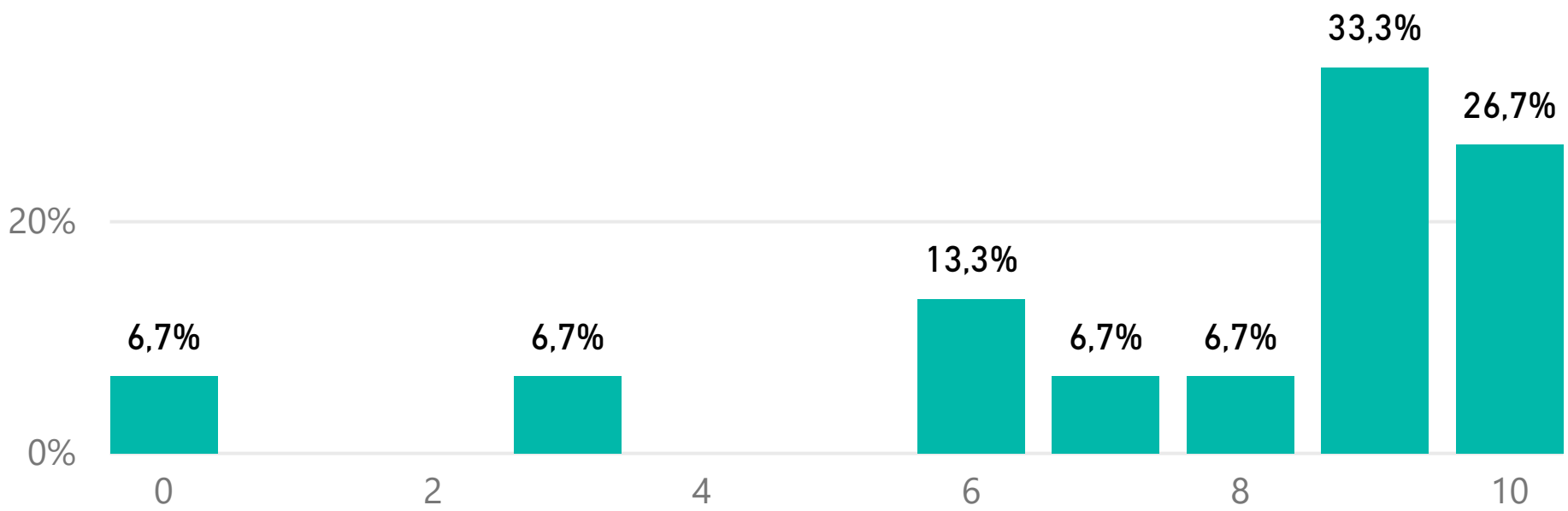
Satisfacción con diferentes aspectos del programa:

Los mecanismos de coordinación del programa



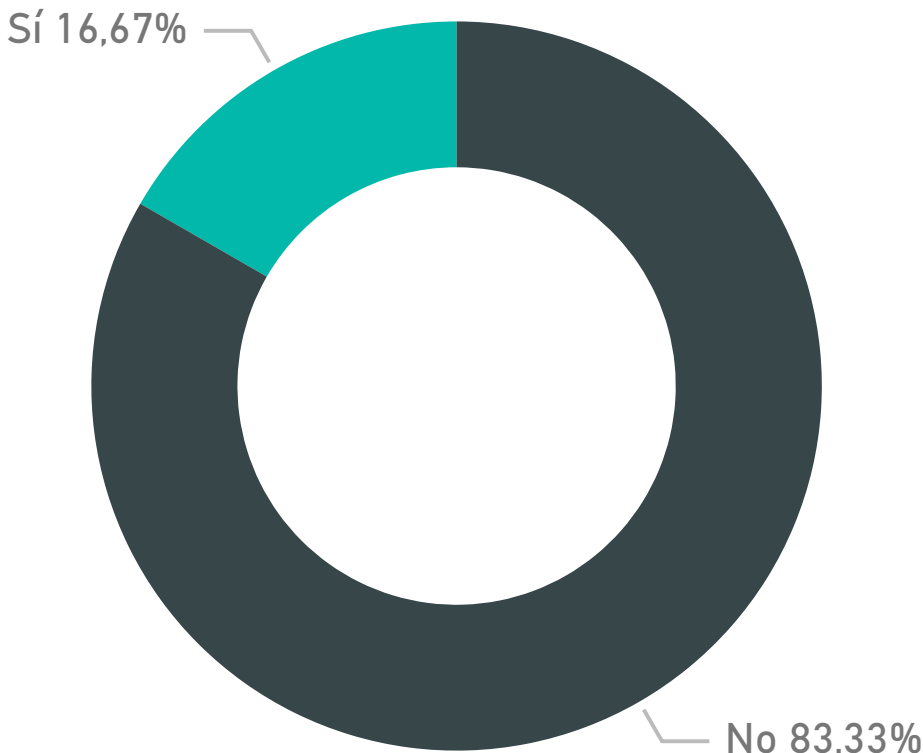
Media: **8,67**
 Desviación estándar: **2,62**
 Mediana: **10**

La carga de trabajo en el programa



Media: **7,67**
 Desviación estándar: **2,80**
 Mediana: **9**

¿Alguno de sus estudiantes ha defendido su tesis en el último curso?



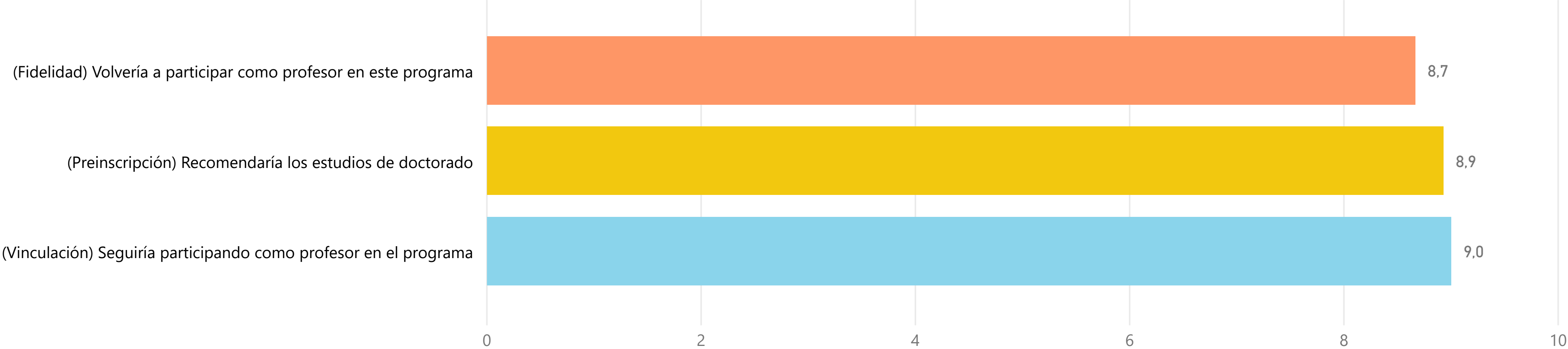
Satisfacción con el proceso de presentación y defensa de las tesis leídas este año



Media: **10,00**
 Desviación estándar: **0,00**
 Mediana: **10**

Compromiso:

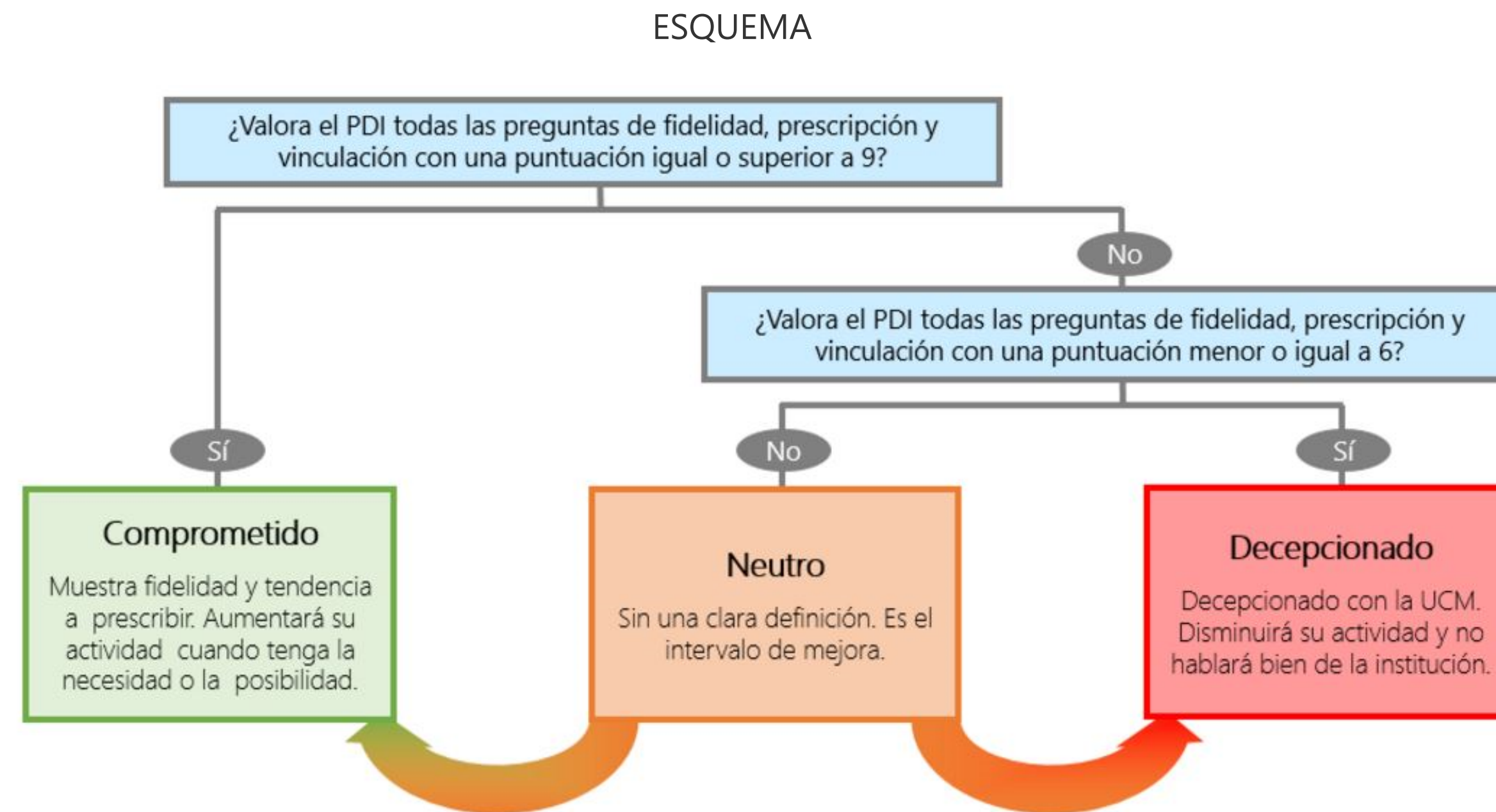
Promedio de las puntuaciones en los distintos aspectos relacionados con el compromiso del PDI con el programa de doctorado:



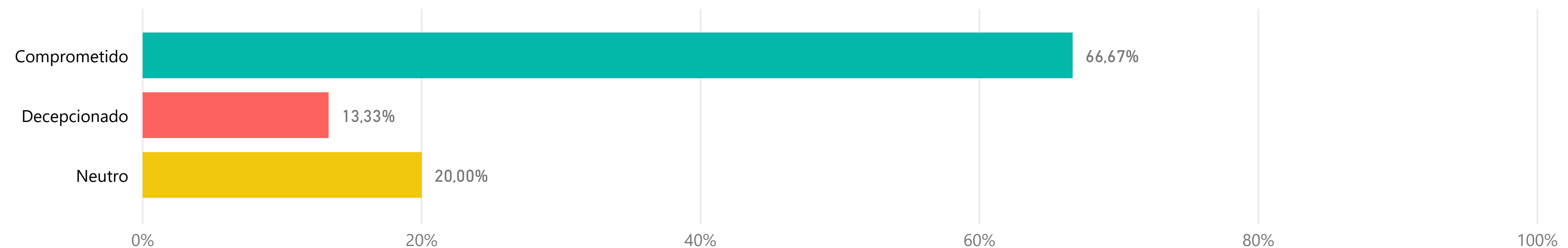
Compromiso	Desviación estándar	Mediana
(Fidelidad) Volvería a participar como profesor en este programa	1,80	9,00
(Preinscripción) Recomendaría los estudios de doctorado	1,98	10,00
(Vinculación) Seguiría participando como profesor en el programa	2,10	10,00

Construcción y significado del indicador "compromiso"

- * PDI comprometido: Valora con 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * PDI decepcionado: Valora con 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * PDI neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango (6, 9).



Resultados del indicador de Compromiso (%):



Características de la muestra:

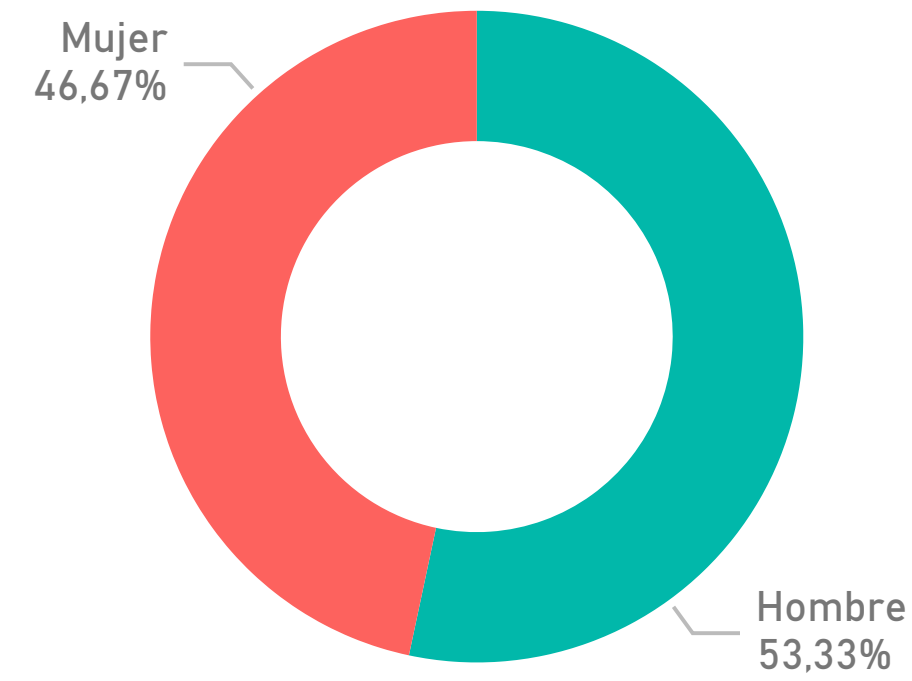
Nº de respuestas a la encuesta:

15

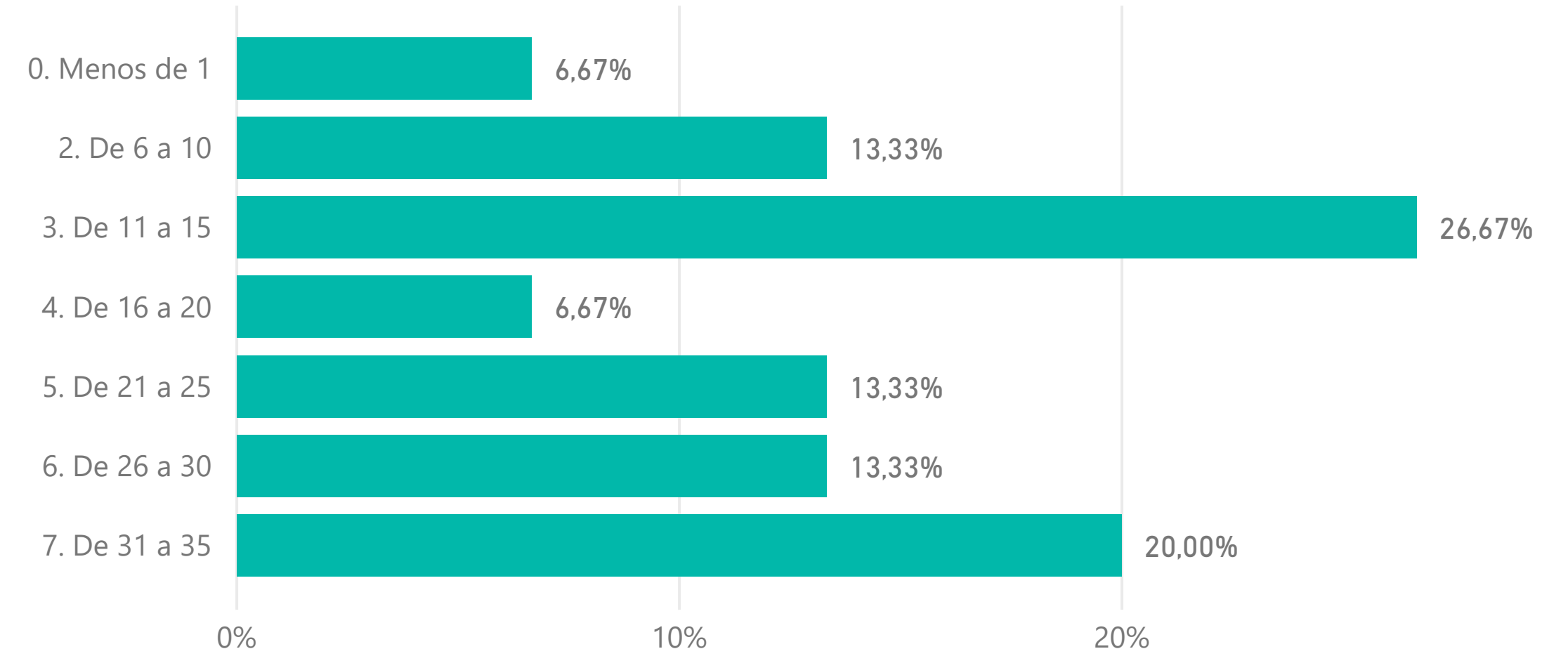
Tasa de participación a nivel de facultad (%):

4,54

Sexo (%)



Años de experiencia docente (%)



¿Participó en algún programa de doctorado en el curso 19-20? (%)

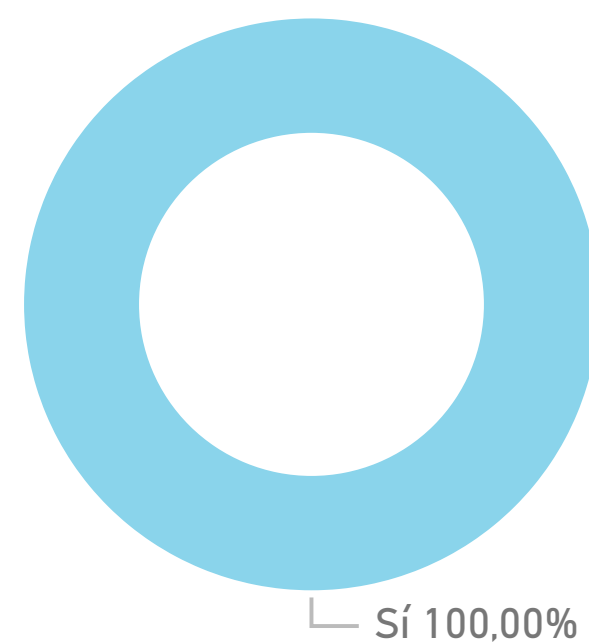
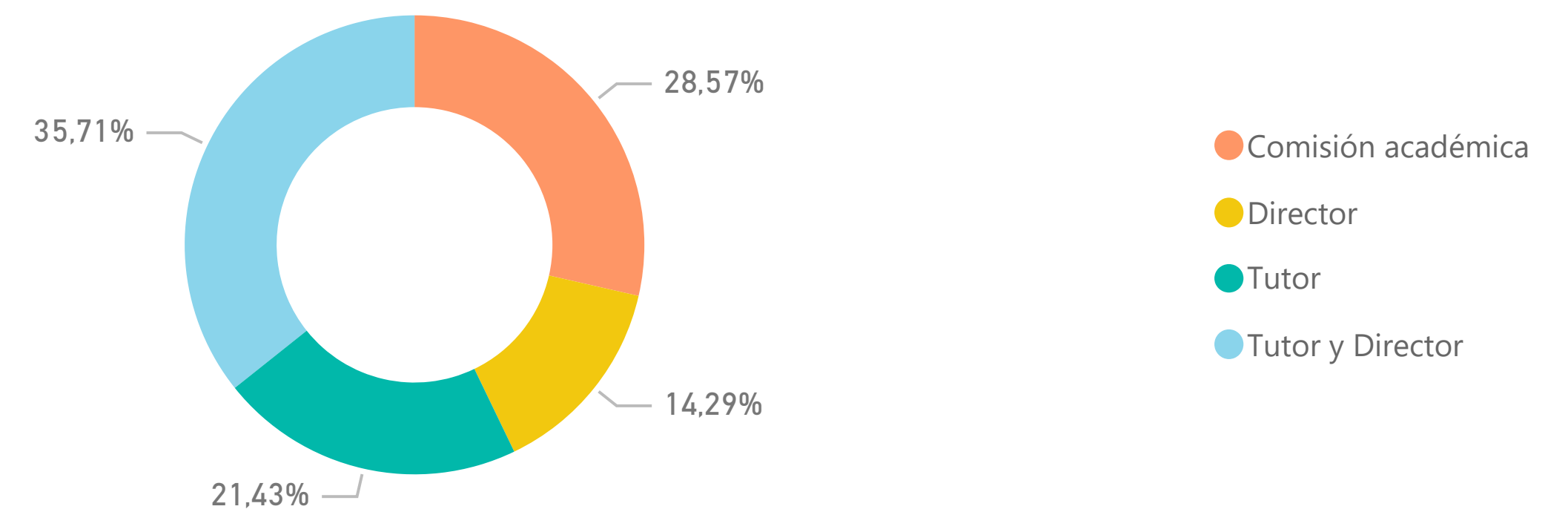


Figura con la que participó en el programa (%)



Encuestas de Satisfacción de Doctorado

Informe de la Encuesta al Personal Docente e Investigador

Curso 2018/2019

DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA RD99

Índice

* Introducción

* Características de la muestra

* Satisfacción global con el programa de doctorado

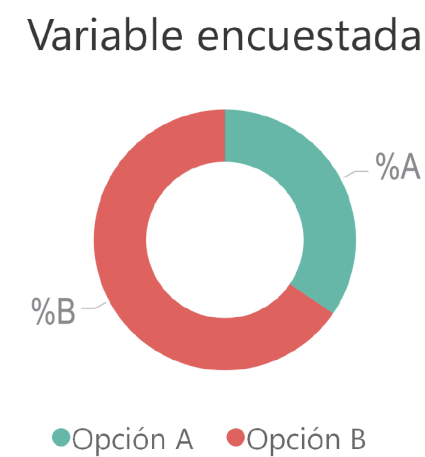
* Satisfacción con diferentes aspectos del programa de doctorado

* Compromiso

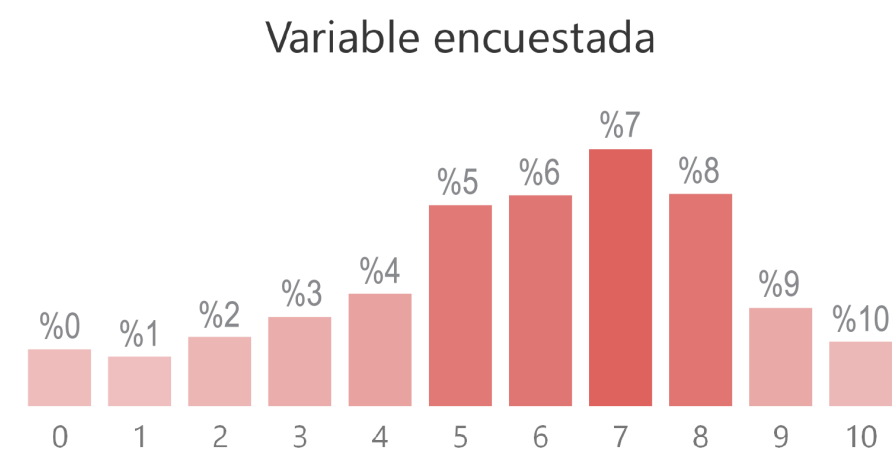
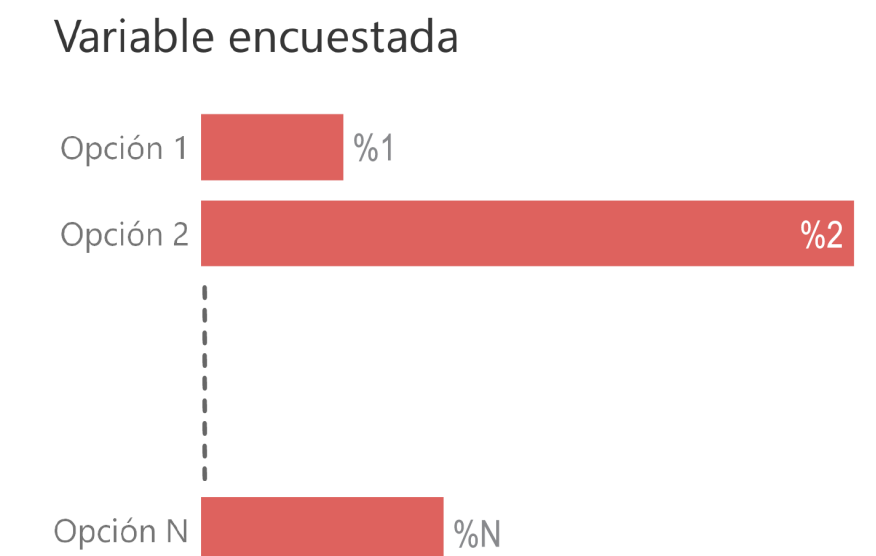
Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada al PDI para conocer su grado de satisfacción con diferentes aspectos de los programas de doctorado de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción del PDI en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantienen los con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.

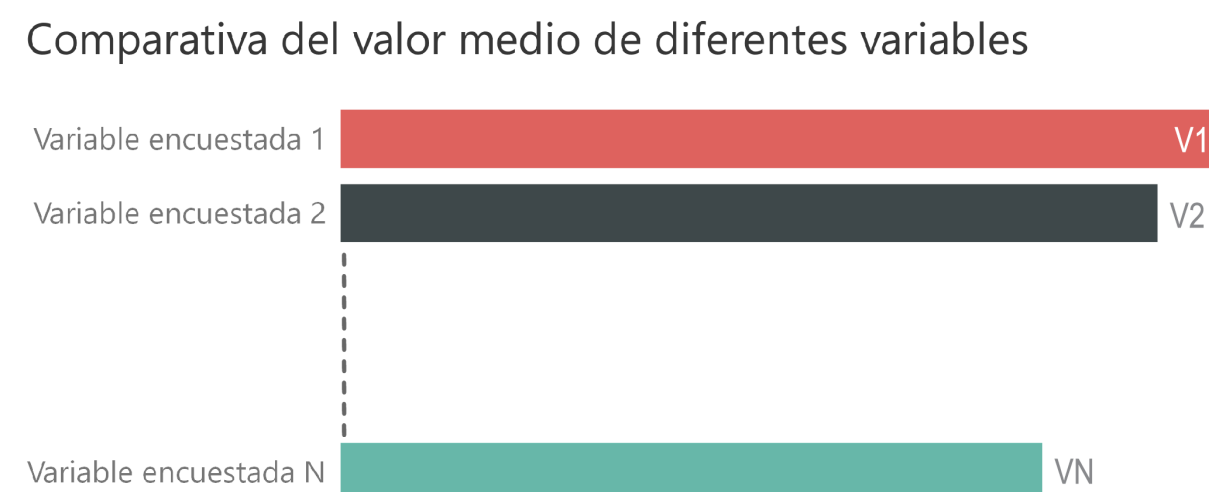


Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.

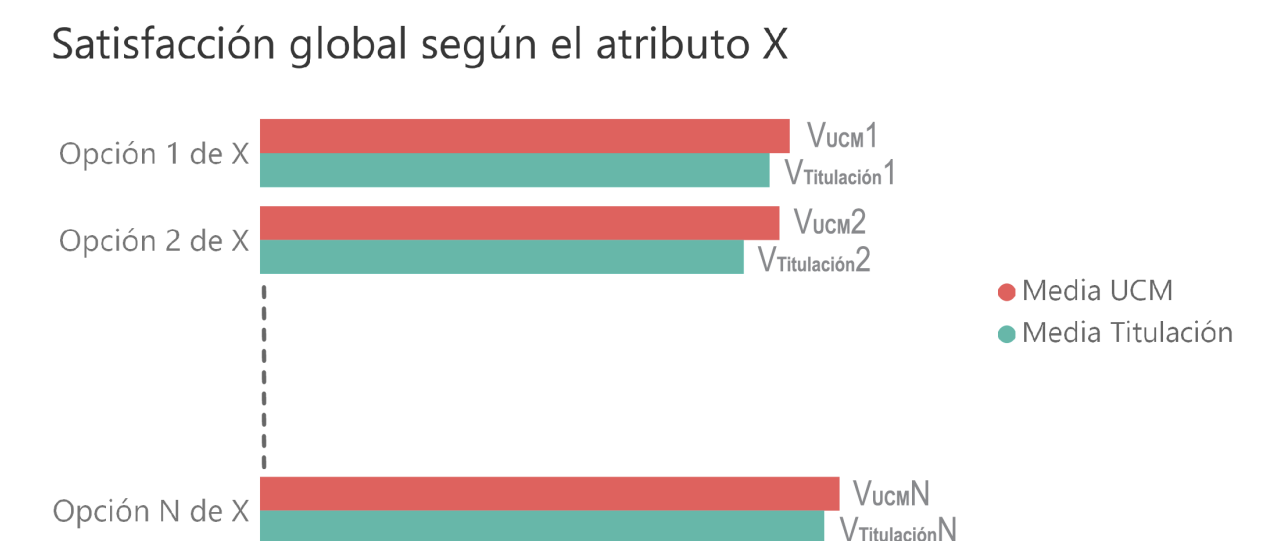


Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN). Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.



Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.



Características de la muestra:

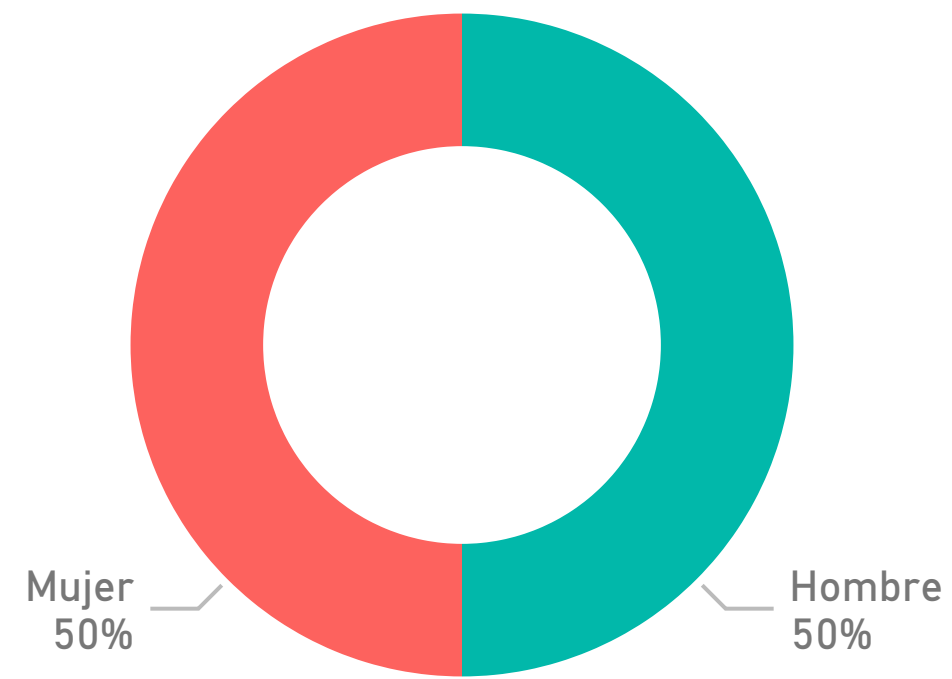
Nº de respuestas a la encuesta:

10

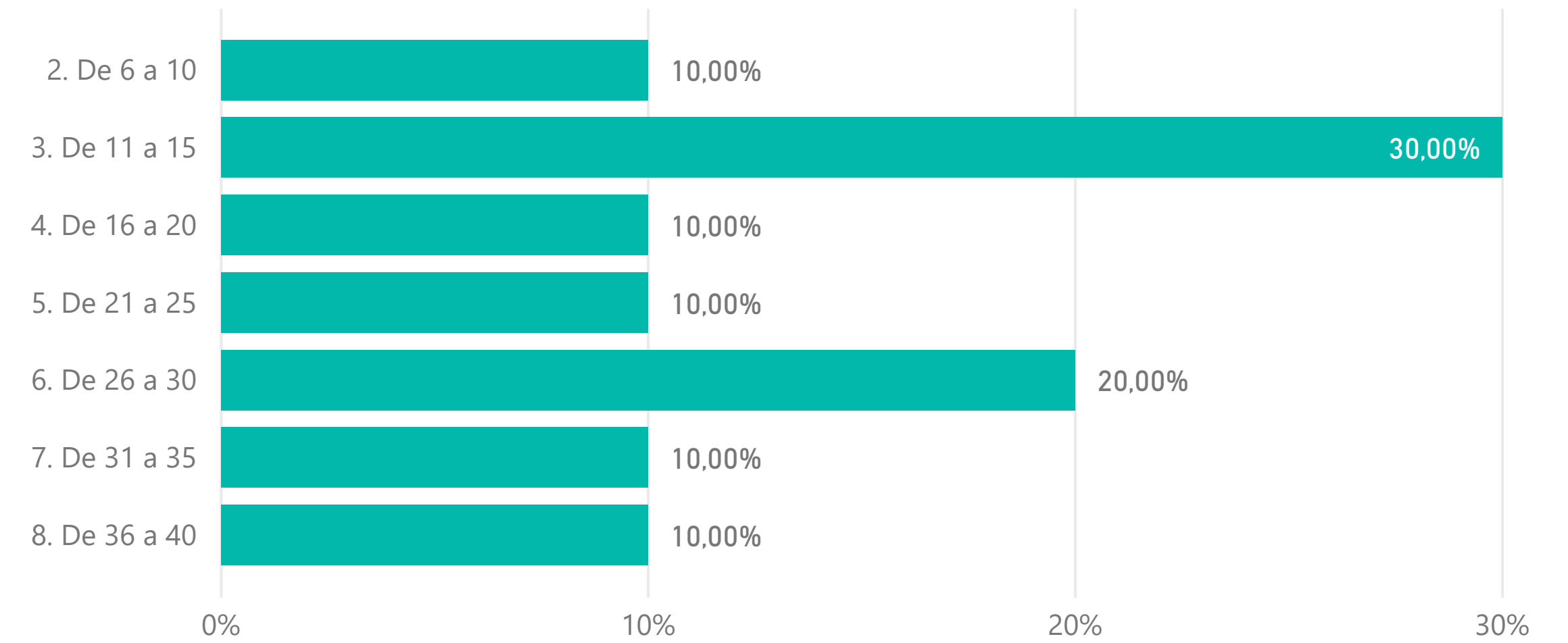
Tasa de participación a nivel de facultad (%):

4,31

Sexo (%)



Años de experiencia docente (%)



¿Participó en algún programa de doctorado en el curso 18-19? (%)

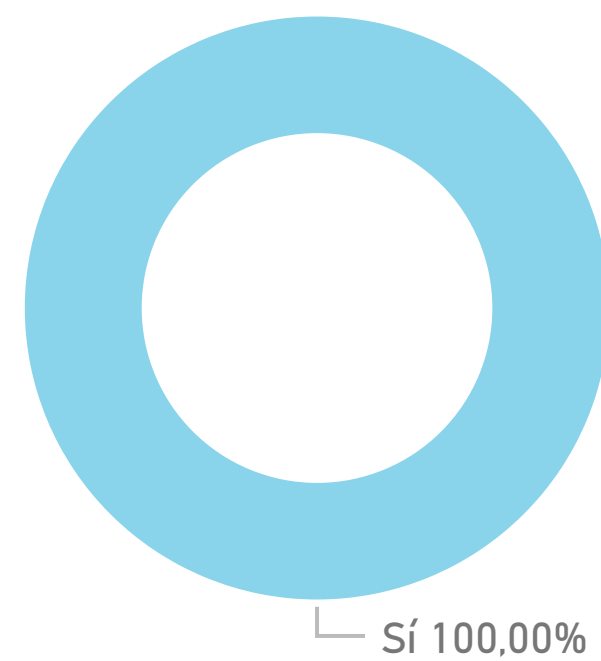
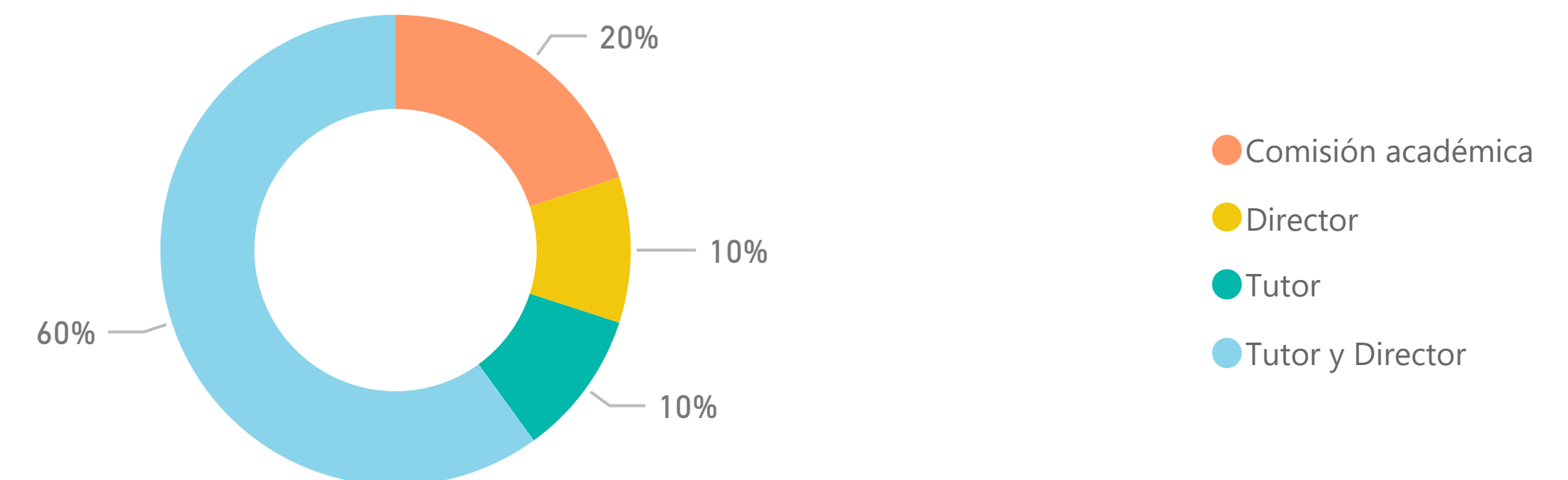


Figura con la que participó en el programa (%)



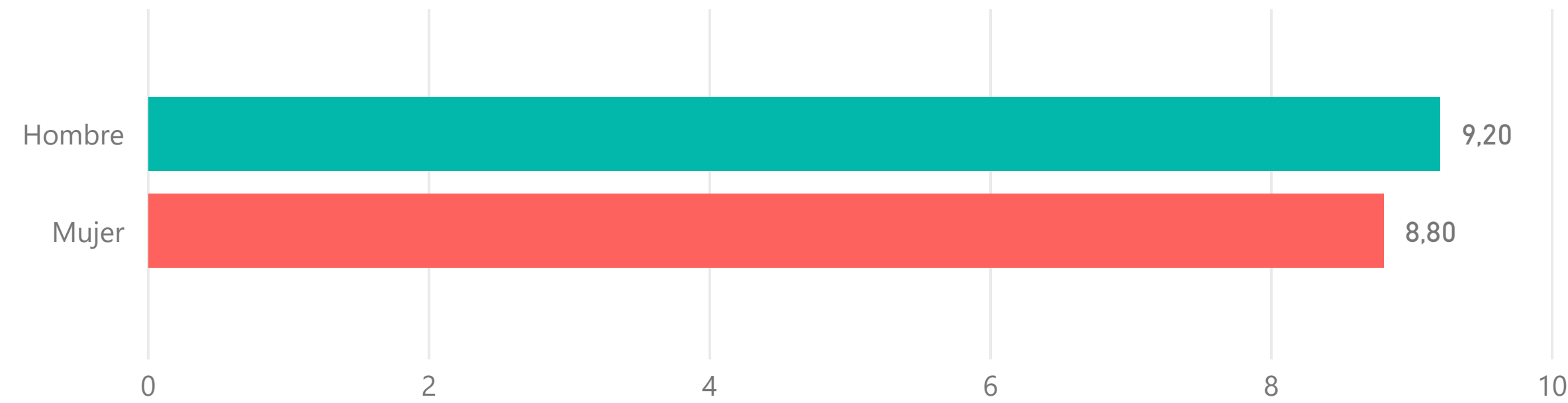
Satisfacción con el programa de doctorado:

Satisfacción global con el programa (valoración en escala de 0 a 10):



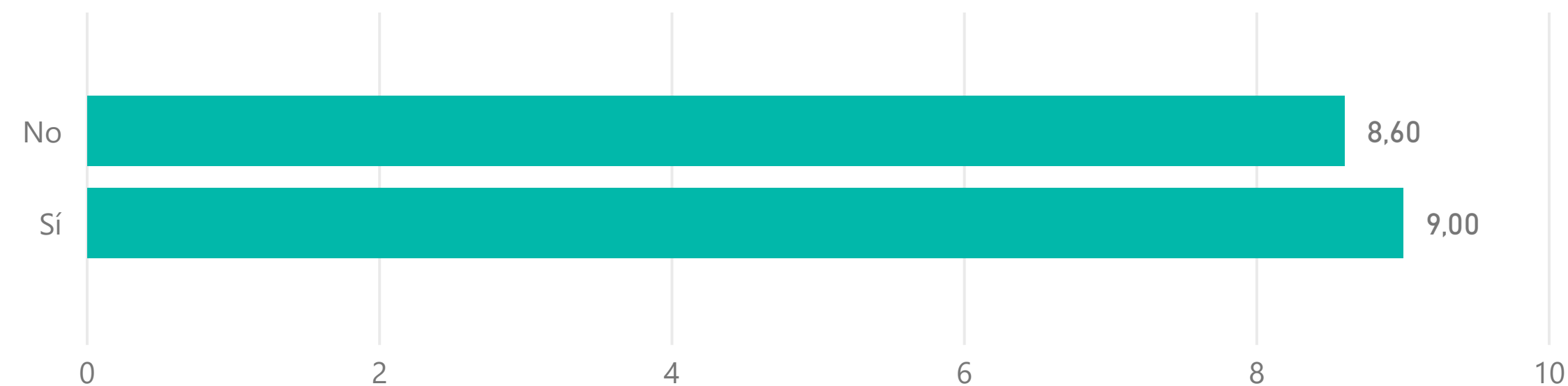
Desviación doctorado	Mediana doctorado
1,56	9,50

Satisfacción global con el programa según el sexo:



Sexo	Desviación doctorado	Mediana doctorado
Hombre	0,84	9,00
Mujer	2,17	10,00

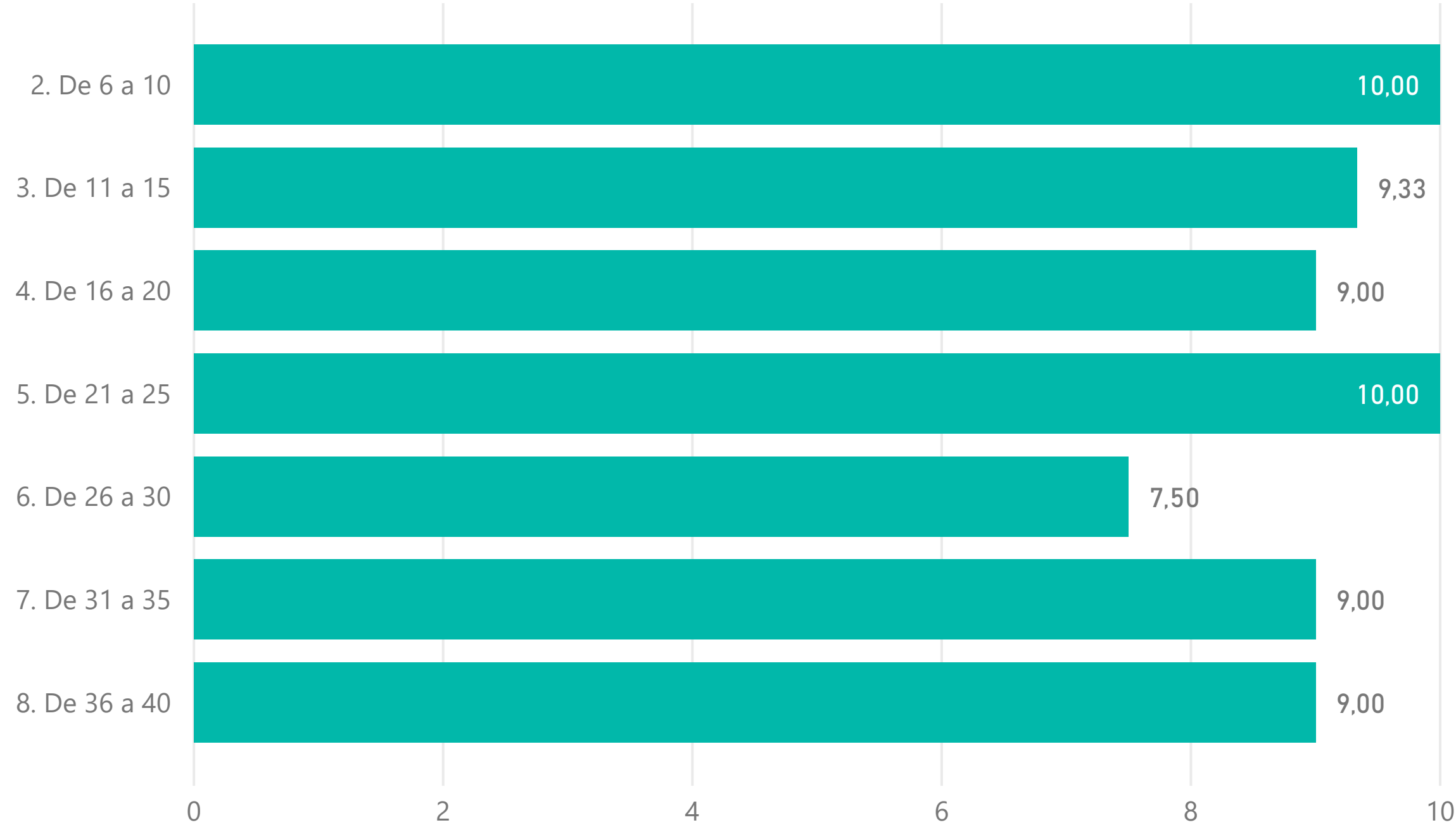
Satisfacción global según si ha defendido la tesis en el 18-19 algún estudiante suyo:



Tesis este año	Desviación doctorado	Mediana doctorado
No	2,19	10,00
Sí	NaN	9,00

Satisfacción con el programa de doctorado:

Satisfacción global con el programa según la experiencia docente:



Experiencia	Desviación doctorado	Mediana doctorado
2. De 6 a 10	NaN	10,00
3. De 11 a 15	1,15	10,00
4. De 16 a 20	NaN	9,00
5. De 21 a 25	NaN	10,00
6. De 26 a 30	3,54	7,50
7. De 31 a 35	NaN	9,00
8. De 36 a 40	NaN	9,00

Satisfacción global con el programa según su figura en el programa:

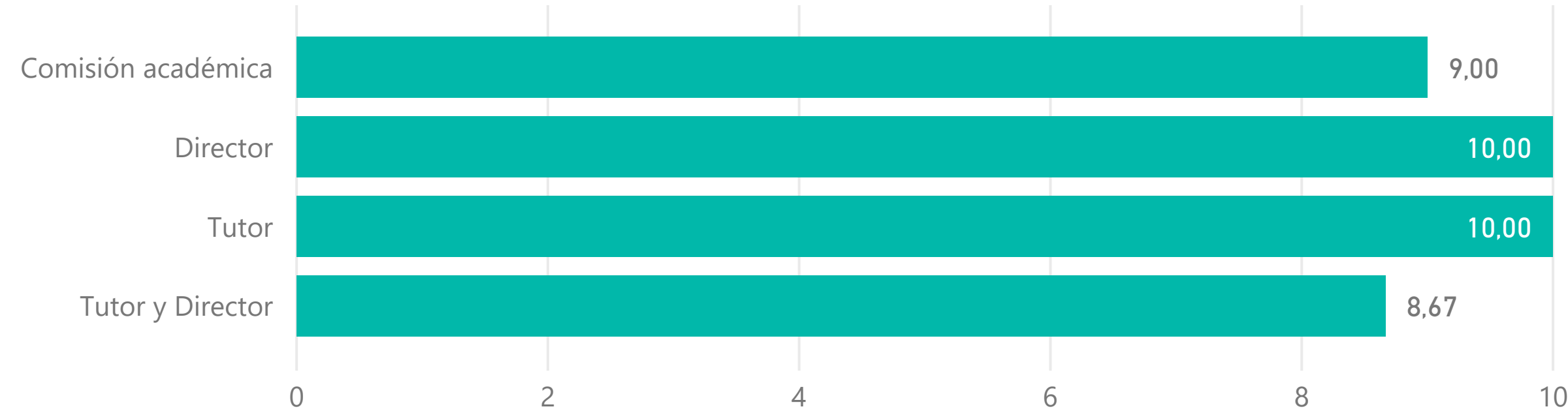
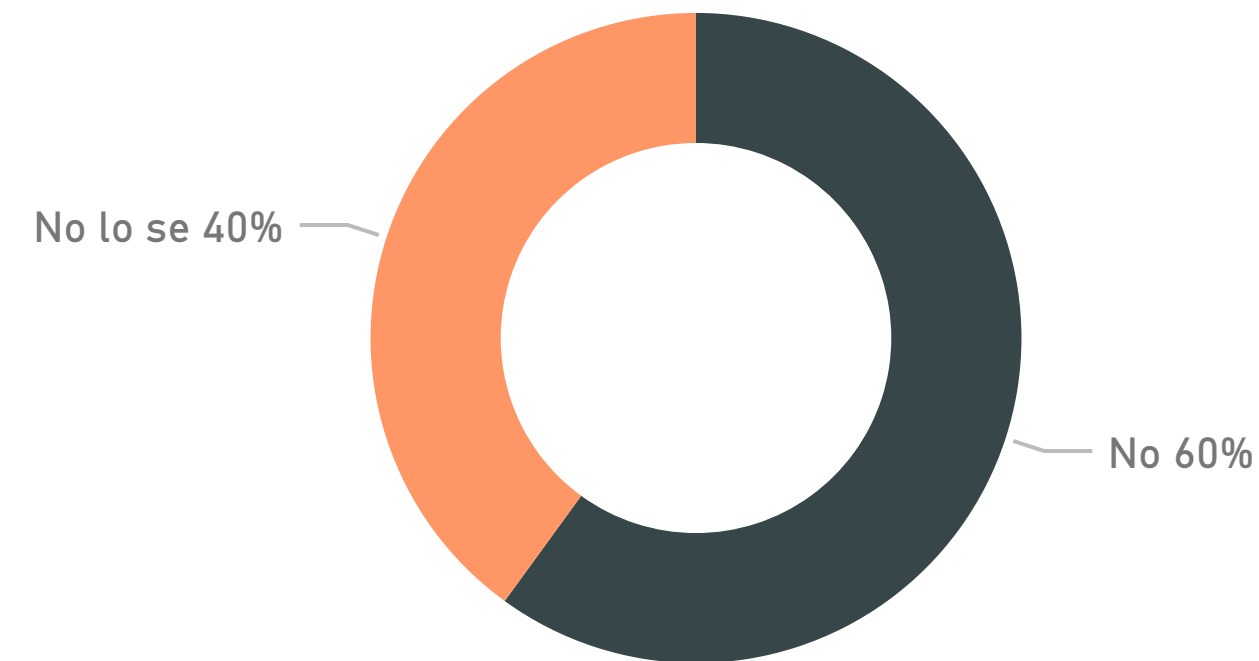


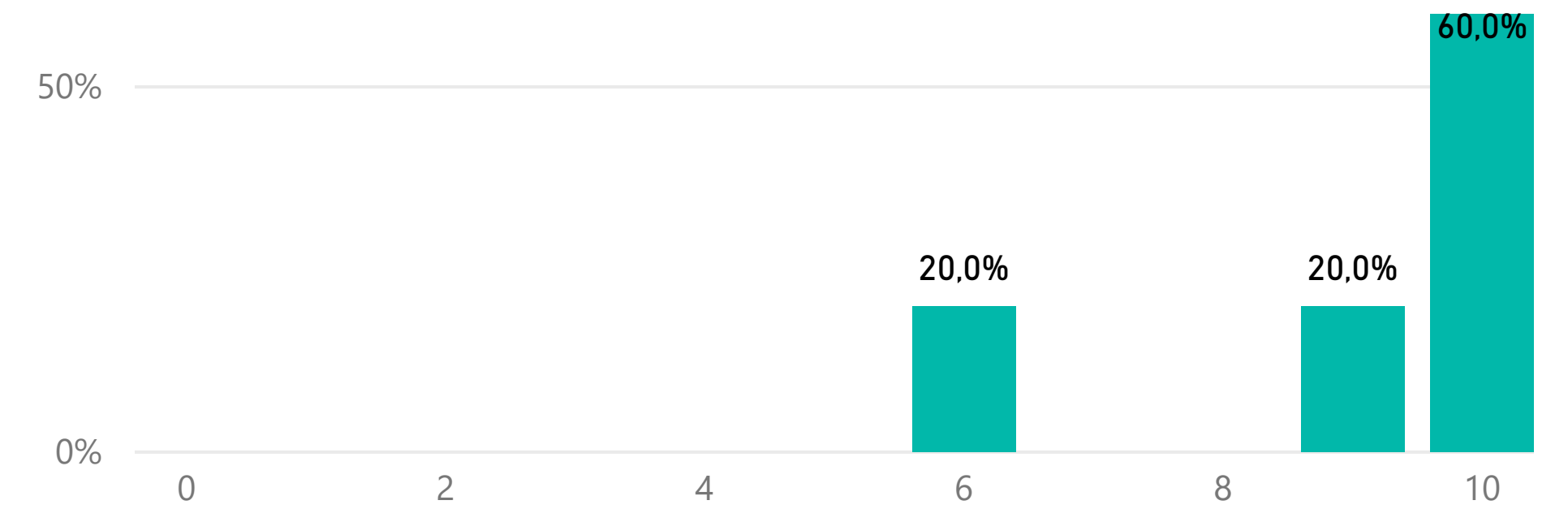
Figura	Desviación doctorado	Mediana doctorado
Comisión académica	0,00	9,00
Director	NaN	10,00
Tutor	NaN	10,00
Tutor y Director	1,97	9,50

Satisfacción con diferentes aspectos del programa:

Ha impartido Complementos de Formación en el programa (%):



Satisfacción con dichos Complementos de Formación



Media:

9,00

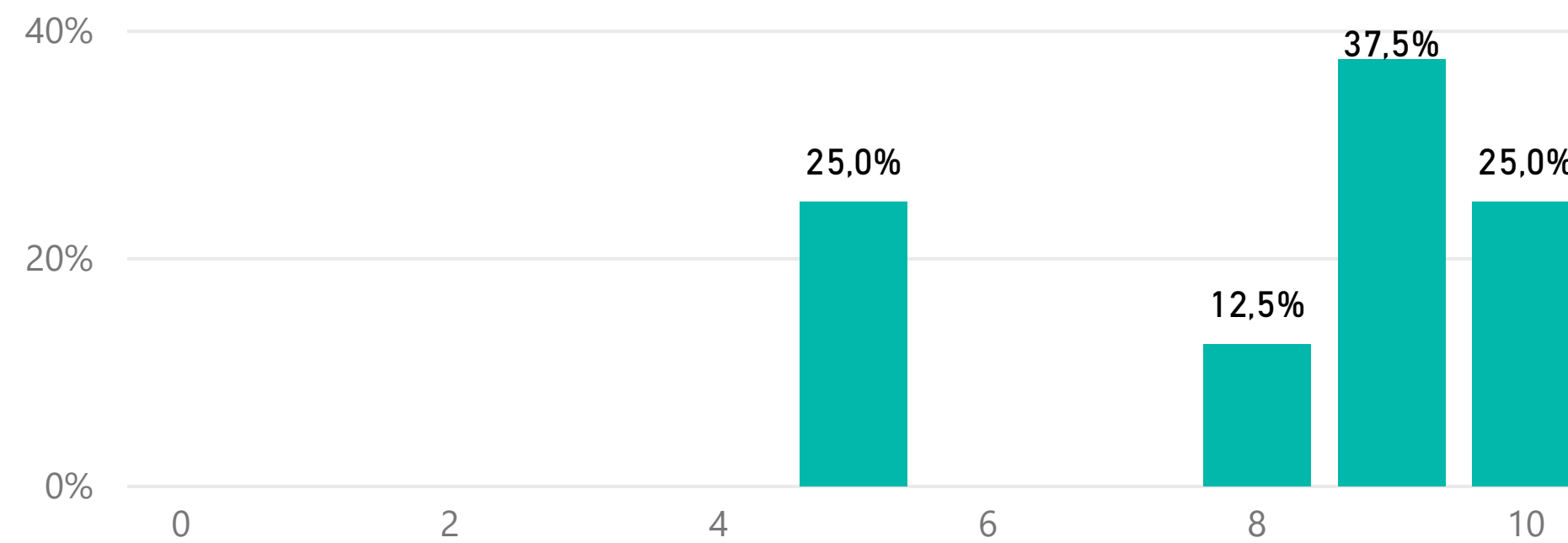
Desviación estándar:

1,55

Mediana:

10

La cantidad de actividades formativas



Media:

8,13

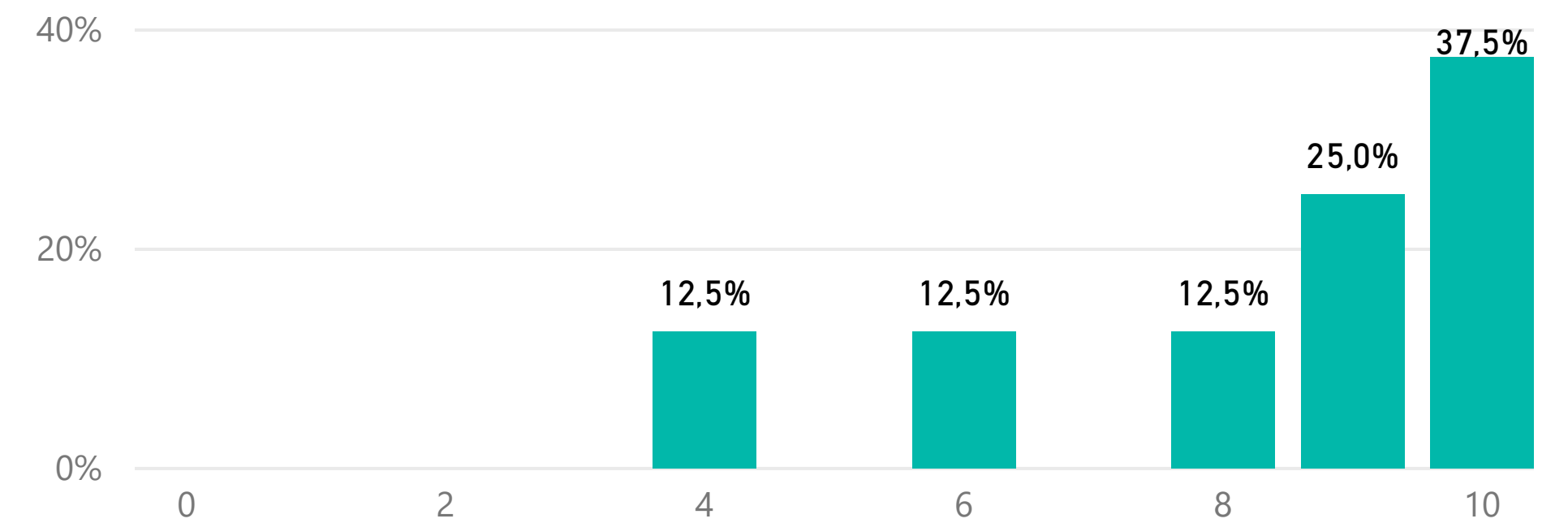
Desviación estándar:

1,90

Mediana:

9

Los procedimientos de control de las actividades formativas



Media:

8,25

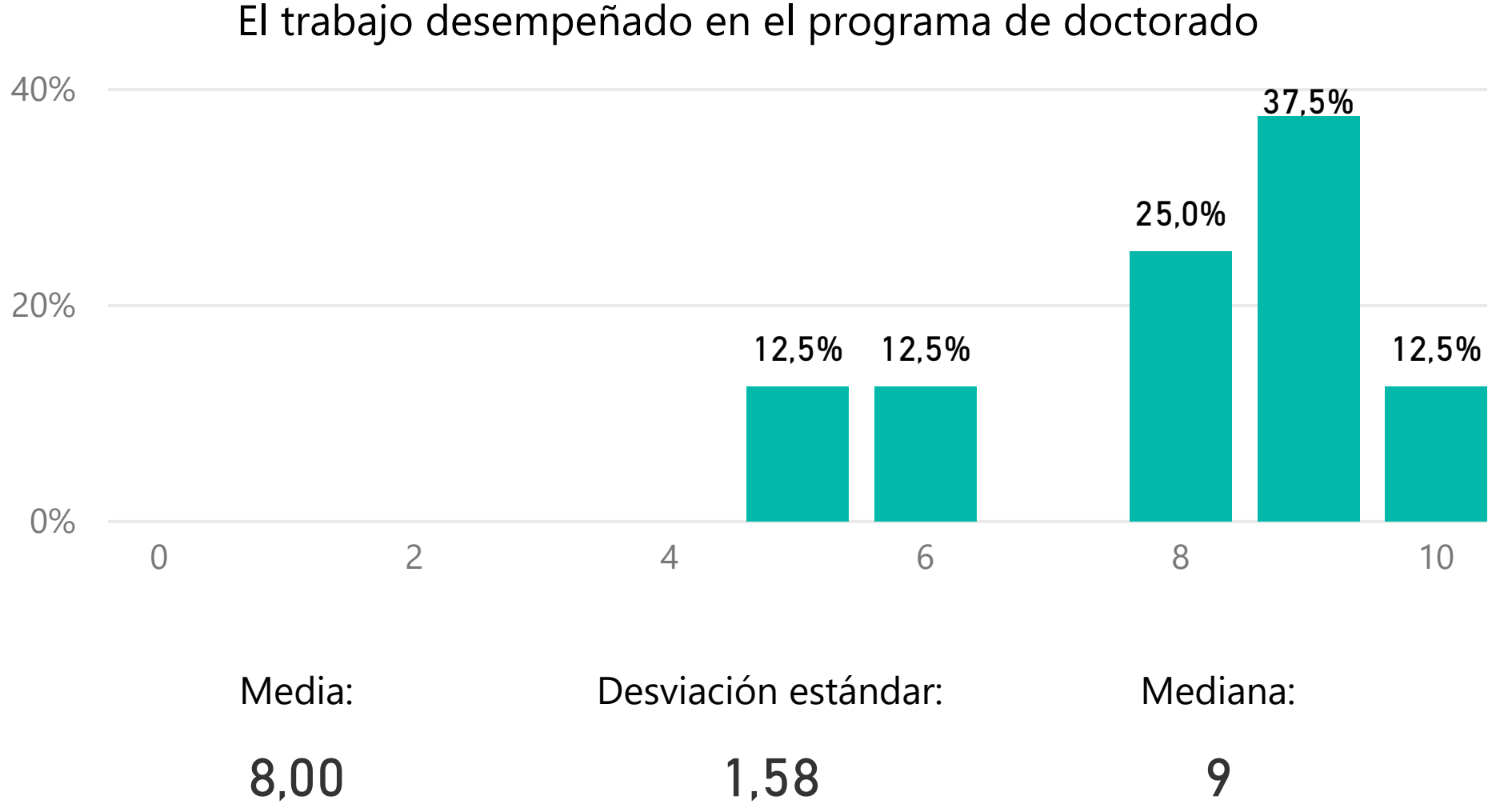
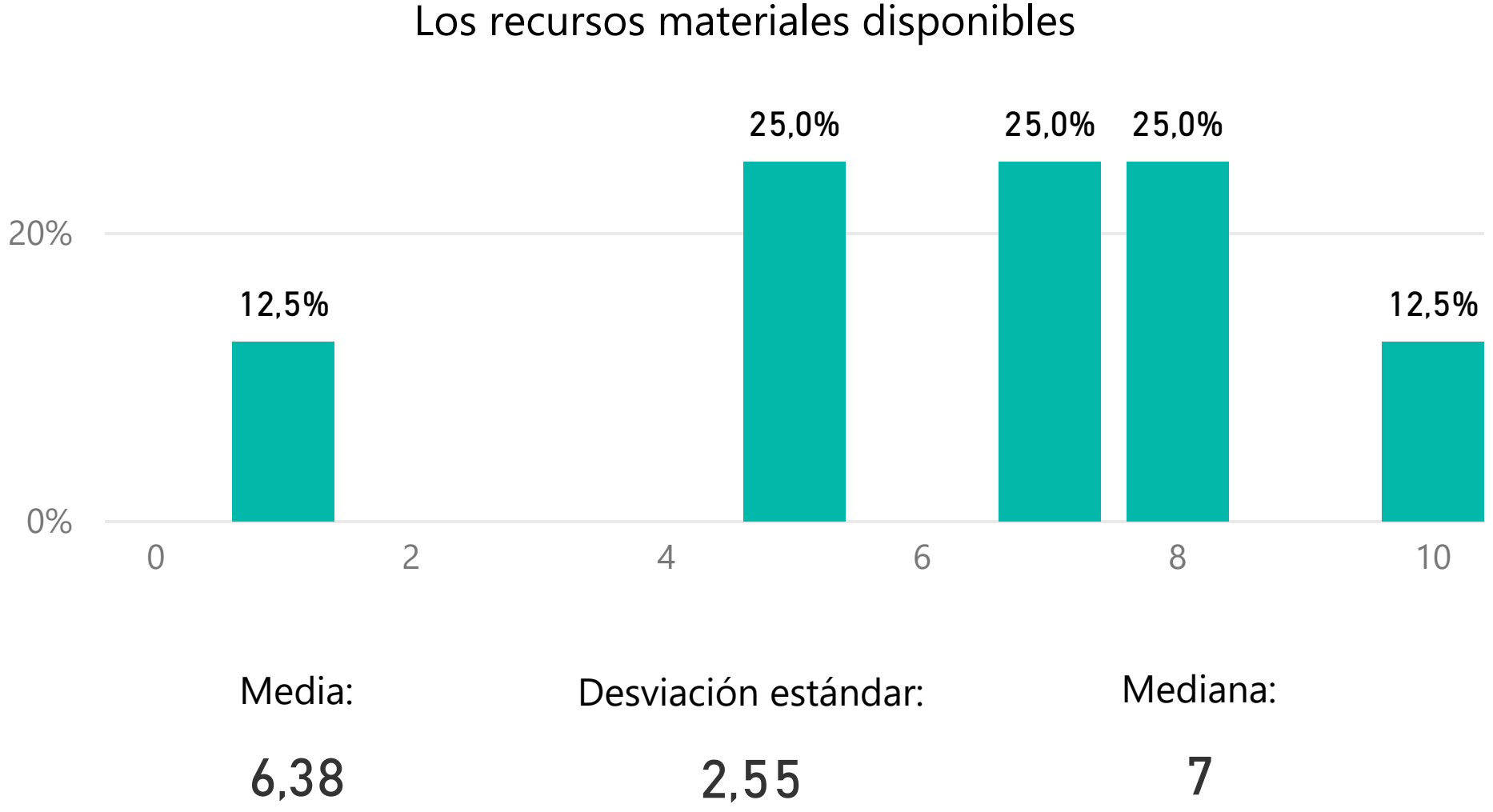
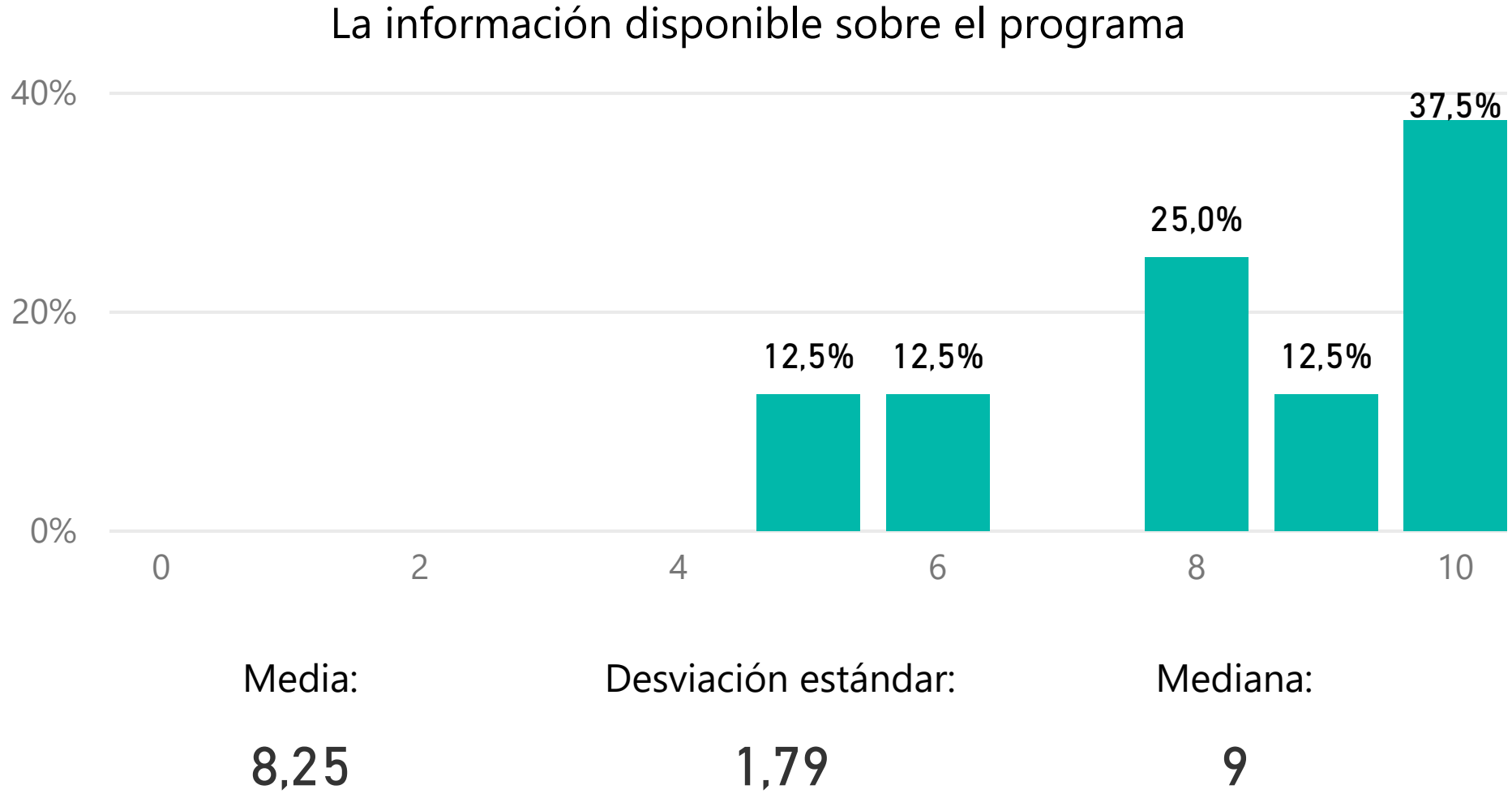
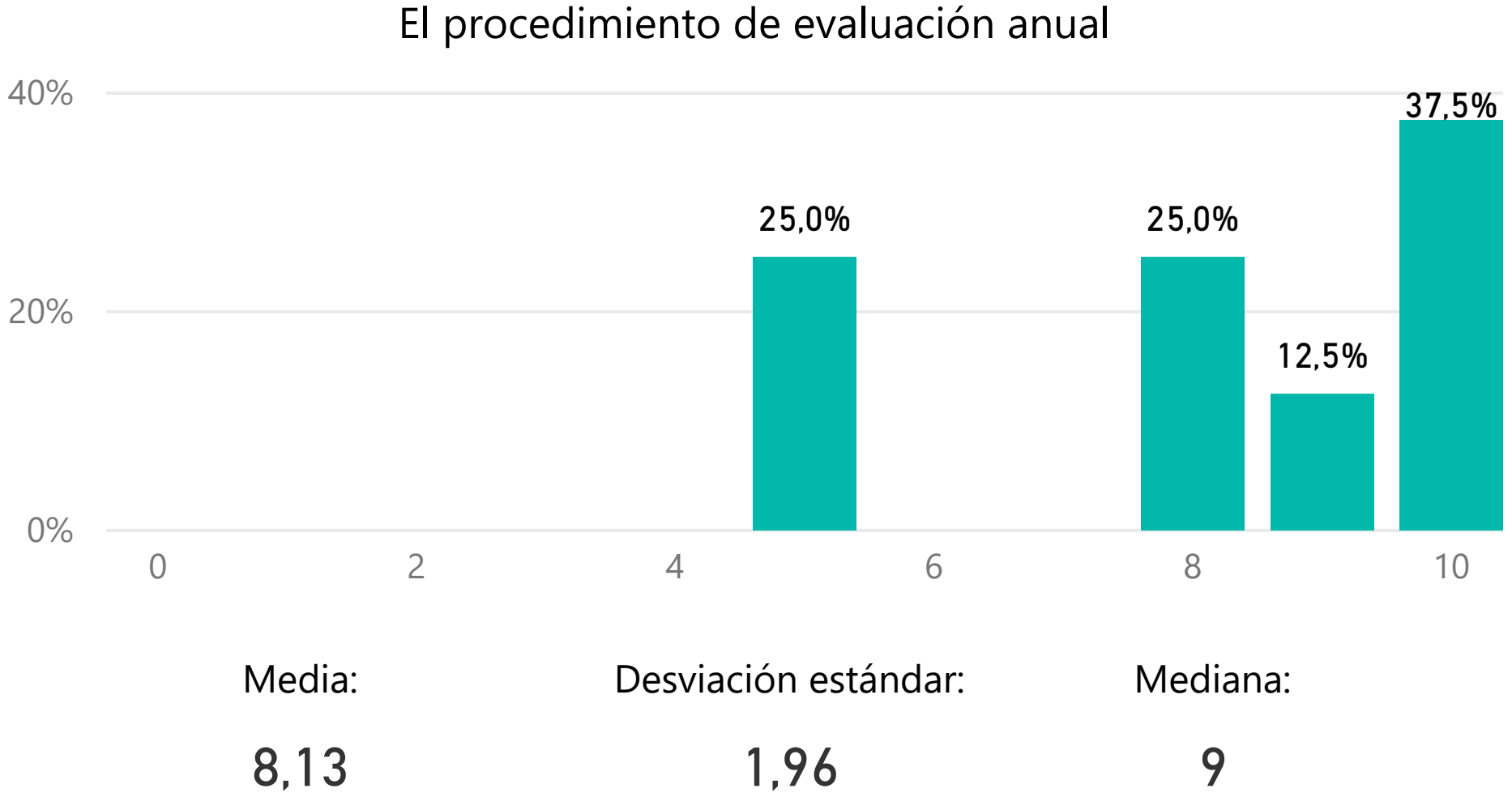
Desviación estándar:

2,05

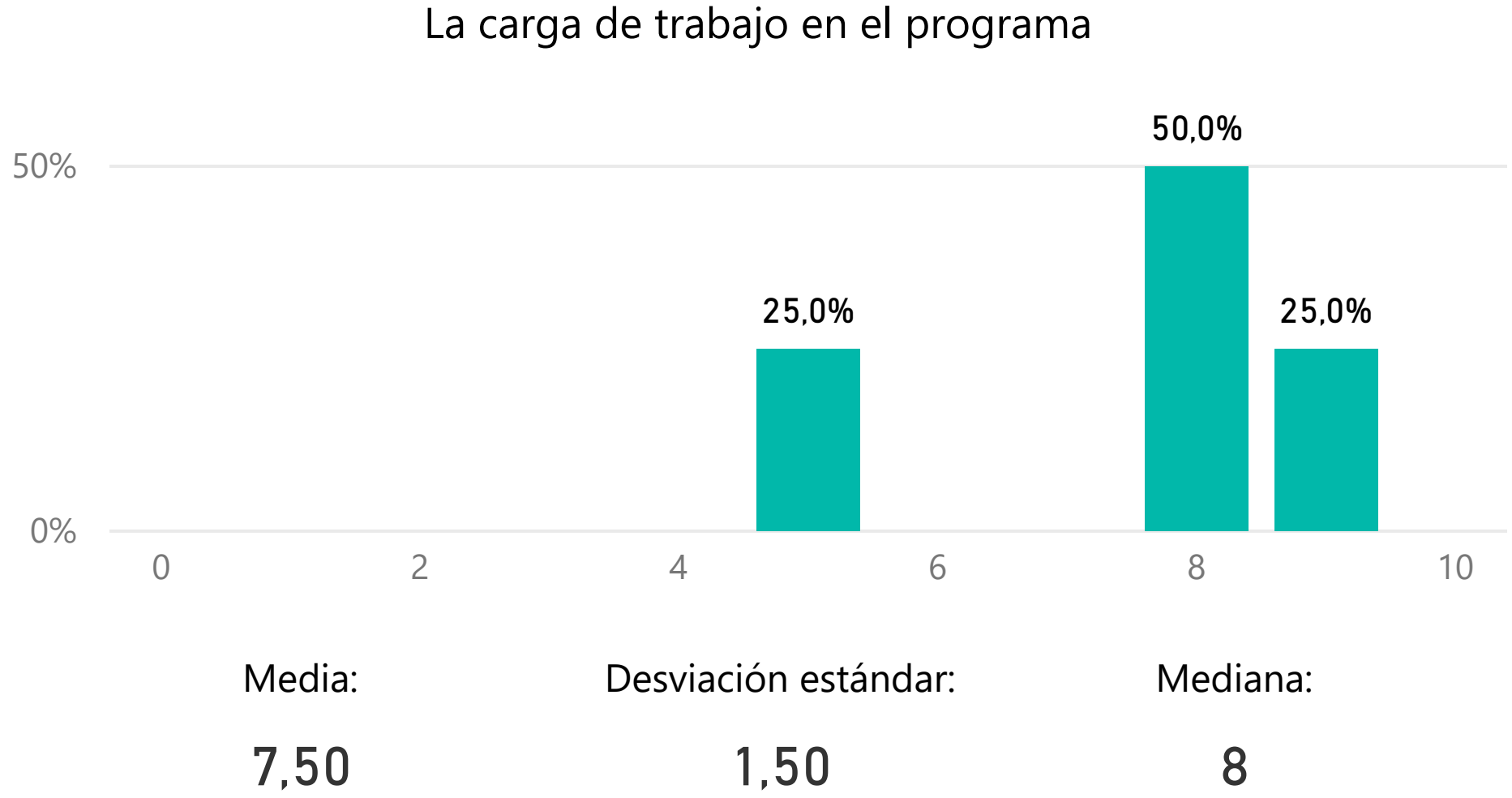
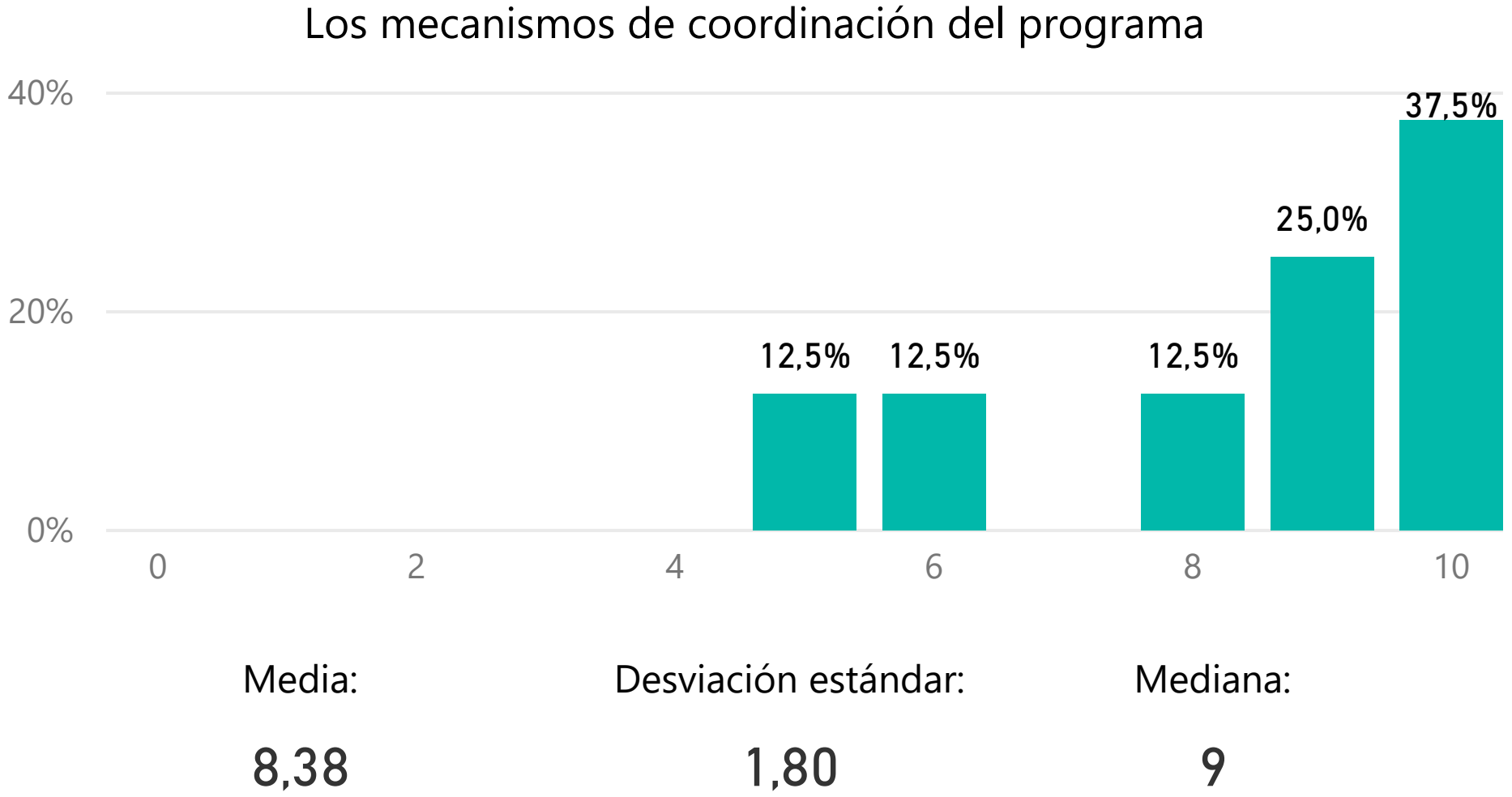
Mediana:

9

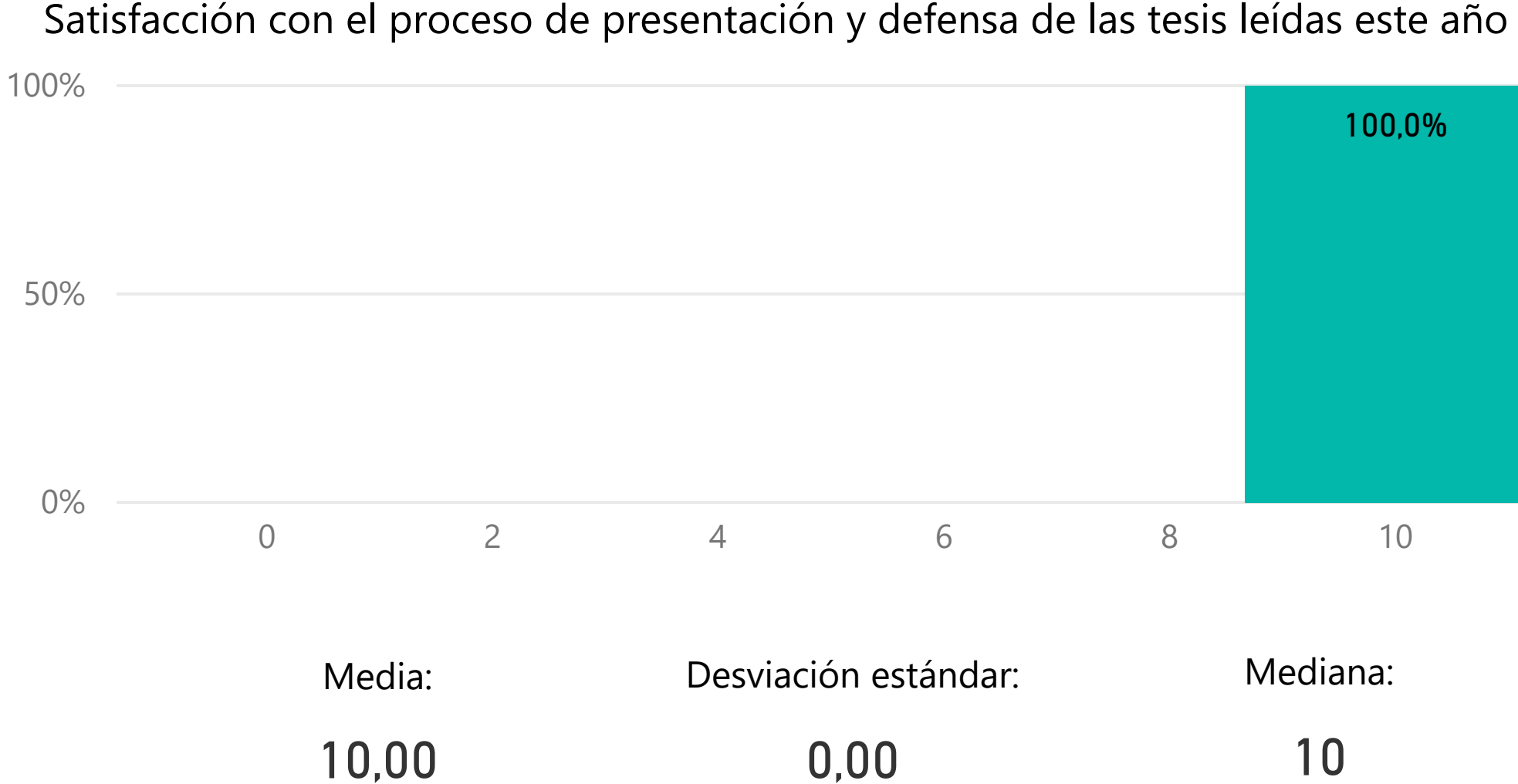
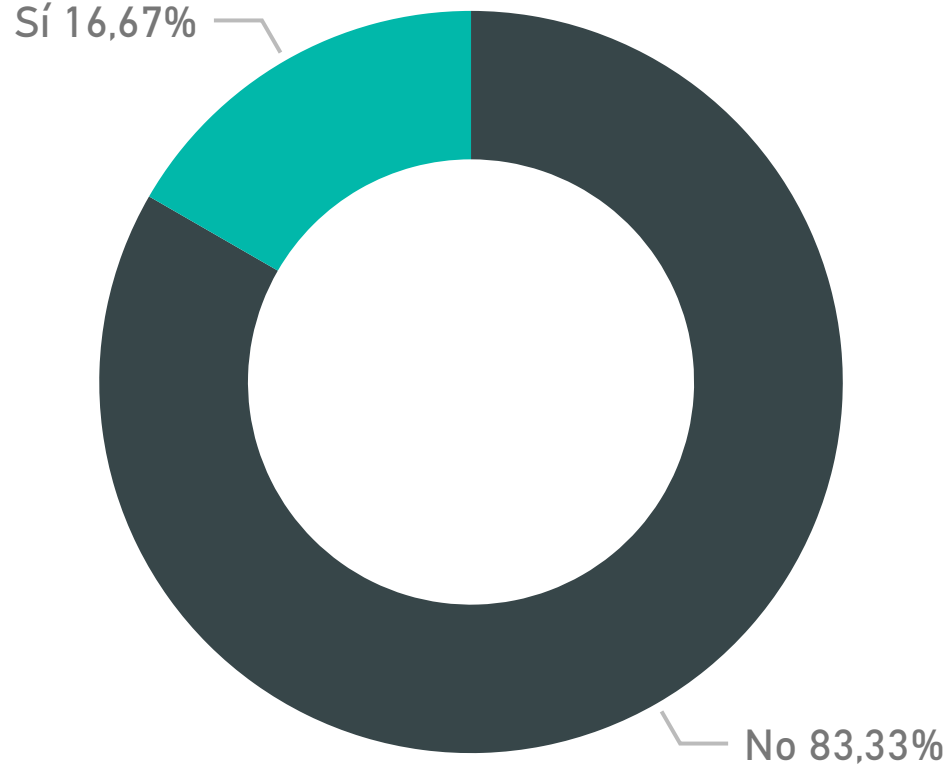
Satisfacción con diferentes aspectos del programa:



Satisfacción con diferentes aspectos del programa:

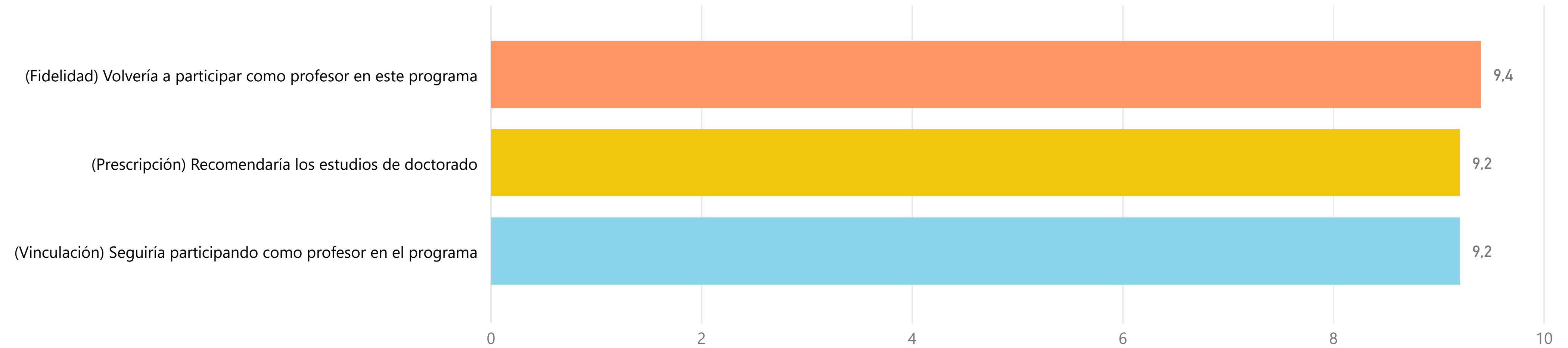


¿Alguno de sus estudiantes ha defendido su tesis en el último curso?



Compromiso:

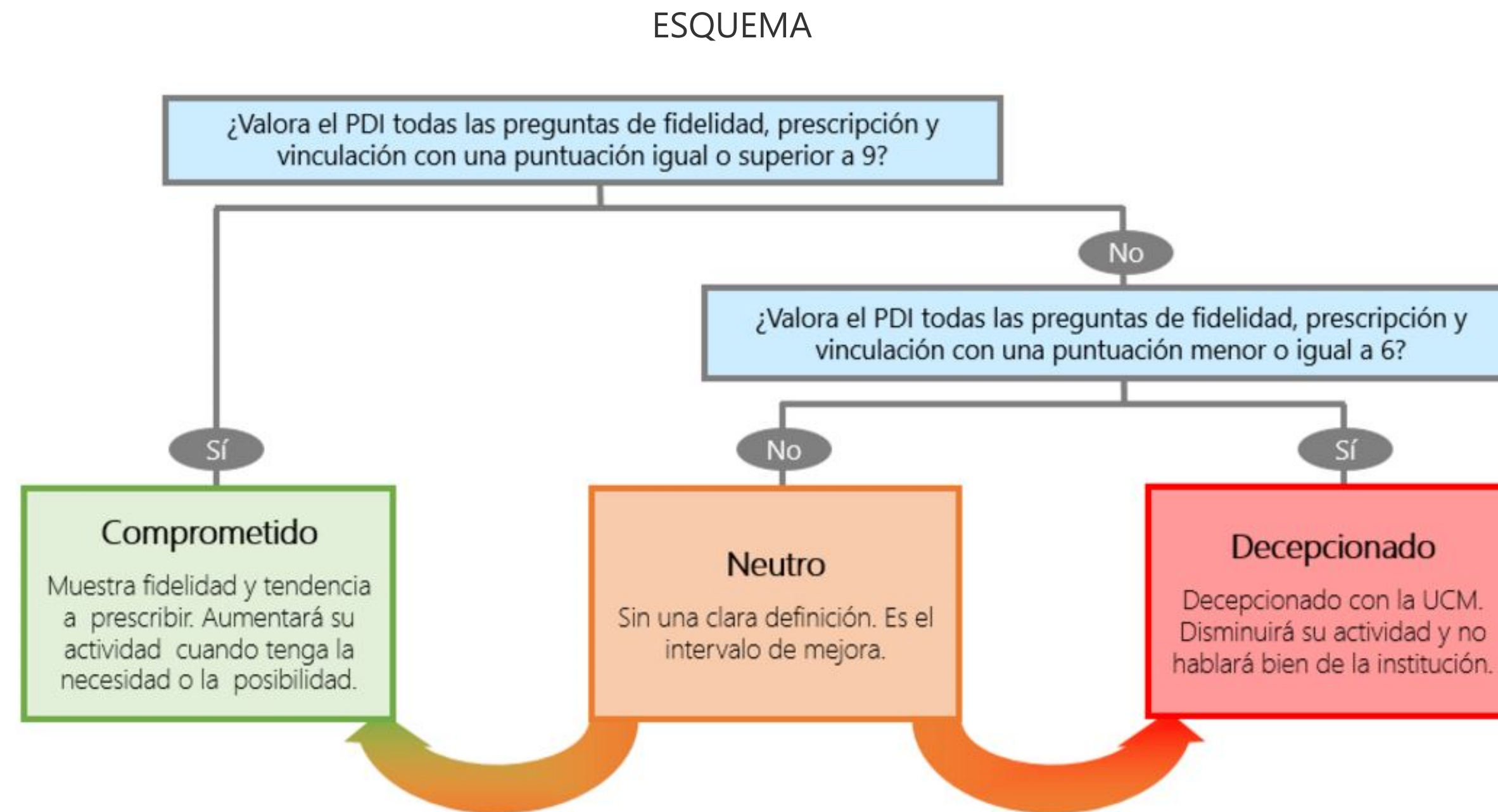
Promedio de las puntuaciones en los distintos aspectos relacionados con el compromiso del PDI con el programa de doctorado:



Compromiso	Desviación estándar	Mediana
(Fidelidad) Volvería a participar como profesor en este programa	1,26	10,00
(Prescripción) Recomendaría los estudios de doctorado	1,32	10,00
(Vinculación) Seguiría participando como profesor en el programa	1,32	10,00

Construcción y significado del indicador "compromiso"

- * PDI comprometido: Valora con 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * PDI decepcionado: Valora con 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * PDI neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango (6, 9).



Resultados del indicador de Compromiso (%):

