



**8 de abril de 2025**

**ACTA V DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LOS PREMIOS EXTRAORDINARIOS DE  
DOCTORADO 2023-2024, DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGÍA**

**Miembros**

- D. Alfonso Meneses Monroy.
- Dña. Esther García Morales.
- D. José Luis Maté Muñoz.
- D. Pablo García Fernández.
- Dña. Marta López Herranz.
- D. Ismael Ortuño Soriano (presidente).

**Orden del día**

**1 Valoración y resolución de reclamaciones recibidas al fallo provisional de Premios Extraordinarios de Doctorado (PED) 2023-2024.**

Se han recibido en tiempo y forma tres reclamaciones, las cuales se contestan en tres actas (Acta II, Acta III y Acta IV) que por motivos de privacidad de los reclamantes se separan y anexan en archivo a este Acta V, que dicta resolución definitiva. La contestación a las reclamaciones se hace llegar a los reclamantes a través de secretaría de doctorado.

**2 Evaluación de solicitudes de premios extraordinarios de Doctorado tras valoración y resolución de reclamaciones recibidas.**

Reunida la Comisión, se procede a la valoración de las solicitudes presentadas para la concesión del **Premio Extraordinario 2023-2024**, según los criterios aprobados por acuerdo en Junta de Facultad de 13 de febrero de 2025. Dado que en el proceso de reclamación se ha modificado la puntuación de algunos candidatos, se vuelve a exponer la evaluación en cuadro anexo.

En aplicación de la normativa de la UCM, cada facultad podrá conceder hasta N premios de



doctorado, donde N es el menor entero mayor o igual que  $T/10$ , siendo T el número de tesis leídas en el correspondiente curso académico. En el período de convocatoria, se leyeron un total de **16 tesis**, de manera que, en aplicación de este criterio, la Facultad puede conceder un **número máximo de 2 premios** extraordinarios.

Evalrados los candidatos, se propone la concesión de premio extraordinario a:

**Puntuación TOTAL**

- **Dña. Marta García-Madrid Martín de Almagro** **8.4**
- **Dña. Sara García Oreja** **6,0**



### Resultados de los candidatos\*

Solicitudes	Criterio 1. Memoria tesis (de 0 a 2 puntos)	Criterio 2. Expediente académico Postgrado (de 0 a 2 puntos).		Criterio 3. Curriculum vitae candidato (0 a 5 puntos).																Criterio 4. Informe Comisión Académica Doctorado (de 0 a 1 punto).	Suma criterios	
	Crit 1	Calif	Crit 2	Public. JCR (1 punto/unidad)*	Public. ND index (0,1 punto/unidad)*	Total sin ponderar	Total publicaciones ponderado	Proyectos competitivos (0,5/unidad)	Proyectos ND competitivos (0,25/unidad)	Total proyectos ponderado	Becas (0,25/unidad)	Total becas ponderado	Ayudas (0,25/unidad)	Estancia extranjera (0,5/unidad)	Estancia nacional (0,25/unidad)	Estancias ponderado	Otras public. (0,05/unidad)	Otras publicaciones ponderado	Crit 3	Crit 4		
Anna Sánchez Serena	2	NA*	0	1	0	1	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1	1	3,1
Guillermo Ceniza Bordallo	2	NA*	0	9	0,2	9,2	0,73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,7	1	3,7
José Ángel Zamorano Serrano	2	NA*	0	3	0,2	3,2	0,26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3	1	3,3
Marta García-Madrid Martín de Almagro	2	8,37	1	37	0,2	37,2	3	0	2	0,5	3	0,37	0	0	0	0	18	0,5	4,4	1	8,4	
Miguel Ángel Cuevas Budhart	2	NA*	0	2	0,6	2,6	0,21	NA*	NA*	0	0	0	0	NA*	NA*	0	NA*	0	0,2	1	3,2	
Mónica Alba Ahulló Fuster	2	8,86	1	3	0,1	3,1	0,25	0	1	0,25	4	0,5	0	0	4	0,5	4	0,11	1,6	1	5,6	
Paula Marín Blanco Orive	2	NA*	0	2	0	2	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,03	0,2	1	3,2	
Rodrigo Gozalo Pascual	2	NA*	0	3	0	3	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,03	0,3	1	3,3	
Sara García Oreja	2	8,02	1	21	0,1	21,1	1,69	0	0	0	1	0,17	0	0	0	0	6	0,18	2,0	1	6,0	

NA\* No aporta documentación justificativa



\*Se evalúan únicamente aquellos candidatos cuyos tribunales de tesis votaran de manera unánime en sentido positivo para que el candidato pudiera presentar solicitud. Los candidatos **deben alcanzar los criterios mínimos de evaluación de 6 puntos sobre el total de 10 posibles** para poder considerar la solicitud presentada.

Tal y como se explicita en la convocatoria, “[...] **los méritos curriculares deberán justificarse con la documentación que los avale**”, de manera que se ha evaluado la documentación justificada, habiendo sido las publicaciones indexadas valoradas y comprobadas de oficio por los miembros de la Comisión.

**La reclamación no modifica el fallo de la resolución de los premios extraordinarios de doctorado.** Contra esta resolución cabe interponer recurso potestativo de reposición en el plazo de un mes, o podrá ser impugnada directamente ante el orden jurisdiccional contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, de conformidad con lo dispuesto en la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, computados ambos plazos desde el día siguiente al de su notificación.

**Dña. Esther García Morales.**

**D. Pablo García Fernández.**

**Dña. Marta López Herranz.**

**D. Alfonso Meneses Monroy.**

**D. José Luis Maté Muñoz.**

**D. Ismael Ortuño Soriano (presidente).**