UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2018/2019

Nº de proyecto: 186

Título del proyecto

Formación de expertos en escritura para acompañar en la redacción del género ensayo en las materias del currículo de Secundaria

Nombre del responsable del proyecto:

Silvia Eva Agosto Riera

Centro:

Facultad de Educación. Centro de Formación del Profesorado

Departamento:

Didáctica de las Lenguas, Artes y Educación Física

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El proyecto se ha presentado a la convocatoria PIMCD 2018/2019 con los siguientes objetivos:

1. Formar a los estudiantes de la especialidad de Lengua Castellana y Literatura del Máster de Formación de Profesores de Secundaria (MFPS) para ser expertos en escritura académica que guíen y asesoren a profesores y alumnos de cualquier materia o asignatura de un centro de Educación Secundaria.

2. Plantear el acompañamiento que los expertos en escritura han de llevar a cabo con profesores y alumnos de las diferentes asignaturas de un centro de Secundaria.

3. Diseñar el acompañamiento que se ha de realizar en una determinada asignatura del currículo de Secundaria, durante las Prácticas Docentes.

4. Evaluar el diseño del taller de escritura académica.
La finalidad y el contenido de este taller, por una parte, se inserta en los supuestos de las corrientes de movimientos internacionales sobre la escritura, tales como: Writing Across the Curriculum, Writing in the Disciplines y Writing to Learn, entre otros. Por otra parte, pretende responder a una necesidad largamente detectada en los ámbitos académicos de la Educación Secundaria.
Los seguidores de esta línea, entre los que se encuentra el Grupo Didactext desde hace tiempo, diseñan actividades de escritura para aprender los géneros propios de cada área del saber que los alumnos van a utilizar a lo largo de su vida académica, para ser miembros de una comunidad científica y para transformar el conocimiento (Bereiter & Scardamalia, 1987). Se trata, pues, de herramientas mediante las que cada disciplina crea, difunde y evalúa el conocimiento (disciplinary knowledge).

5. Difundir la experiencia entre estudiantes de las diferentes especialidades del MFPS.

2. Objetivos alcanzados

El proyecto ha alcanzado todos los objetivos que se había propuesto. Con respecto al objetivo 1, “Formar a los estudiantes de la especialidad de Lengua Castellana y Literatura del MFPS para ser expertos en escritura académica que guíen y asesoren a profesores y alumnos de cualquier materia o asignatura de un centro de Educación

Secundaria", ha sido alcanzado en su totalidad, ya que se ha realizado una formación sobre el género ensayo en dicha especialidad durante el curso 2018-2019. En primer lugar, los alumnos elaboraron un ensayo sin pautas previas, sobre el tema "¿Qué tipo de literatura se debe enseñar en las aulas de secundaria? ¿Literatura del canon, literatura juvenil?". Posteriormente, se llevó a cabo un curso de formación sobre el género ensayo y el proceso de escritura y, a continuación, se pidió a los alumnos que reescribieran su texto según las fases del modelo de producción de textos elaborardo por el grupo Didactext. Todo este proceso, experimentado por los futuros docentes, permitió a los estudiantes del MFPS que comprendieran cómo se lleva a cabo una actividad de escritura académica y, una vez experimentada esta actividad, fuesen capaces de reproducirla en sus aulas durante el período de prácticas. Esta misma investigación se replicó con estudiantes de grado y posgrado de la Universidad del Quindío, Colombia.

El objetivo 2, "Plantear el acompañamiento que los expertos en escritura han de llevar a cabo con profesores y alumnos de las diferentes asignaturas de un centro de Secundaria", también se logró, ya que la actividad de producción de un ensayo, como se ha observado en las clases, puede realizarse en todas las asignaturas del currículo, promoviendo la escritura académica en las áreas del conocimiento.

El objetivo 3, "Diseñar el acompañamiento que se ha de realizar en una determinada asignatura del currículo de Secundaria, durante las Prácticas Docentes", también se consiguió a partir de la reflexión sobre la propia práctica de escritura llevada a cabo en el taller. Asimismo, dos TFM de la especialidad Lengua Castellana y Literatura de la UCM se centraron en la escritura académica, teniendo en cuenta la formación recibida en el taller de producción del ensayo.

Con respecto al objetivo 4, "Evaluar el diseño del taller de escritura académica", fue posible a partir de la aplicación de una rúbrica de evaluación que se aplicó a los textos producidos antes y después de la intervención. Los resultados obtenidos a partir de la aplicación de este instrumento permiten afirmar que la realización del taller ha permitido la mejora del texto inicial, puesto que la media alcanzada sobre 4, en el ensayo 1, fue de 2,4; y la media alcanzada, en el ensayo 2, fue de 3,2; por lo que subió un 0,8 puntos. Además, se ha valorado la cualificación en las respuestas obtenidas de un pretest, así como de un post-test. En dichas respuestas se reconoce el progreso en los aprendizajes de los estudiantes. Por último, en sus cuadernillos de autoaprendizaje,se identifican los avances conseguidos durante todo el proceso.

Finalmente, el objetivo 5, “Difundir la experiencia entre estudiantes de las diferentes especialidades del MFPS”, también se alcanzó, ya que se difundieron los resultados obtenidos entre los estudiantes del MFPS que participaron en la investigación.
Por otra parte, miembros del grupo Didactext participaron en II Simposio Internacional: Lenguaje Científico en el Ámbito Académico celebrado en la Universidad de Jaén, del 19 al 21 de junio de 2019 y está prevista la participación en la *10th Conference of the European Association for the Teaching of Academic Writing* que se celebrará en Chalmers University of Technology, Göteborg, Suecia, del 2 al 4 de julio de 2019. Además, toda la investigación se recogerá en un libro que publicará la editorial Octaedro con el título *El miniensayo y su didáctica: escribir en las materias del currículo*, que introduce propuestas de trabajo en las áreas de Lengua Castellana y Literatura, Ciencias Sociales, Biología y Física.

3. Metodología empleada en el proyecto

La metodología utilizada ha sido de carácter cualitativo y cuantitativo, ya que se reunieron datos antes y después de realizar el taller, con la evaluación de los ensayos; pero también durante las sesiones, mediante el cuadernillo de autoaprendizaje, para evaluar el proceso de aprendizaje de los alumnos.
La investigación se realizó en cuatro fases:

1ª fase. Diseño de una plantilla para la evaluación (rúbrica, ver **Anexo 1**) de la producción de un ensayo y diseño de la secuencia didáctica para enseñar el miniensayo (ver **Anexo 2**).

2ª fase. Interveción en las aulas de Máster: pretest, ensayo 1, ensayo 2 y postest.

a) Cuestionario pretest sobre el ensayo y escritura del ensayo 1.

b) Intervenciones con sesiones teóricas:

1ª Sesión teórica: presentación del proyecto

2ª Sesión teórica:

-Modelo Didactext, Plataforma Redactext (Pilar Fernández)

-Análisis de los currículos oficiales de Secundaria y Bachillerato (Pedro Hilario)

3ª Sesión teórica: Géneros discursivos escolares y estrategias de producción textual.Fundamentación y referencias documentales del género ensayo (Juan David Zambrano)

c) Interveción con sesiones prácticas: secuencia didáctica para producir un ensayo, junto con el diseño del acompañamiento en la composición de un ensayo en una asignatura de Secundaria; para que, a su vez, pudiera ser llevada a cabo por aquellos alumnos que quisieran, durante el periodo de sus Prácticas Docentes.

La intervención en el aula se estructuró en cuatro sesiones, correspondientes a cada una de las cuatro primeras fases del modelo Didactext.

d) Cuestionario postest sobre el ensayo y escritura del ensayo 2.

3ª fase. Datos y procesamiento de los datos. Corrección de pretest y postest, y de los ensayos 1 y 2.

-Evaluación de los ensayos mediante el proceso de pares ciegos.

-Lectura del proyecto y planteamiento de qué datos puede ser interesante registrar y procesar.

4ª fase. Difusión del proyecto: publicación de un libro sobre la didáctica del miniensayo y difusión en congresos sobre escritura académica.

4. Recursos humanos

Las personas participantes en el desarrollo de este proyecto, miembros del Grupo de Investigación Didactext (Didáctica de la Escritura, UCM,931766), han sido las siguientes (por orden alfabético):

Agosto Riera, Silvia

Álvarez Angulo, Teodoro

Andueza, Alejandra

Camargo Martínez, Zahyra

Fernández Martínez, M. del Pilar

Hilario Silva, Jesús Pedro

Mateo Girona, M. Teresa

Ortiz Aguirre, Enrique

Uribe Álvarez, Graciela

Informática externa, encargado de actualizar la web Didactext.

Profesional en MIDE, Xavier G. Ordónez.

Es preciso destacar que, dado que el proyecto es interdepartamental e interuniversitario, las titulaciones de formación del profesorado de la universidad del Quindío (Colombia)

y de la universidad “Alberto Hurtado” de Santiago (Chile) también pueden replicar la experiencia en sus aulas.

En el caso de la Universidad del Quindío, por ejemplo, se llevó a cabo la misma experiencia con, prácticamente, idénticos resultados. Se solicitó a los alumnos que escribiesen un texto ensayístico sobre la enseñanza de la literatura en las aulas de Secundaria y, posteriormente, se impartió un taller de escritura académica. Al finalizar dicho taller, se solicitó a los alumnos que reescribieran su texto.

Con la rúbrica elaborada por el grupo Didactext se llevó a cabo la evaluación del texto realizado antes y después de la intervención, que arrojó resultados similares a los obtenidos en la MFPS. Luego de la intervención, los textos mejoraron.

5. Desarrollo de las actividades

El desarrollo del proyecto se llevó a cabo conforme a la organización y al calendario previsto para cada una de las fases de la investigación. A continuación, se detalla cómo se realizó cada actividad, de acuerdo con la fase en la que se desarrolló.

1ª fase. Diseño de la rúbrica para evaluar el ensayo y diseño de la secuencia didáctica para enseñar el miniensayo.

En primer lugar, se diseñó una plantilla de evaluación sobre la producción del ensayo. Esta se hizo sobre la base de los Indicadores Textuales de Calidad (ITC) del Grupo Didactext, así como con los criterios para evaluar un texto argumentativo, de la rúbrica del Grupo DiLeMa de la Universidad del Quindío. Se trabajó en colaboración con los miembros de este grupo de investigación. También se recibió la asesoría del profesional en aspectos de diagnóstico, orientación y evaluación de psicopedagogía educativa, Xavier G. Ordónez.

En segundo lugar, se diseñó el taller de escritura académica para formar expertos en escritura en Secundaria. En ello también participaron los docentes que imparten estas materias en la Licenciatura y en la Maestría de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Quindío. En la planificación de la secuencia, se elaboró un cuadernillo de autoaprendizaje como acompañamiento para todo el proceso de enseñanza y aprendizaje que debían realizar los estudiantes; este se pensó con la intención de que reflexionaran sobre sus propios procesos de aprendizaje y proyectaran sus futuros procesos de enseñanza. Así, se capacitaron para ser expertos en el acompañamiento de la composición escrita de un ensayo, tanto en sus futuras prácticas

–si decidían desarrollar la misma experiencia aplicada a cualquier género discursivo en alguna asignatura de Secundaria–, como en su futura labor educativa.

Por último, se revisó el diseño del taller en su conjunto. Se realizaron apreciaciones como la importancia de tener en cuenta el currículo oficial, el libro de texto y los materiales de enseñanza correspondientes a la asignatura que eligieran los futuros docentes durante sus prácticas, para replicar esta secuencia didáctica sobre la composición de un género discursivo.

Tanto la rúbrica para evaluar un ensayo como el taller se diseñaron en los meses de agosto y septiembre de 2018.

2ª fase. Intervención en las aulas de Máster.

Durante esta fase se obtuvieron las respuestas a los test y las producciones escritas, que luego fueron analizadas en la investigación tanto cuantitaiva como cualitativamente. Las sesiones que se trabajaron en el Máster abordaron los siguientes aspectos:

- El análisis de los currículos oficiales de ESO y de Bachillerato y de los libros de texto correspondientes a las principales editoriales del mercado, con el fin de averiguar las referencias que hacen al género discursivo ensayo.
- La formación en didáctica de la escritura: Modelo o teoría de escritura Didactext (www.didactext.net); Plataforma Redactext 2.0 (www.redactext.es); el capítulo “Ensayo” de la obra del Grupo Didactext, así como otras referencias bibliográficas facilitadas por el ponente de la Universidad del Quindío, Juan David Zambrano; Géneros discursivos y estrategias para redactar textos académicos en Secundaria (Editorial Octaedro); los Indicadores Textuales de Calidad (ITC).
- La secuencia didáctica para la producción de un ensayo. Se explicitó el contexto, el proceso (las fases de producción: acceso al conocimiento, planificación, producción –borrador–, revisión y reescritura, edición, y presentación oral) y el texto.

El taller de escritura académica se aplicó a un grupo de estudiantes del MFPS de la especialidad de Lengua Castellana y Literatura, con el fin de experimentar esta propuesta para que, a su vez, pudieran desarrollarla en las aulas con sus futuros estudiantes. Del mismo modo, se llevó a cabo en la Licenciatura y en la Maestría de la Facultad de Educación de la Universidad del Quindío.

Si el taller se diseñó en los meses de agosto y septiembre de 2018; este se llevó a cabo en el MFPS en los meses de noviembre y diciembre de 2018, mientras que en la Universidad del Quindío, por su parte, se trabajó en los meses de septiembre y octubre

de 2018, pues el curso académico estaba llegando a su fin, mientras que en España apenas había comenzado. En definitiva, la producción del ensayo final en Colombia no pudo realizarse hasta el mes de febrero, por la huelga de estudiantes que se vivió durante cerca de tres meses.

3ª fase. Datos y procesamiento de los datos.

Una vez terminado el taller, los once investigadores realizaron la corrección de los ensayos producidos por los alumnos. Con los resultados obtenidos, se elaboraron las conclusiones del proyecto.

La evaluación de los ensayos se efectuó mediante el proceso de pares ciegos. Dos evaluadores corrigieron cada uno de los textos, de manera que se pudiera llegar a una puntuación objetiva en el análisis de las producciones de los alumnos antes y después de la intervención. El instrumento básico de trabajo fue una rúbrica que constaba de 16 criterios o ítems, cada uno de ellos con descripción cuantificable que podía valorarse del 1 al 4 (siendo 4 la maxima nota) (ver **Anexo 3**). Asimismo, se valoraron los resultados obtenidos en el pretest y se compararon con los obtenidos en el postest.

Esperamos con esta descripción servir a nuestros alumnos del MFPS, en la especialidad de Lengua Castellana y Literatura y a estudiantes de otras especialidades del MFPS.

4ª fase. Difusión del proyecto

En cuanto a la fase final, la difusión del proyecto, se elaboró un proyecto editorial que será publicado en septiembre con editorial Octaedro, acerca de la didáctica del miniensayo. Además, miembros del grupo de investigación participaron en el II Simposio Internacional: Lenguaje Científico en el Ámbito Académico, celebrado en la Universidad de Jaén, del 19 al 21 de junio de 2019, para dar a conocer las conclusiones de la investigación (ver **Anexo 4**). También se difundirán en la *10th Conference of the European Association for the Teaching of Academic Writing,* que se celebrará en Chalmers University of Technology, Göteborg, Suecia, del 2 al 4 de julio de 2019.

6. Anexos

Anexo 1. Rúbrica de análisis

Rúbrica de evaluación de la producción de un ensayo				
CRITERIO	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Título	El título es atractivo y se relaciona bien con la tesis que defiende	El título no es atractivo pero se relaciona bien con la tesis que defiende	El título se relaciona con el tema del texto pero no con la tesis que defiende	El título no se relaciona ni con el tema ni con la tesis que defiende o No presenta título
Tesis	La tesis se expresa con claridad mediante más de cuatro marcas lingüísticas que la refuercen (orden lógico de la frase, expresión directa y explícita, vocabulario preciso, etc.)	La tesis se expresa con claridad mediante tres o cuatro marcas	La tesis se expresa con claridad mediante una o dos marcas	No se expresa la tesis en el texto o La tesis no se relaciona con el tema planteado
Punto de vista	Muestra punto de vista crítico respecto al tema con más de cuatro marcas lingüísticas que refuercen la postura (adjetivos valorativos, modalizadores asertivos, deónticos y apreciativos, pronombres de primera persona, etc.)	Muestra punto de vista crítico respecto al tema con tres o cuatro marcas	Muestra punto de vista crítico respecto al tema con una o dos marcas	Principalmente expone información. No se desarrolla una postura o punto de vista crítico
Partes	En el texto se distinguen las tres partes: introducción (presentación del tema o de la tesis), argumentación y cierre	En el texto se distinguen dos partes: argumentación e introducción o cierre	En el texto se distingue una parte: la argumentación, o la introducción, o el cierre	En el texto únicamente se distingue una información u opinión
Distribución del contenido	El contenido del texto se distribuye en párrafos cada uno con una idea	El contenido del texto se distribuye en párrafos pero a cada párrafo le corresponde más de una idea	El contenido del texto se distribuye en párrafos pero hay una sola idea en dos o más párrafos	El contenido del texto no se distribuye en párrafos o Las ideas están superpuestas
Estructura	Hay coherencia entre la tesis, todos los argumentos y el cierre	Hay coherencia entre la tesis y tres argumentos	Hay coherencia entre la tesis y dos argumentos	No hay coherencia entre la tesis y los argumentos o No hay coherencia entre los argumentos

Rúbrica de evaluación de la producción de un ensayo				
CRITERIO	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Variedad de argumentos	La tesis se defiende con argumentos variados: autoridad, causa, analogía, definición, ejemplificación, contraargumentos	La tesis se defiende con cuatro tipos de argumentos	La tesis se defiende con tres tipos de argumentos	La tesis se defiende con uno o dos tipos de argumentos o No hay argumentos
Destinatarios	Hay evidencias de quiénes son los destinatarios del texto porque aparecen más de cuatro marcas (apelación directa al lector, vocativo, uso de pronombres, interrogaciones, verbos en 2ª persona, modo imperativo, etc.)	Hay evidencias de quiénes son los destinatarios del texto con tres o cuatro marcas	Hay evidencias de quiénes son los destinatarios del texto con una o dos marcas	No hay evidencias de quiénes son los destinatarios del texto
Intención	La intención del texto es persuadir al lector porque se utilizan más de cuatro marcas (modalizadores, interrogación retórica, metáfora o comparación, hipérbole, paralelismo, juegos de palabras, etc.)	La intención del texto es persuadir al lector con tres o cuatro marcas	La intención del texto es persuadir al lector con una o dos marcas	La intención del texto es exponer inormación
Registro	Utiliza un lenguaje adecuado a la situación comunicativa	Aparecen una o dos expresiones o palabras inadecuadas	Aparecen tres o cuatro expresiones o palabras inadecuadas	Utiliza un lenguaje no adecuado a la situación comunicativa
Repeticiones	No hay repeticiones innecesarias. Predominan las repeticiones correferenciales	No hay repeticiones innecesarias, pero hay repeticiones sinonímicas	Hay alguna repetición literal, pronominal y/o palabas comodín	Abundan las repeticiones literales, pronominales y/o palabas comodín
Conectores y organizadores textuales	Todos los párrafos se relacionan mediante un conector o un organizador textual	Todos los párrafos se relacionan mediante un conector o un organizador textual, excepto uno	Solo dos de los párrafos se relacionan mediante un conector o un organizador textual	Ninguno de los párrafos se relaciona mediante un conector o un organizador textual
Fuentes y referencias bibliográficas	Incorpora más de dos fuentes y referencias bibliográficas y se diferencia con claridad la voz del escritor de las voces citadas	Incorpora más de dos fuentes y referencias bibliográficas pero no las integra adecuadamente	Incorpora uno o dos fuentes y referencias bibliográficas pero no las integra adecuadamente	No hay fuentes ni referencias de autoridad en el texto

Rúbrica de evaluación de la producción de un ensayo				
CRITERIO	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
Corrección	La redacción del texto se ajusta a las normas sintácticas y ortográficas	Aparecen uno o dos errores sintácticos y/u ortográficos	Aparecen tres o cuatro errores sintácticos y/u ortográficos	Aparecen cuatro o más errores sintácticos y/u ortográficos
Puntuación	La redacción del texto respeta las reglas de puntuación	Aparecen uno o dos errores de puntuación	Aparecen tres o cuatro errores de puntuación	Aparecen cuatro o más errores de puntuación
Recursos tipográficos	Contiene cuatro o más recursos tipográficos variados: guiones, números o letras, paréntesis, comillas, subtítulos, viñetas, citas	Contiene tres tipos de recursos tipográficos	Contiene uno o dos tipos de recursos tipográficos	No tiene ningún recurso tipográfico

Anexo 2. Taller de escritura del ensayo

Formación de expertos en escritura para acompañar en la redacción del género ensayo en las materias del currículo de Secundaria. (UCM, 931766) PIMCD 2018-2019

Secuencia didáctica para producir un ensayo

1. Objetivos

- Diseñar una secuencia didáctica para aprender y enseñar a redactar un ensayo, durante las Prácticas Docentes del MFPS.
- Plantear el acompañamiento, como expertos en escritura, a alumnos de Secundaria cuando están produciendo un ensayo en cualquiera de las asignaturas del currículo de ESO (12 a 15 años) o de Bachillerato (16 a 18 años).
- Aprender las particularidades de un texto argumentativo.

2. Diseño de la secuencia didáctica

Acciones	Aprendizajes de los alumnos	Mediaciones de los profesores	Proceso de escritura del ensayo[1]

[1] Para la redacción del género ensayo es buena ayuda la plataforma Redactext 2.0, Sección Escritor (www.redactext.es).

- **Título**. Sugestivo y estrechamente relacionado con la tesis que se defiende. - **Primer párrafo**. Se expone la tesis (postura personal o punto de vista crítico del ensayista, frente al tema sobre el que se escribe).	- Aportan un título novedoso y atractivo, que garantice la atención del lector y que refleje bien la tesis que se defiende. - El título, por el principio de recursividad, se puede determinar al final de la composición del ensayo. - Definen la tesis en una frase que consigne su postura frente al tema sobre el que se escribe. Ha de ser clara, concreta y medular. -Relacionan los argumentos o razones que puedan respaldar la tesis. - Categorizan los tipos de argumentos. - Eligen los más apropiados.	- Insisten en la idea de persuasión, así como en la relación del título con el contenido del texto. - Sitúan el contexto del ensayo, mediante formas diferentes (pregunta, anécdota, frase célebre, etc.). - Instan a los alumnos documentarse sobre el tema en fuentes fiables.	El ensayo (**Miniensayo**) tendrá una extensión de una página y constará de cuatro párrafos. Normas de redacción: Máximo de 500 palabras; tipo de letra: TNR; tamaño de la letra: 12 puntos; espacio interlineal: 1,5; Normas APA. (Plataforma Redactext 2.0, Fases: Acceso al conocimiento y Planificación) -Plataforma Redactext 2.0, Fase: Redacción; particular insistencia en los conectores lógicos y los organizadores textuales. -Plataforma Redactext 2.0, Fase: Redacción; particular insistencia en los conectores lógicos y los organizadores textuales.

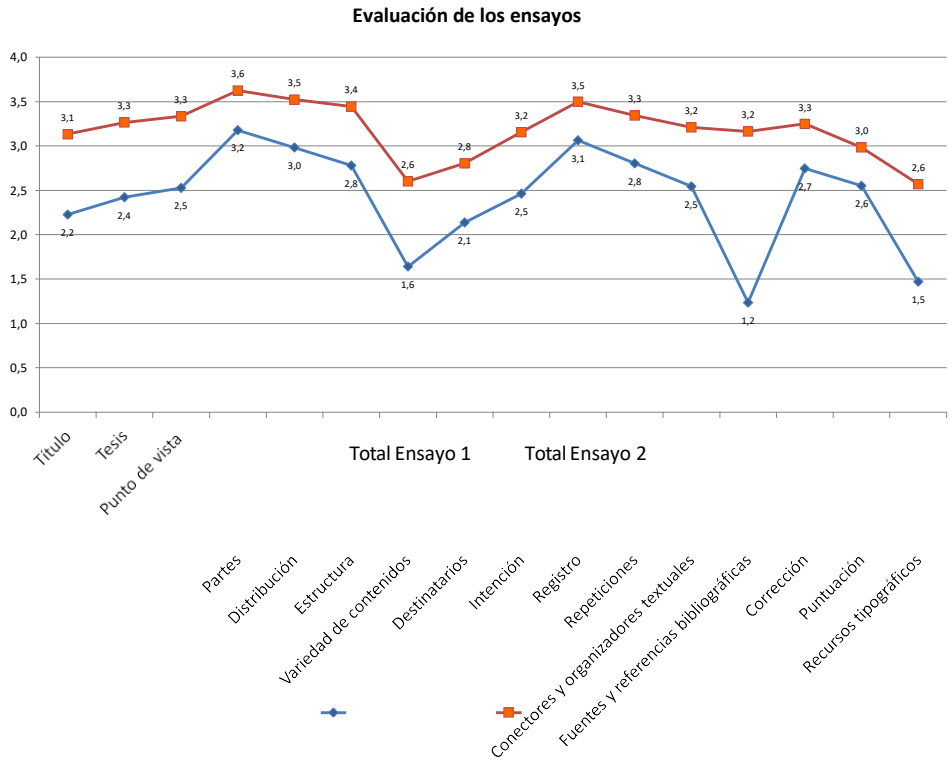
- **Segundo párrafo**. Argumentación del ensayo (razones que avalen, soporten o refuercen la tesis. Argumentos de autoridad que respalden la tesis que se defiende). -**Tercer párrafo**. Argumentos basados en ejemplos, deducciones, inducciones, analogías. -**Cierre o conclusión**. Reafirmar o fortalecer la tesis que se mantiene, con contundencia, sin palabrería ni verborrea	-Eligen los argumentos más apropiados. **-**Hacen dialogar la voz del autor con las demás voces que urden el texto. - Articulan los argumentos con la tesis. - Defienden la tesis. **-**Cohesionar los distintos argumentos que se aportan en el texto.	- Comprueban que las fuentes o autores son reconocidos en el campo científico. -Velan por que se hilvane bien el diálogo de las distintas voces del texto (coherencia y cohesión), provenientes de la documentación sobre el tema, entre los argumentos de autoridad y la tesis. -Velan por que se hilvane bien el diálogo de las distintas voces del texto (Coherencia, cohesión). - Aportan posibles cierres del ensayo: cita de autor conocido, una o varias preguntas, expresión de un deseo, apunte ingenioso, irónico, divertido. - Sugerir la posibilidad de continuidad mediante un nuevo ensayo.	-Plataforma Redactext 2.0, Fase: Revisión y reescritura. Ayudas específicas para la revisión del ensayo producido: Ver Uribe, Camargo y Zambrano-Valencia, 2017: 64 y 65.

Referencias

Uribe, G., Camargo, Z. y Zambrano-Valencia, J. D. (2017). Ensayo. En *Géneros discursivos y estrategias para redactar textos académicos en Secundaria*. Barcelona: Octaedro, pp. 59-65.

Vásquez Rodríguez, F. (2016). *Las claves del ensayo*. Bogotá: Editorial Kimpress S.A.S.

Anexo 3. Resultados del proyecto



Anexo 4. Foto del Simposio de Jaén