**GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

**Cuarto curso**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Asignatura** | **Gobierno, Responsabilidad Social y Sostenibilidad de Empresa** | **Código** | 802309 |
| **Módulo** | Finanzas | **Materia** | Gobierno de la empresa |
| **Carácter** | Optativa |  |
| **Créditos** | 4 | **Presenciales** | 1.8 |
| **No presenciales** | 2.2 |
| **Curso** | Cuarto | **Semestre** | 8 |

**COORDINADOR DE ASIGNATURA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Departamento Responsable** | ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD III |
| **Coordinador** | **e-mail** |
| Juan Antonio Maroto Acín | jamaroto@ccee.ucm.es |

**SINOPSIS**

|  |
| --- |
| **BREVE DESCRIPTOR** |
| Estudio del diseño, seguimiento y verificación de la responsabilidad social corporativa, considerando la relevancia que esta matera ha adquirido en los últimos años tanto en el ámbito empresarial como público.Va a permitir que el estudiante conozca 1) cómo se gobiernan las empresas, y 2) el diseño, seguimiento y verificación de la responsabilidad social corporativa. |
| **CONOCIMIENTOS PREVIOS RECOMENDADOS** |
| Fundamentos de Administración Financiera de la EmpresaDirección Estratégica |
| **OBJETIVOS FORMATIVOS** |
| **OBJETIVOS** (Resultados de Aprendizaje) |
| Comprender las iniciativas y propuestas de los distintos actores en el ámbito de la responsabilidad empresarial. |
| **COMPETENCIAS** |
| Generales: CG1, CG2, CG3, CG4Transversales: CT1, CT2, CT3, CT4, CT5Específicas: CE1, CE5, CE7 |
| **METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE** |
| A todas las actividades formativas se les aplicará una metodología de enseñanza-aprendizaje mixta para que el aprendizaje del estudiante sea colaborativo y cooperativo. |
| **CONTENIDOS TEMÁTICOS****(Programa de la asignatura)** |
| Tema 1. Concepto y evolución de la RSE. Perspectivas sobre la RSE.Tema 2. Marco institucional internacional, europeo y español de la RSE.Los detonantes de la expansión de la RSE. Tema 3. Contenidos de la RSE.Tema 4. Los agentes de la RSE y de la sostenibilidad.Tema 5. Gestión e instrumentos de la RSE y de la sostenibilidadTema 6. La perspectiva de las finanzas de empresa: Del Gobierno Corporativo a la Responsabilidad Social CorporativaTema 7. Modelos de empresa: financiero (principal-agente) y participativo (grupos de interés). De la creación de valor para los accionistas a la creación y reparto de riqueza para todos los partícipesTema 8. Estructuras de propiedad, mercados y gobierno corporativo Tema 9. Los mecanismos del control corporativo: internos y externosTema 10. Rendición de cuentas y transparencia informativa: evaluación del gobierno corporativo y la responsabilidad social con base en el análisis financiero  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ACTIVIDADES DOCENTES** | **% DEL TOTAL DE CRÉDITOS** | **PRESENCIALIDAD** |
| **Clases teóricas** | 20% | 100% |
| **Actividades prácticas** | 20% | 75% |
| **Tutorías** | 6% | 100% |
| **Actividades de evaluación** | 4% | 100% |
| **Elaboración de trabajos** | 20% | 0% |
| **Horas de estudio** | 30% | 0% |

|  |
| --- |
| **EVALUACIÓN** |
| Exámenes | Participación en la Nota Final |  50%  |
| Examen final: 50% |
| Otra actividad | Participación en la Nota Final |  40% |
| Elaboración y presentación de trabajos 25% Resolución de casos y/o ejercicios, trabajos o controles ocasionales: 15%   |
| Otra actividad | Participación en la Nota Final |  10 %  |
| Participación activa en el aula y presentaciones orales: 10%  |
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN |
| Calificación en función de la siguiente escala numérica de 0 a 10, con expresión de un decimal, a la que podrá añadirse su correspondiente calificación cualitativa:0-4,9: Suspenso (SS)5,0-6,9: Aprobado (AP)7,0-8,9: Notable (NT)9,0-10,0: Sobresaliente (SB)La mención de “Matrícula de Honor” podrá ser otorgada a alumnos que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9,0.El alumno tendrá calificación como “NO PRESENTADO” en la convocatoria ordinaria si no presenta el trabajo de la primera parte de la asignatura, que puntúa con un 30% de dicha parte. Si un alumno presenta dicho trabajo de la primera parte, y no presenta los restantes trabajos, o no se presenta al examen final, tendrá una calificación de “SUSPENSO”.El alumno que no se presente al examen extraordinario será considerado como “NO PRESENTADO” en dicha convocatoria, con independencia de que haya realizado la evaluación continua o no. Si el alumno realiza este examen, su calificación será la que se obtenga de aplicar los porcentajes establecidos en la guía docente de la asignatura.En el caso de estudiantes que, en convocatoria ordinaria, se hayan presentado al examen final, tengan suspensa la evaluación continua y hayan realizado alguna actividad en la misma, la calificación de la evaluación continua en la convocatoria extraordinaria será la calificación final de la convocatoria ordinaria. |

**CRONOGRAMA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Semana**  | **Tema o Contenidos** | **Trabajo en el aula** | **Trabajo fuera del aula** |
| 1 | Tema 1 | Presentación de la asignatura.Explicación del programaExplicación del trabajo del estudianteExplicación de la realización del trabajosExposición tema 1 | * Revisión de manuales y de los textos recomendados
* Comentario para la clase siguiente
 |
| 2ª | Tema 1 | Exposición tema 1Aplicaciones de conocimientos teóricosReparto de trabajoRevisión del modelo de trabajo  | * Revisión de manuales y de textos recomendados
* Examen de los comentarios entregados
 |
| 3ª | Tema 2 | Exposición tema y aplicaciones de conocimientos teóricosExposición y comentario de trabajosDebate y trabajo ocasional | * Revisión de manuales y textos recomendados
* Trabajo ocasional
* Preparación trabajo de la primera parte
 |
| 4ª | Tema 3 | Exposición tema y aplicaciones de conocimientos teóricoExposición y comentario de trabajos | * Revisión de manuales y textos recomendados
* Entrega de trabajo ocasional
* Preparación trabajo primera parte (
 |
| 5ª | Tema 4 | Exposición tema y aplicaciones de conocimientos teóricosExposición y comentario de trabajos | * Revisión de manuales y de textos recomendados
* Preparación del trabajo de la primera parte
 |
| 6ª | Tema 5 | Exposición temaExposición y comentario de trabajos | * Revisión de manuales y de textos recomendados
* Preparación del trabajo de la primera parte
 |
| 7ª | Tema 5 | Exposición tema y aplicaciones de conocimientos teóricosExposición y comentario de trabajos  | * Revisión de manuales y de textos recomendados
* Finalización de los trabajos de la primera parte
* Entrega de trabajo ocasional
 |
| 8ª | Tema 6 | Presentación de la segunda parte de la asignaturaExposición tema | * Revisión manuales y textos recomendados
* Elaboración trabajo individual
 |
| 9ª | Tema 6 | Exposición tema y aplicaciones de conocimientos teóricos | * Revisión manuales y ejercicios
 |
| 10ª | Tema 7 | Exposición tema y ejercicios | * Revisión manuales y artículos
 |
| 11ª | Tema 7 | Exposición tema | * Revisión manuales
 |
| 12ª | Tema 8 | Elaboración de ejercicios y casos prácticos | * Trabajo individual en casos prácticos
 |
| 13ª | Tema 9 | Exposición tema y ejercicios | * Revisión manuales y ejercicios
 |
| 14ª | Tema 10 | Exposición temaPresentación de trabajos individuales | * Revisión manuales y elaboración de trabajo individual
 |

En total, cada profesor destinará 10 horas a las actividades prácticas, consistentes tanto en la preparación, presentación y debate de los trabajos.

**NOTA: Este calendario es orientativo puesto que las fiestas laborales afectan de distinto modo a los diferentes grupos y ello puede alterar el desarrollo de los temas así como las fechas y el número de pruebas.**

**RECURSOS**

|  |
| --- |
| **BIBLIOGRAFÍA BÁSICA** |
| AECA, 2007, *Gobierno y Responsabilidad Social de la Empresa*; Madrid: Documentos AECA, nº 4Barañano, M. (2009). “Contexto, concepto y dilemas de la responsabilidad social de las empresas europeas”, *Cuadernos de Relaciones Laborales,* 27, 1, pp. 19-52 (2009) (ISSN: 1131-8635) ÍNDICE DE IMPACTO: ÍNDICE DE IMPACTO: 0,081 / Posición 11 de 70, 2º cuartil (Fuente IN-RECS; U. Granada para 2009 en Sociología).Barañano, M. (2010a). “Responsabilidad social y regulación estatal en el marco del transnacionalismo y la pluralización normativa”, en Beriain, J. y Sánchez de la Yncera, I. (eds.), *Sagrado/profano. Nuevos desafíos al proyecto de la modernidad*, CIS, Madrid: 65-97.Barañano, M. (2010b). “La responsabilité sociale des entreprises transnationales européennes en Europe: une perspective sociologique comparée”, en Daugareilh, I. (ed.), *La responsabilité sociale des entreprises transnationales en Europe*, Bruselas: Bruylant. Barañano, M. (2012). *La responsabilidad social como misión en las universidades españolas y su contribución al desarrollo sostenible. Diagnóstico y Buenas Prácticas*, informe de investigación, Ministerio de Educación, Ciencia y Deporte.Barañano, M. (2015). “Prólogo”, en Mar Maira *Vidal, La dimensión internacional de la responsabilidad social empresarial,* Madrid, Bomarzo.Comisión Europea (2001). *Libro Verde. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas.*Comisión Europea (2011). *Estrategia Renovada de la UE sobre RSE*, 2011-2014.Consejo Estatal de la RSE (2014). *Estrategia Española de RSE*.Comisión Nacional del Mercado de Valores (2015). Código de buen gobierno de las sociedades cotizadas.Crespí, R. (Dir), 2012, *Observatorio de Gobierno Corporativo 2010*, Fundación de Estudios Financieros, Papeles de la Fundación nº 40. Edición electrónica disponible en: <http://www.ieaf.es/_img_admin/1303901973Observatorio_Gobierno_Corporativo_2010_Papeles_FEF_40.pdf>Gil, G. y Maira, Mª del M. (2011). “Los actores sociales ante la responsabilidad social de las empresas transnacionales con sede central en España: posiciones discursivas y prácticas implementadas”, en Aparicio, J. y Valdés, B. (eds.),  *La Responsabilidad Social de las Empresas en España: concepto, actores e instrumentos,* Albacete, BomarzoNACIONES UNIDAS (2000) *Global Compact* (*Pacto Mundial)*New York, UNMaira Vidal, Mar (2015). *La dimensión internacional de la responsabilidad social empresarial*, Madrid, Bomarzo. |
| **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA** |
| Aparicio, J., Barañano, M. y Valdés, B. (coords.) (2009). *La responsabilidad social empresarial en Europa y las corporaciones transnacionales*, número monográfico, *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 27 (1), Madrid.Aparicio, J. y Valdés, B. (eds.) (2011), *La Responsabilidad Social de las Empresas en España: concepto, actores e instrumentos,* Albacete, Bomarzo.Barañano, M.(2012).(dir.). *La responsabilidad social como misión de las universidades españolas y su contribución al desarrollo sostenible*, Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.De la Torre, I. (2009). “Fundamentos de la responsabilidad social de la empresa”, Revista de la Rsponsabilidad social de la empresa, nº 1, enero-abril.García Perdiguero, T. (2003), *La responsabilidad social de las empresas en un mundo global,* Barcelona, Anagrama. Casado, F. (2006), *La RSE ante el espejo. Carencias, complejos y expectativas de la empresa responsable en el siglo XXI*, Editorial Prensas Universitarias de Zaragoza.Comisión Europea (2006) *Poner en Práctica la asociación para el crecimiento y el empleo: hacer de Europa un polo de excelencia en RSE*  Bruselas, CE.Garmendia, J. A. (2004): “The impact of corporate culture on company performance”, *Current Sociology*, vol. 52, n.6, pp. 1020-1039.Global Reporting Initiative (GRI) (2006) *Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad: sobre el desempeño económico, ambiental y social de la empresa*,  Ámsterdam, GRI  [www.globalreporting.org](http://www.globalreporting.org/) Lozano, J. Mª (2009).La empresa ciudadana como empresa responsable y sostenible, Madrid, Trotta.Maira Vidal, Mª del M. (2011): “Las posiciones y las estrategias de las organizaciones sindicales y las organizaciones sociales en España ante la Responsabilidad Social de las empresas transnacionales” *Revista de Relaciones Laborales* Lan Harremanak, nº 24, 2011, pp. 237-267. Año: 2011 ISBN: 1575-7048. Maira Vidal, Mª del M. (2010) “La responsabilidad social de las empresas transnacionales con sede central en España: ¿neopaternalismo industrial o globalización de derechos?” *Sociología del Trabajo,* nº 69, 2010. OCDE (2000) *Directrices básicas. Recomendaciones de los gobiernos a las empresas de ámbito multinacional sobre conductas responsables, compatibles con la legislación y el desarrollo sostenible*  Paris, OCDE.OIT (1977) *Declaración tripartita de principios sobre las empresas multinacionales y la política social*, [www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/.../kd00121es.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/%40dgreports/.../kd00121es.pdf)Rodríguez Fernández, J.M. 2003, *El gobierno de la empresa: un enfoque* *alternativo,* Madrid: Akal.Salas, V., 2002, *El gobierno de la empresa*; Barcelona: Servicio de Estudios de “La Caixa”. Edición electrónica disponible en: [www.estudios.lacaixa.es](http://www.estudios.lacaixa.es) |
| **OTROS RECURSOS** |
| Además de las fuentes bibliográficas, en las clases prácticas se emplearán otros recursos, tales como casos prácticos, instrumentos de RS aprobados por distintas organizaciones o, eventualmente, artículos de opinión de particular relevancia sobre el tema. Otro recurso didáctico consistirá en el abordaje monográfico de un aspecto de la RS por parte de una persona del mundo académico o profesional vinculado a la materia que intervenga como conferenciante en el marco de las clases de la asignatura. |