

Trabajo de Fin de Máster Máster en Letras Digitales: criterios de evaluación



MASTER LETRAS DIGITALES

INDICADORES EVALUABLES DE CONTENIDO	no satisfactorio	satisfactorio	excelente
Planteamiento y tema	El tema no se acota y/o los objetivos no son adecuados y/o falta la justificación de ambos	El tema se acota correctamente , los objetivos son explícitos y adecuados Aparece claramente la problemática del trabajo o la pregunta de investigación . Se justifican en todos los casos	El tema se acota, los objetivos son explícitos y adecuados . Aparece clara la problemática del trabajo o la pregunta de investigación , incluso la hipótesis. Se justifican y se explica el interés del tema por su relevancia
Fundamentos teóricos y metodológicos	Contenidos teóricos muy escasos con una exposición poco clara y rigurosa. Metodología no desarrollada o no adecuada.	Contenidos teóricos bien expuestos. Metodología adecuada sea cualitativa como cuantitativa, teórica o experimental.	Demuestra conocimientos de los referentes teóricos y manejo claro de conceptos. Metodología rigurosa sea cualitativa como cuantitativa, teórica o experimental
Desarrollo de pensamiento crítico y creatividad	Carece de razonamiento crítico. No hay diálogo con las fuentes. No hay posicionamiento y propuestas . Hay plagios	Hay razonamiento crítico, diálogo con las fuentes, posicionamiento y propuestas propias.	Presenta un desarrollo razonado, propio, crítico y autocrítico, bien argumentado y fundamentado, con propuestas originales

SOBRE TRATAMIENTO DE FUENTES	no satisfactorio	satisfactorio	excelente
Búsqueda y gestión de la información	Bibliografía no actualizada o no relevante, sin calidad científica	Bibliografía actualizada y relevante en el ámbito científico de la Informática (bases de datos SCOPUS, WOS) y de la Filología (MLA, ERIC), junto con las más importantes de cada especialidad	Bibliografía actualizada y relevante en el ámbito científico de la Informática y de la Filología , más allá de las bases de datos fundamentales citadas, y las más importantes de cada especialidad
Explotación académica de la información	Síntesis de ideas errónea o no suficiente. Fuentes no sirven para fundamentar análisis e ideas. No se distingue la voz del autor del TFM y la del autor citado. Referenciación incorrecta. Faltan o sobran referencias.	Diálogo con la información y capacidad de distinción entre las fuentes. Forma de citar y referenciar correcta salvo algunos errores. Integración de las fuentes de forma correcta en general.	Síntesis de información compleja , combinando ideas de diversos autores. Distingue perfectamente la voz del autor respecto de las ideas de otros. Formato de citación y referenciación se presenta sin apenas errores.

INDICADORES DE REDACCIÓN Y FORMA	no satisfactorio	satisfactorio	excelente
Escritura académica	Errores gramaticales y ortográficos. Términos inadecuados. Registro coloquial. Formulación de ideas y oraciones que no se entienden	Sin errores gramaticales ni ortográficos. Léxico preciso. Expresión clara. Registro académico, con tono objetivo y neutro	Dominio de la expresión escrita. Claridad expositiva. Registro académico, con tono objetivo y neutro
Estructura, orden, coherencia y argumentación	Estructura desordenada. No hay coherencia ni cohesión entre apartados y entre párrafos . No se ve la progresión.	Estructura clara, con ordenación lógica y partes distinguidas. Hay coherencia entre apartados y entre párrafos. Hay un hilo argumental. Formulación consistente de los argumentos.	Estructura clara, con ordenación lógica y partes distinguidas. Coherencia entre apartados e interna en ellos. Las ideas siguen un hilo argumental claro. Formulación consistente de los argumentos.
Formato	No cumple con las exigencias formales y de formato en general	Cumple bien con las exigencias formales y de formato	Cumple perfectamente con las exigencias formales y de formato. Presentación externa cuidada.

INDICADORES PARA LA DEFENSA ORAL	no satisfactorio	satisfactorio	excelente
<p>Calidad de la exposición oral del trabajo</p>	<p>Escasa habilidad comunicativa y de la expresión oral . Confusión de la argumentación y falta de estructura clara de las ideas. Uso inadecuado de los elementos de apoyo. No se ajusta al tiempo asignado</p>	<p>Habilidad comunicativa y dominio de la expresión oral académicas. Estructuración y claridad de las ideas y contenidos fundamentales . Respeto del tiempo. Uso adecuado de los elementos de apoyo</p>	<p>Excelente habilidad comunicativa y oral en el contexto académico. Presentación de ideas y contenidos fundamentales, ordenada y clara. Respeto del tiempo. Elementos de apoyo adecuados a las necesidades.</p>
<p>Dominio de conocimientos en la defensa</p>	<p>Confusión en la defensa de las ideas. No domina los conocimientos de su trabajo. No responde de forma apropiada ni precisa.</p>	<p>Defiende de forma adecuada y convincente las cuestiones. Muestra dominio del saber en las respuestas y capacidad de precisión.</p>	<p>Defiende de forma muy adecuada, convincente y original las ideas. Muestra dominio del saber en las respuestas. Responde de forma muy apropiada y precisa.</p>