

## El impacto de los flujos de refugiados en la Unión Europea. Los posibles dividendos demográficos y económicos

Antonio Marquina

Catedrático de Seguridad y Cooperación Internacional, Director de UNISCI.

10 Diciembre 2015

### Introducción

La Unión Europea está recibiendo un flujo continuado de emigrantes y refugiados<sup>1</sup> que se han incrementado de forma significativa en 2015 como consecuencia de varios factores:

- La situación de Libia, convertido en un espacio desgobernado donde el control de fronteras es prácticamente inexistente y las mafias y grupos organizados que negocian con el tráfico de emigrantes y refugiados se han acabado asentando y consolidando.
- La reciente política de Turquía, que soporta un enorme peso por el número de refugiados que acoge, de dejar salir a la bolsa de emigrantes y refugiados -según la agencia de refugiados de Naciones Unidas, en enero de 2015, sin contar los emigrantes económicos, los refugiados, demandantes de asilo y personas sin nacionalidad alcanzaban la cifra de 1,633,560<sup>2</sup>- con una persecución de las mafias y facilitadores que parece discutible, sin solicitar ningún tipo de apoyo o ayuda a este respecto, en un negocio que se realiza de forma masiva y con grandes beneficios<sup>3</sup>.
- Las graves deficiencias en registros y controles de Italia, y sobre todo de Grecia, controles y registros que exige el acuerdo Dublin III.<sup>4</sup>
- El cambio de Macedonia en junio permitiendo un libre tránsito de tres días por carretera y ferrocarril, facilitando la vía de entrada y haciendo que el coste a

---

<sup>1</sup> A efectos de este artículo se incluyen en la categoría de refugiados a los solicitantes de asilo. Apenas si se mencionan a los emigrantes económicos, al no ser admitidos en la Unión Europea sino en función de los acuerdos realizados por cada estado.

<sup>2</sup> En diciembre de 2015, esta cifra no solo no había disminuido, en función del flujo de refugiados que se habían transferido a la Unión Europea, sino que había alcanzado la cifra de 1,888,930. Véase: UNHCR: *2015 UNHCR country operations profile – Turkey*, en <http://www.unhcr.org/pages/49e48e0fa7f.html>. Según un estudio del centro para la Emigración y Estudios Políticos de Turquía (HUGO), Turquía podría incrementar el número de refugiados hasta llegar a los 3.5 millones en los próximos cinco años. Murat Erdogan: *Syrians in Turkey*, November 2014, en <http://www.hugo.hacettepe.edu.tr/HUGO-REPORT-SyriansinTurkey.pdf>

<sup>3</sup> Véase entre otros, Spiegel Staff: “Asylum's Dark Side: The Deadly Business of Human Smuggling”, *Der Spiegel*, 7 September 2015, en <http://www.spiegel.de/international/europe/refugee-smuggling-a-big-business-in-the-balkans-a-1051461.html>. “Tráfico de migrantes: el lucrativo negocio de las mafias y los comerciantes turcos”, *La Capital*, en <http://www.lacapital.com.ar/el-mundo/Trafico-de-migrantes-el-lucrativo-negocio-de-las-mafias-y-los-comerciantes-turcos-20150819-0003.html>. Jamie Dettmer: “Europe's Migration Crisis a Boon for Organized Crime”, *Voice of America* 8 September 2015, en <http://www.voanews.com/content/europe-migration-crisis-a-boon-for-organized-crime/2952482.html>. Arnold Karskens: “From Turkey to Kos on inflatable boats – The Refugee crisis inside out”, *The Post online*, 12 September 2015, en <http://nieuws.tpo.nl/2015/09/12/from-turkey-to-kos-on-inflatable-boats-the-refugee-crisis-inside-out/>

<sup>4</sup> Véase Gloria Inés Ospina: “Las migraciones en el Mediterráneo occidental” en Antonio Marquina: *La Unión Europea y el Magreb*, Madrid, UNISCI, 2015, p 253-291.

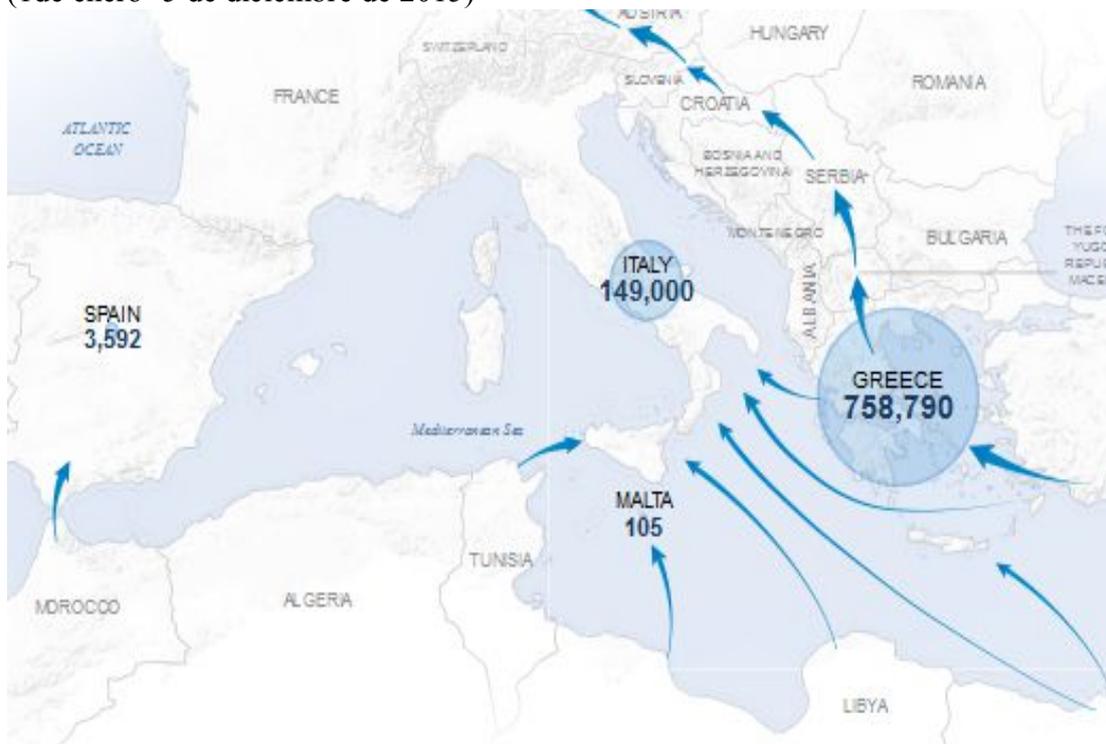
pagar a las mafias se abaratase sustancialmente utilizando esta ruta (de 2.000 a 3.000 dólares frente a los 5.000 ó 6.000 dólares de la ruta para alcanzar Libia y el trayecto hacia Italia)<sup>5</sup>

- La posición adoptada por Alemania, suspendiendo a finales de agosto la aplicación del acuerdo Dublin III, aceptando a los refugiados que llegasen a su territorio, aunque no se hubiesen registrado en el estado europeo de entrada en el espacio Schengen.
- La duración de la guerra en Siria, la obligación de alistarse a los reservistas del bando del presidente Assad y las facilidades ofrecidas para viajar en orden a liberarse de posibles opositores
- Las condiciones de vida en los campos de refugiados en Jordania, Líbano, Turquía e Iraq, que incapacitan a los refugiados para reconstruir sus vidas.
- La posición adoptada por los estados del Golfo Pérsico no admitiendo refugiados, dejando la vía europea como única alternativa.

El resultado ha sido la llegada por mar hasta principios de diciembre de 2015 de 911.487 refugiados y emigrantes, según la agencia para los refugiados de Naciones Unidas, recibiendo el grueso Grecia, 758.790, seguido de Italia con 149.000 y España con 3.592<sup>6</sup> ( véase Figura 1) y se espera que lleguen a alcanzar 1.500.000 en 2016.

Figura 1

Flujos de refugiados y emigrantes procedentes del Mediterráneo a la UE  
(1de enero- 5 de diciembre de 2015)



Fuente: UNHCR

<sup>5</sup> Véase, Liz Sly: “8 reasons Europe’s refugee crisis is happening now”, *Washington Post*, 18 September 2015.

<sup>6</sup> UNHCR: *Refugees/Migrants Emergency Response – Mediterranean* en <http://data.unhcr.org/mediterranean/regional.php>

## La lógica subyacente en la oleada de refugiados

La pregunta que cabe hacerse es si este incremento de flujos de emigrantes y refugiados tiene tras de sí una lógica demográfica, económica o de mercado laboral por parte de los estados de la Unión Europea. A primera vista parece que a lo que hemos asistido es a un proceso de continua improvisación, con políticas claramente reactivas, dado que el grave deterioro de la situación se había producido ya en 2014, con unas cifras sin precedentes de emigrantes irregulares detectados en el Mediterráneo y una crisis de refugiados que no se había visto desde la segunda guerra mundial, siendo el Mediterráneo central, con la llegada de unos 170.000 emigrantes y refugiados, frente a los 40.304 del año anterior y las protestas italianas, a pesar de su falta de controles y registros de emigrantes y refugiados, una señal de alerta clarísima sobre la necesidad de afrontar el problema que se estaba desarrollando en la frontera sur europea.

Luego, en 2015, los flujos migratorios irregulares por mar se incrementaron de forma extraordinaria en el primer trimestre, siendo ya Grecia la principal receptora de estos flujos, al permitir Turquía que las mafias facilitaran el desplazamiento de miles de sirios y de otras nacionalidades hacia las islas griegas del Egeo, con el desbordamiento consiguiente de este país, que dejó de controlar y documentar a buena parte de los refugiados y emigrantes que llegaban a sus playas, de los estados de los Balcanes no miembros del espacio Schengen y luego Hungría, estado del espacio Schengen, y, una vez cerrado el paso por este estado con una alambrada, desbordar la ruta alternativa de Croacia y Eslovenia, estado del espacio Schengen, que acabó construyendo otra alambrada.

Pero podemos preguntarnos si, a pesar de esta improvisación, los flujos incontrolados de refugiados y emigrantes pueden tener efectos positivos para la Unión Europea.

Si empezamos por la cuestión demográfica, la situación de la Unión Europea es complicada. La tasa de fertilidad en todos los estados de la UE se encuentra por debajo de lo que sería necesario para poder cubrir el reemplazo de la población que fallece, habiendo permanecido por debajo de los niveles exigibles para este reemplazo en las últimas décadas.<sup>7</sup> La población de la UE-28, excluyendo la variable migratoria, según eurostat, disminuirá progresivamente (véase Tabla 1)

---

<sup>7</sup> Según eurostat, la estructura por edades de la población refleja la caída de las tasas de fertilidad en las últimas décadas y un pequeño crecimiento en la última década. Véase: The EU in the world – population, en [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/The\\_EU\\_in\\_the\\_world\\_-\\_population](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/The_EU_in_the_world_-_population). Según Naciones Unidas, la tasa de fertilidad de Europa en su conjunto crecerá de 1.6 niños por mujer en 2010-2015 a 1.8 en 2045-2050, pero este crecimiento no impedirá una contracción del tamaño de la población. Véase United Nations Department of Economic and Social Affairs/Population Division: *World Population Prospects: The 2015 Revision* en [http://esa.un.org/unpd/wpp/publications/files/key\\_findings\\_wpp\\_2015.pdf](http://esa.un.org/unpd/wpp/publications/files/key_findings_wpp_2015.pdf). Véase también Juan Díez Nicolás: “The EU and Aging Population, Implications for Migration Flows” en Antonio Marquina: *Perspectives on Migration Flows in Asia and Europe*, Madrid, UNISCI, 2011, p.61-92.

Tabla 1

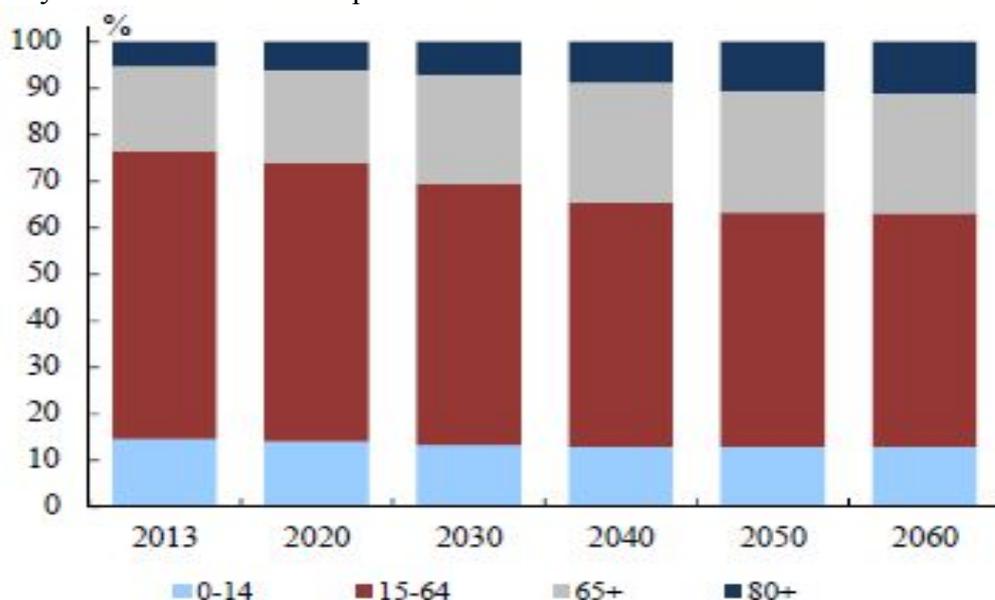
Proyecciones de crecimiento de la población en la Unión Europea, (excluida la variante migratoria)

TIME ▶	2015	2020	2030	2040	2050
GEO ▼					
European Union (28 c	507,340,900	506,622,170	498,949,729	485,218,128	466,376,747
Belgium	11,263,805	11,338,862	11,376,509	11,296,515	11,096,965
Bulgaria	7,203,518	7,003,027	6,589,866	6,187,323	5,819,686
Czech Republic	10,512,978	10,483,880	10,230,370	9,833,951	9,446,582
Denmark	5,632,867	5,660,441	5,692,839	5,630,995	5,504,106
Germany (until 1990	80,443,954	79,141,641	75,479,370	70,862,530	65,459,737
Estonia	1,314,283	1,304,434	1,267,448	1,228,437	1,189,630
Ireland	4,635,298	4,810,515	5,035,672	5,231,363	5,381,220
Greece	11,004,238	10,847,351	10,414,690	9,928,501	9,329,336
Spain	46,474,323	46,302,413	45,093,956	43,399,942	40,944,283
France	66,088,715	67,079,953	68,578,216	69,478,603	69,419,295
Croatia	4,241,165	4,182,263	4,032,974	3,848,316	3,638,891
Italy	60,638,402	59,935,496	57,761,821	54,984,091	51,505,097
Cyprus	873,539	894,448	912,861	900,706	875,965
Latvia	1,996,575	1,956,055	1,865,059	1,778,607	1,699,546
Lithuania	2,934,650	2,890,776	2,799,629	2,688,855	2,586,839
Luxembourg	552,132	562,161	571,940	570,791	558,053
Hungary	9,841,418	9,656,184	9,270,727	8,811,372	8,337,241
Malta	424,574	428,285	426,853	411,636	392,988
Netherlands	16,858,958	16,994,391	17,096,885	16,849,046	16,301,871
Austria	8,504,697	8,488,712	8,335,866	8,005,551	7,560,788
Poland	38,498,213	38,369,118	37,441,923	35,883,734	33,904,455
Portugal	10,398,339	10,239,512	9,818,494	9,296,707	8,616,472
Romania	19,916,828	19,693,999	19,184,486	18,605,789	17,951,766
Slovenia	2,062,785	2,061,266	2,009,247	1,929,454	1,833,137
Slovakia	5,414,998	5,397,096	5,267,740	5,027,743	4,722,958
Finland	5,458,221	5,485,656	5,471,875	5,356,378	5,205,750
Sweden	9,670,588	9,800,747	9,946,003	9,892,941	9,842,252
United Kingdom	64,480,839	65,613,488	66,976,410	67,298,251	67,251,838
Iceland	328,415	341,670	363,680	378,721	387,948
Norway	5,128,946	5,226,445	5,375,500	5,418,902	5,386,378
Switzerland	8,155,263	8,225,074	8,207,309	7,980,722	7,625,699

Fuente: Eurostat, EUROPOP-2013

A lo que hay que añadir el envejecimiento de la población. Las proyecciones que ha realizado Eurostat no dejan la menor duda. La proporción de personas en edad de trabajar en la Unión Europea está disminuyendo. Las estadísticas de Eurostat muestran que la población en edad de trabajar disminuirá en las cuatro próximas décadas a una tasa anual del 4%, (véase Figura 2) mientras que crece y crecerá de forma sostenida el número de personas pensionadas, lo que implicará un peso creciente a sobrellevar por las personas en edad de trabajar en orden a hacer frente a los gastos sociales, en particular salud y residencias, que las personas más ancianas requerirán. Esto, a su vez, podría inducir a bajos crecimientos de la economía europea.

Figura 2  
Proyección de la estructura por edades en la zona euro



Fuente. Eurostat, EUROPOP-2013

Es en este contexto donde se puede encuadrar el debate sobre la emigración y su necesidad en Europa.

En términos generales, la migración de tipo económico, de población joven en cantidades de cierta importancia, contribuye a alterar la estructura por edades de la población del estado receptor, siendo un input potencial para incrementar las disponibilidades financieras de los estados vía la mayor recaudación de impuestos, si bien este potencial se puede dilapidar si no existe una adecuada planificación y no hay suficientes empleos disponibles para esta población, por lo que acabarían constituyendo una nueva carga al implicar desembolsos para su manutención y alojamiento, o crear problemas de tipo social si se les lanza a la calle. Además los emigrantes pueden y suelen aceptar trabajos en diversos sectores donde los trabajadores de los estados receptores ya no los aceptan. Pueden así ser un complemento importante a la fuerza de trabajo del estado donde se integran. En otros casos, no obstante, acaban constituyendo un factor negativo o perjudicial si acaban compitiendo por puestos de trabajo de sectores de la población con escasa cualificación, al contribuir al descenso de los salarios.

En el caso de los refugiados, también suelen trabajar inicialmente con salarios bajos. En la actualidad podemos tomar los ejemplos de los refugiados sirios en Turquía, y Jordania, aunque este último estado no ha firmado la convención de 1951, siendo los que trabajan en su mayoría trabajadores no registrados que, en el caso de Turquía aceptan salarios que vienen a ser una tercera parte de los que recibe un trabajador turco, y en el caso de Siria trabajan por un salario bastante menor del salario mínimo de 282

dólares al mes, expulsando a un tercio de los trabajadores jordanos de sectores como la agricultura y la construcción.<sup>8</sup>

### **Costes y beneficios**

Entrando en el caso europeo, a la hora de hacer una evaluación de coste y beneficios hay que partir de varias consideraciones previas.

En primer término, el coste a corto plazo de los refugiados que son la mayoría de los emigrantes irregulares llegados a la Unión Europea. Un refugiado, una vez admitido, tiene un conjunto de derechos y obligaciones según la Convención de 1951 y el Protocolo de 31 de enero de 1967 sobre el Estatuto de los Refugiados, que quedan recogidos en el artículo 63 del Tratado de Lisboa. Tiene derecho, entre otros, a que se le garantice la cobertura de sus necesidades básicas como alojamiento, manutención y sanidad, atención social y psicológica, formación en el idioma del estado receptor, cursos de acceso al mercado laboral, apoyo en la búsqueda de trabajo, empleo remunerado como los ciudadanos del estado de acogida y seguridad social, así como asistencia jurídica. El coste varía de estado en estado de la Unión Europea. El parlamento alemán inicialmente, en julio, evaluó un gasto de 5.600 millones de euros para un flujo esperado de 450.000 refugiados en 2015, teniendo en cuenta el gasto de 2.400 millones que hubo que cubrir en 2014 en el cuidado de 203.000 nuevos refugiados. Luego, en función del efecto llamada inducido por la canciller Angela Merkel en agosto, la cifra prevista de refugiados se elevó a 800.000, un 1% de la población alemana, estimándose un gasto de entre 9 y 10.500 millones de euros para finales de año.<sup>9</sup> No obstante, el instituto IFO ya indicó que esta cifra podía ser mayor, pues los 12.000 euros por persona y año no cubrirían la necesidad de educación y formación de refugiados escasamente preparados para el mercado laboral alemán. Y, en noviembre, el instituto IFO, en una nueva estimación, elevaba la cifra de gastos para 2015 a más de 21.100 millones de euros, incluyendo los costes de educación y formación y asumiendo una cifra de refugiados de 1.100.000 en 2015.<sup>10</sup> A esta cifra habría que añadir el coste de 900.000 refugiados esperado en 2016 y 600.000 en 2017.<sup>11</sup>

Las estimaciones disponibles sobre el coste en otro importante estado de acogida, Suecia, son también reveladoras. Suecia hizo una provisión de unos 4.316 millones de

---

<sup>8</sup> Murat Erdogan: *Syrians in Turkey*, November 2014, en <http://www.hugo.hacettepe.edu.tr/HUGO-REPORT-SyriansinTurkey.pdf>. Milia Eidmouni: "Syrians in Jordan Struggle to Integrate", Institute for War and Peace Reporting, 4 February 2014 en <https://iwpr.net/global-voices/syrians-jordan-struggle-integrate>. Taylor Luck: "Jordan can no longer afford its humanitarian generosity", The National, 25 May 2015, en <http://www.thenational.ae/opinion/comment/jordan-can-no-longer-afford-its-humanitarian-generosity>.

<sup>9</sup> Refugee crisis 'to cost Germany 10 billion euros', *Deutsche Welle*, 6 September 2015, en <http://www.dw.com/en/refugee-crisis-to-cost-germany-10-billion-euros/a-18696346>

<sup>10</sup> "German economic research institute doubles cost estimate for refugee crisis", *EurActiv*, 12 November 2015, en <http://www.euractiv.com/sections/global-europe/german-economic-research-institute-doubles-cost-estimate-refugee-crisis>.

<sup>11</sup> "Outlook for the German economy – macroeconomic projections for 2016 and 2017", Deutsche Bundesbank, Monthly Report, December 2015, en [https://www.bundesbank.de/Redaktion/EN/Downloads/Publications/Monthly\\_Report\\_Articles/2015/2015\\_12\\_outlook.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bundesbank.de/Redaktion/EN/Downloads/Publications/Monthly_Report_Articles/2015/2015_12_outlook.pdf?__blob=publicationFile)

euros (el 4% de su presupuesto) esperando una llegada de 74.000 refugiados, para elevar esta cifra en octubre a entre 140.000 y 190.000, necesitando hacer un ajuste con un incremento extra de 7.548 millones de euros para hacer frente a los costos de 2015 y 2016, estimando que a finales de 2016 habrían llegado un total de 350.000 refugiados. La situación se consideró insostenible y en noviembre comenzó el control fronterizo.

En el caso de Austria, el ministerio de finanzas anunció que esperaba una cifra de 85.000 refugiados en 2015 cuyo coste de atención se elevaría a 1000 millones de euros<sup>12</sup>.

En el caso de Francia el coste de acogida de la cuota acordada en la UE de 33.000 refugiados se ha estimado en 450 millones de euros.<sup>13</sup> En España el presupuesto aprobado para la acogida de la cuota de 14.931 refugiados es de 253 millones de euros, independientemente de las ayudas que recibirá de la UE.

Frente a estos costes a corto plazo, asistiremos a una riada de opiniones a favor y en contra sobre el impacto de estos refugiados en las finanzas públicas a medio plazo y sobre el mercado laboral. Centrándonos en el caso alemán, las opiniones sobre el impacto no son concordantes, como no lo son tampoco en el caso de Suecia. En principio, numerosas compañías alemanas ven a los refugiados, que en su mayoría son muy jóvenes, como una oportunidad y han solicitado al gobierno la entrada de los refugiados en el mercado laboral cuanto antes, al mes de su llegada. Dado el envejecimiento y la reducción de la población que implicará una reducción en 6 millones de trabajadores en 2030, existen diversidad de empleos que no logran cubrirse, estimados en julio de 2015 en cerca de 600.000. Y se prevé que la emigración proveniente de la UE disminuirá y, en consecuencia, serán más necesarios los emigrantes no europeos.

No obstante se desconocen asuntos fundamentales como la cualificación de los numerosos refugiados que han entrado. De algunos datos recogidos se considera que una quinta parte de los refugiados tienen un título universitario, entre un 50-60% no tienen formación profesional, existiendo un 20% de analfabetos, con lo que las posibilidades de colocación en un mercado laboral con demanda de personal no altamente cualificado es reducida. Mucho más en el caso de trabajadores cualificados en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas cuyas carencias alcanzarán el millón en 2.030. Luego está el problema del aprendizaje de la lengua, la formación y la rapidez de su integración real en el mercado laboral que, según expertos, puede llegar a ser de entre tres y cinco años.<sup>14</sup> Los modelos presentados por la Comisión sobre el impacto en

---

<sup>12</sup> Daniel Dickinson and Johan Ahlander: "Soaring asylum numbers force Sewden to cut cost, borrow more" *Reuters*, 22 October 2015.

<sup>13</sup> Emmanuel Berretta: "La France consacrerait 280 millions d'euros aux 33.000 réfugiés". *Le Point*, 20 Octobre 2015.

<sup>14</sup> Véase entre otros, Markus Dettmer, Carolin Katschak and Georg Ruppert: "Rx for Prosperity: German Companies See Refugees as Opportunity", *Der Spiegel*, 27 August 2015, en <http://www.spiegel.de/international/germany/refugees-are-an-opportunity-for-the-german-economy-a-1050102.html>; Tina Bellon and Caroline Copley: "In aging Germany, refugees seen as tomorrow's skilled workers", *Reuters*, 10 September 2015, en <http://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-germany-training-anal-idUSKCN0RA1E920150910#QDPvVmzdSFHiefWB.97>; Owen Davis: "Europe's Refugee Crisis: Why Millions Of Migrants Are Just What Europe Needs" *International Business Times*, 11 September 2015, en <http://www.ibtimes.com/europes-refugee-crisis-why-millions-migrants-are-just-what-europe-needs-2092670>; "Jobs for refugees: Easier said than done" *Deutsche Welle*, 16 October 2015, en <http://www.dw.com/en/jobs-for-refugees-easier-said-than-done/a-18788039>; "Outlook for the

la economía de la UE y de Alemania, en particular, de los refugiados varían, alcanzando en el caso de tratarse de trabajadores cualificados un incremento del PIB de 0,4% en 2016 y el 0,7 en 2020, y, en el caso de trabajadores poco cualificados un incremento del PIB de 0,3 en el 2016 y el 0,47 en el 2020. En otro orden, se considera que un incremento de la población de 1 millón en 2015, 1,5 millones en 2016 y 500.000 en 2017 significará un incremento de la población de 0,4%.<sup>15</sup>

Pero a esta discusión hay que añadir otros factores que pueden ser más determinantes, como el impacto de la oleada de refugiados en el espacio Schengen, la defensa de las fronteras, el tema del terrorismo de proveniencia islámica, su impacto en la opinión pública, en el ascenso de extrema derecha y la estabilidad política así como el temor a un cambio en la composición poblacional. El coste económico y financiero de una vuelta, aunque sea temporal, a controles fronterizos nacionales, en función de las graves deficiencias existentes en el control de las fronteras exteriores, puede ser de gran magnitud. El temor al terrorismo y la entrada en una situación de “guerra contra el terror” tiende a fortalecer esta reorientación. A lo que se añade la profunda división entre estados a la hora de aceptar refugiados. Los estados de Europa oriental no quieren refugiados musulmanes, a pesar del envejecimiento de sus poblaciones. En Baviera los legisladores hablan abiertamente de que Alemania, que en este momento tiene cerca de 6 millones de musulmanes, puede llegar a tener 20 millones en cinco años<sup>16</sup>, habida cuenta las previsiones de nuevas entradas, la juventud de los refugiados y, sobre todo, la reunificación familiar consiguiente. Este posible cambio, tan rápido, no se considera aceptable.

### **En conclusión**

Teóricamente el gran flujo de refugiados supone un valor añadido para la economía de los principales estados receptores y de la Unión Europea en general, así como para un cierto rejuvenecimiento de sus poblaciones. No obstante, existen diversos factores que no se conocen todavía de cara a hacer una correcta evaluación, tales como el grado de formación de los refugiados que han entrado y, en consecuencia, su tardanza en la incorporación al mercado de trabajo existente y su coste. Tampoco se sabe el efecto que tendrá una futura solución de la guerra en Siria e Iraq, si implicará un retorno masivo de estos refugiados como ya ocurrió tras la finalización de la guerra en los Balcanes. Pero, sin duda, lo más problemático es el momento en que se ha producido esta riada de refugiados: la situación europea de “guerra contra el terrorismo”, la creciente desconfianza de la opinión pública europea con respecto al mundo musulmán, la falta de solidaridad entre estados a la hora de acoger los refugiados que entran por las fronteras exteriores de la Unión Europea, así como los grandes desafíos para el mantenimiento del espacio Schengen. Todo ello tiene mayor relevancia que las posibles ventajas económicas y demográficas que teóricamente pueden inducir estos grandes flujos de refugiados.

---

German economy – macroeconomic projections for 2016 and 2017”, Deutsche Bundesbank, Monthly Report, December 2015, en [https://www.bundesbank.de/Redaktion/EN/Downloads/Publications/Monthly\\_Report\\_Articles/2015/2015\\_12\\_outlook.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bundesbank.de/Redaktion/EN/Downloads/Publications/Monthly_Report_Articles/2015/2015_12_outlook.pdf?__blob=publicationFile)

<sup>15</sup> European Economic Forecast. Autumn 2015. p 48-52, en [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/publications/eeip/pdf/ip011\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/eeip/pdf/ip011_en.pdf)

<sup>16</sup> Germany: "20 Million Muslims by 2020", Gatestone Institute, 1 November 2015, en <http://www.gatestoneinstitute.org/6793/germany-20-million-muslims>