

La Política Exterior de Tayikistán desde su independencia

Antonio Alonso Marcos

Profesor Política Exterior de España, Universidad CEU San Pablo

El de 9 de septiembre de 1991 Tayikistán declaró su independencia de la URSS. Como en el resto de las repúblicas socialistas soviéticas, también allí se había llevado a cabo un referéndum en el que se preguntó a la ciudadanía si se deseaba permanecer en la URSS, aunque de una forma distinta a como se había venido realizando. Votó el 94,4% del censo, según los datos oficiales, y de ellos el 96,2% se declaró favorable y sólo el 3,8% lo hizo en contra¹.

Desde entonces, esta república centroasiática que comparte 1206 km de frontera con Afganistán² y que está separada, precisamente, de Pakistán por una estrecha franja de tierra afgana (el corredor Wakhan), ha sufrido su independencia de Moscú. De las cinco repúblicas de Asia Central es la que peor suerte ha corrido ya que fue sacudida por una guerra civil desde 1992 hasta 1997, aunque los enfrentamientos esporádicos fueron salpicando posteriormente la geografía tayika. Durante la contienda, Rusia desplegó la 201ª División Motorizada para que desarrollara tareas de vigilancia y control fronterizo entre Tayikistán y Afganistán³. Los acuerdos de paz que pusieron fin oficialmente a la contienda son una muestra del equilibrio de fuerzas internacionales de la región. En las conversaciones de paz jugaron un papel esencial los rusos, pero también los afganos y los iraníes⁴.

El presidente Emomali Rahmonov –Rahmon desde que en marzo de 2007 aprobó un decreto por el que se anulaba la desinencia patronímica de estilo ruso de los apellidos de los niños que estaban por nacer— está al frente del país desde noviembre de 1992 y, a diferencia de sus vecinos, ha tenido que ir ganándose una posición preminente partiendo de una posición inferior o en igualdad de condiciones que el resto de fuerzas políticas.

A duras penas se puede decir que el país más pobre de Asia Central posee una Política Exterior como tal ya que se limita, prácticamente, a ser objeto de codicia entre las potencias exteriores y a lidiar con los aspirantes a líderes regionales –el temido por ellos Uzbekistán y el no menos influyente Kazajstán—. Tayikistán depende en gran medida de las ayudas del exterior, como las que proceden de Irán de quien ha recibido inversiones en infraestructuras de transporte y comunicación y en la construcción de presas hidroeléctricas⁵, esenciales en un país que controla el paso del Amu Darya al resto de vecinos centroasiáticos pero que carece de suficientes fuentes de energía. India instaló la primera base aérea fuera de su país en Tayikistán –una en Farkhor y otra en Ayni⁶, cerca de la capital Dushanbé—, reforzando así su papel en Asia Central ya que, aunque apoyó a la Alianza del Norte en su lucha contra los talibán precisamente desde su hospital en Farkhor⁷, sus lazos comerciales eran prácticamente inexistentes⁸.

Sus problemas con Uzbekistán son varios y han hecho que Tayikistán busque apoyos regionales en Kirguistán y Kazajstán que sirvan de contrapeso a la potencia uzbeka (27 millones de habitantes frente a 7). Los problemas con Uzbekistán comienzan con la cuestión de la delimitación de fronteras, especialmente en el valle de Fergana –donde hay varios enclaves tayikos en Uzbekistán⁹—, el paso de mercancías –sobre todo por vía férrea— entre ambos países, y el binomio agua-energía, de cuyo trasvase depende la estabilidad de toda la región, ejemplarizado en la construcción de la presa hidroeléctrica de Rogun en Tayikistán.

Pero sin lugar a dudas el principal actor exterior presente en Tayikistán es Rusia. No obstante, si eso era irrefutable en los años 90, en la segunda década del siglo XXI ya empieza el pequeño país a reclamar sus derechos y le exigió a Rusia que abonara el pago por el uso de su base, aunque esto se resultó ser simplemente parte de una estrategia de negociación: base militar a cambio de más permisos para inmigrantes tayikos en Rusia¹⁰, donde al parecer no son muy bien tratados¹¹.

Cuando la OCS le pidió en 2005 a EE.UU. que se retirara de Afganistán y Kirguistán le presionó para que dejara de usar la base de Manas, las tropas de la OTAN dejaron de usar en octubre de 2009 la base “Ganci” y empezaron a usar el *Temporary Transit Center for ISAF Forces* de Dushanbé. De ahí que se haya convertido en pieza clave a la hora de estudiar los planes de retirada de los soldados y el material desplegado en Afganistán, prevista para 2014.

Notas

1. Aunque se ha especulado mucho acerca de la veracidad de estos resultados, parece muy probable que en efecto la inmensa mayoría de la población de cualquiera de las repúblicas sí apoyaran una renovación desde dentro del viejo sistema comunista soviético, salvo los consabidos casos de las que lo boicotearon, *id est*, Georgia, armenia y las tres bálticas, que sí deseaban destruirlo.
2. Dicha frontera discurre a la par que el curso de los ríos Amu Darya y Panj, en las estribaciones de las montañas del Pamir, la conjunción de las montañas Hindu Kush y Karakoram, que albergan algunos de los picos más altos del mundo.
3. Ver Alonso, Antonio: “Rusia en el Gran Juego de Asia Central, en Morales, Javier (ed) (2012): *Rusia en la sociedad internacional: Perspectivas tras el retorno de Putin*. Madrid UNISCI, p. 260.
4. El denominado Grupo de Contacto de Estados Garantistas estaba formado por Afganistán, Irán, Kazajistán, Kirguistán, Pakistán, Rusia, Turkmenistán y Uzbekistán, además de contar con la presencia de la Organización de la Conferencia Islámica (OCI) –la actual Organización para la Cooperación Islámica— y la OSCE. Además, la ONU estableció la misión de observación UNMOT. Ver Abdullaev, Kamoludin y Barnes, Catherine (eds.) (2001): *Politics of compromise: The Tajikistan peace process*. Londres, Conciliation Resources.
5. Principalmente las de Santguda y Rogun. Ver “Tajikistan imports dam supplies from Iran, sidesteps Uzbek rail blockade”, *Central Asia News Wire*, 30 Diciembre 2010, en <http://www.universalnewswires.com>.
6. Ver Ramachandran, Sudha: “India air base grounded in Tajikistan”, *Asia Times Online*, 1 Diciembre 2010, en <http://www.atimes.com>.
7. Ver Tharoor, Ishaan: “India, Pakistan and the Battle for Afghanistan”, *TIME Magazine*, 5 Diciembre 2009, en <http://www.time.com>. Ver también Joseph, Josy: “India to open military hospital in Tajikistan”, *The Times of India*, 21 Noviembre 2011, en <http://timesofindia.indiatimes.com>.
8. Ver Das Kundu, Nivedita: “India-Tajikistan bilateral relationship”, *Russia & India Report*, 2 Septiembre 2011, en <http://indrus.in>.
9. Sarvan (también escrito Sarvak, o bien Sarvaksoi, o también Sarvaki-bolo) es un enclave tayiko en Uzbekistán. Vorukh y Qalacha Occidental son enclaves tayikos en Kirguistán. Sokh, Shakhimardan, Qalacha, Dzhangail y Tayan son enclaves uzbekos en Kirguistán. Por último, Barak es un enclave kirgués en Uzbekistán.
10. Ver Kucera, Joshua: “Tajikistan Extends Russian Base Agreement For "Symbolic Sum," More Migrant Workers”, *Eurasianet.org*, 5 Octubre 2012, en <http://www.eurasianet.org>.
11. Ver Balmforth, Tom: “Putin's Unlikeliest Supporters: Tajik Migrant Workers”, *Radio Free Europe Radio Liberty*, 24 Febrero 2012, en <http://www.rferl.org>.