



UNISCI Discussion Papers

LOS SERVICIOS DE SEGURIDAD E INTELIGENCIA EN LA RUSIA DE PUTIN

AUTOR¹:	Javier Morales Hernández UNISCI
FECHA:	Mayo de 2003

1. Introducción

In an ungoverned, i.e. weak state, the individual is neither protected nor free. The stronger the state, the freer the individual.²

Vladimir Putin

El objetivo de este artículo es ofrecer una perspectiva general de los Servicios de Seguridad e Inteligencia en Rusia, desde la llegada de Putin a la presidencia en marzo de 2000 hasta la actualidad.

Nos encontramos ante una cuestión que, pese al fin de la Guerra Fría, no ha perdido interés en absoluto para los investigadores occidentales; mucho se ha discutido, en cambio, sobre las consecuencias de la elección de Putin –dado su pasado como agente del KGB– para la política de seguridad rusa, así como para el desarrollo de unas instituciones y cultura democráticas.³ Por otra parte, los acontecimientos del 11-S han despertado en todo el mundo una renovada atención hacia la seguridad y la inteligencia, con el consiguiente incremento de los recursos destinados a proporcionarlas;⁴ proceso éste, como veremos, al que Rusia no ha sido ajena.

En los siguientes apartados, analizaremos la importancia de los Servicios de Seguridad e Inteligencia para la política de seguridad de Putin; su estructura general; el funcionamiento – sin entrar en una descripción exhaustiva– de los más importantes, desde principios de 2000; y las reformas emprendidas, la última de ellas anunciada en marzo de 2003. Finalmente, trataremos de extraer conclusiones e identificar posibles tendencias de futuro.

¹ Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores. Estos artículos no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. The views expressed in these articles are those of the authors. These articles do not necessarily reflect the views of UNISCI

² Putin, Vladimir V.: *Open letter by Vladimir Putin to Russian voters* (difundida durante la campaña para las elecciones presidenciales de marzo de 2000).

³ Véase, por ejemplo, McFaul, Michael: “One step forward, two steps back”, *Journal of Democracy*, vol. 11, nº 3, julio 2000.

⁴ Sobre ello, véase Herman, Michael: *11 September: Legitimizing Intelligence?* Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom, Camberley, 2002.



2. Los servicios sucesores del KGB en la política de seguridad de Putin

2.1. Los antecedentes profesionales de Putin

There are not many countries in which a person once employed by its highly controversial security and intelligence service which operated in the interest of a dictatorial ruling party with a history of cruelty and incompetence, could, several years after its collapse, run for president in a democratic election, win it and remain a highly popular leader.⁵

La primera cuestión que se nos suscita al tratar de comprender la visión de Putin acerca de los servicios sucesores del KGB es la dificultad de conocer con detalle sus funciones durante los años en que perteneció a la mencionada organización⁶. Hay que recordar que ésta constituía una vasta maquinaria burocrática, que reunía competencias tan diversas como la inteligencia y contrainteligencia; la represión de la disidencia política; la protección de las fronteras; la seguridad de buques y aeronaves en el extranjero, así como del arsenal nuclear; la lucha contra el crimen organizado, el tráfico de drogas y los delitos económicos⁷. Únicamente tenemos constancia de que el actual presidente ruso estuvo destinado en Alemania; sin embargo, nada ha trascendido de sus tareas anteriores y muy poco del trabajo que realizó allí.

Comencemos examinando sus posibles motivaciones para ingresar en el KGB. Sabemos que el padre de Putin sirvió en la Flota Roja, concretamente en los submarinos, durante los años 30; posteriormente, en la II Guerra Mundial –que los rusos conocen como “Gran Guerra Patriótica”, y cuyo origen sitúan en la invasión alemana de la URSS en 1941– perteneció a una desconocida unidad del NKVD⁸. No obstante, se desconoce si se trataba de una de las unidades de reconocimiento (*razvedivatielniye*) o, en cambio, de las destinadas a ejecutar a los soldados desertores (*zagradititeli*); tampoco han faltado quienes han sugerido que se trataba realmente de la brutal contrainteligencia militar, conocida como SMERSH⁹, la cual se transformaría posteriormente en 3ª Dirección Principal (DP) del KGB.¹⁰

Además de sus antecedentes familiares, debemos comprender la heroica –a los ojos del joven Putin– imagen que la propaganda soviética de posguerra presentaba de los agentes de inteligencia en su lucha contra el invasor. Es significativo que su película favorita, *Podvig Razvedchika* (“La hazaña del espía”), tuviera como protagonista a uno de estos agentes. Unido esto a la experiencia de su padre, no es tan extraño que considerara el KGB como una opción profesional desde muy pronto, incluso desde antes de comenzar su carrera universitaria.¹¹

⁵ Bennet, Gordon: *Vladimir Putin & Russia's Special Services*. Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom, Camberley, 2002, p. 4.

⁶ Uno de los pocos análisis de estas cuestiones es el excelente trabajo de Bennet, *ibid*.

⁷ Waller, J. Michael: *Secret Empire: The KGB in Russia Today*. Westview, Boulder, 1994, pp. 14-17.

⁸ *Narodni Komissariat Vnutrennij Diel* (Comisariado del Pueblo para Asuntos Internos), nombre de los órganos de seguridad soviéticos durante la II Guerra Mundial.

⁹ SMERSH es la contracción de *smiert shpionam*, que literalmente significa “muerte a los espías”. El nombre oficial del organismo era Dirección de Contrainteligencia de las Fuerzas Armadas. Véase Waller, *op. cit*.

¹⁰ Bennet: *Vladimir Putin...*, *op. cit*.

¹¹ Al terminar sus estudios secundarios, Putin acudió a la oficina del KGB en Leningrado (actual San Petersburgo) para solicitar el ingreso, lo que demuestra su temprana vocación; entonces le aconsejaron que esperase a finalizar la universidad, como efectivamente hizo. Véase Gordon Bennet: *The Federal Security Service of the Russian Federation*. Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom, Camberley, 2000, p. 37.



Si bien su biografía no ofrece apenas datos, es probable que recibiera la formación necesaria en la Escuela de Contrainteligencia de Minsk (Bielorrusia), antes de ingresar en la 2ª DP del KGB.¹² Este departamento se ocupaba no sólo de la contrainteligencia, sino también de otras funciones relacionadas con la seguridad interna:

In addition to full-time officers, the Second maintained armies of full- and part-time agents and informers in universities, factories, research and scientific institutes, farms and agricultural collectives, editorial offices of publications, and other locations. The Second was also responsible for the KGB's meager activities to counter organized crime and narcotics trafficking. Unofficially it helped procure illicit goods and services for party leaders.¹³

¿Cuáles de estas actividades fueron desarrolladas por Putin? Todas ellas tienen un carácter interno, lo cual no es coherente con su destino en la República Democrática Alemana (RDA) de 1985 a 1990.¹⁴ Algunos han sugerido que el trabajo de inteligencia no pudo ser su labor principal allí, ya que sólo se le conoce un intento de reclutar como agente a un nacional de ese país –que además era aliado de la URSS–; en cambio, es más probable que actuara como enlace con los servicios germano-orientales, o en el departamento de contrainteligencia de la 1ª DP del KGB destacado en el país. Ya que la inteligencia exterior era competencia de la “Primera”, ello explicaría por qué Putin –un agente de la 2ª DP, encargada de la contrainteligencia– obtuvo un puesto en el extranjero.

Sin embargo, parece lógico imaginar que en el resto de su carrera realizara otro tipo de tareas más acordes con las desempeñadas por su departamento, es decir, dentro del territorio de la URSS; algunas de las cuales, como ya hemos visto, incluían el mantenimiento de una red de informadores que –suponemos– se emplearían tanto para neutralizar la actividad de los servicios extranjeros como para detectar otras actividades contra el régimen soviético.¹⁵ Pese a ello, la biografía oficial de Putin se refiere únicamente a sus tareas en el exterior.

La segunda cuestión es el debate acerca de si la experiencia profesional del actual presidente implica necesariamente su aceptación de los valores encarnados en el KGB. No se ha conseguido alcanzar una conclusión unánime entre los especialistas, debiendo considerarse primero cuáles eran estos valores. ¿Estaba la cultura institucional del KGB identificada con la rígida doctrina marxista-leninista o, por el contrario –como otros han apuntado–, se basaba en la “neutralidad” profesional y la disciplina, en el servicio al poder político independientemente de la ideología que lo sustentara? A nuestro entender, debemos considerar el factor de los medios empleados más que el de los fines: aún en el caso de que Putin no compartiera en su totalidad el ideario del PCUS, es evidente que la represión desatada en su nombre por los órganos de seguridad –con el KGB al frente– no le ocasionaba considerables problemas de conciencia, incluso aunque él mismo no estuviera implicado en ella de forma directa y su trabajo se hubiera limitado estrictamente a la inteligencia. Así lo demuestra el orgullo con el que repetidas veces se ha referido a su pertenencia a dicha organización.

¹² Bennet: *Vladimir Putin...*, *op. cit.*

¹³ Waller, *op. cit.*

¹⁴ Prezident RF: “Biografiya Prezidenta RF”.

¹⁵ Aunque la naturaleza dictatorial del Estado tendía a identificar ambas funciones, hemos de señalar que la represión de la disidencia interna propiamente dicha ya no era –en la época en que Putin llegó a la organización– competencia de la 2ª, sino de la 5ª DP del KGB. Véase Waller, *op. cit.*, p. 15.



Una pregunta potencialmente más inquietante sería la de en qué medida tal actitud de Putin hacia su pasado puede considerarse errónea, en el contexto de la sociedad rusa de hoy. Obviando las implicaciones ideológicas, a los ojos de numerosos rusos –y también occidentales–, el KGB aparece aún como una de las pocas instituciones eficaces de la inmensa y corrupta burocracia soviética. Basado en una estricta meritocracia, seleccionaba sus miembros entre los ciudadanos más preparados, no aceptando ingresos voluntarios que no hubieran sido previamente elegidos. Además, en una economía completamente controlada por el Estado, las atractivas condiciones salariales ofrecidas por el KGB aseguraban la captación de los mejores candidatos. Sin embargo, para otros en Occidente,

it was difficult to understand that the organization known [...] as a sinister tool of oppression employed many educated, highly intelligent, well trained, frequently impressive “soldiers of the invisible front”. [...] the KGB officers were well informed, well disciplined, able to take difficult decisions [...]. They were discreet and efficient and Vladimir Putin was no exception. These positive qualities, which also made KGB officers dangerous opponents, are useful in any political system.¹⁶

Esta visión no parece haber estado ausente de las consideraciones de los votantes rusos en marzo de 2000, más aún tras los turbulentos años de inestabilidad política en las sucesivas presidencias de Yeltsin¹⁷: paradójicamente, como señala Bennet, “*in the post-Yeltsin Russia Vladimir Putin’s KGB past was not an impediment. It was an advantage*”.¹⁸ Así, podemos advertir que allí no ha tenido lugar el proceso de depuración de responsabilidades emprendido por muchos de los países ex-comunistas de Europa Central y Oriental; en cambio, gran parte de los miembros del antiguo KGB continúan ocupando importantes puestos de responsabilidad, ejemplo de lo cual es el propio presidente ruso. Esta tendencia, quizás como lógica consecuencia, se ha visto acelerada desde la llegada de Putin al poder¹⁹; aunque hay que recordar que ya se había iniciado en la etapa anterior.²⁰

Muchos predijeron que el nuevo presidente ruso otorgaría un papel privilegiado a los órganos de seguridad e inteligencia, incluso concentrando sus funciones de nuevo en una agencia con vastas atribuciones que encarnaría al desaparecido KGB. Así pues, hemos de analizar el papel de estos organismos en la reconfiguración de la política de seguridad que tuvo lugar con la llegada de Putin al Kremlin.

¹⁶ Bennet: *Vladimir Putin...*, op. cit., pp. 7-8.

¹⁷ “That all changed on January 1, 2000, when Yeltsin stepped down and appointed Putin acting president. At last, so goes the popular version of events. In this view, Putin [...] personally put and end to the disorder that flourished under his predecessor. [...] And the Russian public fell in love with its tough and decisive new commander in chief”. Daniel Treisman: “Russia Renewed?”, *Foreign Affairs*, vol. 81, nº 6, noviembre / diciembre 2002, p. 59.

¹⁸ Bennet: *Vladimir Putin...*, op. cit., p. 4.

¹⁹ “In many East European countries, former officers of once all-powerful communist secret police forces are banned from holding public office. In Russia, a former KGB officer is reforming the country to his likes and inserting KGB cronies in important positions”. Pavel Felgenhauer: “KGB: Big, Bad and Back?”, *The Moscow Times*, 13 marzo 2003.

²⁰ “[...] when nominating and accepting new state or government officials Yeltsin frequently chose former KGB officers because they were reliable, quick thinking and disciplined. Yeltsin’s nominations to power structures were neither liberal nor democratic. The legal system which allows the president to control the power structures [...] was set up by Yeltsin”. Bennet: *Vladimir Putin...*, op. cit., p. 16. Véase también Nicholson, Martin: “Putin’s Russia: slowing the pendulum without stopping the clock”, *International Affairs*, vol. 77, nº 3, 2001, p. 872.



2.2.La doctrina sobre seguridad nacional

De los tres documentos doctrinales aprobados a principios de 2000 –el Concepto de Política Exterior, el Concepto de Seguridad Nacional y la Doctrina Militar–, el único que menciona los servicios de seguridad e inteligencia, aunque brevemente, es el segundo. Comenzando por la definición de los desafíos para la seguridad nacional, vemos que se considera la actividad de los servicios extranjeros como una amenaza –calificada incluso como “militar”– creciente:

The level and scales of military threats have been growing. [...] The operation of foreign special services and the organisations which they are using, has been growing in scale on the territory of the Russian Federation.²¹

Por tanto, se destaca la importancia de reforzar la contrainteligencia para neutralizar dicha amenaza. Esto se ha reflejado, como veremos, en un aumento del papel de los organismos competentes, así como de la preocupación por el mantenimiento del secreto estatal.

The basic tasks in ensuring the national security of the Russian Federation are: [...] effective measures to reveal, prevent and terminate the intelligence and subversive operation of foreign states directed against the Russian Federation;²²

En cuanto a la cuestión de la lucha contra el terrorismo internacional, y pese a los recelos antes señalados, Rusia –meses antes del 11-S– ya establece la posibilidad de cooperar con los servicios extranjeros para operaciones antiterroristas:

Acting on the basis of international agreements, we should effectively collaborate with foreign states, their law-enforcement and special services, as well as international organisations whose task is to combat terrorism.²³

Finalmente, el documento se refiere a la “seguridad informativa” y la utilización de los servicios de seguridad e inteligencia para contrarrestar los esfuerzos hostiles en este ámbito, relacionados con el desarrollo en EE.UU. del concepto de “guerra de la información” o *information warfare* (IW).²⁴

The priority tasks of ensuring the information security of the Russian Federation are:

- to implement the constitutional rights and freedoms of the citizens of the Russian Federation in the sphere of information;
- to improve and protect the national information infrastructure and integrate Russia into the world information space;
- to counter the threat of the development of rivalry in the information sphere.

Of special significance in ensuring the national security of the Russian Federation is the effective use and all-round development of the possibilities of intelligence and counter-intelligence with the purpose of promptly revealing threats and determining their sources.²⁵

²¹ “National Security Concept of the Russian Federation”, 18 enero 2000.

²² *Ibid.*

²³ *Ibid.*

²⁴ Rusia ha elaborado también una Doctrina sobre Seguridad Informativa, que revela la trascendencia de la cuestión para sus gobernantes. Sobre todo ello, véase Thomas, Timothy L.: “The Russian View of Information War”. Foreign Military Studies Office (FMSO), U.S. Department of the Army, Fort Leavenworth, 2000.

²⁵ “National Security Concept...”, *op. cit.*



1.3.:Una “KGBización” del gobierno?

Desde la llegada de Putin al Kremlin, hemos asistido a una renovación de los altos cargos en puestos clave de los llamados “ministerios de poder”, que han sido ocupados en número considerable por personas procedentes de los servicios de seguridad e inteligencia ²⁶; muchos de ellos, cercanos al actual presidente en algún momento de su carrera profesional o incluso naturales, como éste, de San Petersburgo. El propio Putin ha desmentido este fenómeno, minimizando sus proporciones y argumentando, en última instancia, que los elegidos lo habían sido no tanto por sus orígenes sino –lo cual no es tan distinto como parece– por ser merecedores de su confianza.

Los analistas políticos rusos frecuentemente se refieren a esta situación como a una batalla entre “la familia”, apelativo con el que se conoce al círculo de poder procedente de la época de Yeltsin –relacionado con los intereses de los oligarcas y con la corrupción generalizada–, y el “clan de San Petersburgo”, formado por estos antiguos miembros del KGB soviético que han ascendido al amparo de Putin.²⁷

Si bien esta maniobra de largo alcance puede asociarse al deseo del presidente ruso de desmarcarse de la etapa anterior –algo que no todos auguraban a principios de 2000, cuando era frecuentemente descrito como un funcionario sin carisma que sería fácilmente manipulable por los intereses creados–, el contenido político que trae consigo no hace previsible un mayor desarrollo democrático en Rusia. La principal consecuencia positiva es una consolidación de las instituciones y un aumento de la estabilidad, ejemplificada en unas relaciones exteriores más constructivas y menos tendentes a la confrontación incluso en cuestiones como la reciente guerra en Irak; nada comparable, por ejemplo, a la ruptura con EE.UU. con motivo del conflicto de Kosovo.

No obstante, aunque el nuevo círculo de poder que se está configurando parece más leal a la autoridad del Kremlin que en etapas anteriores, las concepciones que traen consigo de sus años de servicio en los órganos de seguridad influyen de manera patente en las políticas desarrolladas por ellos. En las enfáticas palabras de un diputado liberal, Rusia parece haber retornado a la época brezhneviana: “*Now in Russia a like-mindedness is observable absolutely everywhere... a constant fear and strengthening of the position of the first committee for state security [KGB]*”.²⁸

Esto se ha traducido en una obsesión por la seguridad que factores como el 11-S y el conflicto checheno no han contribuido sino a intensificar: el propio Putin tuvo que emitir un mensaje tranquilizador, haciendo un llamamiento a desterrar el “síndrome del espionaje” de la burocracia.²⁹ En cualquier caso, para comprobar el grado de extensión y profundidad de esta trascendental evolución en el papel de los servicios de seguridad e inteligencia rusos, hemos de presentar primero una somera panorámica de su situación actual.

²⁶ Véase Nicholson, *op. cit.*, p. 872.

²⁷ Véase Obshchaya Gazeta “Manoeuvrings in Russian President’s Administration Viewed”, *Obshchaya Gazeta*, 29 noviembre 2001; Andrei Zolotov Jr.: “President Reshuffles the Security Agencies”, *The Moscow Times*, 12 marzo 2003.

²⁸ Yasmann, Victor: “Duma deputy laments KGB-ization of the government”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, nº 45, 24 diciembre 2002.

²⁹ Yasmann, Victor: “Putin urges end to ‘espionage syndrome’”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 4, 28 enero 2003.



3. Panorámica actual de los servicios de Seguridad e Inteligencia

3.1. Estructura general y coordinación interservicios

La actual estructura de estos servicios parte del golpe de estado contra Gorbachov de agosto de 1991, uno de cuyos líderes fue el director del KGB, Vladímir Kriuchkov.³⁰ Tras el fracaso del golpe, paralelamente a la ilegalización del PCUS, se formó una comisión investigadora encargada de depurar responsabilidades en los órganos de seguridad; la cual llegó a la conclusión de que la única forma de reformarlos era romper el monopolio de la organización de seguridad soviética, dividiendo sus competencias entre organismos separados de nueva creación, y eliminando sus tradicionales funciones represivas:

We should not allow the concentration of functions that exists in the present KGB. It must be broken down, and as a matter of priority its shameful components such as the services dealing with political investigations and the comprehensive surveillance of dissidents must be dismembered and abolished.³¹

No obstante, y ésta es la clave de la reforma, no se procedió a una renovación en profundidad de cada uno de los nuevos servicios, sino que básicamente conservaron la misma estructura y composición que tenían como departamentos del KGB. Primero Gorbachov, y luego Yeltsin, consideraron que la vasta maquinaria de la organización podría ser útil a sus fines de conservación del poder: únicamente se reestructurarían en componentes más reducidos y políticamente más manejables, pero manteniendo en gran medida –al contrario de lo que dio a entender la propaganda oficial– el *statu quo ante*, una vez suprimidas las funciones de policía política propiamente dichas.³² Según un informe de la citada comisión,

[...] the abolition of the USSR KGB organs is not on the agenda; on the contrary, the issue is that of their gradual reorganization with the aim of creating a rational system of state security organs that respond to the interests of the republics and the Union as a whole.³³

Así, se han continuado manteniendo numerosas tradiciones y costumbres entre los agentes de los nuevos servicios, que se proclaman herederos no sólo del KGB, sino también de la primera policía política soviética (VChK), fundada por Félix Dzerzhinski. Ejemplo de ello es que hasta 1995 –ya bajo la presidencia de Yeltsin– continuaran celebrando el 20 de diciembre como “Día del Chekista”, aniversario de la fundación de la VChK; ese año, la fecha fue rebautizada como “Día de los Servicios de Seguridad”, pese a lo cual estos continúan trazando sus orígenes en los primeros años de gobierno bolchevique. En cuanto a su emblema, los órganos sucesores del KGB mantienen el escudo y la espada³⁴, sólo que sobre ellas el águila bicéfala rusa ha reemplazado la hoz y el martillo.³⁵

³⁰ Los principales altos cargos del KGB también participaron en el golpe. Véase Bennet, *The Federal Security Service... op. cit.*, pp. 5-6.

³¹ Rizhov, Yuri, diputado reformista del Soviet Supremo y miembro de la Comisión Estatal de Investigación de la Actividad de los Órganos de Seguridad –“Comisión Stepashin”–, en *Pravda*, 25 septiembre 1991 (*apud* Waller, *op. cit.*, p. 81).

³² Ésta es la tesis fundamental de Waller, *op. cit.*

³³ Documento preliminar de la Comisión Stepashin, en *Pravda*, 25 septiembre 1991 (*apud* Waller, *op. cit.*, p. 81).

³⁴ Adoptados como emblema a partir de una frase de Dzerzhinski, quien dijo que los órganos de seguridad constituían “la espada y el escudo” de la URSS.

³⁵ Yasmann, Victor: “Intelligence community celebrates its Soviet origins”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 45, 24 diciembre 2002.



En la tabla 1, podemos observar la actual estructura –hasta marzo de 2003– de los servicios de seguridad e inteligencia rusos. Como vemos, no todos ellos tienen su origen en el KGB: el GRU, la inteligencia militar, ha dependido siempre del Estado Mayor. Por su parte, el Ministerio del Interior (MVD) cuenta con sus propias tropas y unidades antiterroristas.

Tabla 1: Principales organismos con competencias en Seguridad e Inteligencia (2000-2003) ³⁶

ORGANISMO	ANTECESORES ³⁷	COMPETENCIAS	DEPENDENCIA ORGÁNICA
Consejo de Seguridad de la FR	-	Asesorar al Presidente en política de seguridad	Presidente FR
SEGURIDAD, INTELIGENCIA INTERIOR Y CONTRAINTELIGENCIA			
Servicio Federal de Seguridad (FSB)	(URSS): 2 ^a y 3 ^a DP del KGB (URSS, 1991): Agencia Federal de Seguridad (AFB), RSFSR (FR, 1992): Ministerio de Seguridad y Asuntos Internos (MBVD) (FR, 1992): Ministerio de Seguridad (MB) (FR, 1993): Servicio Federal de Contrainteligencia (FSK)	Seguridad Interior (Incluye las Unidades Especiales “Alfa” y “Vypel”) Inteligencia Interior Contrainteligencia	Presidente FR
Ministerio de Asuntos Internos (MVD)	(URSS): Ministerio de Asuntos Internos (MVD) (FR, 1992): Ministerio de Seguridad y Asuntos Internos (MBVD)	Seguridad Interior (Incluye las Tropas del Interior y las Unidades Especiales OMON y SOBR)	Presidente FR
Servicio Federal de Guardias de Fronteras (FPS)	(URSS): DP de Guardias de Fronteras del KGB (URSS, 1991): Comité para la Protección de las Fronteras Estatales (KOGG)	Vigilancia de las fronteras nacionales	Presidente FR
Servicio Federal de Protección (FSO)	(URSS): 9 ^a Dir. del KGB (URSS, 1991): Servicio de Protección (URSS, 1991; FR, 1991): DP de Protección	Protección de altos cargos estatales	Presidente FR
Servicio de Seguridad Presidencial (SBP)	(URSS): 9 ^a Dir. del KGB (URSS, 1991): Servicio de Protección (URSS, 1991; FR, 1991): DP de Protección	Protección del Presidente (Incluye el Regimiento Presidencial)	Servicio Federal de Protección (FSO) ³⁸

Tabla 1: (cont.)

³⁶ Elaborado a partir de Agentura.Ru: “Special Services of Russia”; FAS: “Soviet / Russian Intelligence Agencies”; RGIN: “Federalniye Organi Ispolnitelnoi Vlasti Rossiiskoi Federatsii”; Waller, *op. cit.* No incluimos la reestructuración producida en marzo de 2003, ya que a ella dedicamos un apartado posterior.

³⁷ Los cambios de denominación están precedidos por la fecha entre paréntesis; “URSS” o “FR” indican la pertenencia a la Unión Soviética o a la Federación Rusa.

³⁸ Aunque en la práctica, el SBP funciona como un servicio independiente subordinado al presidente. Véase Bennet: *Vladimir Putin...*, *op. cit.*, pp. 2-3.



Comisión Técnica del Estado (<i>Gostekomissiya</i>)	-	Protección de los secretos de Estado e información oficial	Presidente FR
Dirección Principal de Programas Especiales del Presidente (GUSP)	(URSS): <i>15ª DP del KGB</i>	Construcción y mantenimiento de búnkeres Control de los órganos estatales bajo la autoridad del Presidente en caso de movilización	Presidente FR
Servicio Federal de Policía Fiscal (FSNP)	(URSS): <i>6ª DP del KGB</i>	Persecución de delitos fiscales	Ministerio de Hacienda
Comité de Supervisión Financiera ³⁹	(URSS): <i>6ª DP del KGB</i>	Persecución de delitos económicos	Ministerio de Finanzas
INTELIGENCIA EXTERIOR			
Servicio de Inteligencia Exterior (SVR)	(URSS): <i>1ª DP del KGB</i> (URSS, 1991): <i>Servicio Central de Inteligencia (TsSR)</i>	Inteligencia Exterior	Presidente FR
Dirección Principal de Inteligencia (GRU)	(URSS): <i>DP de Inteligencia (GRU)</i>	Inteligencia Militar IMINT	Estado Mayor General
Comisión para Asuntos Militares-Industriales del Gobierno de la FR	-	Recogida de información sobre las industrias de Defensa extranjeras	Gobierno FR
COMUNICACIONES, CRIPTOGRAFÍA, SIGINT, IMINT Y ELINT			
Agencia Federal de Comunicaciones Gubernamentales e Información (FAPSI)	(URSS): <i>8ª DP y 16ª Dir. del KGB; Tropas de Comunicaciones</i> (URSS, 1991): <i>Comité de Comunicaciones Gubernamentales (KPS)</i>	Sistema gubernamental de comunicaciones Criptografía SIGINT, IMINT, ELINT	Presidente FR

Según el Concepto de Seguridad Nacional, los responsables de la coordinación de los órganos de seguridad e inteligencia son: el presidente de la Federación Rusa, la Asamblea Federal (parlamento), el gobierno, el Consejo de Seguridad y los órganos federales o regionales del poder ejecutivo. El presidente guía la actuación de los servicios, y decide sobre su creación o eliminación; el parlamento aprueba la legislación propuesta por el presidente o el gobierno; éste último coordina la actuación de los servicios de acuerdo con las directrices del presidente. Por su parte, el Consejo de Seguridad también tiene, además de ofrecer asesoramiento al presidente, la capacidad de “coordinación” de los órganos de seguridad y de control de la aplicación de las decisiones por órganos federales o regionales; los cuales se limitan a cumplirlas, pudiendo únicamente realizar propuestas al respecto.⁴⁰

³⁹ Creado en 2001. *Ibid.*, pp. 21-22.

⁴⁰ “National Security Concept...”, *op. cit.*



3.2. Los servicios de seguridad e inteligencia interior: el caso del FSB

El FSB, dirigido en su día por Putin, ha sido de todos los servicios el que ha cobrado mayor protagonismo; más aún, desde la reforma de marzo de 2003 que comentaremos posteriormente. Su director, Nikolai Patrushev, forma parte del grupo de colaboradores cercanos a Putin, y fue su sucesor en el cargo al frente del servicio. Hombre de confianza del actual presidente ruso, Patrushev realizó su carrera en el FSB a la sombra del anterior.

Encargado de la seguridad interior y la contrainteligencia, con aproximadamente 75.000 funcionarios en 1993,⁴¹ está regulado por la ley “Sobre los órganos del FSB”⁴² y el decreto “Posición sobre el FSB y su estructura”.⁴³ La primera le otorgaba funciones de lucha contra el crimen y la corrupción, añadidas a las anteriores; el servicio puede mantener sus propias cárceles, interceptar –con autorización judicial– comunicaciones privadas⁴⁴, y contratar libremente a informantes confidenciales. Además, la ley sobre inteligencia exterior⁴⁵ autoriza al FSB a actuar en otros países para determinadas áreas, junto con el SVR.

La contrainteligencia militar es también competencia del FSB, el cual –de igual modo que en la época soviética– mantiene delegaciones en cada unidad de las fuerzas armadas, hasta el nivel de batallón. Por otra parte, existe un departamento responsable de la lucha antiterrorista, al cual se asignan las unidades especiales “Alfa” y “Vypmel”. Una peculiaridad adicional del servicio es que mantiene representaciones por todo el territorio nacional, en cada una de las regiones (*óblast*).

El propio FSB describía en 2000 como sus prioridades fundamentales la contrainteligencia, la lucha antiterrorista y la seguridad económica, por ese orden;⁴⁶ dos años después, el terrorismo se había convertido en la principal amenaza a combatir. Como vemos, algunas de las funciones de este organismo se solapan con las del MVD; esto ha sido evidente en el caso de Chechenia, donde se han desplegado las tropas de ambos. Ante la ineficacia del MVD, una de las decisiones más trascendentales de Putin fue la transferencia del control de las operaciones al FSB, con lo cual no sólo se racionalizaba la cadena de mando en un único centro coordinador, sino que se contribuía a presentar el conflicto como una “operación antiterrorista” en lugar de una campaña militar.⁴⁷

Respecto al conflicto de Chechenia, el FSB ha declarado la guerra a las guerrillas islámicas lideradas por Shamil Basáyev. Según el británico *Sunday Times*, se han enviado comandos “Alfa” y “Vypmel” a las montañas del sur de la república con orden de asesinar al comandante integrista, después de que éste amenazara con nuevos atentados tras los sucesos

⁴¹ Bennet: *The Federal Security Service...*, *op. cit.*, pp. 5-6; FAS, *op. cit.*

⁴² Zakon, *Federalni Ob Organaj Federalnoi Sluzhbi Bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii*, 3 abril 1995.

⁴³ Ukaz Prezidenta RF “Polozheniye o Federalnoi Sluzhbe Bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii i yeyo strukturi”, 23 junio 1995.

⁴⁴ El FSB ha presionado incluso a los proveedores de Internet rusos para instalar equipos de interceptación en sus servidores, el llamado “Sistema de Medidas Operativas de Inteligencia” (SORM). Véase Bennet: *The Federal Security Service...* *op. cit.*, pp. 24-25.

⁴⁵ Zakon, *Federalni O Vneshnei Razvedke*, 10 enero 1996.

⁴⁶ Bennet: *Vladimir Putin...*, *op. cit.*, p. 15.

⁴⁷ Éste ha sido el argumento de Rusia desde el inicio de la fase actual de la guerra en 1999. Véase también nuestro trabajo anterior en Morales Hernández, Javier: “Rusia frente al terrorismo: repercusiones de la ‘crisis de los rehenes’”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 1, enero 2003.



del teatro Dubrovka.⁴⁸ Otros líderes chechenos, en palabras del director del FSB, considerados instigadores del mencionado secuestro deberían ser “neutralizados”.⁴⁹

La lucha contra las amenazas internas ha tenido, no obstante, consecuencias para la libertad de expresión entre la sociedad civil: ejemplo de ello ha sido el acoso que han experimentado determinados medios de comunicación críticos con el Kremlin. Como reacción a los trágicos sucesos del teatro Dubrovka en Moscú, agentes del FSB confiscaron un equipo informático del semanario *Versiya*, impidiendo así la publicación de un artículo que cuestionaba la actuación de las fuerzas de seguridad y la cifra oficial de muertos.⁵⁰ Otro caso similar es el del periódico regional *Zvezdá*, el cual fue registrado y su director interrogado, para después requisar varios documentos y discos duros de ordenador.⁵¹

Aspectos como el medio ambiente tampoco han permanecido ajenos al secretismo oficial. En la sede de un grupo ecologista de Irkutsk se confiscaron unos mapas de las mediciones de radiación en torno a una planta nuclear; el instituto científico que se los proporcionó fue acusado de revelar secretos de Estado.⁵²

Esta capacidad de actuación no ha parecido suficiente a los responsables del FSB: junto con el MVD, han demandado que se amplíe el periodo de detención preventiva –actualmente, fijado en 48 horas– a 30 días. Según ellos, éste es el periodo necesario para establecer la identidad de ciertos sospechosos.⁵³

En cuanto a las cuestiones estrictamente relacionadas con la contrainteligencia, como hemos recordado al hablar del Concepto de Seguridad Nacional, desde la llegada de Putin al poder ha comenzado una ola de detenciones de supuestos colaboradores del espionaje extranjero, que en algunos casos parece rozar la paranoia.⁵⁴ Regularmente, el FSB ha ofrecido datos del número de personas detenidas bajo esta acusación, que ha significado la expulsión de un significativo número de diplomáticos del territorio ruso. También ciudadanos privados de otros países, como los miembros de la organización humanitaria –gubernamental– estadounidense “Peace Corps”, han sido expulsados de Rusia con cargos de espionaje.⁵⁵

⁴⁸ Bernstein, Jonas: “Kremlin declares open season on Basayev”, *Russia Reform Monitor*, nº 991, 1 diciembre 2002.

⁴⁹ Dado que el Kremlin se ha esforzado por presentar al presidente checheno Masjádov como responsable de la tragedia, las palabras de Pátrushev parecen ir dirigidas contra él. De ésta forma, quedan patentes los esfuerzos rusos por acabar con la única –y más moderada– facción del bando checheno con la que sería posible un diálogo. Véase Morales, *op. cit.*

⁵⁰ Bernstein, Jonas: “FSB continues media clampdown”, *Russia Reform Monitor*, nº 985, 12 noviembre 2002.

⁵¹ Yasmann, Victor: “FSB conducts search at a regional newspaper”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, nº 41, 19 noviembre 2002.

⁵² Bernstein, Jonas: “FSB cracks down as environmental concerns resurface”, *Russia Reform Monitor*, nº 990, 28 noviembre 2002; Yasmann, Victor: “FSB goes after environmentalists”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, nº 42, 26 noviembre 2002; “FSB continues search for Baikal information leak”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, nº 43, 3 diciembre 2002.

⁵³ Bernstein, Jonas: “Security forces seek expanded powers”, *Russia Reform Monitor*, nº 1023, 18 marzo 2003.

⁵⁴ Consecuencia, intencionada o no, de la experiencia profesional de Putin y muchos de los altos cargos por él designados como miembros de los servicios de contrainteligencia soviéticos y rusos.

⁵⁵ Otros casos han implicado a ciudadanos canadienses, turcos y azeríes. Véase Bernstein, Jonas: “Kremlin claims to be target of U.S. intelligence offensive”, *Russia Reform Monitor*, nº 996, 17 diciembre 2002; Yasmann, Victor: “FSB director details U.S. spying in Russia”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, nº 44, 17 diciembre 2002; “Two Canadian diplomats expelled”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, nº 44, 17 diciembre 2002.



Los ciudadanos rusos tampoco han permanecido ajenos a ello: los ejemplos de científicos como Valentin Danilov, acusado de revelar información sobre un programa de satélites a China, o Anatoli Babkin, juzgado por haber colaborado con el agente estadounidense Edmund Pope, muestran la tenacidad del FSB con el fin de obtener sentencias condenatorias para sus detenidos. Después de que Danilov fuera liberado por un tribunal regional, el servicio anunció que recurriría el fallo, añadiendo el cargo de fraude al de espionaje.⁵⁶ Por su parte, Babkin –de 72 años– ha sido juzgado por segunda vez, acusado ahora no de espionaje, sino de alta traición; pese a que fue indultado por Putin en la ocasión anterior por motivos humanitarios.⁵⁷

3.3. Los servicios de inteligencia exterior: los casos del SVR y el GRU

Herederero de la 1ª DP del KGB, con unos 12.000 efectivos, el SVR constituye el servicio de inteligencia exterior de carácter civil. Tras la disolución de la URSS, Yevgueni Primakov –luego ministro de Exteriores y primer ministro– se convirtió en su director.⁵⁸

Primakov incluyó en la agenda del SVR temas como la proliferación de armas de destrucción masiva, el narcotráfico, el crimen organizado y el terrorismo internacional, de forma similar a lo que ya realizaban los servicios occidentales. Manteniendo la organización al margen de las luchas políticas, se realizaron esfuerzos por aparentar una mayor transparencia y legalidad, a través de la entrada en vigor –por primera vez en la historia rusa– de una ley reguladora de la inteligencia exterior.⁵⁹ Además, se comenzaron a publicar informes no clasificados, como parte de una amplia campaña de imagen del servicio.⁶⁰

Entre otras cosas, la nueva ley permite al SVR recabar información de carácter económico, científico y técnico; su principal destinatario podría ser la industria de Defensa, que se encuentra en una profunda crisis tras el fin de la Guerra Fría. Igualmente, se permite la cooperación con otros servicios de inteligencia extranjeros, y se prohíbe expresamente el espionaje a ciudadanos rusos⁶¹; ésta tarea sería realizada, en todo caso, por el FSB. De ahí que el servicio no actúe en Chechenia, aunque sí lo haga contra los apoyos de los independentistas en otros países, supervisando en ocasiones la actuación del FSB. Además, en virtud de un acuerdo de cooperación firmado en 1992, tampoco actúa –o por lo menos, no reconoce hacerlo– en el territorio de los países miembros de la CEI, donde aparentemente sólo cuenta

2002; “FSB goes after spies in the regions”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, nº 45, 24 diciembre 2002.

⁵⁶ Yasmann, Victor: “FSB to indict Krasnoyarsk scientist”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, nº 43, 3 diciembre 2002.

⁵⁷ Babkin fue finalmente declarado culpable y condenado a ocho años de prisión, suspendidos por su avanzada edad. Yasmann, Victor: “Moscow resumes old espionage case”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, nº 45, 24 diciembre 2002; “Academic’s espionage case gets under way”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 7, 19 febrero 2003; “Professor gets eight-year suspended sentence for espionage”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 8, 25 febrero 2003.

⁵⁸ Una visión muy positiva de la gestión de Primakov es la ofrecida por Bennet, Gordon: *The SVR: Russia’s Intelligence Service*. Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom, Camberley, 2000.

⁵⁹ Zakon, Federalni “O Vneshnei Razvedke”, *op. cit.*

⁶⁰ Bennet: *The SVR...* *op. cit.* Por su parte, Waller considera que pese a estas medidas, puramente cosméticas, las mentalidades de los “chekistas” permanecieron intactas. Véase Waller, *op. cit.*

⁶¹ Bennet: *The SVR...*, *op. cit.*



con representantes oficiales. En cambio, se ha ampliado el área de operaciones a los antiguos países satélites de Europa Central y Oriental, y a las tres repúblicas bálticas ex-soviéticas.⁶²

El actual director del SVR es Serguéi Lebedev, un profesional de la inteligencia exterior desde 1975, fecha de su ingreso en la 1ª DP del KGB.⁶³ Entre otros destinos, trabajó en la RFA y la RDA, donde tal vez coincidiera con Putin –aunque Lebedev lo ha negado⁶⁴–; previamente a su actual cargo era el representante oficial del servicio en EE.UU. En una entrevista a finales de 2002, se refería al papel del SVR en la lucha contra el terrorismo internacional, la proliferación de armas de destrucción masiva y el crimen organizado⁶⁵; lo que parece reflejar una continuidad de la línea “renovadora” establecida por Primakov, en la que la cooperación con Occidente –reflejada en el intercambio de inteligencia tras el 11 de septiembre de 2001– tiene un papel cada vez más relevante.

Su trabajo ha sido objeto de la atención pública recientemente, con ocasión de la invasión estadounidense de Irak: los medios de comunicación se han referido a la existencia de una lucha entre diversos servicios de inteligencia para hacerse con los archivos del régimen iraquí aprovechando la confusión de la guerra. Por su especial relación con el régimen de Sadam Hussein –recordemos la visita, precisamente, de Primakov a Bagdad en febrero–, se ha sugerido la posibilidad de que Rusia se hiciera cargo de ellos en el interior de su embajada; incluso se han explicado los disparos de tropas estadounidenses contra el convoy que evacuaba hacia Siria al embajador ruso como un intento de impedir la salida del país de los documentos.⁶⁶

En cuanto al GRU, responsable de la inteligencia militar en el exterior, es uno de los servicios que no proceden del antiguo KGB, sino que siempre ha dependido del Estado Mayor General. Pese a la disminución de recursos que han experimentado todos estos organismos desde el fin de la URSS, parece ser que conserva una capacidad de actuación que sobrepasa incluso a la del SVR⁶⁷, e incluye tanto la inteligencia humana (HUMINT) como la obtención de imágenes a través de satélites (IMINT).

Al igual que en el caso anterior, las competencias del GRU excluyen el espionaje a ciudadanos rusos; no obstante, de él dependen las secciones de inteligencia pertenecientes a las unidades militares desplegadas en el territorio nacional. Fuera de él, el GRU obtiene información a través de los agregados militares en las representaciones diplomáticas, así como de informadores reclutados al efecto. El actual director del servicio es Valentin Korabelnikov.

Mucho más discreto en cuanto a relaciones externas que el SVR, debido en gran parte a su carácter militar, su organización y actividades permanecen en su mayoría desconocidas para

⁶² Waller, *op. cit.*, pp. 131-148; Bennet: *The SVR...*, *op. cit.*

⁶³ SVR: “Lebedev Serguéi Nikolayevich”.

⁶⁴ Rossiyskaya Gazeta: “Russian SVR Boss Lebedev Quizzed on Service Intelligence Work”, *Rossiyskaya Gazeta*, 20 diciembre 2002.

⁶⁵ Interfax: “Interviu Sergueya Lebedeva agentsvu ‘Interfax’”, 20 diciembre 2002. Estos objetivos aparecen igualmente en la página web oficial del servicio; véase SVR: “Tseli i Zadachi”.

⁶⁶ Jonas Bernstein: “Russian intelligence protects Baghdad’s secrets”, *Russia Reform Monitor*, nº 1026, 29 marzo 2003; “Convoy incident: misunderstanding or intelligence war?”, *Russia Reform Monitor*, nº 1030, 11 abril 2003; Yasmann, Victor: “Russian intelligence working overtime in Baghdad... as hunt for Hussein’s archives starts”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 13, 1 abril 2003.

⁶⁷ Esta información, naturalmente, es difícil de contrastar. Véase FAS, *op. cit.*.



la opinión pública. Sus únicas apariciones recientes en los medios han sido con motivo de dos juicios, celebrados con carácter secreto, contra sendos agentes acusados de haber pasado información a EE.UU.⁶⁸; por otra parte, tres ciudadanos azeríes fueron condenados en su país por alta traición como supuestos informantes del GRU.⁶⁹

3.4.Las comunicaciones, criptografía e inteligencia de señales, imágenes y electrónica: la agencia FAPSI

Análoga a la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) estadounidense, heredera entre otras de la poderosa 8ª DP del KGB –la cual disponía de una cuarta parte del presupuesto total de la organización–, FAPSI concentraba los medios de inteligencia de señales, imágenes –compartida con el GRU– y electrónica, así como del sistema gubernamental de comunicaciones. Poco se conoce acerca de ella, fundamentalmente por el carácter técnico de su labor: su ley reguladora⁷⁰ prohibía revelar cualquier dato acerca de sus capacidades y operaciones. Sin embargo, se ha especulado que podría haber contado con un número de efectivos entre 53.000 y 120.000.⁷¹

FAPSI controlaba todos los sistemas de información estatales: desde las líneas telefónicas hasta la red que permite la transmisión de los resultados electorales a Moscú, o la Intranet gubernamental llamada RGIN. De ella dependían también las instalaciones de escucha en el extranjero, como la de Lourdes (Cuba) –operada conjuntamente con el GRU–, y la supervisión y autorización de las comunicaciones interiores, incluyendo los proveedores de acceso a Internet o los sistemas de encriptación de las empresas privadas.

La reciente decisión de cerrar la estación de Lourdes, si bien justificada por criterios de eficiencia económica –y posiblemente, debido a una pérdida de eficacia técnica en comparación con EE.UU.– ha suscitado críticas entre algunos altos cargos de los servicios de seguridad e inteligencia.⁷² Sin embargo, los criterios políticos también son decisivos: las nuevas amenazas, como el integrismo islámico y su vinculación con el terrorismo internacional, hacen necesaria la concentración de los recursos en otros escenarios. El papel de FAPSI en Chechenia, como apoyo a la actuación del FSB y las comunicaciones militares, ha sido en este sentido muy destacado.⁷³ Su último director ha sido Vladímir Matiujin.⁷⁴

4.La reestructuración de marzo de 2003

Desde la época de Yeltsin, y más aún con la llegada de Putin a la presidencia, se venía especulando con una fusión de los principales servicios en una gran agencia a imagen del

⁶⁸ En uno de los casos, el fiscal militar recurrió la sentencia de ocho años en un campo de internamiento de máxima seguridad por considerarla “demasiado blanda”; sin embargo, la apelación fue desestimada. Véase Bernstein, Jonas: “New GRU trial opens behind closed doors”, *Russia Reform Monitor*, nº 1023, 18 marzo 2003; Yasmann, Victor: “Court rejects appeal for more prison time for convicted spy”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 7, 19 febrero 2003.

⁶⁹ Yasmann, Victor: “Three Azerbaijanis sentenced for espionage”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 9, 4 marzo 2003.

⁷⁰ Zakon, Federalni “O Federalnij Organaj Pravitelstvennoi Sviasi i Informatsii”, 19 febrero 1993.

⁷¹ Bennet, Gordon: *The Federal Agency of Government Communications and Information*. Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom, Camberley, 2000.

⁷² Scherbakov, Alexei: “Major Loss of Intelligence Gathering Capability”.

⁷³ Bennet: *The Federal Agency of Government Communications...*, *op. cit.*

⁷⁴ FAPSI: “Ofitsialnaya informatsiya”.



antiguo KGB; únicamente se discrepaba sobre cuál de ellos se convertiría en el centro coordinador, y cuáles serían los asimilados por él. El refuerzo del papel del FSB ya apuntaba a lo que finalmente se ha producido.

El pasado 11 de marzo, Putin decretaba la disolución de FAPSI y del Servicio Federal de Guardias de Fronteras (FPS), importante fuerza militar que incluía tropas terrestres, buques y aeronaves, hasta un total de unos 200.000 efectivos.⁷⁵ Ambos han pasado a integrarse en el FSB⁷⁶. Además, las competencias del Servicio Federal de Policía Fiscal (FSNP) son asumidas por el MVD, y la lucha contra el narcotráfico se convierte en responsabilidad de un nuevo servicio, el Comité Estatal sobre Tráfico de Drogas.⁷⁷ La nueva estructura aparece resumida en la tabla 2.

Tabla 2: Nueva estructura de los organismos de Seguridad e Inteligencia (marzo 2003)

ORGANISMO ⁷⁸	COMPETENCIAS
<i>ASUMEN NUEVAS COMPETENCIAS:</i>	
Servicio Federal de Seguridad (FSB)	Seguridad Interior Inteligencia Interior Contrainteligencia Vigilancia de las fronteras nacionales Sistema gubernamental de comunicaciones Criptografía SIGINT, IMINT, ELINT
Ministerio de Asuntos Internos (MVD)	Seguridad Interior Persecución de delitos fiscales
<i>NUEVA CREACIÓN:</i>	
Comité Estatal sobre Tráfico de Drogas	Lucha contra el narcotráfico
<i>DISUELTOS:</i>	
Agencia Federal de Comunicaciones Gubernamentales e Información (FAPSI)	
Servicio Federal de Guardias de Fronteras (FPS)	
Servicio Federal de Policía Fiscal (FSNP)	

Las reacciones a esta reestructuración han sido muy diversas. El ex-primer ministro y actual presidente del Tribunal de Cuentas Serguéi Stepashin –quien, paradójicamente, encabezó la comisión parlamentaria que planificó la desmembración del KGB tras el golpe de 1991– lo consideró “una medida necesaria”, justificándola con criterios de racionalidad económica: para él, una vez superada la inestabilidad de los primeros años de la Rusia independiente, sería el momento de concentrar las funciones de seguridad en un único centro, ya que la anterior disgregación habría sido una decisión estrictamente política determinada por las circunstancias del momento. Por su parte, el ex-general del KGB Nikolai Leonov se

⁷⁵ Bennet, Gordon: *The Federal Border Guard Service*. Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom, Camberley, 2000.

⁷⁶ A excepción de determinadas competencias de FAPSI, no especificadas, que asume ahora el Ministerio de Defensa.

⁷⁷ Yasmann, Victor: “President consolidates security agencies”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, n° 10, 11 marzo 2003; Jonas Bernstein: “Putin expands powers of FSB”, *Russia Reform Monitor*, n° 1021, 11 marzo 2003.

⁷⁸ Los demás organismos permanecen sin cambios.



felicitó por la decisión, que en su opinión vendría a corregir un “error histórico” como fue el debilitamiento de los órganos de seguridad al dividirlos entre servicios separados.⁷⁹

Las voces críticas han surgido de los medios de comunicación, quienes han sufrido ya las presiones de un FSB ahora aún más poderoso. Varios de ellos encuentran una motivación adicional, como son las elecciones parlamentarias que se celebrarán en diciembre, y las presidenciales de 2004. Dos publicaciones recuerdan que al parecer, la disuelta FAPSI controlaba –como ya hemos señalado– el sistema de información “Vybory”, que utilizan los colegios electorales para transmitir los datos del recuento a la Comisión Electoral Central. Esto ha sido negado por el portavoz de FAPSI; aunque de ser cierto, la asunción de tal competencia por el FSB –un instrumento, al fin y al cabo, directamente al servicio del Kremlin– podría hacer dudar de la veracidad de los resultados.⁸⁰

Finalmente, analistas independientes como el experto en Defensa Pavel Felgenhauer han mostrado su alarma ante esta recentralización de funciones, que puede conducir a la recreación de un “KGB” al servicio de los intereses partidistas del presidente, coaccionando la libertad de expresión de los sectores críticos con sus políticas; más aún, en ausencia de un sistema efectivo de control sobre la actuación de dichos organismos.⁸¹

A esto hemos de añadir los planes, ya anunciados para la próxima legislatura, que afectarán al MVD. Éste desaparecerá como tal para ser dividido en tres componentes: por un lado, las funciones policiales se repartirán entre una agencia federal de investigación –según el modelo del FBI estadounidense– y los cuerpos municipales de policía, estos últimos para tareas de orden público. En cuanto a las Tropas del Interior, que suponen unos 200.000 efectivos, pasarán a formar una Guardia Nacional, cuya dependencia orgánica aún no está del todo clara.⁸²

Por tanto, la inteligencia exterior es el único ámbito que permanece al margen del control del FSB, al cual incluso se ha dotado de las “fuerzas armadas” del antiguo FPS. Su principal rival en la seguridad interior, el MVD, va a ser en cambio desmembrado; tampoco podemos excluir que el FSB pase a controlar en el futuro alguno de los organismos surgidos de este Ministerio. La consecuencia de ello es la creación de una vasta burocracia de seguridad e inteligencia interior subordinada directamente al Kremlin: la lucha antiterrorista –que en el caso de la guerra chechena, así calificada, ya dirigía el FSB– se refuerza así con los medios tecnológicos más modernos y con unas tropas fronterizas encargadas de contener el integrismo islámico procedente del sur.

5. Conclusiones

Pese a los repetidos desmentidos gubernamentales, hemos asistido finalmente a un proceso que ha invertido la tendencia iniciada en 1991, basada en el principio *divide et impera*: para implementar las reformas necesarias que pudieran llevar al país desde el sistema soviético

⁷⁹ Yasmann, Victor: “Audit Chamber Head lauds consolidation of security services... as does KGB veteran”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, n° 11, 18 marzo 2003.

⁸⁰ Informaciones de *Gazeta.Ru* y *Vremya Novostei*, citadas en Yasmann, Victor: “Media reports link security reshuffle to upcoming elections”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, n° 11, 18 marzo 2003.

⁸¹ Felgenhauer, *op. cit.*; Jonas Bernstein: “The KGB reborn?”, *Russia Reform Monitor*, n° 1022, 14 marzo 2003.

⁸² Yasmann, Victor: “Interior Ministry to be dissolved in sweeping reform”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 42, 26 noviembre 2002.



hacia una democracia de corte occidental, el poder civil necesitaba evitar la interferencia del poderoso entramado de seguridad e inteligencia. Una década más tarde, al ser elegido un presidente que realizó su carrera profesional precisamente en estos órganos, el argumento es justamente el contrario: se trata de utilizar el potencial de los herederos del KGB para controlar los intereses de otros grupos de poder, como el económico o el militar, y otorgar a Putin la libertad de actuación que requiere para la aplicación de su proyecto.

Esta nueva estrategia, como hemos visto, no es en absoluto neutral: la mentalidad del oficial de contrainteligencia, cuya formación tiende a definir la oposición al poder como amenaza a combatir, y a percibir el mundo en términos de aliados y enemigos, hace peligrar el desarrollo de una incipiente sociedad civil; a la cual, además, se está privando del principal medio –la libertad de expresión– para el surgimiento de una cultura democrática. La sociedad rusa es, claramente, la gran ausente del proyecto de reforma de Putin; quien, al apostar por una transformación “desde arriba”, no hace sino repetir el esquema de varios de sus predecesores. Como nos recuerda Hélène Carrère d’Encausse, refiriéndose a Pedro el Grande, “una política de reformas [...] ¿no debe apoyarse también en la sociedad, sustentarse en las aspiraciones sociales?”⁸³ Existe un dilema entre sociedad y Estado que, sin olvidar la consolidación de las instituciones, no puede resolverse al precio del autoritarismo, incluso bienintencionado. “¿Es posible sortear el problema moral planteado por el empleo de la violencia para lograr un gran proyecto, por muy beneficioso que supuestamente fuera?”⁸⁴

Bibliografía

Fuentes documentales:

- Federación Rusa: “National Security Concept of the Russian Federation”, 18 enero 2000. <<http://www.fas.org/nuke/guide/russia/doctrine/index.html>>.
- Federalni Zakon [*Ley Federal*] “O Bezopasnosti” [*Sobre la Seguridad*], 5 marzo 1992.
- _____ “O Borie s Terrorizmom” [*Sobre la lucha contra el terrorismo*], 9 julio 1998.
- _____ “O Federalnij Organaj Pravitelstvennoi Sviazi i Informatsii” [*Sobre los órganos federales de Comunicaciones Gubernamentales e Información*], 19 febrero 1993.
- _____ “O Gosudarstvennoi Taine” [*Sobre el secreto de Estado*], 21 julio 1993.
- _____ “O Vneshnei Razvedke” [*Sobre la Inteligencia Exterior*], 10 enero 1996.
- _____ “Ob Oborone” [*Sobre la Defensa*], 31 mayo 1996.
- _____ “Ob Organaj Federalnoi Sluzhbi Bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii” [*Sobre los órganos del Servicio Federal de Seguridad en la FR*], 3 abril 1995.
- Federalnoye Agenstvo Pravitelstvennoi Sviazi i Informatsii pri Prezidente RF [*Agencia Federal de Comunicaciones Gubernamentales e Información adjunta al Presidente de la FR*] (FAPSI): “Ofitsialnaya informatsiya” [*Información oficial*]. <<http://www.fagci.ru>>.
- Putin, Vladímir V.: “Open letter by Vladimir Putin to Russian voters” (difundida durante la campaña para las elecciones presidenciales de marzo de 2000). <<http://www.vladimir-putin.ru>>.
- _____ : “Biografiya Prezidenta RF” [*Biografía del Presidente de la FR*]. <<http://www.president.kremlin.ru>>.

Carrère d’Encausse,⁸³ Hélène: *Rusia inacabada: las claves de la caída de un sistema político y el resurgir de un nuevo país*, Salvat, Barcelona, 2001, p. 160.

⁸⁴ *Ibid.*, p. 161.



Russian Government Internet Network (RGIN): “Federalniye Organi Iсполnitelnoi Vlasti Rossiiskoi Federatsii” [*Órganos Federales del Poder Ejecutivo de la FR*]. <<http://www.gov.ru>>.

Sluzhba Vneshnei Razvedki RF [*Servicio de Inteligencia Exterior de la FR*] (SVR): “Lebedev Serguéi Nikolayevich”. <<http://www.svr.gov.ru>>.

_____ : “Tseli i Zadachi” [*Fines y objetivos*]. <<http://www.svr.gov.ru>>.

Ukaz Prezidenta RF [*Decreto del Presidente de la FR*] “Polozheniye o Federalnoi Sluzhbe Bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii i yeyo strukturi” [*Posición sobre el Servicio Federal de Seguridad de la Federación Rusa y su estructura*], 23 junio 1995.

Libros y monografías:

Bennet, Gordon: *The Federal Security Service of the Russian Federation*. Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom, Camberley, 2000.

_____ : *The SVR: Russia's Intelligence Service*. Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom, Camberley, 2000.

_____ : *The Federal Agency of Government Communications and Information*. Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom, Camberley, 2000.

_____ : *The Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*. Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom, Camberley, 2000.

_____ : *Vladimir Putin & Russia's Special Services*. Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom, Camberley, 2002.

Carrère d'Encausse, Hélène: *Rusia inacabada: las claves de la caída de un sistema político y el resurgir de un nuevo país*, Salvat, Barcelona, 2001.

Herman, Michael: *11 September: Legitimizing Intelligence?* Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom, Camberley, 2002.

Muldoon, Thomas C.: *Russian Intelligence and Security Services: An Indicator of Democratic Reform*. MA Thesis, U.S. Naval Postgraduate School, Monterey, 1999.

Waller, J. Michael: *Secret Empire: The KGB in Russia Today*. Westview, Boulder, 1994.

Artículos:

Agentura.Ru: “Special Services of Russia”. <<http://www.agentura.ru/english/dosie>>.

Bennet, Gordon: “FPS & FAPSI – RIP”. *Occasional Brief*, nº 96, Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom, Camberley, 17 marzo 2003.

Bernstein, Jonas: “FSB continues media clampdown”, *Russia Reform Monitor*, nº 985, 12 noviembre 2002.

_____ : “FSB cracks down as environmental concerns resurface”, *Russia Reform Monitor*, nº 990, 28 noviembre 2002.

_____ : “Kremlin declares open season on Basayev”, *Russia Reform Monitor*, nº 991, 1 diciembre 2002.

_____ : “Kremlin claims to be target of U.S. intelligence offensive”, *Russia Reform Monitor*, nº 996, 17 diciembre 2002.

_____ : “FSB, police confront terrorist threat to Moscow”, *Russia Reform Monitor*, nº 1005, 17 enero 2003.

_____ : “Putin expands powers of FSB”, *Russia Reform Monitor*, nº 1021, 11 marzo 2003.

_____ : “The KGB reborn?”, *Russia Reform Monitor*, nº 1022, 14 marzo 2003.



- _____ : “New GRU trial opens behind closed doors”, *Russia Reform Monitor*, nº 1023, 18 marzo 2003.
- _____ : “Security forces seek expanded powers”, *Russia Reform Monitor*, nº 1023, 18 marzo 2003.
- _____ : “Russian intelligence protects Baghdad’s secrets”, *Russia Reform Monitor*, nº 1026, 29 marzo 2003.
- _____ : “Convoy incident: misunderstanding or intelligence war?”, *Russia Reform Monitor*, nº 1030, 11 abril 2003.
- _____ : “Moscow-Baghdad intelligence ties exposed”, *Russia Reform Monitor*, nº 1031, 14 abril 2003.
- Bonet, Pilar: “Putin devuelve al antiguo KGB competencias que le quitó Yeltsin”, *El País*, 12 marzo 2003.
- Federation of American Scientists (FAS): “Soviet / Russian Intelligence Agencies”. <<http://www.fas.org/irp/world/russia>>.
- Felgenhauer, Pavel: “KGB: Big, Bad and Back?”, *The Moscow Times*, 13 marzo 2003.
- Gazeta.Ru: “Putin makes sweeping changes to power structures”, *Gazeta.Ru*, 11 marzo 2003.
- Interfax: “Entreviu Sergueya Lebedeva agentsvu ‘Interfax’” [*Entrevista a Serguei Lebedev por la agencia ‘Interfax’*], 20 diciembre 2002.
- ITAR-TASS: “Putin praises Federal Security Service for role in North Caucasus”, 29 julio 2002.
- _____ : “Russian military intelligence observes anniversary”, 5 noviembre 2002.
- Kramer, Mark: “Oversight of Russia’s Intelligence and Security Agencies: The Need and Prospects of Democratic Control”, PONARS Policy Memo nº 281. Center for Strategic and International Studies (CSIS), Washington, 2002.
- McFaul, Michael: “One step forward, two steps back”, *Journal of Democracy*, vol. 11, nº 3, julio 2000.
- Morales Hernández, Javier: “Rusia frente al terrorismo: repercusiones de la ‘crisis de los rehenes’ ”, *UNISCI Discussion Papers*, nº 1, enero 2003.
- Murawiec, Laurent y Clifford C. Gaddy: “The Higher Police: Vladimir Putin and His Predecessors”, *The National Interest*, nº 67, 2002.
- Nicholson, Martin: “Putin’s Russia: slowing the pendulum without stopping the clock”, *International Affairs*, vol. 77, nº 3, 2001.
- Obshchaya Gazeta: “Manoeuvrings in Russian President’s Administration Viewed”, *Obshchaya Gazeta*, 29 noviembre 2001 (traducción: FBIS-SOV-2001-1206).
- Rossiyskaya Gazeta: “Russian SVR Boss Lebedev Quizzed on Service Intelligence Work”, *Rossiyskaya Gazeta*, 20 diciembre 2002 (traducción: U.S. Foreign Broadcast Information Service, FBIS).
- Saradzhyan, Simon: “FSB Looks An Awful Lot Like The KGB”, *The Moscow Times*, 12 marzo 2003.
- Scherbakov, Alexei: “Major Loss of Intelligence Gathering Capability”. <<http://www.fas.org>>.
- Thomas, Timothy L.: “The Russian View of Information War”. Foreign Military Studies Office (FMSO), U.S. Department of the Army, Fort Leavenworth, 2000.
- Treisman, Daniel: “Russia Renewed?”, *Foreign Affairs*, vol. 81, nº 6, noviembre / diciembre 2002.
- Tribuna: “Former President’s Security Service Special-Purpose Center Head Zakharov Interviewed”, *Tribuna*, 26 octubre 2001 (traducción: FBIS-SOV-2001-1026).



- WPS Russian Media Monitoring Agency: “The Main Steps for Reforming of National Security Agencies Will Begin not Earlier than in 2003”, *Russian Military Analysis*, n° 141, 6 diciembre 2002.
- _____ : “Why the President has Decided to Abolish Certain Security Structures”, *Russian Military Analysis*, n° 29, 14 marzo 2003.
- Yasmann, Victor: “FSB director calls for ‘neutralization’ of Chechen leaders”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 40, 12 noviembre 2002.
- _____ : “Duma allocates more funds for fighting terrorism”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 41, 19 noviembre 2002.
- _____ : “FSB conducts search at a regional newspaper”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 41, 19 noviembre 2002.
- _____ : “FSB goes after environmentalists”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 42, 26 noviembre 2002
- _____ : “Interior Ministry to be dissolved in sweeping reform”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 42, 26 noviembre 2002.
- _____ : “FSB continues search for Baikal information leak”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 43, 3 diciembre 2002.
- _____ : “FSB to reindict Krasnoyarsk scientist”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 43, 3 diciembre 2002.
- _____ : “FSB director details U.S. spying in Russia”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 44, 17 diciembre 2002.
- _____ : “Two Canadian diplomats expelled”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 44, 17 diciembre 2002.
- _____ : “Duma deputy laments KGB-ization of the government”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 45, 24 diciembre 2002.
- _____ : “Intelligence community celebrates its Soviet origins”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 45, 24 diciembre 2002.
- _____ : “Foreign Intelligence Director outlines priorities”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 45, 24 diciembre 2002.
- _____ : “FSB goes after spies in the regions”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 45, 24 diciembre 2002.
- _____ : “Moscow resumes old espionage case”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 45, 24 diciembre 2002.
- _____ : “Secret court sentences FSB ‘traitor’ who sold secrets to oligarch”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 3, n° 45, 24 diciembre 2002.
- _____ : “Putin urges end to ‘espionage syndrome’”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, n° 4, 28 enero 2003.
- _____ : “Academic’s espionage case gets under way”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, n° 7, 19 febrero 2003.
- _____ : “Court rejects appeal for more prison time for convicted spy”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, n° 7, 19 febrero 2003.
- _____ : “Professor gets eight-year suspended sentence for espionage”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, n° 8, 25 febrero 2003.
- _____ : “Colonel accused of spying for U.S.”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, n° 9, 4 marzo 2003.
- _____ : “Three Azerbaijanis sentenced for espionage”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, n° 9, 4 marzo 2003.



- _____ : “President consolidates security agencies”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 10, 11 marzo 2003.
- _____ : “Audit Chamber Head lauds consolidation of security services... as does KGB veteran”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 11, 18 marzo 2003.
- _____ : “Media reports link security reshuffle to upcoming elections”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 11, 18 marzo 2003.
- _____ : “Russian intelligence carefully monitoring Iraq situation”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 12, 26 marzo 2003.
- _____ : “Russian intelligence working overtime in Baghdad... as hunt for Hussein’s archives starts”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 13, 1 abril 2003.
- _____ : “Putin chastises military for poor intelligence on Iraq campaign”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 15, 16 abril 2003.
- _____ : “SVR does not want comment reports on its cooperation with Baghdad... as expert notes such contacts not unimaginable”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 15, 16 abril 2003.
- _____ : “SVR denies smuggling archives in motorcade”, *RFE/RL Security and Terrorism Watch*, vol. 4, nº 15, 16 abril 2003.
- Zolotov Jr., Andrei: “President Reshuffles the Security Agencies”, *The Moscow Times*, 12 marzo 2003.

Abreviaturas empleadas

AFB	Agencia Federal de Seguridad (<i>Agenstvo Federalnoi Bezopasnosti</i>), RSFSR
Dir.	Dirección
DP	Dirección Principal
ELINT	Inteligencia Electrónica
FAPSI	Agencia Federal de Comunicaciones Gubernamentales e Información adjunta al Presidente de la FR (<i>Federalnoye Agenstvo Pravitelstvennoi Sviasi i Informatsii pri Prezidente RF</i>)
FAS	Fuerzas Armadas
FPS	Servicio Federal de Guardias de Fronteras de la FR (<i>Federalnaya Pogranichnaya Sluzhba RF</i>)
FR	Federación Rusa
FSB	Servicio Federal de Seguridad de la FR (<i>Federalnaya Sluzhba Bezopasnosti RF</i>)
FSK	Servicio Federal de Contrainteligencia de la FR (<i>Federalnaya Sluzhba Kontr-razvedki RF</i>)
FSNP	Servicio Federal de Policía Fiscal de la FR (<i>Federalnaya Sluzhba Nalogoboi Politsii RF</i>)
FSO	Servicio Federal de Protección de la FR (<i>Federalnaya Sluzhba Ojrani RF</i>)
<i>Gostejkomissiya</i>	Comisión Técnica del Estado adjunta al Presidente de la FR (<i>Gosudarstvenni Tejnicheskaya Komissiya pri Prezidente RF</i>)
GRU	Dirección Principal de Inteligencia (<i>Glavnoye Razvedivatelnoye Upravleniye</i>), Estado Mayor General de las FAS de la URSS / Estado Mayor General de las FAS de la FR
GUSP	Dirección Principal de Programas Especiales del Presidente de la FR (<i>Glavnoye Upravleniye Spetsialnij Programm Prezidenta RF</i>)
HUMINT	Inteligencia Humana
IMINT	Inteligencia de Imágenes
KGB	Comité de Seguridad del Estado de la URSS (<i>Komitet Gosudarstvennoi</i>



	<i>Bezopasnosti SSSR)</i>
KOGG	Comité para la Protección de las Fronteras Estatales de la URSS (<i>Komitet po Ojrana Gosudarstvennoi Granitsi SSSR</i>)
KPS	Comité de Comunicaciones Gubernamentales de la URSS (<i>Komitet Pravitelstvennoi Sviazi SSSR</i>)
MB	Ministerio de Seguridad de la FR (<i>Ministerstvo Bezopasnosti RF</i>)
MBVD	Ministerio de Seguridad y Asuntos Internos de la FR (<i>Ministerstvo Bezopasnosti i Vnutrennij Del RF</i>)
MVD	Ministerio de Asuntos Internos de la URSS (<i>Ministerstvo Vnutrennij Del SSSR</i>) / Ministerio de Asuntos Internos de la FR (<i>Ministerstvo Vnutrennij Del RF</i>)
NKVD	Comisariado del Pueblo para Asuntos Internos de la URSS (<i>Narodni Komissariat Vnutrennij Del SSSR</i>)
PCUS	Partido Comunista de la Unión Soviética
RDA	República Democrática Alemana
RSFSR	República Socialista Federativa Soviética Rusa (<i>Rossiiskaya Sovietskaya Federativnaya Sotsialisticheskaya Respublika</i>)
SBP	Servicio de Seguridad del Presidente de la FR (<i>Sluzhba Bezopasnosti Prezidenta RF</i>)
SIGINT	Inteligencia de Señales
SMERSH	Dirección de Contrainteligencia de las Fuerzas Armadas de la URSS (<i>Smert Shpionam: "muerte a los espías"</i>).
SVR	Servicio de Inteligencia Exterior de la FR (<i>Sluzhba Vneshnei Razvedki RF</i>)
TsSR	Servicio Central de Inteligencia de la URSS (<i>Tsentralnaya Sluzhba Razvedki SSSR</i>)
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas