



CRÍTICA DE LIBROS:

The 2006 Seoul-Washington Forum (2006),
Washington, The Brookings Institution / The Sejong Institute

Antonio Marquina¹
Director de UNISCI

Copyright © UNISCI, 2007.

Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores, y no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. *The views expressed in these articles are those of the authors, and do not necessarily reflect the views of UNISCI.*

El libro recoge las exposiciones y discusiones mantenidas en mayo de 2006 entre muy significados expertos en seguridad y relaciones internacionales de los Estados Unidos y de la República de Corea. En concreto cuatro grandes temas: La alianza existente entre Estados Unidos y la República de Corea, las conversaciones a seis, los cambios en la política militar de la República de Corea, la cooperación económica entre los dos Estados.

La lista de intervinientes es muy atractiva por la cantidad (veinticinco) y la calidad de los participantes; entre otros, David Asher, Bruce Cummings, Michael Green, Donald Gregg, Amy Jackson, James Kelly, Christopher Hill, Strobe Talbott, Leon Sigal, Jong-Chun Baek, Sang-Hyun Lee, Haksoon Paik, Kung Young Park, Cheng-in Moon, Sung Chul Yang y más de doscientos asistentes

El libro se abre con la palabras de bienvenida de los presidentes de los dos *think tanks* y del presidente de la Fundación de Corea, que patrocinó también el encuentro Siguen luego cuatro presentaciones sobre la alianza entre Estados Unidos y la República de Corea. La impresión que uno obtiene de la lectura de estas presentaciones es que la alianza no atraviesa su mejor momento. Hay un énfasis por parte de los expertos coreanos en mostrar la importancia y el valor que ha tenido y tiene este alianza, pero al mismo tiempo subrayan ideas como la necesidad de adaptación, la necesidad de mayor respeto por parte estadounidense, una asociación más equilibrada y más entre iguales, dificultad de mantener la actual estructura, pérdida de apoyo popular, divergencia en la percepción de amenaza, insostenibilidad, intereses nacionales. Mientras que por parte estadounidense se muestra la importancia de las realizaciones, pero se habla también de divergencias, de hostilidad, de

¹ Antonio Marquina Barrio es Catedrático de Seguridad y Cooperación en las Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid, y Director de UNISCI. Sus principales líneas de investigación son la seguridad en Europa, el Mediterráneo y Asia-Pacífico, y el control de armamentos.
Dirección: Departamento de Estudios Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, UCM, Campus de Somosaguas, 28223 Madrid, España. *E-mail:* marioant@cps.ucm.es.



profundo antiamericanismo y se pone en duda la continuidad si se sigue en la línea mantenida en los últimos cinco años...

Estas presentaciones en buena parte están conectadas con las presentaciones del tercer panel sobre los cambios en la política militar de la República de Corea. Como no podía ser menos estos cambios tienen una incidencia fundamental en la alianza bilateral y así queda reflejado en todas y cada una de las exposiciones de este panel

En cuanto al segundo panel, las conversaciones a seis, las exposiciones resultan algo más dispares y, a la postre, muestran también su importante incidencia en la alianza y la nueva política militar de la República de Corea. La primera sobre KEDO y la construcción del reactor de agua ligera en la República Democrática de Corea y cómo el asunto del suministro de energía es fundamental en las negociaciones. La segunda aborda las actividades ilícitas del régimen de Kim Jong Il en diversos campos, drogas, armas, falsificaciones, contrabando de todo tipo. Con ello se explican las políticas estadounidenses y en concreto la iniciativa contra las actividades ilícitas que ha involucrado a 14 agencias y departamentos diferentes del gobierno estadounidense y a más de cien funcionarios dedicados a la política, el análisis de inteligencia, y el cumplimiento de la ley. Las dos presentaciones finales, muy interesantes de Haksoon Paik y Leon V. Sigal exponen desde dos ángulos diferentes y de una forma crítica la postura negociadora estadounidense. Interesante es también la presentación de Haksoon Paik al enjuiciar las percepciones y juicios de las autoridades de la República Democrática de Corea. Sin duda la política a seguir con respecto a la República Democrática de Corea, es el asunto clave que explica la creciente divergencia entre la República de Corea y los Estados Unidos.

El cuarto panel sobre la cooperación económica bilateral se centra en las negociaciones para la creación de un acuerdo bilateral de libre comercio, lo que desean los diversos actores coreanos, los sectores sensibles, las consecuencias geopolíticas en una situación económica cambiante en el nordeste y este de Asia, el contexto de los acuerdos regionales.

El libro se cierra con las dos exposiciones realizadas por James Kelly y de su sucesor en el Departamento de Estado, Christopher Hill, y el coloquio con ellos mantenido.

A mi juicio el libro es muy ilustrativo sobre la situación de las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y la República de Corea. Queda, no obstante, un hueco por cubrir que son las relaciones culturales para que el libro hubiese sido completo, pero ésta no era la pretensión de los organizadores. El libro es en su conjunto un libro excelente que consigue lo que muchas veces un experto o un investigador busca: tener una visión de conjunto y con diversos enfoques de los más candentes problemas que afectan a un Estado o a una zona regional determinada.

El libro es muy recomendable también para estudiantes y profesores, pues puede servir para la preparación de un temario sobre la península de Corea; así como sobre la proliferación nuclear, al presentar de forma sintética varios aspectos principales de las relaciones internacionales en el nordeste de Asia, de la política de seguridad estadounidense y la política de seguridad de la República de Corea.