



APROXIMACIONES METODOLÓGICAS AL ESTUDIO DE LAS MIGRACIONES INTERNACIONALES

Gustavo Díaz ¹

UNISCI, Universidad Complutense de Madrid

Resumen:

El objetivo de este trabajo es presentar los diferentes enfoques metodológicos sobre el estudio de las migraciones internacionales – la teoría económica, la aproximación histórico-estructural y la teoría de los sistemas migratorios – para delimitar las distintas políticas nacionales sobre la migración. Es evidente que hay una falta de debate teórico y metodológico sobre las migraciones internacionales, aunque es un campo abierto y las carencias están siendo cubiertas. Sin embargo, los estudios sobre este tema en España son incipientes y esta es la principal razón para la necesidad de este tipo de trabajo.

Palabras clave: migraciones internacionales; teorías.

Title in English: “Methodological Approaches to the Study of International Migrations”

Abstract:

The aim of this work is to present the different methodological approaches to the study of international migrations - the economic theory, the historical structural approximation and the theory of the migrations system - to further enclose the different national policies on migration. It is obvious that there is a lack of theoretical and methodological debate over the international migrations, though this is an open field and the empty spaces are being covered. Nonetheless the studies over this topic in Spain are incipient and this is the main reason for the necessity of this kind of work.

Keywords: international migrations; theories.

Copyright © UNISCI, 2007.

Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores, y no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. *The views expressed in these articles are those of the authors, and do not necessarily reflect the views of UNISCI.*

¹ Gustavo Díaz Matey es investigador de UNISCI, Universidad Complutense de Madrid. Sus principales líneas de investigación son la seguridad internacional y la inteligencia.

Dirección: Departamento de Estudios Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, UCM, Campus de Somosaguas, 28223 Madrid, España. *E-mail:* gdiatzmat@cps.ucm.es.



Introducción

“International migration inherently raises a tension between the right of individuals to circulate freely and the right of states to control their borders.”²

Si bien el fenómeno de la migración internacional se ha definido como, “el movimiento de personas, es decir no nacionales o extranjeros, que cruzan las fronteras nacionales con otros propósitos, que no sean el turismo o las estancias breves”³ existen multitud de disciplinas que ofrecen diferentes perspectivas desde las que abordar la realidad migratoria. Si bien es verdad no todas son relevantes desde el punto de vista teórico, es necesario apuntar que no existe una sola teoría coherente y unificada de las migraciones internacionales, solo una serie de teorías y diferentes concepciones metodológicas que se han ido desarrollando en gran medida de forma aislada unas de otras. En este artículo intentaremos desgranar las aportaciones teóricas más importantes al estudio de las migraciones internacionales.

El intento de comprender los flujos producidos en sus contextos sociales se remonta al siglo XVI. Los flujos migratorios no son fenómenos aislados, son parte de la historia humana desde el principio de los tiempos. Estos nuevos movimientos migratorios son la continuación de un proceso histórico que comienza en el siglo XV con la expansión colonial europea, y la difusión de unos nuevos valores económicos culturales y filosóficos. Hoy en día la migración no se puede entender como algo aislado, es más que nunca un fenómeno global, intrínsecamente relacionado con el proceso de globalización tanto en sus causas como en sus efectos. De hecho esta característica ha influido enormemente en las aproximaciones más recientes a la realidad migratoria. Las migraciones actuales son consecuencia de un proceso, es más, están conectadas e influidas por la globalización, por tanto las migraciones son parte del desarrollo de los mercados y la globalización del mercado. Están altamente condicionadas por el rápido proceso de cambio económico, político, medioambiental y socio-cultural ocurrido en los últimos años, como consecuencia de la modernización, descolonización y desarrollo desigual. **La globalización** está cambiando el ambiente en el que los estados se mueven, incluyendo las formulaciones de su política de seguridad. En concreto en el área de las políticas de migración, la globalización lleva necesariamente a los estados a sopesar los costes y beneficios de las distintas políticas nacionales y sus repercusiones en la sociedad y el crecimiento económico, sin perder de vista las implicaciones para la seguridad internacional, y su influencia en las relaciones regionales y bilaterales, su repercusión en la soberanía, identidad nacional y seguridad. En este sentido las migraciones actuales presentan unas características muy peculiares con respecto a las características de las migraciones tradicionales:

- Feminización de la migración como una forma de supervivencia familiar.
- Diversificación de destinos, en gran parte por la inestabilidad económica, la migración se expande a lugares más variopintos, sin lazos históricos o políticos. Hoy hay rutas más diversas (Senegal-España, vía las Palmas).

² Messina, A. M., & Lahav, G. (2006). *The migration reader: exploring politics and policy*. Boulder, Colo: Lynne Rienner Publishers.

³ *Ibid.*



- Comercialización de las migraciones, lo que significa que baja la edad y sube el riesgo.
- Globalización de las migraciones, lo cual ha producido una aceleración del flujo de personas a lo largo del mundo.

Hoy en día, existen otros aspectos a tener en cuenta a la hora de estudiar las migraciones internacionales actuales. Como el rápido crecimiento de la población del país de origen, las políticas inestables, el conflicto étnico, el deterioro medio-ambiental y la caída económica, son claros condicionantes para la emigración. Por tanto no se puede entender del todo la migración, ni se pueden determinar políticas sin un análisis en profundidad de las condiciones económicas, políticas y demográficas de las sociedades, tanto de origen como de destino.

1. Distintas aproximaciones a la realidad migratoria

Ningún estado occidental puede obviar el fenómeno de la migración, y mucho menos un país como España con una gran frontera sur en el mediterráneo. Ya desde los años 90 el fenómeno está siendo abordado por todos los ámbitos de las ciencias sociales, lo cual nos indica de entrada que este tema tiene un carácter interdisciplinario. Sin embargo no podemos perder de vista que el enfoque teórico usado en la investigación de las migraciones es de suma importancia, ya que la elección de una u otra perspectiva condiciona el campo de estudio. Los datos no hablan por si mismos, solo lo hacen a la luz de determinados supuestos teóricos.

En este sentido existen distintas aproximaciones al estudio de las migraciones internacionales: la teoría económica, la aproximación histórica estructural o la teoría de sistemas de las migraciones.⁴ Existe una falta de debate teórico y metodológico acerca de las migraciones internacionales, si bien es verdad que cada vez menos, aún así los estudios acerca este tema en España son incipientes. El primer estudio sobre migración extranjera en España concluyó a mediados de 1986, realizado por el colectivo IOE “los inmigrantes en España”, número monográfico de documentación social 66, (enero –marzo 1987)⁵ por lo tanto aportaciones como la que intenta dar este trabajo y otras similares son más que necesarias para comprender mejor un tema tan importante y con tantas repercusiones para nuestro país como es el de migración.

1.1. El inicio de los estudios sobre migraciones internacionales

La sociología de las migraciones nace en Gran Bretaña y Estados Unidos a finales del Siglo XIX y comienzos del siglo XX, debido en gran parte a que ambos países tenían un fuerte volumen de inmigrantes y por la posibilidad de generar conocimiento científico para afrontar los problemas sociales que surgían en torno al desplazamiento de poblaciones en el espacio. Los primeros estudios sobre poblaciones migrantes se centraron en el estudio de las

⁴ Stephen Castles and Mark J. Miller, (2003): *The age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, New York, Palgrave Macmillan, p.22.

⁵ Colectivo IOE, “Como estudiar las migraciones Internacionales”, *Migraciones* 0, (1996)



características sociodemográficas, y en la regularidad y cambios sociales que se producían en los procesos migratorios.

E. G. Ravenstein es uno de los precursores de los estudios sobre migraciones.⁶ Este autor es conocido por la formulación de una serie de leyes que permitieron empezar a generar conocimiento sobre las características de los emigrantes. Ravenstein, al igual que otros científicos sociales de finales del siglo XIX, consideraba que era posible establecer algún tipo de regularidades en la conducta social. Como científico social Ravenstein pretendía ser capaz de demostrar que “similares condiciones producen similares movimientos migratorios”. Por lo tanto este autor estableció un marco conceptual en el que poder encuadrar las observaciones sobre los movimientos migratorios. Ravenstein consideraba que la mayoría de las migraciones eran voluntarias, por lo que sobre los estímulos para emigrar se puede hablar de facilidades educacionales, salubridad del clima o carestía de vida. Es curioso comprobar como, ya desde el principio de los estudios sobre las migraciones, el clima es una variable a tener en cuenta. Las migraciones, para Ravenstein, forman parte y expresan un proceso de desarrollo económico, social, y cultural que se difunde a partir de los centros de industrialización y de comercio, creando nuevos centros en las zonas de dispersión. Se trata de núcleos en expansión mejor conectados, donde hay más vida, intercambios y oportunidades. En este sentido Ravenstein, en una de sus 7 leyes sobre las migraciones, establece a modo de predicción que en el futuro se producirá un incremento en las migraciones; “Creo que un incremento de los principales medios de locomoción y un desarrollo de las manufacturas y el comercio van a llevar a un incremento de la migración”.

William Isaac Thomas y Florian Znaniecki son dos autores interesados en conocer las regularidades sociales relacionadas con las migraciones.⁷ En contraste con Ravenstein estos autores adoptan una perspectiva sociológica de la realidad social. Mientras que para Ravenstein lo más importante era el volumen de migrantes y sus características sociodemográficas, estos sociólogos proponen un estudio cualitativo, y reclaman la posibilidad de usar la comparación libremente para contrastar tradiciones, costumbres, valores sociales y actitudes individuales, a través de las cuales consideran que es posible obtener conocimiento sobre las instituciones y organizaciones sociales.

No podemos perder de vista que hay que tener en cuenta que estamos hablando de estudios de finales del XIX y principios del Siglo XX, por lo que es normal que las ideas tanto de Ravenstein como las de Thomas y Znaniecki sufran importantes modificaciones. Del mismo modo William Petersen afirmaba ya a principios del siglo XX que no se puede pretender encontrar leyes universales que expliquen con una misma causa los movimientos migratorios. Los investigadores solo podrán por tanto ofrecer tipologías que diferencien condiciones sociales relevantes en las que tienen lugar las migraciones.

Esta claro que no todos los investigadores clasifican estas teorías de las migraciones del mismo modo. En este sentido hemos intentado establecer dos corrientes principales: las Teorías de modernización y las teorías inspiradas en el marxismo. Dentro de las teorías de la modernización, se encuentran las teorías macro y micro de los economistas neoclásicos, la nueva economía de las migraciones y el marco conceptual de los factores *pull-push*. En cuanto a las teorías inspiradas en el marxismo tendremos en cuenta los desarrollos de los marxistas y algunas reformulaciones concretas como la teoría del mercado dual de Piore, la

⁶ Ravenstein, E. G. (1976). *The laws of migration*. Demography. New York: Arno Press.

⁷ Thomas, W. I., Znaniecki, F., & Zaretsky, E. (1996). *The Polish peasant in Europe and America: a classic work in immigration history*. Urbana: University of Illinois Press.



teoría de la dependencia y la teoría de la articulación. Posteriormente veremos como las críticas a ambas tendencias hará necesario la superación de las mismas, cobrando fuerza la tercera postura en el estudio de las migraciones internacionales, la teoría de sistemas migratorios.

1.2. Las teorías económicas de las migraciones.

Los orígenes de la perspectiva económica **neoclásica**, se encuentran en los escritos del autor **Ravenstein**. Esta tradición de pensamiento sigue viva en el trabajo de distintos geógrafos, economistas y demógrafos. Afirman que el ser humano se mueve de áreas muy pobladas a áreas menos pobladas y de áreas pobres a áreas más prosperas, ligando las migraciones con los ciclos de negocios. Su concepto principal reside en el “Capital humano”, postulando que la gente decide invertir en migración del mismo modo que deciden invertir en educación, ya que esta aumenta su capital humano y trae futuras ganancias.

En el siglo XX la creciente brecha entre la calidad de vida del primer y tercer mundo aumentó el incentivo para emigrar. En este sentido, una parte importante de la inmigración pasó a considerarse un fenómeno provocado por factores económicos, gran parte del fenómeno puede atribuirse a factores de empuje y atracción. **La perspectiva general de este tipo de aproximaciones es individualista**, bajo una aproximación cuantitativa, centrada en las motivaciones del inmigrante que explica los flujos migratorios, los orígenes y sus consecuencias. Se centra básicamente en estadísticas oficiales, indicadores cuantitativos diversos y encuestas, considerando las migraciones como la libre decisión de individuos particulares, quienes a través de la información de que disponen analizarían las ventajas y desventajas de residir en otro país. La motivación y las perspectivas de los individuos constituyen un micro-contexto. Este enfoque es coherente con una visión del mundo que concibe lo social como un agregado de las acciones individuales, sin tener en cuenta los contextos sociales que condicionan y limitan las decisiones de las personas. El supuesto último de este enfoque es que las migraciones son un factor de equilibrio del mercado mundial que se rige por el juego de la oferta y la demanda, como único condicionante de las conductas individuales sin tener en cuenta condicionantes a la lógica del mercado, como las restricciones de entrada a un país. Enfoque individual responde a un formalismo empírico, y analítico, ya que todos los conceptos teóricos deben estar ligados a fenómenos empíricamente medibles. No existen distintos niveles explicativos, por lo que todos los datos se sitúan en un mismo nivel de importancia esto hace que se puedan relacionar entre si sin poner en cuestión los fundamentos teóricos de partida.

Las *teorías pull, push consideran las migraciones como unidireccionales*. Esta concepción dualista, propia del paradigma modernizador tiene un trasfondo evolucionista, ya que concibe el progreso humano de forma unidireccional y etnocéntrica, ya que su modelo son las sociedades capitalistas. Esta aproximación tiene su influencia en el enfoque neoliberal aunque es muy limitado a la hora de explicar los flujos internacionales. Por otro lado existen autores que ven una necesidad en el complementar las decisiones individuales con mecanismos institucionales (supra-individuales) básicos.

El enfoque liberal realista permite tener en cuenta la influencia clave de las políticas estatales sobre los procesos migratorios, pero no llega a superar las limitaciones del enfoque neo-clásico. Como crítica cabe apuntar que mantiene una aproximación formal que no tiene



en cuenta la historicidad de sus propios conceptos (validos solo en las económicas de mercado) y pretende sin embargo que su validez sea universal.

Las teorías neo-liberales evolucionan con la introducción de la perspectiva de la modernización encuadrada dentro de las teorías del desarrollo, que suponen que el crecimiento económico traería como consecuencia la retirada del excedente de mano de obra en la agricultura y la incorporación de trabajadores al sector industrial urbano, como consecuencia, se entenderá que las migraciones forman parte de un proceso unidireccional de movimiento de personas desde el campo a la ciudad o desde las sociedades tradicionales a las sociedades modernas.

A nivel micro, el punto de partida para el análisis es la decisión individual de la persona que lleva a cabo la conducta migratoria. La decisión de emigrar responde a la situación en la que se encuentra el individuo y a la percepción de las oportunidades que podrá aprovechar a su llegada. La teoría defiende que la decisión será tomada considerando costes-beneficios de la migración. En esta línea, autores como W. W Rostov formula una serie de etapas inevitables por las cuales regiones y países progresarían hasta salir de su atraso económico y acercarse a los países desarrollados.⁸

Del mismo modo la teoría de la modernización aplicada a las migraciones internacionales entronca con las teorías dinámicas de la colonización de los economistas clásicos como Adam Smith, David Ricardo o Stuart Mill. Todos estos científicos sociales discutieron sobre la importancia de las migraciones internacionales como una posibilidad de externalizar las economías domesticas consiguiendo, por tanto, un radio de acción mayor de difusión de la civilización. A partir de los años 70, los procesos migratorios que se analizan son los que tienen su origen en los países de desarrollo y se dirigen hacia los países desarrollados. Tratar el problema de las migraciones internacionales desde el punto de vista de los países de destino implica, según este esquema, reconocer que la emigración supone, “una respuesta al retraso del desarrollo” o “como una solución individual o familiar ante unas condiciones de vida desfavorables”⁹

En el caso español, el modelo de la modernización ha sido predominante en los estudios sobre migraciones. Este tipo de aproximaciones señalan que, “la inmigración es un hecho más de la modernización demográfica, económica y social de España. Un fenómeno directamente relacionado con nuestra convergencia económica y social, política y cultural en el interior del espacio europeo. Además es un proceso imparable: Cuando un país accede a un lugar central en el sistema capitalista, atrae extranjeros. En efecto, los inmigrantes van donde hay trabajo, donde se les llama, donde se les necesita.”¹⁰ En concreto en España, este marco conceptual predominó durante los años setenta y ochenta para abordar las migraciones Inter-provinciales.

Desde la perspectiva de la sociedad global, la migración aparecerá como resultado de una “presión estructural”, como un resultado necesario y racional, como el mecanismo de ajuste

⁸ Es necesario considerar a autores como: Eisenstadt, S. N. (1978): *Revolution and the transformation of societies: a comparative study of civilizations*. New York: Free Press, pp.28

⁹ Tapinos, G. (2000): *La demografía*. Milano: F. Angeli, p.48. Ver también: Mason, A., & Tapinos, G. P. (2000). *Sharing the wealth: demographic change and economic transfers between generations*. Oxford: Oxford University Press.

¹⁰ Izquierdo, *op cit.*, pp.177



de la estructura ocupacional y de distribución de la población por la geografía del país a la estructura productiva.¹¹

Aunque Ravenstein formuló sus leyes en el marco de la teoría de la modernización los científicos sociales que han trabajado en el campo de las migraciones que parten de él, suelen hacerlo exclusivamente para presentar su análisis de los factores de atracción y expulsión que podrían explicar los procesos migratorios. Las distintas versiones del marco conceptual Pull-Push, recurren a una lectura de Ravenstein sesgada, para plantear un marco conceptual que formula una serie de factores de atracción y de expulsión de los flujos migratorios. En este sentido el autor predominante es Everett S. Lee,¹² este autor reduce la visión de Ravenstein hasta proponer un marco de investigación simple que operacionaliza el fenómeno migratorio planteando factores de expulsión y atracción en los lugares de origen y de destino, obstáculos intervinientes y características personales de los emigrantes. Lee termina incluyendo dos leyes nuevas, una referida a la tecnología y la migración y otra referida al predominio del motivo económico. Lee reduce el proceso de desarrollo al factor tecnológico, asunto que no se puede decir que hiciera Ravenstein, que parecía pensar más en el desarrollo de las comunicaciones, el comercio y las industrias en sentido amplio. En cuanto al motivo económico, Ravenstein dejó claro que había que entenderlo como la búsqueda de mejores oportunidades materiales en sentido extenso, entre las que incluía mejor remuneración por el trabajo o mayores beneficios.

Por su parte el profesor Joaquín Arango amplía las leyes de Ravenstein de siete a doce, incluyendo tres leyes nuevas, la primera la formula diciendo que “la principal causa de las migraciones son las disparidades económicas, y el móvil económico predomina entre los motivos de las migraciones”. Además añade que la “mayoría de los inmigrantes son adultos”, “que las grandes ciudades crecen más por inmigración que por incremento vegetativo”, y que “las migraciones tienden a aumentar con el desarrollo económico y con el progreso de la tecnología y el transporte”.¹³

En la práctica, la pareja de factores pull-push ha sido usada por los investigadores como un instrumento conceptual que permite identificar una serie de causas y efectos de unas migraciones particulares que tienen su origen en el destierro y en el lugar de acogida marcadas por la necesidad de integración. Se trata de un análisis estructural puesto que pone el acento en el papel de la falta de oportunidades económicas, las presiones demográficas, ecológicas, políticas y culturales en los lugares de origen, las cuales motivan la inmigración. Por otro lado resalta las necesidades laborales, el envejecimiento poblacional y la mundialización de la cultura como factores de atracción de emigrantes hacia los países desarrollados.

Recientemente se están proponiendo nuevas reformulaciones del marco conceptual de los factores pull-push.¹⁴ A partir de los años 80 la versión tradicional de estas teorías empieza a reformularse, ya que las migraciones empiezan a no beneficiar ni al país receptor ni al país emisor. Si Michael Todaro definió la emigración como un fenómeno económico, resultado de una decisión perfectamente racional,¹⁵ Oded Strak ha intentado mejorar su propuesta tomando

¹¹ Pérez Díaz, V. (1969): *Emigración y sociedad en la Tierra de Campos: estudio de un proceso migratorio y un proceso de cambio social*. Madrid: Instituto de Desarrollo Económico, p.33

¹² Everett S. Lee, “A theory of Migration”, *Demography*, Vol. 3, No. 1. (1966), pp. 47-57.

¹³ Joaquín Arango, “Las «Leyes de los Migraciones» de E. G. Ravenstein, cien años después”, *REISS* 32 (Octubre 1985)

¹⁴ A nivel europeo, en: www.nidi.nl/pushpull

¹⁵ Todaro, Michael. P. (1988): *El desarrollo económico del Tercer Mundo*, Alianza universidad, Madrid: Alianza, p.306.



a la familia, y no al individuo, como unidad de análisis primordial, partiendo de la idea de “familia equipo”.¹⁶

A) Críticas al enfoque de la modernización.

A nivel macro la principal crítica reside en la idea de que las migraciones contribuirían a equilibrar los mercados de trabajo, asumiendo que las migraciones contribuirían a reducir las disparidades económicas entre zonas rurales y urbanas, sin embargo como apunta Joaquín Arango, no puede decirse que esto haya sido así.¹⁷ A partir de los años 70 los países desarrollados empiezan a no ser capaces de absorber la mano de obra disponible, por lo que las situaciones de desempleo impiden que los inmigrantes se inserten en la sociedad de llegada, generándose minorías étnicas. Del mismo modo estas aproximaciones no han sido capaces de explicar la migración diferencial.¹⁸ En esta línea hay quienes defienden la falta de relación causa-efecto entre pobreza y emigración argumentando que debido a la pobreza extrema de diversas zonas debería desplazarse mucha más gente de lo que en realidad lo hace.¹⁹ Otra de las principales críticas a esta perspectiva de modernización reside en la unidireccionalidad de los movimientos migratorios, ya que la mayoría de las migraciones se producen dentro de los países en vías de desarrollo.²⁰

Del mismo modo ciertos estudios empíricos han puesto en duda algunos principios básicos de las teorías neo-clásicas aplicadas a las migraciones afirmando que no suelen ser las personas más pobres las que emigran, por el contrario suelen ser personas de un status intermedio de áreas en las que se están produciendo cambios sociales o económicos. Del mismo modo el **efecto pull-push** predice movimientos de población de áreas más pobladas a áreas menos pobladas, sin embargo países como Holanda o Alemania, que se encuentran entre las más pobladas son grandes receptores de migración. Del mismo modo el efecto pull-push no es capaz de explicar como cierto tipo de inmigrantes deciden emigrar a un país y no a otro. Por todo ello, las teorías neo-clásicas de la migración han sido tildadas de simplistas e incapaces de explicar los actuales movimientos o predecir las tendencias futuras. Según Manuel Castels es absurdo tratar a los inmigrantes como actores individuales que tienen toda la información disponible y por lo tanto hacen elecciones racionales.

La última crítica viene a refutar la idea de la modernidad que afirmaba que cuanto más migración tuviese un país más rico sería, ya que como se ha venido comprobando a partir de los años 70 esto no ha sido así. Es más, los países receptores de migración han intentado frenar la migración en sus territorios. A partir de la crisis del petróleo de 1973, la mayoría de los países europeos pusieron en marcha políticas restrictivas que intentaban detener el reclutamiento de inmigrantes no comunitarios. Las medidas restrictivas dieron lugar al reagrupamiento familiar.

Debido a las críticas de este enfoque en los años 80 surge una nueva aproximación, “**The new economics of labour migration**” que afirma que los mercados rara vez funcionan de la

¹⁶ Stark, Oded, (1993): *La migración de trabajo*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, p.16; Taylor JE. (1999). “The new economics of labour migration and the role of remittances in the migration process”, *International Migration, Geneva, Switzerland, Vol. 37, n.º 1*, pp.63-88.

¹⁷ Arango, J. (2000): *Push and pull factors of international migration: country report - Spain*. Luxembourg: Eurostat, p.37

¹⁸ Arango, *op cit.*, p.36

¹⁹ Castels, *op cit.*, p.21

²⁰ Castels y Miller, *op cit.*, p.24



manera ideal presentada por los neo-clásicos por lo que las migraciones debían ser explicadas no solo por las diferencias de salarios entre dos países, sino por factores como la seguridad en el trabajo, la estabilidad, o la capacidad para invertir capital. **Los neo-clásicos** tienden a entender la intervención del estado como una aberración que interrumpe el correcto funcionamiento del mercado. Sin embargo si examinamos con detenimiento las migraciones internacionales podemos apreciar como el estado juega un papel básico en la iniciación, control y desarrollo de los distintos flujos migratorios. Por lo tanto estas críticas deben hacernos pensar que las migraciones son un fenómeno colectivo, que debe ser examinado como un subsistema dentro de un sistema económico y político cada vez más global.

1.3. La aproximación histórico-estructural.

Una explicación alternativa de las migraciones internacionales fue aportada en los años 70 por lo que se llamó la aproximación histórico-estructural, bajo el marco **intelectual del marxismo**, bajo las teorías de sistemas mundiales. Esta aproximación contempla las migraciones como un sistema barato de movilizar fuerza de trabajo para el capital. Esta fuerza de trabajo se consolidó como un legado del pasado colonial, de las guerras, y de las desigualdades con Europa.²¹ Según esta aproximación las explicaciones neo-clásicas niegan las causas históricas de estos movimientos, infravalorando el rol del estado en los mismos. Sin embargo es necesario decir que estas explicaciones (histórico estructurales) prestan demasiada atención a la función del capital como determinante de las migraciones, dejando de lado las motivaciones individuales y colectivas de las personas y grupos que emigran. Las migraciones internacionales deben de ser consideradas como algo más que una decisión individual, en la que una persona decide moverse buscando unas mejores condiciones de vida. Para Castels la migración es un acto colectivo, que promueve el cambio social y que afecta a toda la sociedad tanto de las áreas de origen como de destino.²²

Esta segunda corriente teórica pone **el énfasis en el carácter sistémico de los fenómenos migratorios**. Un sistema migratorio es caracterizado como conjunto dinámico, integrado por varios puntos (países, regiones) vinculados por flujos humanos. Aquí la unidad de análisis no son los individuos sino el sistema y sus elementos.

Según Monica Boyd este sistema presenta varias ventajas, ya que en primer lugar destaca la interdependencia entre ambas orillas, consiguiendo un enfoque no unidireccional.²³ No concibe la inmigración como algo estático, sino como un conjunto de flujos interrelacionados que no acepta la existencia de leyes universales, sino que se centra cada tendencia en un periodo histórico, primando en carácter macro-social de los procesos migratorios. Esta aproximación ha recibido diversas críticas, que mayoritariamente se basan en que no permite conocer por que la gente ante condiciones similares unos emigran y otros no, o por que se escoge un destino y no otro.

²¹ Stephen Castles and Mark J. Miller, (2003): *The age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, New York, Palgrave Macmillan, p.25

²² *ibid.*, p.21

²³ Boyd, M. (1991): *Migrant women and integration policies*. Paris: OECD; Boyd, M., "Educational Attainments of Immigrant Offspring: Success or Segmented Assimilation?", *International Migration Review* 36 ,nº.4, (2002), pp.1037-60; Boyd, M., "Gender, refugee status and permanent settlement", *Peace Research Abstract* 38, nº. 2, (2001)



Las perspectivas inspiradas en el marxismo consideran que las migraciones forman parte de un proceso unidireccional de movimiento de personas desde las sociedades periféricas y tradicionales hacia las economías capitalistas desarrolladas. Su premisa fundamental es que las migraciones quedarían encuadradas en el sistema capitalista global de intercambio desigual, entre economías centrales y periféricas. Para los autores inspirados en el marxismo, las migraciones no son el resultado de una sucesión de condiciones económicas, sino que son el producto del desarrollo inherente al modo de producción capitalista en lo que respecta a “la fuerza de trabajo.”²⁴ Se trataría de una tendencia estructural, de modo que, cuanto más bajo es el nivel de desarrollo de un país, más alto es el nivel de emigración y viceversa.²⁵ Las personas emigrantes constituyen un ejército de reserva que el sistema capitalista usa en los momentos en los que necesita mano de obra. Los emigrantes no se asimilan en la sociedad de recepción, sino que generan comunidades segregadas y más o menos diferenciadas de la clase obrera nativa. Parten pues, de que la causa principal de las migraciones son las condiciones materiales de existencia en una economía capitalista con centro y periferia. **Samuel** Eisestadt por su parte afirma que la movilización social está relacionada con una movilización espacial de las poblaciones, al referirse a los procesos de urbanización y migración que tienen lugar en el proceso de modernización.²⁶

La propuesta marxista tradicional afirma que las migraciones se deben principalmente, por un lado a la acumulación de capital y el correspondiente incremento de demanda de mano de obra y por otro al desarrollo demográfico en los países emisores de flujos migratorios en relación con el insuficiente crecimiento de la población en Europa.²⁷

A) La teoría del mercado dual de Piore

La teoría del mercado dual de Piore nos ofrece un análisis marxista un tanto heterodoxo de las migraciones, donde en las sociedades receptoras también se dan luchas intraclase.²⁸ Como consecuencia los inmigrantes desarrollan tipos de trabajos que la fuerza de trabajo nativa rechaza. Esto lleva a Piore a plantear que hay dos tipos de mercado laboral: Uno primario y otro secundario.²⁹ Por ello para el inmigrante lo principal sería conseguir dinero para elevar el status social de la sociedad de origen.

²⁴ Castells, M. (1975): *Neo-capitalism, collective consumption and urban contradictions: new sources of inequality and new models for change*. Comparative urbanization studies. Los Angeles: School of Architecture and Urban Planning, University of California, p.33

²⁵ Ibid., p. 36

²⁶ Samuel N. Eisestadt, “Transformation of Social, Political, and Cultural Orders in Modernization,” *American Sociological Review*, XXX (1969); Rivka Weiss Bar-Yosef, “Desocialization and Resocialization: The Adjustment Process of Immigrants”, *International Migration Review*, Vol. 2, nº. 3. (Summer, 1968), pp. 27-45.

²⁷ Nikolinakos, M. (1975): *The concept of the "European South" and the North-South problem in Europe*, Berlin: s.n., p.9

²⁸ Piore, M. J. (1979): *Birds of passage: migrant labor and industrial societies*, Cambridge: Cambridge University Press, p.66; Piore, M. J. (1994): *Labor standards*, Cambridge, Mass. World Economy Laboratory at Massachusetts Institute of Technology.

²⁹ Piore, M. J. (1979): *Birds of passage: migrant labor and industrial societies*, Cambridge: Cambridge University Press, p.17



B) Las teorías de la dependencia

Las teorías de la dependencia tratan de enmarcar desde una perspectiva marxista el carácter global de las economías del Primer y el Tercer Mundo, en las que habría que ubicar los movimientos migratorios. Más que los cálculos individuales sobre costes-beneficios, lo que explicaría las conductas migratorias es la inserción de la gente en redes que explican la proclividad diferencial a moverse. Las redes sociales migratorias aportan la información al tiempo que permiten la financiación de la seguridad. Las migraciones por tanto cumplen una doble función, para el capital son una fuente de mano de obra abundante y más barata, para los migrantes significan un modo de supervivencia y un vehículo para la integración social y la movilidad económica.³⁰

C) Teoría de la articulación

Mientras que las teorías de la modernización se basaban en el individuo y las teorías inspiradas en el marxismo tratan de basarse normalmente en la clase social, la unidad básica de análisis de la teoría de la articulación es la unidad doméstica.³¹ Así pues mientras que los teóricos de la modernización se basaban en los individuos y los de inspiración marxista solían basarse en la clase trabajadora, los teóricos de la articulación se centran en los grupos domésticos y en las redes migratorias. De este modo, se entiende que las remesas que envían los inmigrantes se dedican principalmente al consumo, y no a la inversión en nuevas tecnologías. Las remesas por tanto contribuyen a perpetuar el *status quo* de subdesarrollo. Centrarse en el análisis de los grupos domésticos, lleva a plantear que la migración no es consecuencia de una decisión personal, sino que se enmarca en un conjunto de estrategias de reproducción, que ligan el trabajo asalariado con el no asalariado tanto en los países de origen como en los de llegada. En estos, se produce una progresiva periferización, de modo que los mercados se dualizan, llegando a segmentarse a partir de categorías externas a la de clase social, como puede ser la ciudadanía y el género.

D) Críticas a los planteamientos marxistas

La principal crítica reside en el énfasis que ponen en las estructuras. Del mismo modo no se puede afirmar que a menor desarrollo, hay más migraciones. No se da una explicación de por qué diferentes economías industriales avanzadas, con estructuras económicas similares, presentan índices de inmigración altamente dispares, como ocurre por ejemplo con Dinamarca y Noruega, por un lado, y Suiza o Canadá, por otro.³² En último término otra de las críticas a este tipo de planteamientos es que tampoco explica de forma satisfactoria la unidireccionalidad de los movimientos.

³⁰ Portes, A. and J. Borock, "Contemporary immigration: Theoretical perspectives on its determinants and modes of incorporation", *International Migration Review*, 23, (1989), p.614.

³¹ Meillassoux, C. (1977): *Mujeres, graneros y capitales: economía doméstica y capitalismo*. México: Siglo XXI.

³² Arango, J. (2000): *Push and pull factors of international migration: country report - Spain*. [Luxembourg]: Eurostat, p.40



1.4. Planteamientos recientes. Las teorías de sistema migratorio, y la tendencia de una aproximación multidisciplinar

En este punto nos ocuparemos de los planteamientos recientes que tienen que ver con el desarrollo conceptual sobre los procesos migratorios. Estos planteamientos, están altamente condicionados por la influencia que ha tenido la globalización. Según Meter Stalker el fenómeno de la globalización no ha supuesto todavía un movimiento de personas comparable al de capitales³³ la tendencia será que las migraciones internacionales en los próximos años no hará más que aumentar.

En los últimos años la *teoría del sistema migratorio* ha cobrado fuerza en el estudio del fenómeno migratorio. Esta, trata de incluir un mayor número de disciplinas en el estudio de las migraciones internacionales, con el fin de cubrir todas las dimensiones existentes en la experiencia migratoria. La tendencia principal es analizar los *sistemas regionales de migración*. Esta nueva aproximación afirma que las migraciones se producen por la existencia de diversos vínculos entre el país receptor y emisor, vínculos basados principalmente en la colonización. Sin embargo la globalización ha creado un mundo más interconectado hace que se creen otro tipo de flujos migratorios, entre lugares sin vínculos históricos, o culturales. Del mismo modo, las políticas migratorias restrictivas hacen que los canales de salida de inmigrantes se desvíen hacia donde “sea más fácil”.

Esta aproximación se basa principalmente en interacción de diversas estructuras, estructuras que pueden ser consideradas como macro-económicas y micro-económicas. Las estructuras macro-económicas se refieren a factores institucionales a gran escala, como la economía política del mercado mundial, las relaciones interestatales, las leyes, las estructuras y practicas establecidas por los estados de origen y destino entre otras. Por otro lado, las estructuras micro-económicas engloban las distintas redes y las prácticas de los inmigrantes. Estas redes son en muchos casos fundamentales para el inmigrante y son conocidas como “capital social”. Como ejemplos, la familia o la comunidad. Entre las dos estructuras anteriores existen unas estructuras intermedias conocidas como *Meso-estructuras*, que incluyen todos los actores que configuran la industria de la migración. Una dimensión de estas meso-estructuras son las “redes sociales migratorias” ya que no podemos obviar que existe una mediación social, familiar, y comunitaria en el proceso migratorio. El concepto de red migratoria designa un proceso social que conecta gente establecida en diferentes espacios, posibilitando que desarrollen estrategias de desarrollo fuera de su lugar de nacimiento.

La globalización ha facilitado la rápida movilidad de las personas, creando en ocasiones comunidades transnacionales. Si bien estas comunidades han existido siempre, el nuevo factor es la rápida proliferación de estas comunidades bajo la globalización. El fallo de los estados a la hora de entender las migraciones internacionales como procesos sociales es una de las causas principales de los problemas sociales y políticos que generan.³⁴

³³ Stalker, P. (2000): *Workers without frontiers: the impact of globalization on international migration*. Boulder, Colo: Lynne Rienner Publishers, p.1

³⁴ Stephen Castles and Mark J. Miller, (2003): *The age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, New York, Palgrave Macmillan, p.31



La acción social de los colectivos inmigrantes en un marco estructural

El enfoque socio-estructural complementa la visión histórico-estructural, introduciendo las relaciones sociales como elemento central del modelo, opta por un pluralismo cognitivo y epistemológico, considerando los diferentes niveles de los hechos sociales. Esta aproximación se defendida principalmente por el sociólogo Alfonso Ortí.³⁵ Del mismo modo, el colectivo OIE presenta un enfoque que va más allá de las limitaciones del individualismo y del determinismo estructural, reteniendo las aportaciones más importantes de ambas orillas, identificando las características principales de la fase en que se encuentra el sistema mundial, entendiendo que las migraciones suponen una manifestación más de las relaciones entre dos sociedades. La presencia de las sociedades del norte previamente en el sur rompe la falacia del discurso de irrupción de inmigrantes percibida como un suceso arbitrario e injustificado. Bajo un análisis estructural estudia los procesos socio-económicos, políticos, y demográficos, así como las formas de relacionarse en un sistema global. En este sentido, es necesario ver la inmigración como una fuerza de carácter transnacional a tener en cuenta.

Según esta aproximación, no se puede menospreciar la dimensión de imágenes y símbolos, ideología, cultura, y formas en que los colectivos perciben la realidad ya que estos son parte integrante de la misma ya que influye el ámbito institucional, y las políticas de regularización, las cuales determinan quienes son los otros y quienes somos nosotros. En este sentido, los medios de comunicación contribuyen a crear ciertos estereotipos que en última instancia configuran pautas culturales y valores ideológicos que son promovidos o reprimidos por el orden social dominante.³⁶

Conclusión: hacia una aproximación multidisciplinar

A la hora de analizar un fenómeno tan complejo como es el de las migraciones internacionales actuales, es necesario no perder de vista lo que en los últimos años se ha venido a llamar “la gobernabilidad de las migraciones”, es decir que exista una coherencia y una coordinación a la hora de afrontar las diferentes dimensiones de la realidad migratoria. Los flujos migratorios afectan a los intereses del estado en tres áreas fundamentales, la soberanía estatal, la autonomía de actuación del estado, y por último en el equilibrio de poder entre estados y la naturaleza del conflicto en el sistema internacional.³⁷ En este sentido, algunos expertos apuntan que los flujos migratorios están socavando la capacidad del estado para mantener la soberanía en ciertas áreas.³⁸ Las sociedades, son cada vez más multiculturales y las redes informales que se forman con las migraciones comienzan a ser cada vez, más poderosas. Esto socava enormemente la idea de la unidad nacional como base del interés nacional.³⁹ Los estados por su parte tienen gran interés en controlar sus fronteras territoriales por diversas razones, como controlar a sus poblaciones, mantener la seguridad interna o controlar el acceso a su mercado de trabajo y sus bienes públicos. Sin duda el fallo en el control de los bordes

³⁵ Alfonso Ortí, en: <http://www.monografias.com/trabajos32/estudio-migraciones-propuesta-teorica-metodologica/estudio-migraciones-propuesta-teorica-metodologica2.shtml>

³⁶ Colectivo IOE, “Como estudiar las migraciones Internacionales”, *Migraciones* 0, (1996), p. 15

³⁷ Fiona B. Adamson, “Crossing Borders, International Migration and National Security”, *Internacional Security* 31, Nº.1 (Summer 2006), pp.165-199

³⁸ Saskia Sassen, (1998): *Globalization and its Discontents: Essays on the New Mobility of People and Money* (New York: New Press).

³⁹ Fiona B. Adamson, “Crossing Borders, International Migration and National Security”, *Internacional Security* 31, nº.1 (Summer 2006), pp.175



territoriales de un estado presenta problemas de seguridad muy serios. En este sentido la inmigración ilegal plantea ciertos riesgos en materia de seguridad. Un nivel elevado de inmigración ilegal deja entrever que los controles de entrada al país son inadecuados, hecho que juega a favor de toda persona implicada en actividades de tráfico ilegal, terrorismo o crimen organizado.

Por todo ello la regulación de las migraciones internacionales es una de las cuestiones centrales en lo que a movimientos de personas se refiere, la otra es sin duda la diversidad ética de las sociedades que reciben las migraciones ya que los distintos grupos que llegan a un país suelen conservar sus valores culturales, lenguaje y tradiciones por algunas generaciones. La migración y la diversidad étnica crea problemas al concepto de nación ya que incluye a personas sin orígenes étnicos comunes. Esto ha hecho que muchos gobiernos vean en el pluralismo una clara amenaza a la unidad y la identidad, y por tanto a la seguridad nacional. En estos casos, los inmigrantes tienden a convertirse en minorías marginadas. Otros estados como Francia han aceptado la integración de los distintos inmigrantes, pero han pedido el precio de la asimilación para garantizar derechos y ciudadanía.

Ante esta realidad, y desde el ámbito del desarrollo se busca aunar elementos de varias teorías anteriores, dando lugar a la *teoría del desarrollo humano sostenible*, en la que se incorporan nuevas variables como el papel del estado en los procesos de desarrollo, de género o el medio ambiente. El desarrollo se entiende aquí como un proceso multidimensional, y de corresponsabilización entre los países del Norte y del Sur. La globalización implica una creciente interdependencia en numerosos ámbitos, y aunque se trata en cualquier caso de una interdependencia asimétrica esta teoría supone avances en comparación con las anteriores, en la medida en que incluye elementos de muchas de ellas, permitiendo el paso de enfoques economicistas a uno multidimensional, definido a partir de las diferentes conferencias de Naciones Unidas que tuvieron lugar en la década de los 90, y que darán lugar a los Objetivos de Desarrollo del milenio, con la lucha contra la pobreza como principal objetivo.

Como bien apunta Robert Cox, debido a la internacionalización de la producción se ha creado, un sistema de división del trabajo a escala transnacional, con una estructura de clases global, en la que se distingue una clase directiva transnacional en la cumbre frente a los trabajadores industriales, divididos entre trabajadores establecidos y trabajadores no establecidos.⁴⁰

Al analizar las teorías referentes a las migraciones y el desarrollo, nos parece relevante incidir en el concepto de *codesarrollo*, que surge de manera formal de la década de los 90. El *codesarrollo* se ve como un instrumento válido para las prácticas migratorias y de cooperación para el desarrollo que incide en el espacio transnacional, e integra a los migrantes como actores de los procesos de desarrollo de origen y destino.⁴¹ Introduce como elemento fundamental la idea de desarrollo mutuo en el Norte y el Sur, aunque esta idea se vislumbraba ya en la noción inicial de desarrollo sostenible, que exigía una revisión del modelo de desarrollo del norte, así como en las tesis ortodoxas del desarrollo que planteaban la afirmación del beneficio mutuo. “La tesis de la afirmación del beneficio mutuo es la

⁴⁰ Cox, R. W.: “Social forces, states, and world orders: beyond international relations theory”, *Millenium: Journal of International Studies*, vol. 10, nº 2 (summer), pp. 126-155.

⁴¹ Marta Caballo de la Riva y Enara Echart Muñoz, “Migraciones y desarrollo: hacia un marco teórico común y coherente”, *Migraciones y desarrollo* (2007), pp.53-68, en: <http://www.ucm.es/info/IUDC/Carballo%20y%20Echart.pdf>



aseveración de que las relaciones económicas existentes entre estos dos grupos de países pueden configurarse en forma tal que ambos resulten beneficiados”⁴²

Ahora bien, la pregunta es hasta que punto estos planteamientos se están llevando a la práctica, si tenemos en cuenta los desastrosos datos económicos y democráticos de los países de origen, que indican que es muy probable que nos encontremos en el umbral de un *mar migratorio* que podría convertirse en el mayor de la historia. Los países de la Unión Europea están viendo aumentar el fenómeno de la inmigración. Lo que no está tan claro es la forma en la que surgen esas corrientes migratorias. A medio plazo, no debería pasarse por alto que este fenómeno puede llegar a convertirse en un problema estratégico de repercusiones internacionales.

Independientemente de la aproximación metodológica usada para comprender y responder un fenómeno tan complejo como es el de las migraciones internacionales, lo que está claro es que a lo largo del mundo, las tendencias migratorias de larga duración están desarrollando nuevas formas, con consecuencias dispares. La migración es uno de los tres problemas emergentes a comienzos del siglo XXI junto con las telecomunicaciones y la ecología, los tres son problemas globales que no conocen fronteras, los tres tienen características comunes, y no existe una respuesta política determinada, sino que su gestión política se está constituyendo, por lo que su correcto estudio será fundamental para conseguir dar una respuesta acertada un fenómeno que en los años venideros no hará más que crecer.

⁴² Hirschman, A., “Auge y ocaso de la teoría económica del desarrollo”, *El Trimestre Económico*, (Oct-Dic 1980)

