



CRÍTICA DE LIBROS:

Deng, Francis M. (2010): *Sudan at the Brink: Self-Determination and National Unity*

New York, Fordham University Press, The Institute for International Humanitarian Affairs, ISBN: 978-0-8232-3441-7, pp. 55

Alba Ambrós Coso¹

Universidad Complutense de Madrid (UCM)

Copyright © UNISCI, 2013.

Las opiniones expresadas en estos artículos son propias de sus autores, y no reflejan necesariamente la opinión de UNISCI. *The views expressed in these articles are those of the authors, and do not necessarily reflect the views of UNISCI.*

En el presente libro se hace un recorrido a través de las negociaciones previas al referéndum de autodeterminación del Sur de Sudán que llevó a la partición de Sudán en dos Estados: Sudán y Sudán del Sur. El autor pretende contribuir al debate académico y político, reconsiderando el concepto de unidad como el objetivo principal fuese cual fuese el resultado del referéndum de 2011 en el Sur de Sudán. Para el autor, la decisión resultante del referéndum no debería ser determinante en tanto en cuanto se mantiene la proximidad geográfica y la interacción entre las dos partes. Deng pronostica que podrían generarse incluso relaciones de interdependencia crecientes y más relevantes que las existentes antes del Referéndum.

Todo esto muestra que sin duda hay elementos significativos de unidad más allá de la secesión, ya que ambos conceptos están relacionados y se sitúan en una misma escala de grados de parentesco. El reto para el norte y el sur de Sudan sería entonces trabajar en la negociación de acuerdos que conciliaran la secesión con los desafíos actuales de la unidad.

El libro comienza con una breve descripción de la situación con un enfoque favorable a la unidad nacional. A esto se le añaden dos declaraciones pertinentes: en primer lugar la declaración de 1989 sobre “Diálogo sobre cuestiones de Paz” convocado por la recién creada Revolución de Salvación Nacional, que había tomado el poder tres meses antes. En segundo

¹ Alba Ambrós Coso es licenciada en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid. Sus principales áreas de interés son la región de Asia-Pacífico, la cooperación entre los países del Mekong y la UE. Email: aambros.1985@gmail.com.



lugar un discurso de apertura de un simposio organizado en 2009 por la Misión de las Naciones Unidas en Sudán (UNMIS) acerca de la libre determinación y la unidad nacional.

A lo largo del primer capítulo, el autor hace un recorrido por las aspiraciones de unidad a lo largo de la historia reciente del país, recordando las diferencias entre las dos regiones y haciendo hincapié en la faceta religiosa, que influyó en las dos guerras civiles de larga duración, la primera entre 1955 y 1972, denominada guerra de liberación, que terminó con los acuerdos de Addis Abeba; y la segunda, de 1983 a 2005, que aspiraba a la liberación de Sudán mediante la creación de un nuevo Estado sudanés igualitario, sin discriminaciones en cuanto a raza, etnia, religión, cultura o género, que terminó con la firma del Acuerdo General de Paz.

Lo que explica el autor es que en estas dos guerras se querían corregir ciertas distorsiones históricas asociadas al antiguo Sudán. En primer lugar la percepción de un país predominantemente árabe; y en segundo lugar, la percepción propia del norte como marco de identidad para toda la nación, a pesar de la diversidad racial, étnica, cultural y religiosa del país.

Deng, que centra el libro en la cuestión separación vs unidad, argumenta a lo largo del mismo sus motivos para abogar por mantener la unidad del país antes de darse las negociaciones previas al Referéndum de autodeterminación del Sur de Sudán que posteriormente desembocó en la secesión de Sudán del Sur de Sudán.

El autor se cuestiona qué hubiera pasado si John Garang, líder carismático del SPLM, no hubiera fallecido dos semanas después de haber jurado su cargo como Vicepresidente de la República y Presidente del Gobierno de Sudán del Sur. Deng tiene la certeza de que, en caso de haber seguido con vida, Garang podría haberse convertido en un formidable rival para El-Bashir en la carrera presidencial debido a su gran capacidad de liderazgo, además de trascender más allá de la división norte-sur. El autor hipotetiza que probablemente, de haber ganado la elección presidencial, Garang habría utilizado eficazmente los medios a su disposición con tal de reunir fuerzas en todo el país y dar pasos hacia una transformación democrática del país, según lo estipulado en los acuerdos de paz. Sin embargo, a raíz de estos planteamientos, Deng se hace la siguiente pregunta: tras la muerte de Garang, ¿qué opción u opciones le quedan a Sudán? Para el autor está muy claro y es un concepto que repite a lo largo del libro: unidad, la cual sólo puede lograrse y mantenerse en un país que se adapte a la diversidad existente en él en un marco de igualdad, sin discriminación alguna por motivos de raza, etnia, religión, cultura y género.

El autor concluye brevemente con una visión optimista de un nuevo Sudán, dejando la puerta abierta a una futura reunificación pese a la probable separación tras el referéndum.²

² Recordemos que el libro está escrito antes del referéndum de autodeterminación del Sur de Sudán, por lo que en ese momento la división de Sudán en dos Estados seguía siendo una posibilidad y no una realidad.