



MODELO DE MEMORIA ANUAL DE
SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS DE
**MÁSTER UNIVERSITARIO EN
COMUNICACIÓN SOCIAL**

CURSO 2017-18

VICERRECTORADO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
Oficina para la Calidad de la UCM

CONTROL DOCUMENTAL

TIPO DE DOCUMENTO:	Definitivo para el curso 2017-18
DESTINATARIOS:	- Vicerrectorado de Calidad. - Responsables del SGIC de las Comisiones de Calidad
TÍTULO:	Modelo de Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos
CÓDIGO DE REFERENCIA:	-
EDICIÓN:	5.0
FECHA DE EDICIÓN:	18/07/2018
FICHERO:	
HERRAMIENTAS DE EDICIÓN:	Word – Office XP
REALIZADO POR:	Vicerrectorado de Calidad. Oficina para la Calidad de la UCM.
REVISADO POR:	
RESUMEN:	Resumen de la Guía de apoyo de la memoria anual de seguimiento del título

CONTROL DE EDICIONES:

EDICIÓN	DESCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO A EDITAR O DE LA PARTE MODIFICADA	PARTES QUE CAMBIAN	FECHA DE EDICIÓN O CAMBIO
5.0	Adaptación al nuevo modelo de Guía de Apoyo para la elaboración de la memoria anual de seguimiento de los títulos curso 2017-18.		1/08/2018

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	4
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	4
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	4
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO.....	6
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.....	7
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.....	9
5. INDICADORES DE RESULTADO.....	9
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	19
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	20
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	21
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA.....	23

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Aspectos a valorar:

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente: <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial>

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

Aspectos a valorar:

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El organismo que tiene la máxima responsabilidad respecto a la calidad del Máster Universitario en Comunicación Social es la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información.

Los miembros de la Comisión de Calidad son los que figuran en la página: <https://ccinformacion.ucm.es/comision-de-calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La organización, composición y funciones del SGIC se encuentra disponible en la URL:

<https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/organizacion,-composicion-y-funciones-del-sgic->

La Comisión Coordinadora del Máster rinde cuentas a la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información, órgano competente y responsable de la calidad del conjunto de las titulaciones impartidas en este Centro y que, a su vez, rinde cuentas a la Junta de Facultad.

El sistema adoptado ha sido efectivo hasta la fecha. Las acciones de mejora relevantes vinculadas al Máster se describen en el subcriterio 9 de esta memoria.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión de Calidad se reúne a lo largo del curso académico con la periodicidad que determina su Reglamento, (<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-39320/Reglamento%20Comisión%20Calidad%20CCINF.pdf>), el cual también especifica el procedimiento de toma de las decisiones, así como sus efectos y consecuencias. Las decisiones de la Comisión se adoptan por mayoría simple. En caso de empate el/la Presidente dispone de voto de calidad. Las medidas adoptadas se comunican a los implicados para realizar los cambios y mejoras oportunas y a la Junta de Facultad para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación, si es necesaria.

Fecha: [12/12/2016](#)

Renovación de acreditaciones e informes de situación de las titulaciones	Revisión de los informes provisionales para renovar la acreditación de cinco másteres de la Facultad. La Decana del Centro emplaza a que se trabaje por la renovación de los grados como se ha hecho con los másteres.
--	--

Fecha: [01/02/2017](#)

Autoinformes de los tres grados y uno de los ocho másteres de la Facultad	Aprobación de los autoinformes de los tres grados de la Facultad y del Máster en Comunicación en la Era Digital
---	---

Fecha: [22/02/2017](#)

Memorias de seguimiento	La Comisión de Calidad aprueba los informes de seguimiento de los másteres oficiales. Todos ellos pasan a la próxima Junta de Centro para su aprobación.
-------------------------	--

Fecha: [27/03/2017](#)

Modificación en el Máster de Estudios Avanzados en Comunicación Política	Las modificaciones afectan al nombre de algunas asignaturas que empezarían a impartirse en el curso 2017//2018. El coordinador del Máster presenta las justificaciones de los profesores de las tres asignaturas motivando las razones de dicho cambio de denominación. La Comisión aprueba las modificaciones propuestas
--	---

Fecha: [25/01/2018](#)

Memorias de seguimiento de las titulaciones de Grado y Máster.	La comisión aprueba las memorias de seguimiento anual de los tres Grados (Periodismo, Comunicación Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas) y de los Másteres de la Facultad; así como su pase a Junta de Facultad.
Asignación de carga docente	Se informa de anomalías en la asignación de carga docente a algunos profesores de la Facultad. Por ejemplo, 6 créditos en lugar de 4,5, cuando se imparten 3 horas a la semana.

Durante el curso 2017-18 las funciones de coordinación de la Comisión de Calidad han sido complementadas por las ejercidas por la Comisión de Estudios del mismo Centro. A continuación, se señalan resumidamente los temas tratados y las acciones acordadas por la Comisión de Estudios.

Fecha: [27/09/2017](#)

Modificaciones en la normativa de TFG	El Decanato informa de problemas derivados de la actual normativa para elaborar los TFG. Se propone una normativa transitoria para el curso 2017-2018 y otra más completa para el curso 2018-2019.
Propuestas de cambios en la titulaciones actuales y nuevas titulaciones	Se ponen en marcha cuatro grupos de trabajo emanados de la Comisión de Estudios: para nuevos Grados, para nuevos Másteres, para desdobles de asignaturas prácticas y para adaptación de planes de estudios vigentes
Evaluación del Doctorado	Información sobre un nuevo proceso de evaluación de los Doctorados por parte de las Agencias de Calidad.

Fecha: [12/03/2018](#)

Información sobre grupos de trabajo	El Decanato informa sobre los trabajos realizados hasta la fecha por las cuatro subcomisiones emanadas de la Comisión de Estudios (Reforma de Grados, Nuevos Grados, Nuevos Másteres y Desdobles)
-------------------------------------	---

Fecha: 16/04/2018

Requisito de acceso para las titulaciones	En la Comisión se aprueba elevar a Junta de Facultad que todos los estudiantes tengan, al menos un nivel B2 en castellano, acreditado con un certificado DELE
---	---

Fecha: 02/07/2018

Información sobre grupos de trabajo	Nueva reunión para informar sobre los trabajos realizados hasta la fecha por las cuatro subcomisiones emanadas de la Comisión de Estudios (Reforma de Grados, Nuevos Grados, Nuevos Másteres y Desdobles)
-------------------------------------	---

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

COMISIÓN COORDINADORA DEL TÍTULO

Desde que comenzó a impartirse el Máster, y hasta el momento está funcionando la Comisión Coordinadora del Título, cuya composición está publicada en la web del Máster: <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/responsabilidad>

Coordinación horizontal

El coordinador del Máster, la secretaria y los profesores coordinadores de cada módulo se responsabilizan de la coherencia entre asignaturas, materias y módulos, en competencias, contenidos, actividades formativas y sistemas de evaluación. El examen de cada uno de los módulos se lleva a cabo por separado en distintas reuniones, a las que se invita también a los representantes elegidos por el alumnado del Máster. Sus principales objetivos son los siguientes:

- Analizar la experiencia docente del curso anterior.
- Revisar las fichas de asignaturas que se encuentran en la web, con especial atención a los temarios y a las competencias. Los coordinadores del módulo indican si observan solapamientos de contenidos entre las asignaturas del mismo módulo.
- Analizar la información proporcionada por los alumnos de cada módulo acerca de: la web del máster, el contenido de las asignaturas, sus objetivos, las actividades docentes y la magnitud del trabajo del alumnado.

El coordinador del Trabajo Final de Máster (quien, por normativa de la UCM, es el Coordinador del Máster) organiza la asignación de directores, planifica e informa a los estudiantes de las fechas de entrega y defensa de los trabajos y organiza los Tribunales que juzgan la memoria presentada y su exposición oral.

Por último, el Coordinador del Título, en el cumplimiento de las funciones que tiene asignadas, está en permanente contacto con el profesorado, el alumnado y el Personal de Administración que se ocupa de los másteres oficiales en la Facultad de Ciencias de la Información.

Fecha: [28/11/2017](#)

Programación docente para el curso 2017-18 Asignaturas que se incorporan al Máster de Estudios Interculturales Europeos	Información sobre la evolución de las matrículas desde el curso 2012-13 al actual curso 2017-18. Información sobre la obligatoriedad de las encuestas de docencia y la conveniencia de cumplimentar las encuestas de satisfacción Se aprueba trabajar con la Vicerrectora y el Vicedecano de Estudios y Calidad en las modificaciones que se estimen necesarias para actualizar los módulos 3 y 4 del Máster, con dos finalidades: a) que el conjunto del máster siga siendo atractivo y llegue a cubrir, al menos, el 50 % de las plazas ofertadas y ambos módulos b) que las dos especialidades tengan un número suficiente de alumnos.
--	--

Fecha: [17/01/2018](#)

Tramitación de un “modifica”. Cambios en nombres de asignaturas	Siguiendo el acuerdo adoptado en la conversación con la Vicerrectora de Estudios se aprueba no tramitar la modificación prevista, por el riesgo de que fuese rechazada por la ANECA una modificación que implica la supresión de las especialidades. Se aprueba cambiar las denominaciones de siete asignaturas del Máster.
--	--

Fecha: [24/05/2018](#)

Medidas para asegurar la competencia lingüística en español. Programación docente para el curso 2018-19	Información sobre las medidas aprobadas en Junta de Facultad para asegurar la competencia lingüística en español de los estudiantes que no son hispanohablantes de origen. Se aprueba por unanimidad la programación docente para el curso 2018-19, propuesta por el Coordinador. Se aprueba compartir tres nuevas asignaturas con el Máster en Estudios Interculturales Europeos.
--	--

Coordinación vertical

El Coordinador asiste regularmente a todas las sesiones de la Comisión de Calidad de las titulaciones del Centro, en la cual informa de los acuerdos tomados en las reuniones de la Comisión Coordinadora de esta Titulación, que también quedan reflejados en el acta de cada reunión, a disposición de la Comisión de Calidad. Los miembros de la Comisión de Calidad analizan las informaciones recogidas, debaten y recomiendan las acciones de mejora que pueden adoptarse en beneficio de la calidad del Título.

El modelo de coordinación docente contemplado en la Memoria de verificación ha resultado eficaz y no ha necesitado ningún reajuste a la vista de los resultados obtenidos. Funcionan los grupos de trabajo previstos y las coordinaciones horizontal y vertical que se han descrito. No obstante, desde comienzos del curso 2017-18 se llevan a cabo reuniones abiertas a todo el profesorado del Máster con el fin de intercambiar información sobre la marcha de este curso y las experiencias de trabajo con nuestro alumnado.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

ESTRUCTURA DEL PERSONAL ACADÉMICO POR CATEGORÍAS

Categoría PDI	Nº prof. total	% sobre total	ECTS impartidos total	% sobre Total	Sexenios
Catedráticos de Universidad	4	11.11%	20.00	5.22%	20
Titulares Universidad	15	41.67%	155.00	40.42%	21
Profesores Eméritos	1	2.78%	0.00	0.00%	7
Profesores Contratados Doctores	10	27.78%	132.50	34.55%	8
Profesores Asociados	5	13.89%	64.00	16.69%	
Profesores Ayudantes Doctores	1	2.78%	12.00	3.13%	
Suma Total	36	100.00%	383.50	100.00%	56

La calidad, experiencia y trayectoria investigadora del profesorado es una de las principales fortalezas de esta titulación. Algo más del 80% de los créditos son impartidos por profesores con vinculación permanente con la Universidad.

El alumnado dispone de un equipo docente numeroso y con formaciones muy diversas –uno de los grandes activos de esta titulación– en el contexto de planificación y coordinación de la docencia cuyos mecanismos funcionan eficientemente, como ya se ha explicado.

La mayoría de los profesores del Máster son expertos en las materias que imparten y destacan por su experiencia investigadora y docente, incluida la dirección de tesis doctorales. Los 36 profesores que imparten clase en el Máster suman 56 sexenios de investigación.

Un 11,11% de los profesores son Catedráticos de Universidad y un 72,23% son profesores permanentes de otras categorías (Eméritos, Titulares de Universidad y Contratados Doctores). En la web del Máster puede consultarse la ficha de cada profesor, como evidencia de que cuentan con un perfil académico adecuado para la/s asignatura/s que imparten.

Existe un alto grado de acuerdo entre el profesorado en que “su formación académica tiene relación con la/s asignatura/s que imparte”.

La naturaleza pluridisciplinar del Máster permite incorporar profesores de diversas Facultades y Departamentos de la UCM. La mayoría procede de la Facultad de Ciencias de la Información, pero también contamos con docentes que vienen a impartir sus clases a esta Facultad, provenientes de otros Centros:

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Facultad de CC. Económicas y Empresariales

Facultad de Psicología

Facultad de Matemáticas

La aportación de conocimientos de especialistas en diversas disciplinas científicas es un valor fundamental para una titulación como esta, necesariamente interdisciplinaria, en torno a la comunicación social. La multidisciplinariedad y el amplio número de profesores participantes son fortalezas del título, teniendo en cuenta su orientación y la formación general que se pretende proporcionar al alumno.

Participación del profesorado en el Programa Docentia

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	19,15	13,33		63,33 %
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	2,13	6,67		26,67%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100	100		100,00%

Interpretación de IUCM-6, IUCM 7, e IUCM 8: Participación y resultados en el programa de evaluación docente.

Se ha incrementado el número de profesores que participa voluntariamente en el programa Docentia de la UCM. Aun así, la Coordinación del Máster continua insistiendo en la participación tanto de profesores como de estudiantes. No tenemos datos del curso 2016-17.

El 100,00% de evaluaciones positivas del profesorado es un indicador de la excelencia del profesorado de este Máster.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

En la memoria de verificación del título (apartado 9, epígrafe 9.2.3) se especifica que la Comisión de Calidad actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las solicitudes, reclamaciones, sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención. Cualquier implicado en el desarrollo del título, sin restricción alguna, podrá dirigirse a la Comisión a título individual o colectivo. Se especifica igualmente el procedimiento de actuación en caso de reclamaciones.

El procedimiento de actuación se encuentra accesible en: <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/sistema-de-quejas-y-reclamaciones>

Quejas y sugerencias por otros cauces.

Hasta la fecha no se han producido quejas o reclamaciones y, por tanto, la Comisión de Calidad no ha tenido que poner en marcha el procedimiento de actuación previsto. El hecho de que no se hayan producido quejas sobre el funcionamiento del Máster (plan de estudios, recursos humanos, recursos materiales y servicios, objetivos, actividades, evaluaciones, relaciones profesores-alumnos, etc.), representa un dato satisfactorio para la Comisión Coordinadora del Máster. No obstante, hemos indagado acerca de los motivos por los que no existe ninguna queja o sugerencia canalizada a través de este sistema, que haga necesaria la puesta en marcha del procedimiento de actuación previsto. La Coordinación del Máster mantiene un cauce de comunicación abierto con los representantes elegidos por el alumnado. Ello facilita que, normalmente, los estudiantes expresen sus sugerencias de mejora, quejas o reclamaciones de forma verbal a los profesores o al Coordinador del título, al igual que sus satisfacciones. En algunas ocasiones se hacen llegar sugerencias a la Coordinación del Máster mediante correo electrónico, que suele atenderse con la mayor rapidez posible. Por ejemplo, peticiones de cambios de horarios. Probablemente, en el caso de no ser atendidos, optarían por la canalización institucional.

5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

De la URL <https://sidi.ucm.es> se obtienen los indicadores siguientes:

INDICADORES DE RESULTADOS

<small>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</small>	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación 2014-15	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación 2015-16	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación 2016-17	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación 2017-18
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	90	90	90	90
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	15	24	21	31

ICM-3 Porcentaje de cobertura	16.67%	26.67%	23.33%	34.44%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	93.39%	97.03%	95.83%	94.61%
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono del título	22.22%	13.33%	8.33%	4.76%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	99.01%	97.78%	99.22%	98.19%
ICM-8 Tasa de graduación	76.00%	71.43%	86.96%	75.00%
IUCM-1 Tasa de éxito	98.33%	99.72%	99.04%	98.14%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción				
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones				
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado				
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	245.56%	325.56%	197.78%	222.22%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	94.97%	97.30%	96.76%	96.41%

Interpretación de ICM-1, ICM-2 e ICM-3

El número de matriculados de nuevo ingreso descendió hasta 15 en el curso 2014-2015, por factores estructurales que se han indicado en memorias anteriores: aumento de precios públicos en la Comunidad de Madrid, aumento y la diversificación de la oferta de Másteres y cambio en la normativa de acceso a los estudios de Doctorado en la UCM.

La matrícula remonta en el curso 2015-2016 probablemente debido a la bajada de los precios públicos en un 10% para estudiantes comunitarios. Aun así, se acusa la disminución de estudiantes latinoamericanos por la aplicación de la medida consistente en cobrarles la 1ª matrícula en cada asignatura como si fuera una 2ª matrícula.

El número de estudiantes de nuevo ingreso en los tres últimos años sigue una evolución similar a la de toda la rama de CC. Sociales y Jurídicas en la UCM: un aumento considerable de 2014-15 a 2015-16 y una ligera disminución de 2015-16 a 2016-17. En el Máster U. en Comunicación Social aumenta el número de estudiantes que se encuentran matriculados: los de nuevo ingreso pasan de 15 en 2014-15 a 31 en 2017-18; el total (de primer y segundo año de Máster) pasa de 41 en 2014-15 a 81 en 2017-18.

Interpretación de ICM-4: Tasa Rendimiento del título

En los dos últimos cursos, la tasa de rendimiento de esta titulación se mantiene por encima del promedio de los másteres de CC. Sociales y Jurídicas de la UCM y de la misma Facultad. Los datos son los siguientes:

	2015-16	2016-17	2017-18
M. U. Comunicación Social	97.02	95.57	94,61
Promedio CC. Sociales y Jurídicas en UCM	95,54	94.53	93,79
Promedio CC. Sociales y Jurídicas en CC INF.	93,08	93,58	92,85

Interpretación de ICM-6.1, ICM 7, e ICM 8

En líneas generales las tasas de abandono, eficiencia y graduación son satisfactorias, si se las compara con las previsiones efectuadas en la memoria verificada. La tasa de eficiencia y la tasa de graduación son superiores a las previstas en la memoria, en tanto que la tasa de abandono es notablemente inferior a la prevista. Véase la tabla siguiente:

	Prevista	Obtenida en 2015-16	Obtenida en 2016-17	Obtenida en 2017-18
ICM-6.1 tasas de abandono	30 – 40	18.51	13.33	4,76
ICM-7: Tasa de eficiencia de los egresados	70 – 90	97.77	98.74	98,19
ICM-8: Tasa de graduación del Título	60 – 70	74.07	73.33	75,00

Interpretación de IUCM-1: Tasa de éxito

En los dos últimos cursos, la titulación obtuvo una tasa de éxito parecida al promedio de los másteres de CC. Sociales y Jurídicas de la UCM y algo superior al promedio de los másteres de CC. Sociales y Jurídicas de la misma Facultad .

	2015-16	2016-17	2017-18
M. U. Comunicación Social	99.72	99.04	98.14
Promedio CC. Sociales y Jurídicas en UCM	99.27	99.20	98,87
Promedio CC. Sociales y Jurídicas en CC INF.	98,61	98,77	97,51

Interpretación de IUCM-5: Tasa de demanda

La demanda del título fue del 222,22% en el curso 2017-18, por debajo del promedio de los másteres de la misma Facultad (346.67%). Pero se ha situado en el 476,76% en el curso 2018-19 (por encima del promedio de los Másteres de la Facultad 387.06%).

Estas cifras son altamente positivas, máxime si se toma en consideración que, por ser un máster de 120 ECTS, resulta mucho más costoso que la mayoría de másteres universitarios españoles.

Interpretación de IUCM-16: Tasa de evaluación

La tasa de evaluación se encuentra por encima del promedio de los másteres de la Facultad de Ciencias de la Información en los tres últimos años académicos. Véase la tabla siguiente:

	2015-16	2016-17	2017-18
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	97.30%	96.76%	96.41%
Promedio Másteres en CC Información	94,32%	94,59 %	95,23%

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

Satisfacción del alumnado

La tabla que sigue muestra datos positivos, en cuanto a satisfacción de nuestro alumnado con esta titulación, si se compara con el conjunto del alumnado del mismo Centro respecto a las titulaciones que cursan. Entendemos que los resultados obtenidos deben ser analizados con cautela porque han sido pocos los estudiantes que han participado en la encuesta y, por tanto, la representatividad de estos datos respecto de la satisfacción real acerca del título puede ser baja. Concretamente, han respondido la encuesta 8 estudiantes del Máster. Los datos son los siguientes:

	Alumnos del Máster	Alumnos de la Facultad
Satisfacción global con la titulación	6,5	5,4

El 87,5% de quienes responden ha señalado que se informa sobre la titulación en otras universidades. El porcentaje es algo inferior para el conjunto de las titulaciones de la Facultad: un 79,56%.

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

	Alumnos del Máster	Alumnos de la Facultad
Satisfacción con el proceso de matrícula	6,86	5,39

Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación		
La titulación tiene objetivos claros	6,75	5,10
El plan de estudios es adecuado	6,50	3,95
El nivel de dificultad es apropiado	6,14	5,96
El número de estudiantes por aula es adecuado	7,88	3,30
La titulación integra teoría y práctica	5,75	3,81
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	7,00	4,95
La relación calidad-precio es adecuada	4,57	3,97
La titulación tiene orientación internacional	7,43	3,16

Satisfacción con las asignaturas de la titulación		
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos	6,29	4,55
El componente práctico es adecuado	4,86	3,42
Los contenidos son innovadores	5,50	3,79
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	6,75	5,23

Satisfacción con las tareas y materiales		
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	6,83	5,13
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	6,38	3,90

Satisfacción con el profesorado		
Los profesores de la titulación son buenos	7,57	5,68
Satisfacción con la labor docente de los profesores	7,29	5,33
Satisfacción con las tutorías	8,29	5,94

Satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares		
Valor formativo de las prácticas	7,50	7,04
Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a	7,00	5,98
Gestión realizada por la Facultad	7,50	5,50
Utilidad de las prácticas para encontrar empleo	8,00	6,34
Satisfacción con dichas prácticas	7,50	7,31

Satisfacción con los programas de movilidad		
Satisfacción con el programa de movilidad	7,00	7,86
Satisfacción con la formación recibida en el extranjero	8,00	7,59
Ha realizado alguna queja o sugerencia	37,5%	20,29%
Conoce los canales de quejas y sugerencias	37,5%	38,11%

Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM		
Recursos y medios	7,13	5,59
Actividades complementarias	6,43	6,43
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	6,14	5,10
Prestigio de la Universidad	7,50	6,70

Indicadores de compromiso	Alumnos del Máster	Alumnos de la Facultad
(Fidelidad). Realizaría nuevamente estudios superiores:	9,00	7,35
(Fidelidad). Elegiría la misma titulación	5,71	6,51
(Fidelidad). Elegiría la misma Universidad	6,33	6,04
(Prescripción). Recomendaría la titulación	5,71	5,43
(Prescripción). Recomendaría la UCM	7,88	6,12
(Vinculación). Seguiría siendo alumno de la titulación si pudiera cambiar	5,57	6,27
(Vinculación). Seguiría siendo alumno de la UCM si pudiera cambiar	6,00	5,66
Orgulloso de ser estudiante de la UCM	7,75	6,38

Resultados del indicador “compromiso” (%)	Alumnos del Máster	Alumnos de la Facultad
Se muestra “comprometido”	0	5,31
Se muestra “neutro”	100	87,32
Se muestra decepcionado	0	7,37

Satisfacción del profesorado

Han respondido la encuesta 8 profesores del Máster Universitario en Comunicación Social. En casi todas las categorías docentes, se obtiene un promedio de satisfacción superior con la titulación que con la UCM.

Los datos que proporcionan las respectivas encuestas a los profesores del Máster y al conjunto de profesores de la Facultad son los siguientes:

	PDI del Máster	PDI de la Facultad
Satisfacción global con la titulación	6,8	6,9

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación	PDI del Máster	PDI de la Facultad
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos	8,38	6,27
La titulación tiene unos objetivos claros	9,00	7,06
Cumplimiento del programa	8,63	8,05
Orientación internacional de la titulación	9,13	5,55
Coordinación de la titulación	9,25	6,87
Tamaño de los grupos adecuado	8,88	4,72
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	8,86	8,31
El nivel de dificultad es apropiado	8,13	6,49
La relación calidad-precio es la adecuada	7,17	6,31
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	9,13	8,29
Oferta y desarrollo de prácticas externas en la titulación	9,00	6,91
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	9,57	9,34
Fondos bibliográficos suficientes	9,43	8,30
Recursos administrativos suficientes	8,71	7,07

Recursos de la titulación		
Aulas para la docencia teórica	8,25	7,50
Espacios para prácticas	7,83	6,38
Satisfacción con campus virtual	9,00	7,89

Gestión de la titulación		
Atención prestada por el PAS	9,13	7,65
El apoyo técnico y logístico	8,71	7,55
Gestión de los procesos administrativos	8,71	7,63
Gestión de los procesos administrativos comunes	8,33	7,62
Organización de los horarios docentes	9,13	7,25
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	8,88	7,70

Sobre los alumnos		
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	6,75	6,16
El grado de implicación de los alumnos	7,63	7,03
Nivel de adquisición de las competencias por parte del alumnado	7,75	7,18
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	7,38	6,80
Nivel de trabajo autónomo del alumno	7,50	6,81
Implicación del alumno en los procedimientos de evaluación continua	7,75	6,94
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	7,00	7,20
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	7,43	7,43
Satisfacción con la actividad docente en la titulación	8,57	8,25

Indicadores de compromiso	PDI del Máster	PDI de la Facultad
(Fidelidad). Volvería a elegir la titulación	9,00	8,89
(Prescripción). Recomendaría la titulación a un estudiante	8,29	7,53
(Fidelidad) Volvería a trabajar como PDI	8,63	8,94
(Vinculación) Volvería a elegir la UCM como profesor	8,00	8,06
(Prescripción). Recomendaría la UCM a un estudiante	8,43	7,94
Orgulloso de ser PDI de la UCM	7,86	7,77

Resultados del indicador “compromiso” (%)	PDI del Máster	PDI de la Facultad
Se muestra “comprometido”	50,00	46,83
Se muestra “neutro”	37,50	47,62
Se muestra decepcionado	12,50	5,56

Las tablas precedentes permiten deducir que los profesores del Máster se muestran, en promedio, más satisfechos que el conjunto de los profesores del mismo Centro, al ser preguntados por las titulaciones en las que imparten docencia.

Satisfacción del PAS del Centro

Han respondido la encuesta 17 miembros del PAS del Centro. Su satisfacción con el trabajo alcanza un promedio de 7,4 (sobre 10); su satisfacción con la UCM: 6,4 sobre 10.

- A) Esa diferencia entre satisfacción con el trabajo y satisfacción con la UCM es aún mayor entre: las mujeres, el personal interino y funcionario, el personal a tiempo parcial y con más años de experiencia.
- B) La diferencia es relativamente menor entre: los hombres, el PAS laboral, el personal con menos años de experiencia.

Satisfacción con la información y comunicación	PAS de la Facultad	PAS de la UCM
Información sobre las titulaciones para el desarrollo de sus labores	5,63	6,52
Comunicación con responsables académicos	5,67	6,69
Comunicación con profesorado	5,94	6,82
Comunicación con otras unidades administrativas	5,24	6,79
Comunicación con la gerencia	5,71	6,52
Comunicación con servicios centrales	5,59	6,45
Relación con el alumnado	7,65	7,66
Relación con compañeros de servicio	8,07	8,31

Satisfacción con los recursos		
Espacios de trabajo	6,47	6,33
Recursos materiales y tecnológicos	6,06	6,23
Plan de formación PAS	4,29	4,61
Servicios en riesgos laborales	4,41	5,09
Seguridad de las instalaciones	5,47	5,67

Satisfacción con la gestión y la organización		
Conoce sus funciones y responsabilidades	7,71	7,77
Organización del trabajo en la unidad	7,38	7,15
Otros conocen su tarea y podrían sustituirle	5,71	5,83
Relación de su formación con sus tareas	6,59	6,99
Adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo	7,24	7,66
Las tareas se corresponden con su puesto	7,00	7,28
Definición de funciones y responsabilidades	5,53	6,15
Tamaño de la plantilla existente	3,59	5,07
Reconocimiento de su trabajo	6,12	6,44
Se siente parte del equipo	6,65	7,01

Indicadores de compromiso	PAS de la Facultad	PAS de la UCM
(Fidelidad) Volvería a ser PAS en la UCM	7,44	7,66

(Prescripción) Recomendación de titulaciones	6,53	7,80
(Prescripción) Recomendaría la UCM	6,94	7,87
(Vinculación) PAS en otra Universidad vs. en la UCM	6,47	7,05
Orgulloso de ser PAS de la UCM	6,71	7,30

Resultados del indicador “compromiso” (%)	PAS de la Facultad	PAS de la UCM
Se muestra “comprometido”	5,88%	17,55%
Se muestra “neutro”	82,35%	75,00%
Se muestra decepcionado	11,76%	7,45%

Los datos que se muestran en las tablas precedentes indican un menor índice de satisfacción en el PAS de la Facultad que en el conjunto del PAS de la UCM en casi todos los apartados, que puede tener relación con la fuerte carga de trabajo que tiene el PAS de nuestro Centro.

Satisfacción del agente externo

Disponemos de una encuesta realizada al agente externo de la Comisión de Calidad referente a la actividad de la misma durante el curso 2017-18. En una escala de 1 a 10 todos los ítems reciben la máxima puntuación, incluido el de “Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad”. En el apartado de Observaciones indica. “En mi opinión se trabaja con seriedad, con propuestas y con eficacia”. Esta valoración de una persona externa a la Facultad resulta muy estimulante para perseverar en la misma línea.

Entendemos que los datos que proporcionan las encuestas requieren dos tipos de actuaciones, por parte de la Coordinación del título y la Facultad:

- Orientadas a mantener el compromiso del profesorado (aparece con puntuaciones más altas que el alumnado y el PAS en todos los ítems) y mejorar, en lo posible, su satisfacción con la titulación.
- Orientadas a conseguir que un número mayor de estudiantes cumplimente la encuesta de satisfacción para obtener datos que reflejan de manera más aproximada las percepciones del conjunto del alumnado.

La satisfacción del alumnado con la titulación ha mejorado algo respecto al curso anterior, distanciándose en un punto porcentual respecto al conjunto de estudiantes del mismo Centro. La satisfacción del profesorado se refleja con un 6,8 de promedio en la escala de 0 a 10, cuando se pregunta por su “satisfacción global”. En cambio, los indicadores de satisfacción con diferentes aspectos de la titulación, recursos, gestión, alumnos; y los indicadores de compromiso son superiores a ese 6,8. De hecho, se sitúan todos entre un mínimo de 7 y un máximo de 9,57. Solo un indicador se sitúa por debajo (con un 6,75): el aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	8,0 (escala 0 a 10)	7,4 (escala 0 a 10)	5,44 (escala 0 a 10)	6,5 en el Máster 5,4 en Facultad
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,6 (escala 0 a 10)	8,7 (escala 0 a 10)	8,21 (escala 0 a 10)	6,8 en el Máster 6,9 en Facultad

IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	3 (escala 1 a 5)	7,4 (escala 0 a 10)	7,33 (escala 0 a 10)	7,4 en Facultad
---	------------------	------------------------	-------------------------	------------------------

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La Universidad Complutense ha puesto en marcha el procedimiento para obtener información sobre la inserción laboral de los egresados. Los datos más recientes proporcionados por el Rectorado de la UCM fueron obtenidos en marzo de 2016 y se refieren a la inserción laboral de los egresados dos años después de haber finalizado estos estudios. Son los siguientes:

Tasa de afiliación: 24,0%

Porcentaje de autónomos: 33,3%

Según tipo de contrato:

- porcentaje de indefinidos: 100%,
- porcentaje de temporales: 0%

Según jornada laboral:

- porcentaje a tiempo completo: 100%
- TP: más de media jornada: 0%
- TP: menos de media jornada: 0%

Según grupo de cotización:

- Universitario: 66,7%
- Medio, no manuales; 0%
- Bajo y manual: 33,3%

Las características del título permiten inferir que sus egresados se insertan en actividades profesionales y académicas relacionadas, en general, con los distintos ámbitos comunicativos: el periodismo, las relaciones públicas, la comunicación institucional, corporativa, etc. Estas actividades se reflejan en perfiles profesionales que los propios interesados hacen públicos en determinadas redes sociales soportadas en internet, especialmente en LinkedIn, donde con mayor o menor frecuencia actualizan sus currícula, anotando novedades y cambios ocupacionales. Con independencia de los datos que seguirá proporcionando la encuesta de inserción laboral que está realizando la UCM, la comisión coordinadora del Máster hace un seguimiento de la ocupación actual de aquellos egresados que, en este momento, están disponibles en LinkedIn y se encuentran conectados a la cuenta del propio Máster, constituyendo una red de contactos que haremos extensiva al conjunto de los egresados. Esta plataforma permitirá tener actualizada la información sobre la inserción laboral de los egresados y su adecuación a las características del título.

También en cuanto a formación recibida, la satisfacción de los alumnos del Máster es algo superior, en promedio, a la satisfacción mostrada por el conjunto de los alumnos de la Facultad. La encuesta de satisfacción correspondiente al curso 2017-2018 arroja la información siguiente:

Satisfacción con la formación recibida	Alumnos del Máster	Alumnos de la Facultad
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	7,14	5,03
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	6,00	4,20
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	6,86	4,56

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Se sigue lo propuesto en la Memoria verificada del Título: la Coordinación del Máster se ocupa del seguimiento y difusión de las convocatorias de movilidad, y de las gestiones para acordar

convenios de movilidad con otras titulaciones. Con ese fin, mantenemos contactos con Universidades españolas y extranjeras.

Actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de los programas de movilidad:

a) MOVILIDAD DE ESTUDIANTES DE ACOGIDA:

La coordinación del Máster tiene establecidos los siguientes mecanismos para facilitar el acceso de estudiantes procedentes de otros países o comunidades autónomas distintas a la de Madrid:

- a través del enlace de “Becas. Ayudas” incluido en la página web del Máster (<https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/becas-ayudas>). Una información que se completa con otro enlace a las páginas de convenios que gestionan los Vicerrectorados de Relaciones Internacionales y de Relaciones Institucionales y Cooperación de la UCM.

- proporcionando la información pertinente y el asesoramiento personalizado que solicitan telefónicamente, presencialmente o por correo electrónico (mcsoc@ucm.es)

Cada año recibimos estudiantes de la Maestría en Diseño, de la Universidad Autónoma del Estado de México, que vienen con beca de CONACYT, además de estudiantes con beca ERASMUS. También recibimos profesores de otras universidades españolas y de universidades y centros de postgrado extranjeros, aun cuando se ha suprimido la convocatoria de ayudas a la movilidad de profesores para másteres oficiales.

MOVILIDAD DE ESTUDIANTES PROPIOS.

Los programas de intercambio Sicue-Séneca y Erasmus, que gestiona el Centro, también están abiertos a los estudiantes de los másteres oficiales. Desde los primeros días de septiembre, una estudiante de este Máster se encuentra cursando su segundo año en la Universidad de Helsinki.

Una parte importante de los estudiantes matriculados en nuestro Máster procede de Latinoamérica y previsiblemente esta demanda se verá reforzada con nuevos convenios de movilidad.

El número de convenios con América Latina y otras universidades extranjeras no vinculadas a la Unión Europea que tiene este Centro, viene dado por los acuerdos firmados por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid después de consultar con el Centro.

Dificultades encontradas. Resultados obtenidos

Nos encontramos con dificultades de dos tipos:

a) Presupuestarias: no parece haber los suficientes recursos económicos para que cada año pueda desplazarse un grupo de alumnos.

b) De calendario: la convocatoria sale con tal antelación que debe tramitarse todo el proceso durante el año precedente al de la movilidad, lo que no permite participar a los estudiantes del primer año de Máster. En su segundo año de estudios, los alumnos esperan seguir las asignaturas que son específicas del itinerario que eligen en el Máster en Comunicación Social, así como avanzar el desarrollo del Trabajo Fin de Máster.

No obstante, la Comisión Coordinadora del Máster trabaja para que algunos alumnos aprovechen alguna de las becas y convenios existentes para cursar fuera de España una titulación que ofrezca contenidos de su interés y, al tiempo, convalidables por los de este Máster. Más concretamente, hemos firmado ya un acuerdo de colaboración con la Maestría en Comunicación de la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia) y con la Maestría en

Comunicación, Desarrollo y Cambio Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.

Con todo, los indicadores de la tasa de movilidad de la UCM apuntan a la existencia de un problema general, no de titulaciones específicas.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

NO PROCEDE por no ser un Máster profesional

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Criterio 1, punto 1: se atiende la recomendación de publicar información sobre la inserción laboral. Ver: <https://www.ucm.es/mastercomunicacionsocial/insercion-laboral>

Criterio 2, subcriterio 3, punto 5: se realiza un análisis pormenorizado de los diferentes ítems de las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos.

Criterio 2, subcriterio 3, punto 4: Se amplía la información sobre los motivos por los que algunas de las acciones de mejora propuestas aún no han podido realizarse

Criterio 2, subcriterio 3, punto 5: Se concreta en qué punto de resolución están las recomendaciones realizadas en el informe de renovación de la acreditación.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se desarrollan las acciones que dependen de la Coordinación del Título o de la Facultad. Pero una parte de medidas de mejora requeriría una ampliación de los recursos asignados a los Centros o no son competencia de los Centros.

La carencia de personal dedicado a la gestión continúa sufriendose con sobrecarga de trabajo para los coordinadores. Se ha abierto una oficina de apoyo a la docencia en la Facultad. Esta oficina centralizará algunas de las gestiones, pero debe estabilizarse un PAS específicamente asignado a las tareas administrativas de los títulos de Máster.

Otra acción de mejora consiste en proveer de Personal Administrativo y de Gestión especializado en el seguimiento anual de las titulaciones para reducir la carga de trabajo del coordinador. Depende de la UCM, de acuerdo con los Centros.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La Fundación para el conocimiento Madri+nos recomendaba (tanto en el criterio 3 (sistema de garantía interna de calidad) como en el criterio 7 (indicadores de rendimiento y satisfacción) establecer procedimientos para obtener información de la satisfacción de los egresados y empleadores e información institucional sobre la inserción laboral. Se está haciendo desde los servicios centrales de la UCM.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

NO PROCEDE

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

NO PROCEDE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Funciona según lo previsto el SGIC. Además, siguen siendo fortalezas del título: la atención personalizada, el apoyo y la orientación a los estudiantes	Véase 1.	Mantener el funcionamiento regular del SGIC: reuniones, debates, toma de decisiones, actas, transparencia, etc.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La organización y el funcionamiento de los mecanismos de coordinación horizontal y vertical son adecuados	Véase 2.	Implementar un nuevo cuestionario para obtener información sobre el funcionamiento de cada asignatura y analizar sus resultados; organizar reuniones periódicas con el profesorado; renovar la Comisión Coordinadora del Máster
Personal académico	La estructura es idónea. Alta cualificación. Profesorado comprometido con la titulación.	Véase 3.	Garantizar la renovación con las nuevas plazas de Ayudante Doctor y Contratado Doctor dotadas en el Centro
Sistema de quejas y sugerencias	Implantado y adecuado para atender los requerimientos de los estudiantes, aunque no utilizado hasta ahora, porque suelen elegir otras vías de canalización más informales.	Véase 4.	Recordar a los estudiantes su existencia.
Indicadores de resultados	Incremento del número de estudiantes y créditos matriculados; alta tasa de rendimiento; tasa de abandono por debajo de lo previsto en la memoria verificada; tasas de eficiencia y de graduación por encima de lo previsto en la memoria verificada; tasa de éxito similares a los promedios de la rama; tasa de demanda del 200%. Otras fortalezas: la carga académica (120 ECTS), la calidad de los TFM	Véase 5.	Seguir trabajando en la difusión del título por todos los medios: web, e-mail, etc. Mantener la calidad de la docencia, la atención a los estudiantes, las guías docentes actualizadas, las reuniones periódicas con estudiantes y profesores, la puesta en común de las actividades y resultados de aprendizaje. Novedad: cuenta en Twitter
Satisfacción de los diferentes colectivos	Estudiantes y profesores del Máster muestran un nivel de satisfacción superior al del conjunto de estudiantes y profesores de la Facultad con sus respectivas titulaciones	Véase 5.2	Atender las sugerencias de todos los agentes implicados en la titulación. Mantener actualizadas las guías docentes y los CV de los profesores en la web del título
Inserción laboral	Puesto en marcha el procedimiento para obtener información sobre la inserción laboral de los egresados.	Véase 5.3	El procedimiento para obtener información sobre la inserción laboral que ha puesto en marcha la UCM se complementa con la información que obtiene la coordinación del Máster en relación con las ocupaciones de sus egresados.
Programas de	Se sigue lo propuesto en la Memoria verificada del Título	Véase 5.4	Recordar a los estudiantes la existencia de los programas de intercambio Sicue-Séneca y Erasmus, que gestiona el Centro y

movilidad			promover convenios con Universidades de otros países.
Prácticas externas	NO PROCEDE por no ser un Máster profesional	Véase 5.5	NO PROCEDE por no ser un Máster profesional
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se atienden las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, así como las establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Fundación para el conocimiento Madri+D	Véase 6.3 y 6.4	Revisión del informe de seguimiento anual por parte de la Comisión de Coordinación y la Comisión de Calidad, antes de someterlo a la aprobación de la Junta de Facultad.

* El análisis de la fortaleza se debe desarrollar en el apartado correspondiente y aquí solo indicar como: “Ver apartado XX”

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Desde los inicios de la titulación, sobrecarga de trabajo administrativo	Carencia de PAS específicamente asignado a las tareas administrativas del título	Se requiere una gestión administrativa profesional y suficiente	Se sule con sobrecarga de trabajo para los coordinadores.	La UCM, de acuerdo con el Centro		No realizado
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Desacuerdos en la asignación de la Docencia	Insuficiente coordinación entre Coordinadores de los títulos, Directores de Dpto. y Decanato	Reuniones periódicas entre Vicedecanos, Directores y Coordinadores	En ocasiones, no coincide la información que manejan las tres instancias indicadas	Vicedecanos, Directores y Coordinadores	Durante el curso 2018-2019 y siguientes	En proceso
Personal Académico	Disminución de profesorado permanente	Jubilación de Catedráticos y Titulares de Univ.	Suficiente dotación de plazas de estabilización y nueva creación	La estructura actual se ha reflejado en el apartado 3	La UCM, de acuerdo con el Centro	Durante el curso 2018-2019 y siguientes	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	No se utiliza	Se conoce poco y se prefieren otras vías de canalización	Recordar su existencia a los estudiantes	Las quejas, sugerencias y satisfacciones se hacen llegar al coordinador del Máster de forma directa por los alumnos o su representante en la Comisión Coordinadora	La Comisión Coordinadora del Máster y la Comisión de Calidad del Centro	Durante el curso 2018-2019 y siguientes	En proceso
Indicadores de resultados	El índice de cobertura aún estaba por debajo del 50% en el curso 2017-18	La carestía para el alumnado de América potencialmente interesado en este título	Equiparación de las tasas a quienes vienen de fuera del EEES con quienes proceden de dentro	31 nuevos matriculados en el curso 2017-18	La Comunidad de Madrid		No realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos	Escasa participación del alumnado y del profesorado en la encuesta de satisfacción	Carácter voluntario de la encuesta. Probablemente, pocos entendieron la importancia de cumplimentarla	Explicar en reuniones con los estudiantes la necesidad de que participen en la encuesta para recoger sus valoraciones	Respondieron la encuesta 8 estudiantes y 8 profesores	La Comisión Coordinadora, el Centro y la UCM	Durante el curso 2018-2019 y siguientes	En proceso

Inserción laboral	La información de que se dispone aún es escasa	Dificultades para recoger información de estudiantes extranjeros	Implementar un sistema eficaz para la recogida permanente de la información	Seguimiento de la ocupación actual de los egresados con perfil en LinkedIn	La UCM	Durante el curso 2018-2019 y siguientes	En proceso
Programas de movilidad	Escasa movilidad de los estudiantes	Dificultades presupuestarias y de calendario	Dotar de becas a quienes pretenden cursar una parte del Máster en otra Universidad	Mayor movilidad de entrada que de salida	La UCM, el Ministerio de Educación		No realizado
Prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	No pueden atenderse las inadecuaciones de carácter infraestructural. P. e., tamaño y cantidad de aulas.	Carencia de recursos suficientes para acometer las obras que se necesitan	Ampliación de los recursos asignados a los Centros	Existen aulas diseñadas para un número alto de alumnos y con pupitres fijados al suelo, no móviles	La UCM, de acuerdo con el Centro		No realizado

* El análisis de la debilidad se debe desarrollar en el apartado correspondiente y aquí solo indicar como “Ver apartado XX”

MEMORIA APROBADA POR EL ÓRGANO COMPETENTE XXXXXX EL DÍA XXXXXX