

Eficiencia, equidad, suficiencia

ALICIA GONZÁLEZ

Esos deberían ser los objetivos a perseguir por la futura reforma fiscal, un debate que ha suscitado gran interés entre los expertos de *Economismo*. Los acentos son variados pero casi todos defienden la necesidad de combatir el fraude o la elusión fiscal y reequilibrar la relación entre ingresos y gastos públicos. A partir de ahí, propuestas para todos los gustos.

Mónica Melle, profesora titular de Economía Financiera de la Universidad Complutense de Madrid, defiende una reforma “que haga el sistema impositivo más justo y que cumpla su función de redistribución de la riqueza”. Melle apuesta por equiparar la imposición efectiva de las rentas del trabajo y del capital en el IRPF, incrementar las bases imponibles de las grandes empresas en el Impuesto de Sociedades y recuperar el impuesto del patrimonio. La profesora critica que “nueve de cada diez empresas del Ibex 35 operen en paraísos fiscales” y defiende un aumento del gasto —vía estímulos al crecimiento y a la creación de empleo— como fórmula para aumentar los ingresos públicos. Pero eso sería a medio y largo plazo, claro.

En esa línea, **David Taguas**, director del Instituto de Macroeconomía y Finanzas de la Universidad Camilo José Cela de Madrid, critica el aumento del gasto público en la crisis —“el tamaño del sector público ha aumentado casi diez puntos”—, mientras que los ingresos han pasado del 38,7% del PIB al 38%. “La evidencia impide afirmar que el déficit público español se debe a un problema de ingresos”, lo que hipoteca dice a futuras generaciones. Taguas sostiene que algunas posiciones que “se definen como progresistas suponen apego al gasto y son simplemente egoístas”.

Santiago Carbó, catedrático de Economía y Finanzas de la Bangor Business School, defiende que el objetivo de la refor-

Santiago Carbó: “Hay tener cuidado y evitar que la carga tributaria siga cayendo de forma muy marcada sobre las clases medias”

ma debe ser una mayor eficiencia y no una mera rebaja de impuestos. Así se entendería, dice a modo de ejemplo, la eliminación de ciertas exenciones a empresas. Carbó advierte, no obstante, que “hay que elegir muy bien la combinación de cambios en bases imponibles y reducción de tipos marginales para evitar que la carga siga cayendo de forma muy marcada sobre las clases medias”, así como cuidar los gravámenes al consumo. Por el lado del gasto, el catedrático apuesta por una “ambiciosa” reducción y simplificación de la administración pública.

También **José Luis Martínez**, estratega de Citigroup para España, apuesta por la eficiencia y cree que la reforma fiscal debería aumentar el peso de la recaudación en la imposición indirecta frente a la directa; favorecer la contratación y elevar los tipos impositivos reduciendo los marginales. “Por ejemplo, prefiero reducir las cotizaciones sociales y subir de forma simultánea el IVA. Prefiero impuestos directos, renta y sociedades, más simples con tipos más bajos y menores deducciones. Y prefiero sin duda utilizar el margen existente para subir el IVA para mejorar los ingresos”, resume. Los cambios, en cualquier caso, dice el

estratega del Citi, deberían perdurar en el tiempo para que los agentes económicos planifiquen sus rentas de cara al futuro.

Rafael Myro, catedrático de Economía Aplicada de la Universidad Complutense, insiste en que el objetivo de la reforma sea hacer un sistema fiscal “más eficiente y equitativo”, ya que España, “con tipos impositivos más altos que en otros países recauda menos en porcentaje de PIB”. Myro sostiene que si se reducen las exenciones fiscales —38.360 millones de euros, según los

Rafael Myro: “España, con tipos impositivos más altos que en otros países de nuestro entorno, recauda menos en porcentaje de PIB, unos siete puntos”



Los expertos defienden una simplificación tributaria. /CARLOS ROSILLO

PRÓXIMO TEMA DE DEBATE

¿Qué podemos esperar de los emergentes?

Los mercados y las divisas de buena parte de las economías emergentes están inmersas en plena turbulencia financiera, lo que complica sus perspectivas económicas. A la dificultad de mantener el atractivo inversor, para financiar su déficit exterior y mantener el ritmo de crecimiento, se suma, en muchos casos, una fuerte depreciación de la divisa en países con un elevado endeudamiento en moneda extranjera.

Aunque su contagio a los países desarrollados parece, de momento, limitado, lo cierto es

que la inestabilidad alcanza cada vez a más mercados en desarrollo, incluidos los grandes productores de materias primas.

que la inestabilidad alcanza cada vez a más mercados en desarrollo, incluidos los grandes productores de materias primas. **Miguel Ángel García**, profesor colaborador de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, denuncia que el actual sistema impositivo es insuficiente e ineficaz “debido a las medidas aplicadas durante la etapa expansiva (confundieron ingresos extras con normales) parcheadas en los últimos años con subidas indiscriminadas”. García defiende que al IRPF tiene pocas deducciones, lo que obliga a aumentar la potencia recaudadora a través del impuesto sobre Patrimonio, los de Sucesiones y Donaciones y Sociedades, donde “es necesario cortar la hemorragia de elusión fiscal” que favorece a las grandes empresas. Porque una de las claves de la reforma —dice— debe centrarse en reducir el gran incumpli-

miento de las obligaciones tributarias instalado en la sociedad española.

Joaquín Maudos, catedrático de Fundamentos Económicos de la Universidad de Valencia, apuesta por aumentar el peso de la imposición indirecta frente a la directa. “Ello exige reducir los tipos marginales excesivos que tenemos en el IRPF y reasignar productos en el IVA desde los tipos reducidos a los normales sin tocar los tipos impositivos”. Maudos también incluye en la reforma la rebaja de las cotizaciones sociales como vía para aumentar el empleo e insiste en que es “de justicia social” luchar contra la economía sumergida y el fraude fiscal a la hora de reducir el déficit fiscal.

Juan Ramón Cuadrado, catedrático de Economía Aplicada de la Universidad de Alcalá, pone el acento en la necesidad de que el sistema tributario contribuya a impulsar el crecimiento al entorno del 2% —“lo cual debería implicar una reducción de los impuestos sobre el trabajo y las em-

Miguel Ángel García: “las medidas aplicadas durante la etapa expansiva confundieron ingresos extra con normales y se ha parcheado con subidas”

presas, compensada con una ampliación de la base tributaria”. Cuadrado también introduce un nuevo elemento que, a su juicio, debería favorecer la reforma: el ahorro de las familias y empresas” y la simplificación en el IRPF —reducir los tramos a dos o máximo tres y bajar el tipo máximo y elevar el mínimo exento— y en Sociedades. El catedrático alcalaíno no cree esa sea la línea que siga el gobierno

Alicia Coronil, directora del Departamento de Economía del Círculo de Empresarios, ha querido participar excepcionalmente en este debate para defender, sobre todo, el punto de vista empresarial. “Es vital que la reforma dé lugar a un sistema fiscal estable, transparente, neutral y simple que favorezca la seguridad jurídica, la competitividad y menores costes de gestión para las empresas”, algo que pasaría, a su juicio, por un tipo de gravamen único y más reducido en Sociedades, bonificar la reinversión de beneficios e incentivar la inversión internacional, así como un régimen especial del IRPF para atraer la instalación de multinacionales extranjeras.

José García Solanes, catedrático de Análisis Económico de la Universidad de Mur-

Alicia Coronil: “Es vital que la reforma dé lugar a un sistema fiscal estable, transparente, neutral y simple que favorezca la competitividad”

cia, pone el acento en la necesidad de reducir la imposición directa sobre el trabajo y mejorar el tratamiento de la I+D+i, para apoyar la recuperación y contribuir a la sostenibilidad de la deuda pública. Pero Solanes rechaza la propuesta del Fondo Monetario Internacional (FMI) de reducir cotizaciones sociales a cambio de subir el IVA porque las cotizaciones ya están por debajo de la media de la zona euro; las empresas se han beneficiado de una rebaja salarial del 10% y el IVA lastraría la recuperación. ■

EL PAÍS.COM

► Siga el debate semanal del blog *Economismo* en nuestra página web