

Curso
2018-2019

**INSPECCIÓN
DE SERVICIOS
UCM**

**INFORME SOBRE EL SEGUIMIENTO DE
LA ACTIVIDAD DOCENTE 2018-2019**



Índice

1. El marco normativo del seguimiento docente.....	5
2. El barómetro de seguimiento docente.....	6
2.1. La participación de los estudiantes	6
2.2. Reseña metodológica.....	7
2.3. Resultados de las <i>clases</i>	7
2.3.1. Resultados de la tasa conjunta de asistencia a clase de los profesores	7
2.3.2. Resultados de la asistencia a clase de los profesores responsables de asignatura	10
2.3.3. Resultado de las sustituciones y las recuperaciones de clase ..	11
2.3.4. Resultado de las clases no impartidas.....	14
2.3.5. Resultado del cumplimiento horario.....	16
2.4. Resultados de las <i>tutorías</i>	19
2.4.1. Asistencia a tutoría de los alumnos	19
2.4.2. Presencia del profesor en tutorías	20
2.5. Conclusiones del barómetro.....	22
2.5.1. Sobre la participación de los estudiantes.....	22
2.5.2. Sobre las clases	22
2.5.3. Sobre las tutorías.....	23
2.5.4. Conclusión general	23

1. El marco normativo del seguimiento docente en el curso 2018-2019

- El sistema actual de seguimiento docente de la UCM se sustenta sobre las Normas para Organizar el Seguimiento de la Actividad Docente, aprobadas en Consejo de Gobierno el 13 de junio de 2005 y que pueden consultarse en la página web de la Inspección de Servicios: <https://www.ucm.es/normativa-is>.



En dichas Normas se establece en qué consiste el seguimiento docente y se delimita el papel que tienen en esta actividad tanto los centros como la Inspección de Servicios.

- Las Normas presentan un marco dentro del cual son **los centros** los que tienen que diseñar, primero, e implementar, después, un sistema que permita hacer el seguimiento de sus actividades docentes, ajustado siempre a sus circunstancias particulares y que garantice el derecho de los estudiantes, al que se refiere el apartado 2.1 de dicha normativa, a recibir el programa completo de sus enseñanzas
- **Los centros** deben contar con una *Comisión de Seguimiento de la Actividad Docente*. Esta Comisión de Seguimiento, u otra ya constituida en el centro que asuma sus funciones (por ejemplo, la *Comisión Académica*), será la encargada de diseñar el sistema y de atender todas las cuestiones relacionadas con el seguimiento docente, *dando cuenta de su existencia, cuando se produjeran faltas susceptibles de ser objeto de sanción, a la Inspección de Servicios*. Al concluir el curso, y antes del comienzo del siguiente, las Comisiones de Seguimiento deben presentar en Junta de Centro un informe con los resultados y la evaluación de su sistema de seguimiento. Este informe, *unido al de la Inspección de Servicios*, ha de permitir a los Centros diseñar el Sistema del siguiente curso, que tendrá que ser ratificado por el Consejo de Gobierno y presentado al Vicerrectorado de Ordenación Académica.
- Paralelamente, la normativa también establece que **los departamentos** han de tener un *régimen de sustituciones* dentro de su planificación docente para hacer frente a las ausencias que se puedan producir entre su profesorado. El *régimen* ha de ser el que cada departamento estime como más adecuado a sus características, aunque ha de atenerse a una serie de criterios que aparecen explícitos en las Normas.
- En relación con **la Inspección de Servicios**, en las Normas de Seguimiento se establecen las funciones que este órgano debe cumplir, a través de la figura de un Inspector de Servicios encargado del seguimiento docente. En concreto las funciones de cuyo cumplimiento se informa son:
 1. Asistencia técnica a los centros en el diseño e implementación de sus Sistemas de Seguimiento de la Actividad Docente, así como cuando se trate de resolver los problemas que se puedan producir en el desarrollo de esta actividad.

2. Evaluar su funcionamiento mediante la realización de una encuesta barómetro que permita ver de manera agregada el nivel de cumplimiento de las actividades docentes, y
3. Realizar visitas diagnósticas a los centros que así lo soliciten.

2. El barómetro de seguimiento docente en el curso 2018-2019

El *barómetro de seguimiento de la actividad docente* se realiza, desde hace 14 años, con un panel constante de estudiantes en cada curso académico. Se presenta en este punto el informe de seguimiento de la actividad docente en los Grados, correspondiente al curso académico 2018-19, que incluye las 16 olas de recogida de información que tuvieron lugar los días 20 de diciembre de 2018, 21, 29 de enero, 8, 14, 20, 26 de febrero, 5, 13, 21, 27 de marzo, 4, 8, 24, 30 de abril y 8 de mayo de 2019.

2.1. La participación de los estudiantes

Durante el curso 2018-2019 se ha incrementado considerablemente el número de encuestas realizadas, pasando de ser una o dos mensuales a una semanal.

Con el fin de mantener el compromiso de los participantes a lo largo de todo el curso y para no sobrecargar a los panelistas con demasiadas encuestas, este curso se ha dividido a los estudiantes participantes en dos paneles enviando a cada uno de ellos únicamente 8 encuestas (aproximadamente una cada quince días).

Al igual que en años anteriores y de forma análoga a lo que se hace en general en todos los paneles, se ha ofrecido, también este año, a los panelistas un incentivo, consistente específicamente en la obtención de un crédito ECTS con cargo a los créditos optativos que tiene que cursar en su titulación.

En el curso académico 2018-19, la invitación para participar en el *barómetro de seguimiento de la actividad docente* se ha hecho directamente a través del correo institucional de los alumnos, siguiendo el procedimiento utilizado en los cursos anteriores. Este procedimiento fue adoptado en 2011 con el fin fundamental de reducir costes y cuenta con la autorización del Vicerrectorado de Estudiantes. En las ediciones comprendidas entre 2006-2007 y 2010-2011, la invitación a participar en el proyecto se hacía mediante correo postal, método de contacto que arrojaba una mayor tasa de inscripción en el panel, por lo que se contactaba inicialmente sólo con unos 4.000 estudiantes. Con el propósito de mantener estable el número bruto de estudiantes participantes, en este curso académico se ha realizado una selección aleatoria de 40.000 estudiantes de grado invitados a participar, previendo la mortalidad que supone el número de alumnos que no consultan su cuenta de correo UCM y el error, de algo más del 3%, en el listado de correos electrónicos provocado por factores diversos (direcciones erróneas, buzones llenos, correos no UCM, etc.). Durante el curso 2018-2019, respondieron a alguna encuesta alrededor de 1900 alumnos de grado, de los cuales casi 1200 alumnos han obtenido el certificado de crédito por participar de forma constante respondiendo a más de la mitad de las encuestas que se les enviaron a lo largo del curso.

2.2. Reseña metodológica

En total se han realizado 16 olas, desde diciembre de 2018, cuando tuvo lugar la primera de ellas, hasta mayo de 2019.

El tipo de muestreo de alumnos efectuado es aleatorio, estratificado dentro de cada Centro por estudios y curso. La muestra es proporcional dentro de los centros, según las variables de estratificación indicadas y tomando como valores poblacionales los datos de la UCM. La muestra total para la UCM está compuesta por 26 submuestras independientes. A partir de un mínimo de 15 alumnos, el tamaño de la muestra de cada centro se ha calculado en función de su número de titulaciones y cursos.

Como procedimiento general, dos veces al mes los panelistas son contactados por correo electrónico con el fin de que contesten un cuestionario, enviándoseles un recordatorio a aquellos que no contestan en primera instancia. El cuestionario contiene preguntas sobre las clases y las tutorías. De esta manera, los estudiantes informan de las incidencias acaecidas en las actividades a las que asisten en uno o en un par de días de cada mes.

El cuestionario diseñado para elaborar el *barómetro* permanece constante en lo fundamental desde el curso 2006-07.

A continuación ofrecemos los resultados obtenidos en el *barómetro de seguimiento docente* en los Grados, divididos en dos partes: resultados referidos a la asistencia a clase y resultados referidos a las tutorías y otras actividades docentes no regulares.

2.3. Resultados de las clases

2.3.1. Resultados de la tasa conjunta de asistencia a clase de los profesores

La asistencia a clase de los profesores es un indicador complejo que se recoge en el *barómetro de seguimiento docente* a través de un conjunto de preguntas referidas a la asistencia del profesor titular de la asignatura, la sustitución, la recuperación o la pérdida definitiva de la clase.

Las clases pueden entonces clasificarse en dos grandes grupos, las clases impartidas y las no impartidas. Las clases impartidas serían todas aquellas clases dadas por el profesor titular de la asignatura y todas las clases sustituidas bien por el mismo profesor titular de la asignatura (recuperación o auto-sustitución) bien por otro profesor (sustitución). Es necesario destacar que la sustitución de las clases y, especialmente, la auto-sustitución es un indicador de buen funcionamiento docente en el seno de la UCM. Las clases no impartidas son aquellas sobre las que los alumnos declaran no saber si se recuperará la clase o contestan directamente que no se recuperará. Las clases impartidas constituyen la tasa conjunta de la asistencia a clase de los profesores, mientras que las clases no impartidas constituyen la tasa de inasistencia.

El gráfico 1 muestra sobre el total de las clases muestreadas en el curso 2018-19, el porcentaje de clases a las que asiste el profesor (asistencia, sustitución y

recuperación o auto-sustituciones). El gráfico 2 está ordenado por el primero de los indicadores de asistencia que es la asistencia del profesor titular.

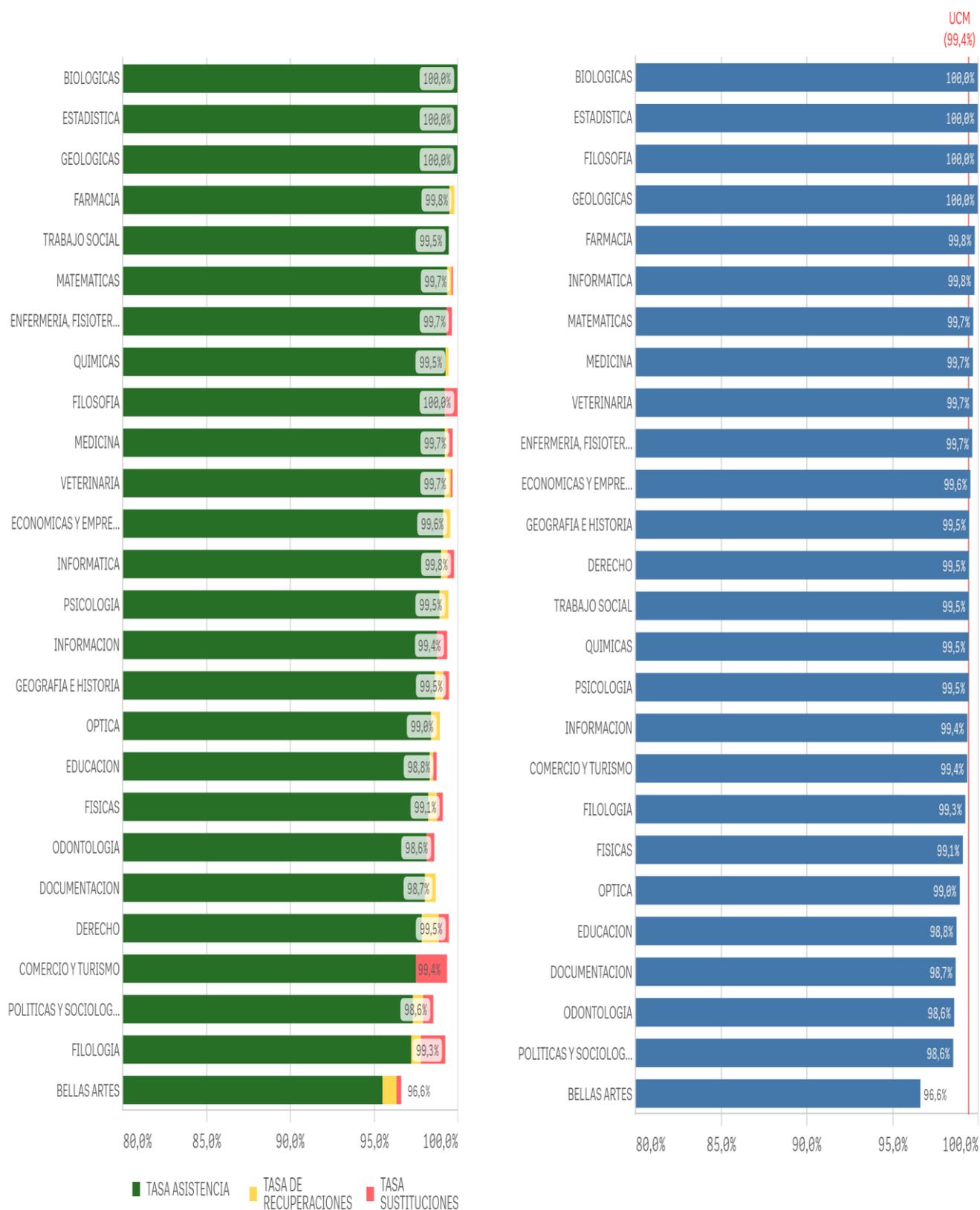


Gráfico 1.- Tasa conjunta de asistencia por centro durante el curso 2018-2019 (sobre el total de clases muestreadas) y desgajado en asistencia, sustituciones, recuperaciones.

Los datos indican que la **tasa conjunta de asistencia** media en la UCM en el curso académico 2018-19 es del **99,4%**, que se puede desagregar en el 98,7% de asistencia a clase del profesor titular, el 0,3% de clases sustituidas y 0,4% de clases auto-sustituidas. La suma de estos tres indicadores produce la tasa conjunta de asistencia. **La tasa de inasistencia representa el 0,6% de las clases muestreadas.**

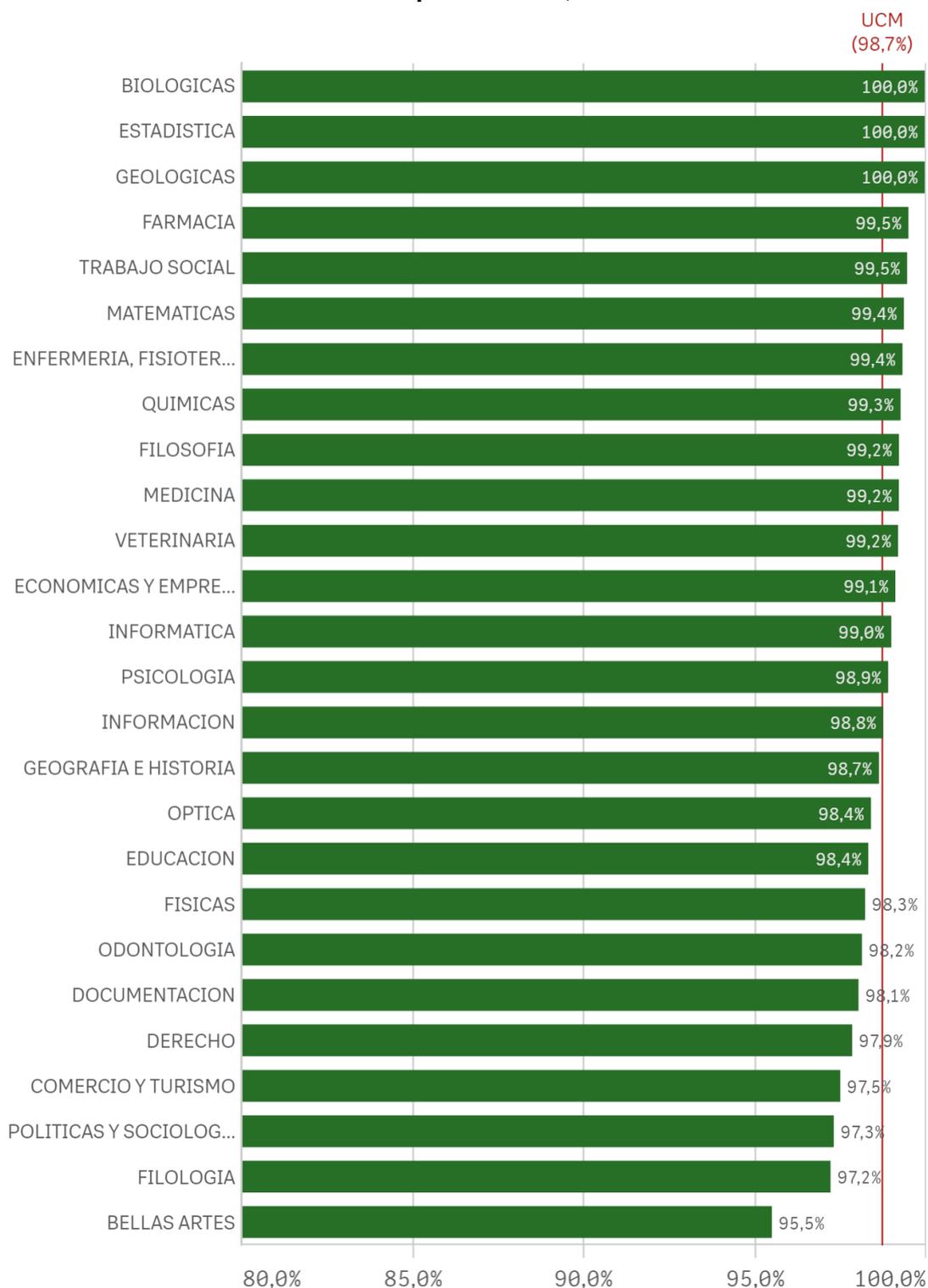


Gráfico 2.- Asistencia del profesor a clase por centro durante el curso 2018-19 (sobre el total de clases muestreadas).

2.3.2. Resultados de la asistencia a clase de los profesores responsables de asignatura

El primer indicador es la asistencia del profesor responsable de la asignatura. Según la información facilitada por los estudiantes en el conjunto del curso asistió a clase el 98,7% de los profesores responsables de la asignatura. El gráfico 5 muestra la evolución del curso, desde diciembre hasta mayo, y en el gráfico 6 la media de los trece años anteriores. Se puede ver que la asistencia se mantiene en tasas similares a las de los últimos años.

Tasa de asistencia por olas

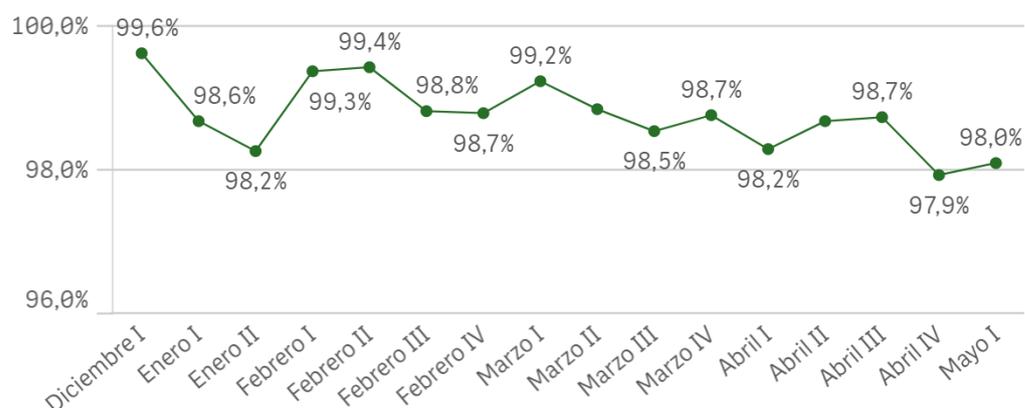


Gráfico 3.- Tasa de asistencia por olas (curso 2018-2019).

Tasa de asistencia histórica (UCM)

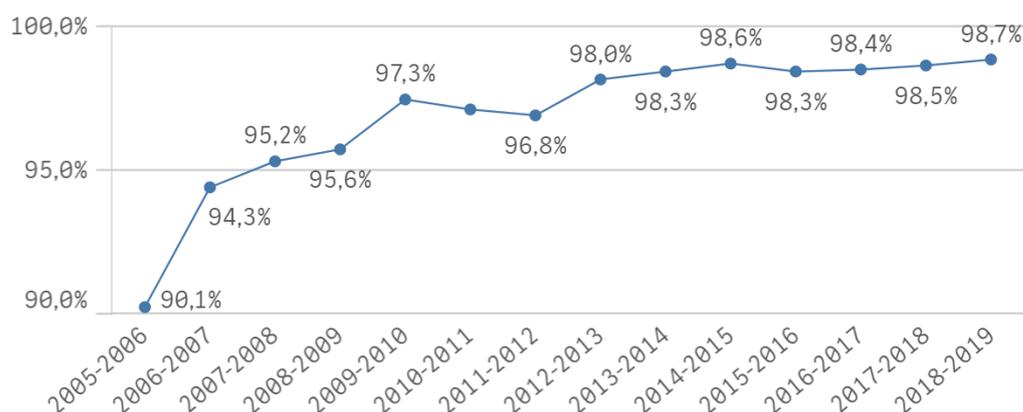


Gráfico 4.- Porcentaje de clases a las que asiste el profesor responsable (Total UCM): comparativa de los últimos 14 años.

El análisis de la asistencia a clase por centros muestra las diferencias que hay entre ellos, con una distancia de 4,5 puntos entre el de mayor y el de menor asistencia (gráfico 5).

Diferencial de la tasa de asistencia histórica (UCM)

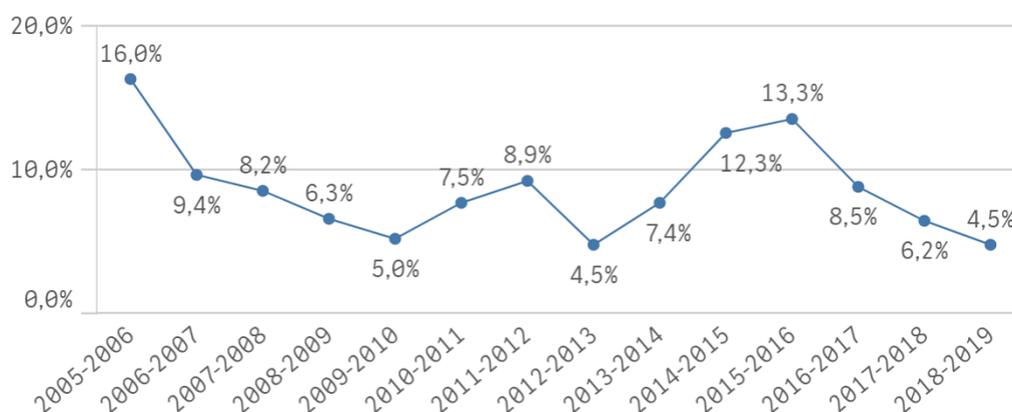


Gráfico 5.- Diferencial entre centros de la tasa de asistencia (distancia entre el centro con mayor y menor asistencia a clase): comparativa de los últimos 14 años.

Hasta el curso 2009-10 habíamos asistido a un proceso continuo de acercamiento entre centros en lo que se refiere a la asistencia a clase de los profesores responsables de la asignatura (gráfico 5). Posteriormente la tendencia general de los últimos cursos fue en ascenso, habiéndose roto dicha tendencia en el curso académico 2016-2017 produciéndose de nuevo en el curso 2018-19 un acercamiento entre los centros.

2.3.3. Resultado de las sustituciones y las recuperaciones de clase

En el curso académico 2018-19, se han contabilizado un total de 187 clases a las que no asiste el profesor responsable de la asignatura de las 14.566 muestreadas. Estas clases representan el 1,3% del total de las clases.

El profesor responsable es sustituido por otro profesor en un 35,4% sobre el total de las clases a las que no asiste el profesor responsable. Además, la clase es recuperada en un 31,6% de las clases a las que no asiste en un principio el profesor responsable de la asignatura. Estos datos (porcentaje de profesores sustituidos y porcentaje de clases recuperadas) implican que del total de las clases a las que no asiste el profesor titular en un primer momento finalmente son impartidas, bien por sustitución, bien por recuperación el 67% de las mismas.

Es necesario destacar que la clase puede ser sustituida por el propio profesor responsable de la asignatura (auto-sustitución), lo que en realidad supone una recuperación de la clase. Esta auto-sustitución es una clase impartida por el profesor titular con un cambio en el horario. En el **31,6%** de las clases que no asiste el profesor, la recuperación es realizada por el propio profesor. Lo que representa un índice elevado de cumplimiento y profesionalidad, en tanto que, el profesor, a pesar de tener la posibilidad legal de ser sustituido, recupera él mismo su propia clase.

Con relación al contenido de la sustitución en el 64,5% de las ocasiones el profesor sustituto siguió el temario del profesor ausente, bien en el tema en que éste lo había dejado – (37,8%) situación mayoritaria- o bien abordando otro distinto (26,7%); y en las sustituciones restantes la actividad consistió, según informan los estudiantes, en hacer ejercicios prácticos (15,6%) o en realizar “otras actividades” (19.9%).

El gráfico 6 permite comparar el dato del porcentaje de las sustituciones de este año con el de los trece cursos anteriores. En él puede verse que el porcentaje de sustituciones de las clases a las que no asiste el profesor se sitúa entre los valores más altos de la historia del barómetro.

Tasa de sustituciones histórica

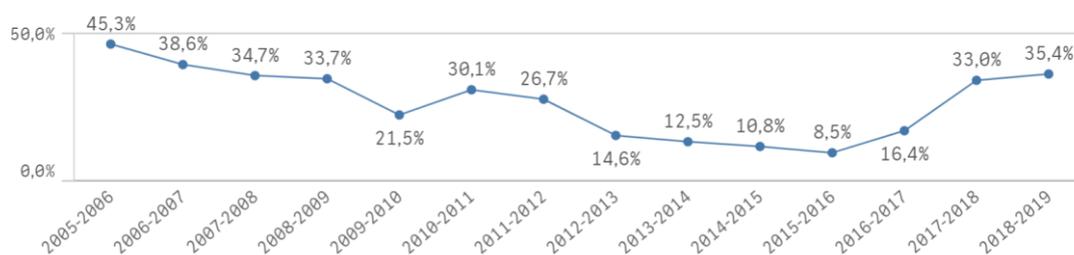


Gráfico 6.- Porcentaje de clases sustituidas sobre clases a las que no asiste el profesor (Total UCM): comparativa de los últimos 14 años

El gráfico 7 muestra las diferencias en las sustituciones entre centros de la UCM. Los porcentajes presentados en este gráfico están calculados sobre el total de las clases a las que no asiste el profesor responsable. En él se observa que hay centros en los que se hace un elevado número de sustituciones mientras que hay centros en los que no hay sustitución alguna, bien porque no ha habido ausencias, o bien porque no se realizan sustituciones.

Sustituciones por centro

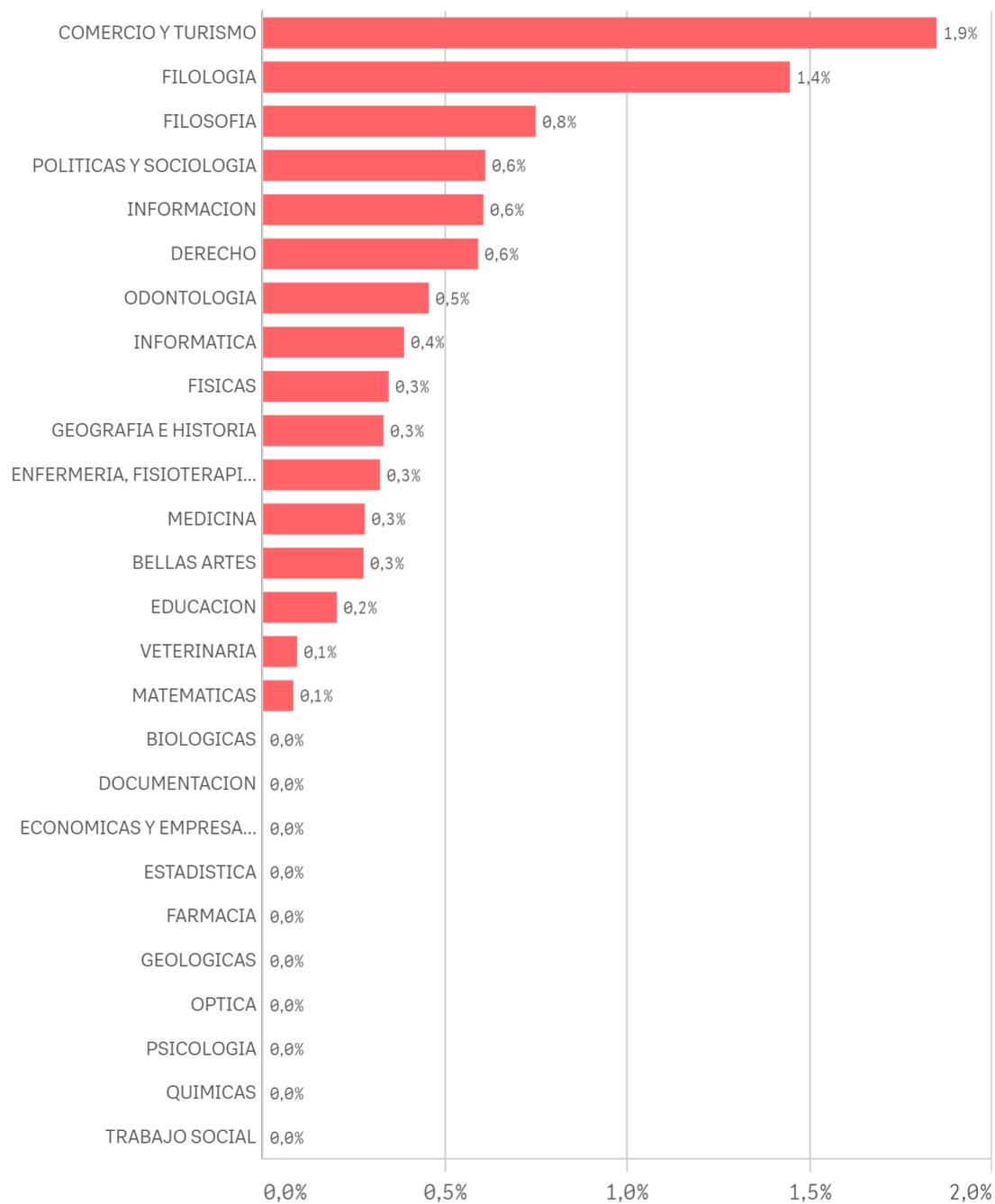


Gráfico 7.- Sustituciones de las clases por centro (calculado sobre las clases a las que no asisten los profesores).

2.3.4. Resultado de las clases no impartidas

Las clases a las que no asiste el profesor responsable de la asignatura pueden ser sustituidas, recuperadas o pueden perderse definitivamente. Denominamos *clases no impartidas* a aquellas que el alumno no sabe si se van a recuperar o a aquellas de las que dice abiertamente que no se van a recuperar y no han sido sustituidas por otro profesor. Constituyen la tasa conjunta de inasistencia. En el curso académico 2018-19 ha habido un total de 83 clases no impartidas que representan el 0,6% de las clases muestreadas en este curso.

En los gráficos 8 y 9 se puede ver la evolución de las clases no impartidas durante todo el año académico, poniendo estos datos en relación con los de los trece cursos anteriores. Así, desde que en el curso 2005-06 diera comienzo la Encuesta-Panel (actual *barómetro de seguimiento de la actividad docente*) hasta nuestros días, el porcentaje de clases no impartidas ha pasado del 4,0% al 0,6%, continuando este año con la tendencia descendente.

Tasa de asistencia por olas

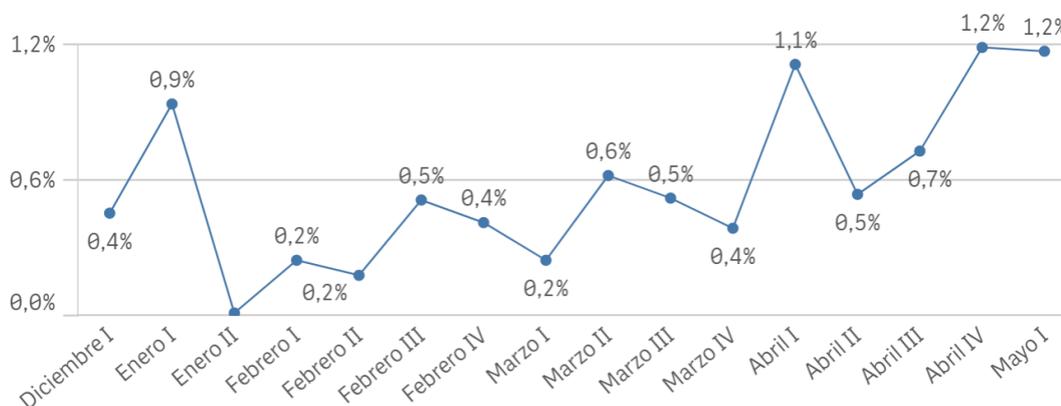


Gráfico 8.- Porcentaje de clases no impartidas por olas: evolución durante el curso 2018-2019.

Tasa de clases no impartidas histórica (UCM)

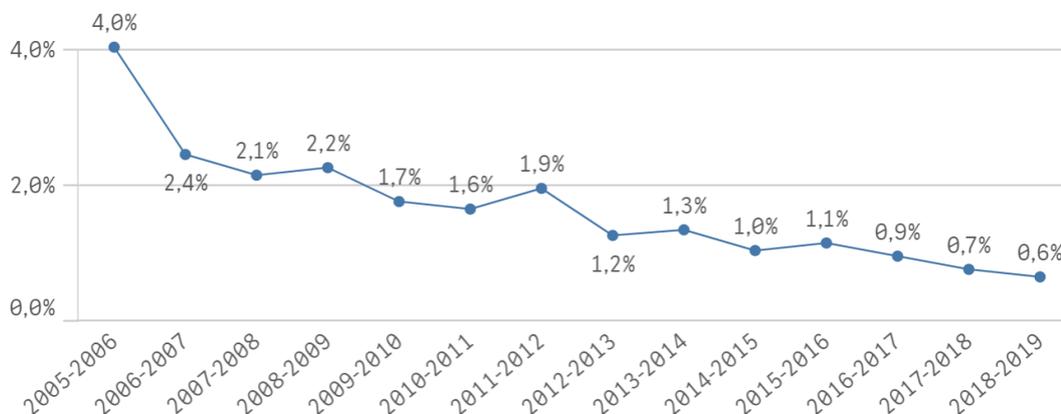


Gráfico 9.- Porcentaje de clases no impartidas (Total UCM): comparativa de los últimos 14 años.

Cuando se observa la información sobre las clases no impartidas en los distintos centros (Gráfico10) aparecen también aquí, como ocurría al analizar la *asistencia a clase de los profesores responsables de la asignatura*, diferencias inter-centros. Dicha diferencia se ha reducido considerablemente con respecto a los últimos años, situándose a una distancia de 3,4 puntos porcentuales entre ellos habiéndose logrado el mínimo histórico de diferencia entre facultades en el curso 2018-2019, con un 3,4% de distancia máxima entre centros según el número de clases no impartidas (Gráfico 11).

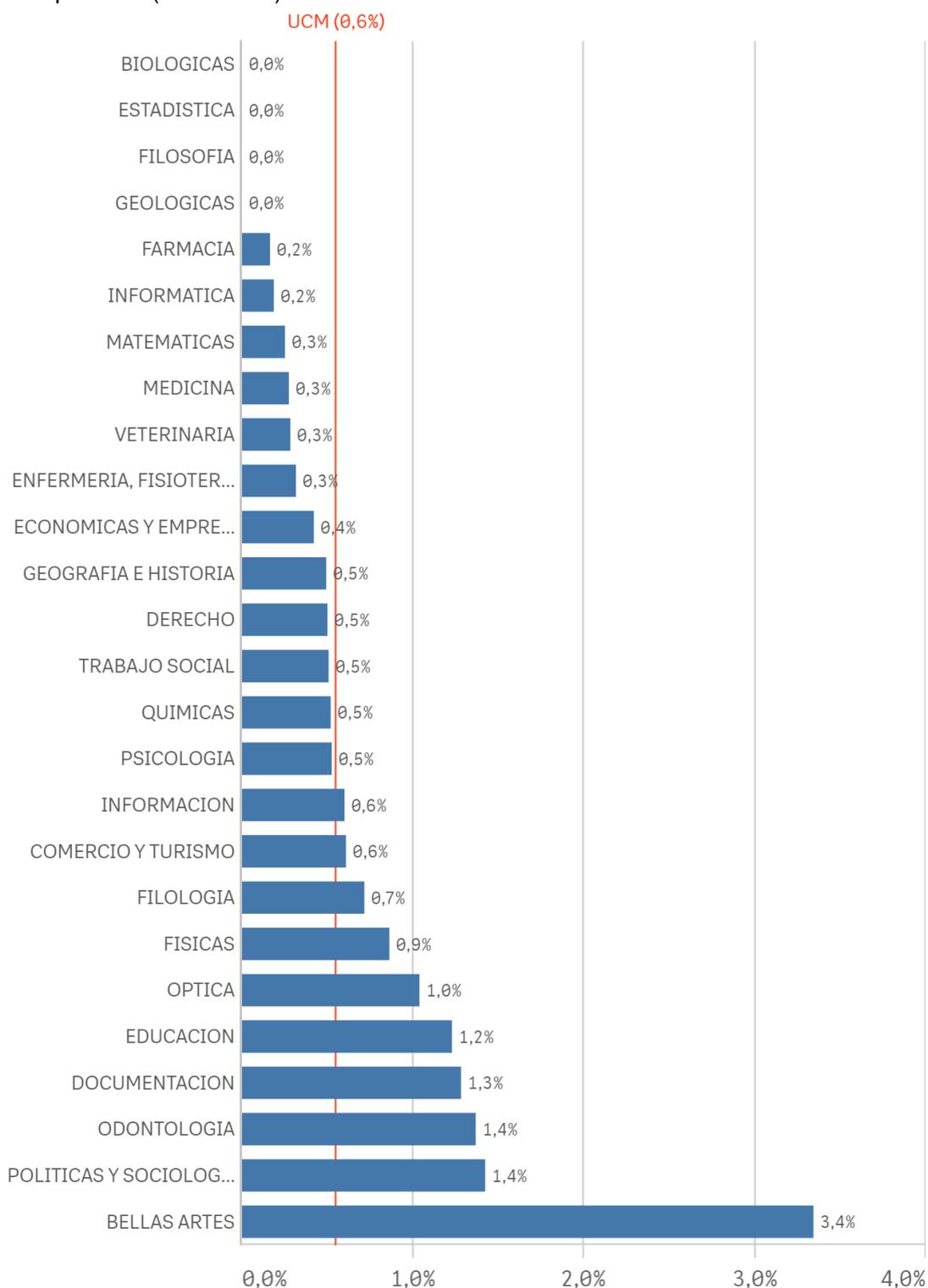


Gráfico 10.- Porcentaje de clases no impartidas por Centro (calculado sobre el total de actividades).

Diferencial de la tasa de clases no impartidas (UCM)

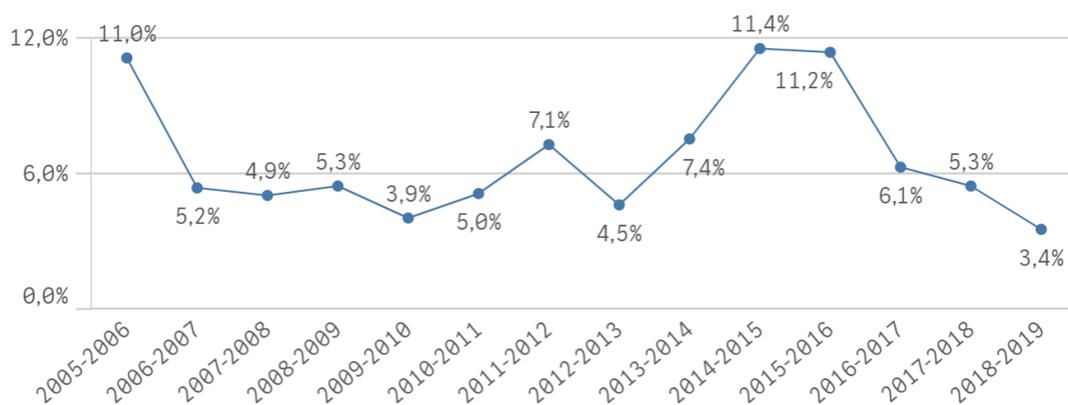


Gráfico 11.- Diferencial entre centros (distancia entre el centro con mayor y menor volumen de clases no impartidas) desde el curso 2005-2006 al curso 2018-2019.

2.3.5. Resultado del cumplimiento horario

La duración relativa de la clase se obtiene como el cociente entre la duración real declarada por los estudiantes y la duración oficial que ellos mismos reflejan en el propio *barómetro de seguimiento docente*. Este dato es por tanto un indicador del porcentaje de la duración oficial que cubren realmente las clases impartidas.

Las discrepancias entre la duración real declarada y la duración oficial se pueden deber a muchas causas. En ocasiones obedece a que el profesor llega tarde, a que se marcha antes de la hora o a ambos motivos. En algunos casos, la distancia entre las aulas impide la puntualidad. Otras veces se debe a la falta de comunicación efectiva entre profesores y alumnos sobre la duración oficial de las clases o a que en los horarios oficiales no se hace constar el intervalo acordado por las juntas de cada centro como margen para el cambio de clase. Otra de las posibles razones para la explicación de esta discrepancia es la heterogeneidad de la duración de las clases de prácticas para cada estudiante.

La duración relativa media de las clases en el curso académico 2018-19 en el conjunto de la UCM ha sido del 92,0%, con este dato retornamos a valores similares a los del curso 2010-2011. Este porcentaje equivale a 55,2 minutos de duración en una clase tipo de 60 minutos o unos 82,8 minutos en una clase de 90 minutos. Los gráficos 12 y 13 nos muestran los resultados obtenidos en cuanto a duración de las clases, según la ola del curso del que se trate y con relación a los índices obtenidos en los cursos precedentes.

Duración relativa de las clases por olas

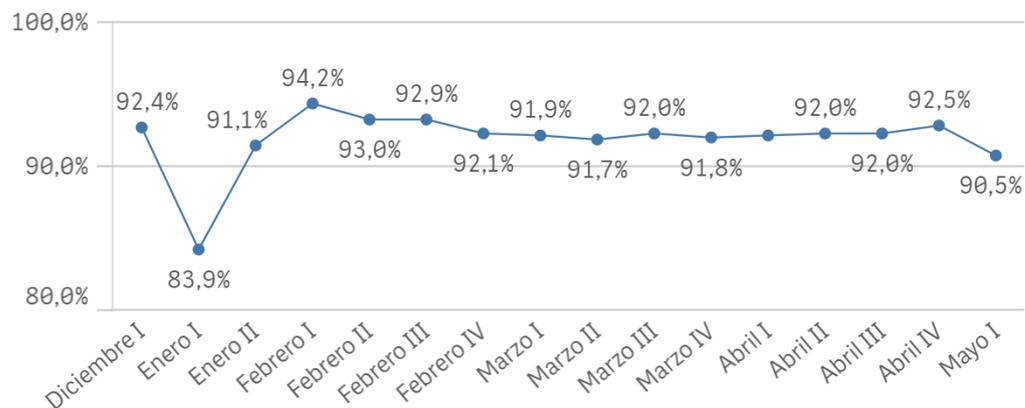


Gráfico 12.- Duración relativa de las clases (duración real con respecto a la duración oficial) (Total UCM): evolución durante el curso 2018-2019.

Duración relativa de las clases histórica (UCM)

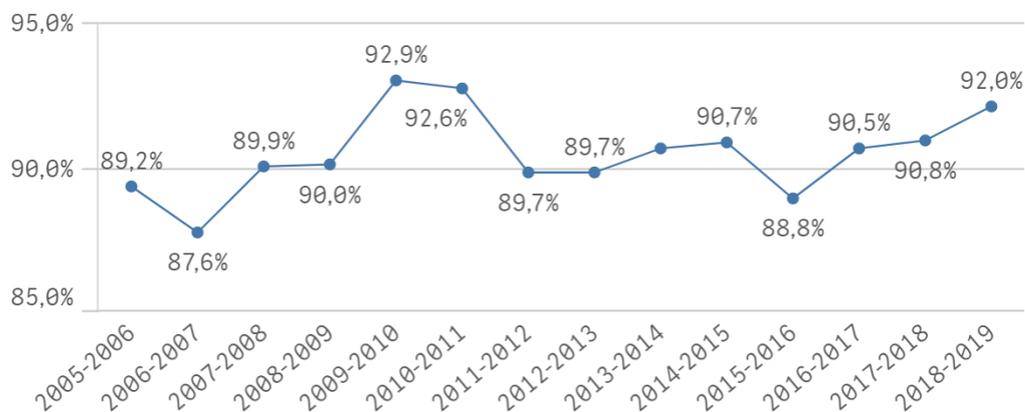


Gráfico 13.- Duración relativa de las clases (duración real con respecto a la duración oficial) (Total UCM): comparativa de los últimos 14 años.

El gráfico 14 muestra los datos de cumplimiento horario por los diferentes Centros de la UCM.

Duración relativa de las clases

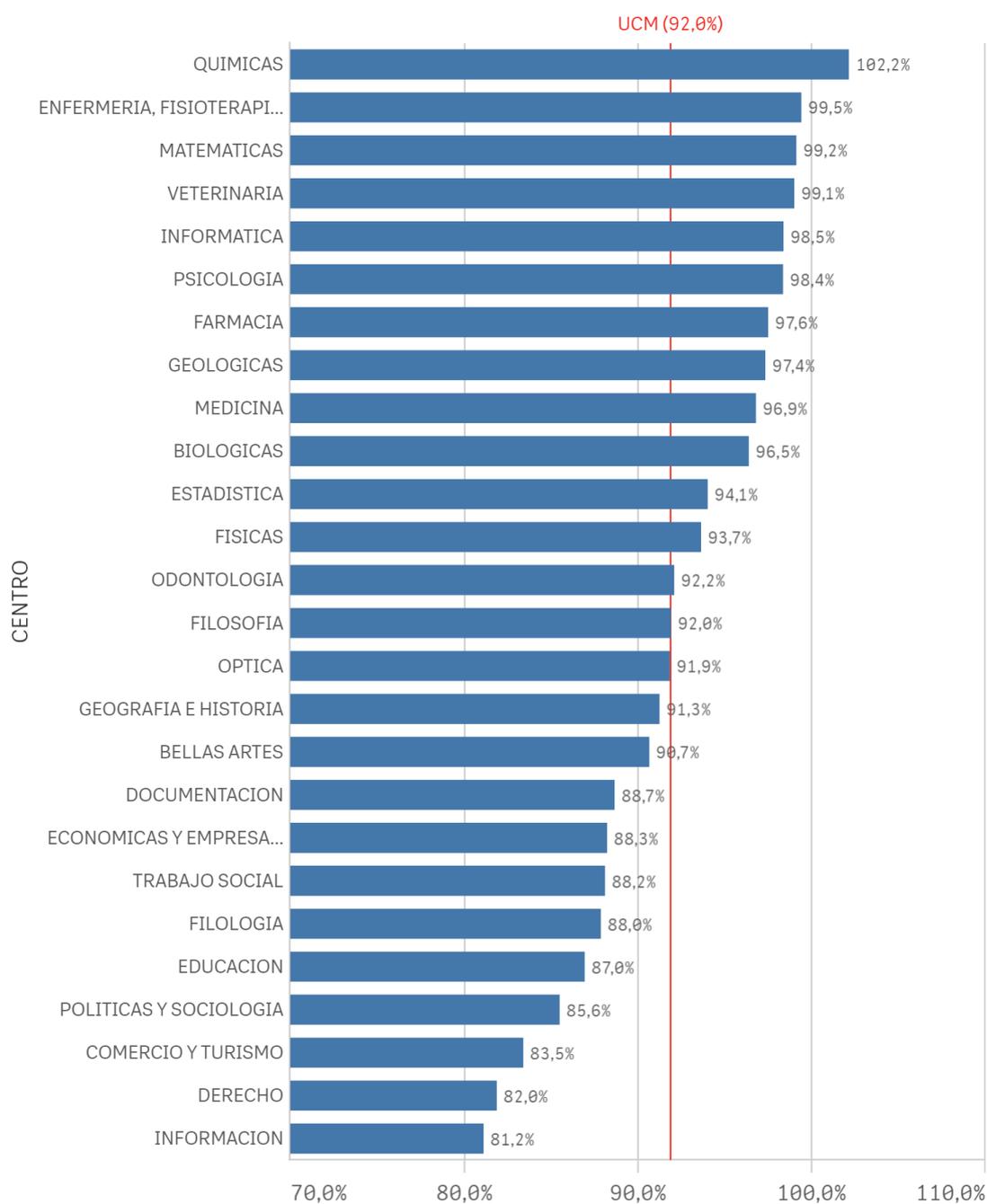


Gráfico 14.- Duración relativa de las clases por Centro

Duración relativa de las clases histórica (UCM)

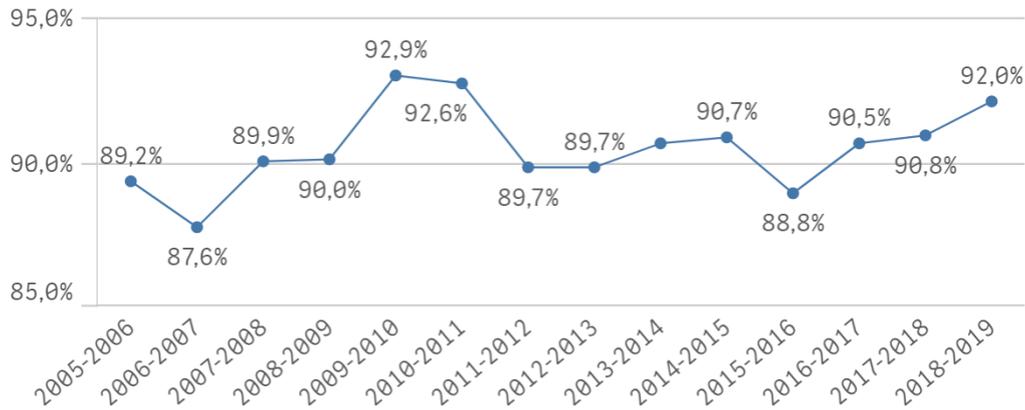


Gráfico 15.- Duración relativa de las clases histórica.

La duración media de las clases en el conjunto de la UCM (92,0%) ha aumentado con relación al curso pasado (90,8%). La variabilidad entre centros, muestra que hay centros cuya duración media continúa bastante alejada de los centros con alto nivel de cumplimiento horario.

2.4. Resultados de las tutorías

La información sobre tutorías se obtiene dentro del *barómetro* a partir de un cuestionario en el que se pregunta a los alumnos si han ido a tutoría desde que se realizó la ola anterior del *barómetro*, y, en caso afirmativo, cuántas veces lo han hecho y si encontraron al profesor o no cuando acudieron a consultarle.

2.4.1. Asistencia a tutoría de los alumnos

Como media de las distintas olas realizadas en el curso, un 16,7% dice haber asistido a tutoría.

Tasa de asistencia a tutorías histórica (UCM)

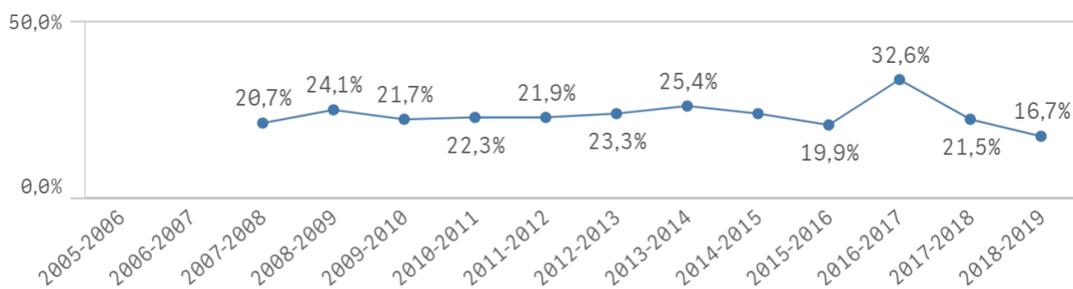


Gráfico 16- Porcentaje de alumnos que asistieron a tutorías (Total UCM): comparativa de los últimos 12 años.

Tasa de asistencia a tutorías por olas

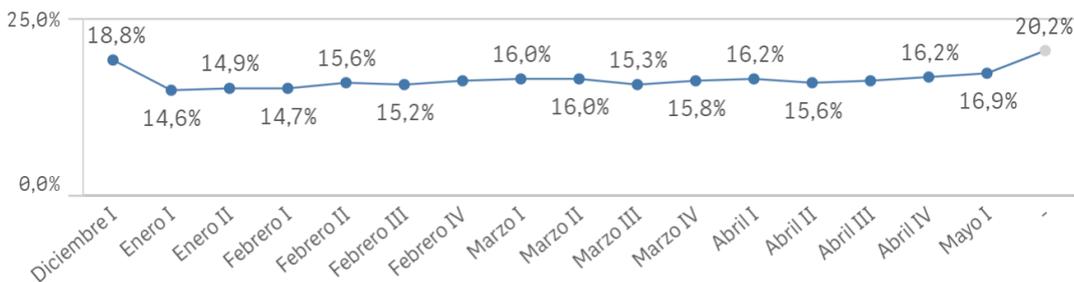


Gráfico 17- Porcentaje de alumnos que asistieron a tutorías por olas (Total UCM): evolución durante el curso 2018-2019.

2.4.2. Presencia del profesor en tutoría

Cuando se les pregunta a los alumnos **cuántas, de las veces que fueron a tutoría, no encontraron al profesor**, responden que en un **10,1%** de las ocasiones no lo encuentran (véase gráfico 18). Este porcentaje ha aumentado con respecto a los 5 años anteriores.

Tasa de tutorías en las que no encuentran al Profesor histórica (UCM)



Gráfico 18.- Porcentaje de veces que los alumnos dicen asistir a tutoría sin encontrar al profesor (Total UCM): comparativa de los últimos 12 años.

Tasa de tutorías en las que no encuentran al Profesor

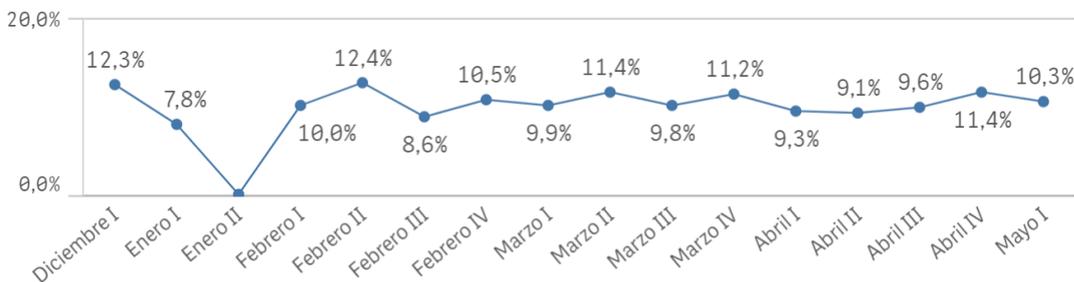


Gráfico 19.- Porcentaje de veces que los alumnos dicen asistir a tutoría sin encontrar al profesor (Total UCM): evolución durante las diferentes olas del curso 2018-2019.

El gráfico 20 muestra este indicador desagregado para cada uno de los centros de la UCM. Hay que advertir que los valores encontrados han de ser interpretados con cautela, porque aparte de reflejar la ausencia del profesor en el

horario de tutoría, pueden significar falta de información del alumno sobre los horarios de tutorías de los diferentes profesores o pueden ser explicados por las diferencias en la forma de enfocar las tutorías en cada centro. Estos datos, sin embargo, tienen una utilidad diagnóstica y optimizante, ya que pueden servir como información sobre la que diseñar acciones para mejorar la forma de establecer las tutorías y el modo en que se informa de las mismas a los alumnos en cada centro.

Tasa de tutorías en las que no encuentran al Profesor

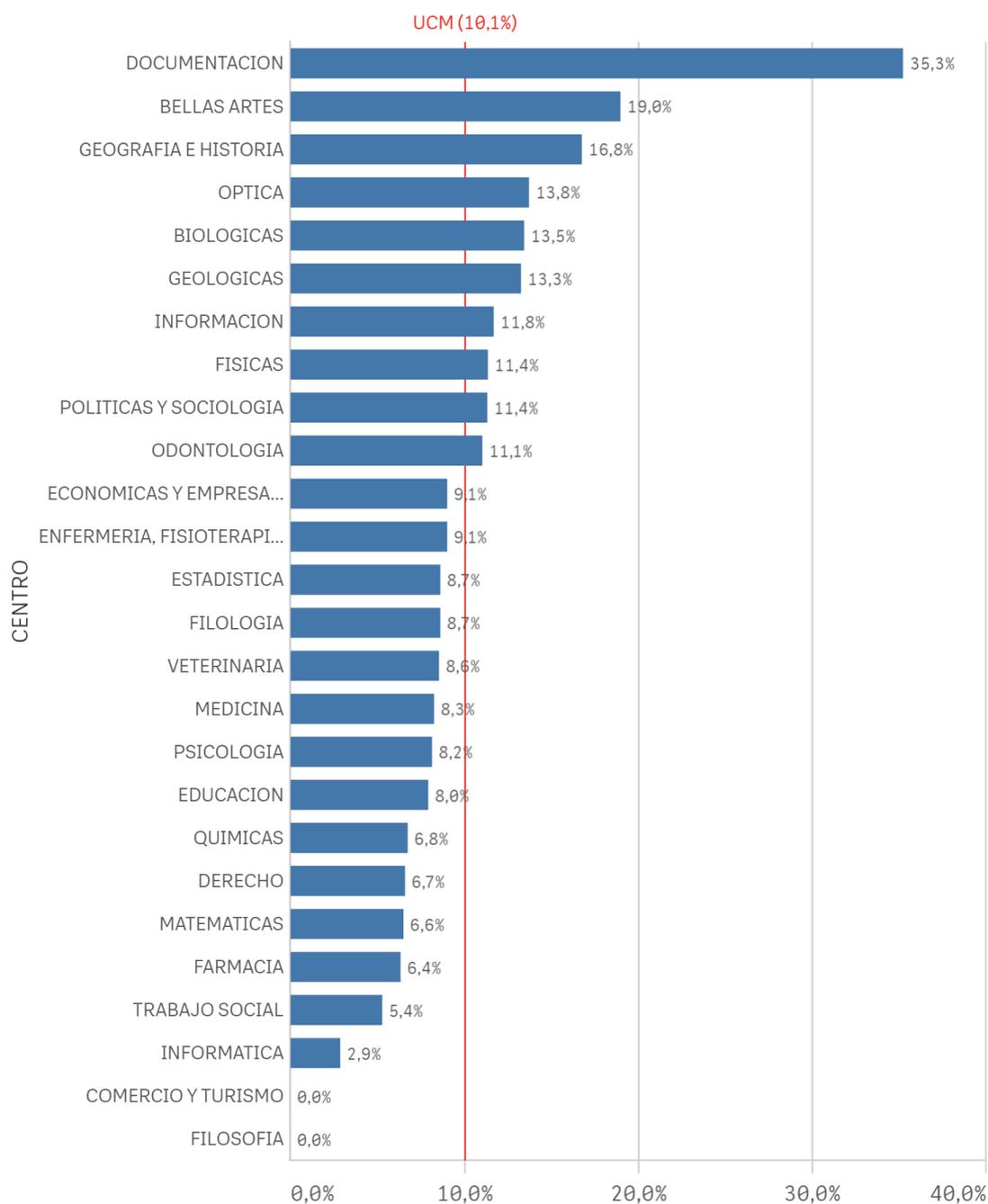


Gráfico 20.- Porcentaje por centros de las tutorías a las que asiste el alumno sin encontrar al profesor.

2.5. Conclusiones del barómetro

2.5.1. Sobre la participación de los estudiantes

En general, los datos muestran el elevado compromiso de los alumnos con el *barómetro de seguimiento de la actividad docente*. Por meses, como ocurre de manera repetida todos los años, la tasa de respuesta en cada ola del *barómetro* ha ido descendiendo ligeramente a medida que avanzaba el curso.

2.5.2. Sobre las clases

En el curso académico 2018-19 se ha calculado, como en ediciones anteriores la **tasa conjunta de asistencia** media en la UCM, que es un indicador compuesto por tres indicadores: la asistencia a clase del profesor responsable de la asignatura, la clase sustituida por otro profesor y la clase recuperada por el propio profesor responsable.

Para el conjunto de la UCM, la tasa conjunta de asistencia está en el **99,4%**, que se puede desagregar en el 98,7% de asistencia a clase del profesor titular, el 0,3% de clases sustituidas y 0,4% de clases auto-sustituidas o recuperadas. Es necesario destacar que la sustitución de las clases y, especialmente, la auto-sustitución es un indicador de buen funcionamiento docente en el seno de la universidad.

La tasa de inasistencia (clases no impartidas) es el dato complementario a esta tasa conjunta y representa el **0,6%** de las clases muestreadas en el conjunto de la UCM en el curso 2018-19.

La **asistencia a clase del profesor responsable de la asignatura** en 2018-2019 se coloca en el 98,7%, ligeramente superior al del curso pasado y en la línea de las cuatro ediciones anteriores (98,5% en 2017-18, 98,4% en 2016-17, 98,3% en 2015/16, 98,6% en 2014-15)

Es importante destacar el proceso de estabilización que muestran los datos. A lo largo de los últimos 14 años el barómetro ha ido revelando una constante mejoría de los parámetros. En el curso 2005-06 eran normales índices de asistencia en algunos centros en torno al ochenta por ciento, siendo la mínima de 81,9%. En este curso el centro que menor asistencia ha tenido, según el *barómetro*, ha estado en un valor del 95,5%. Lo mismo puede decirse cuando se trata del indicador de *clases no impartidas*, aspecto de la docencia en el que hubo un Centro en el curso 2005-06 que tuvo un valor de 11,0% y varios con resultados por encima del 5%; este año el valor más alto ha sido del 3,4%, pero 21 centros han tenido valores iguales o inferiores al 1% (4 de ellos, 0,0% de clases no impartidas y 7 más con valores inferiores al 0,5%).

	Curso 2005-06	Curso 2006-07	Curso 2007-08	Curso 2008-09	Curso 2009-10	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Asistencia a clase profesor titular	90,1%	94,3%	95,2%	95,6%	97,3%	97,0%	96,8%	98,0%	98,3%	98,6%	98,3%	98,4%	98,5%	98,7%
Clases no impartidas	4,0%	2,4%	2,1%	2,2%	1,7%	1,6%	1,9%	1,2%	1,0%	1,0%	1,1%	0,9%	0,7%	0,6%
Duración relativa de la clase	89,2%	87,6%	89,9%	90,0%	92,9%	92,6%	89,7%	89,7%	90,6%	90,7%	88,8%	90,5%	90,8%	92,0%

Cuadro 1.- Valores para cada uno de los parámetros considerados desde el curso 2005-06 hasta 2018-2019. Marcados en rojo los dos peores valores de cada serie y en verde los mejores.

Las sustituciones alcanzan el 0,3% del total de las clases muestreadas y un **35,4%** sobre el total de las clases no impartidas por el profesor responsable. Además, se recuperan el **31.6%** de las clases por el propio profesor responsable de la asignatura (que representan el 0,4% del total de las clases muestreadas). Este dato supone que, de las clases no impartidas por el profesor titular en el horario asignado a cada asignatura, se imparten finalmente, bien por sustitución bien por recuperación el **67%** de las mismas.

Hecha la sustitución, en el 64,5% de las ocasiones el profesor sustituto siguió el temario del profesor ausente, bien fuera continuando en el tema que tocaba el día de la sustitución o en otro distinto.

La **duración de las clases** (92%) ha aumentado respecto del pasado curso (90,8%).

2.5.3. Sobre las tutorías

Comparando los resultados de este curso (16,7%) con los de los cursos precedentes, la principal conclusión que obtenemos es que la asistencia de los alumnos a tutorías ha bajado considerablemente ya que estaba en torno al 22%. El número de veces que los alumnos dicen asistir a tutoría sin encontrar a su profesor está en el 10,1% habiendo subido con respecto al curso anterior que se situaba en el 7,9%.

2.5.4. Conclusión general

Los resultados de este curso 2018-19 muestran la estabilización y mejora en la mayoría de los parámetros.

La mejora en el comportamiento individual de cada centro supone que equipos decanales y departamentos hacen frente de manera colegiada a las incidencias que se producen en la actividad docente.

