Revista Electrónic@ de Medioambiente. UCM.
IUCA
ISSN 1886-3329

INFORME SOBRE LA SEGREGACIÓN SOCIAL E INMIGRACIÓN EN EL MUNICIPIO DE MADRID

Méryl Jeannin
Université de Neuchâtel
Miguel A. Alcolea Moratilla
Universidad Complutense de Madrid
maalco@ghis.ucm.es

Recibido: 12 de septiembre de 2006
Aceptado: 13 de noviembre de 2006

RESUMEN

Este informe trata de dos fenómenos que, sin ser modernos, han tomado una importancia cada vez mayor en las últimas décadas: segregación social e inmigración. La situación es relativamente parecidas en las grandes ciudades europeas, sin embargo en nuestro caso nos interesaremos únicamente al municipio de Madrid.

La segregación social en Madrid se observa claramente delimitada según una diagonal que separa el Norte/Nortoeste -con sus barrios de clase acomodada aunque algunos escapan a la regla- del Este/Sureste/Sur -con una población de nivel social bajo

La inmigración es un fenómeno relativamente nuevo en Madrid por la importancia que ha adquirido. Aunque hace tiempo que hay inmigración, el porcentaje de extranjeros en el municipio nunca ha sido tan elevado que ahora. La mayoría de los inmigrantes provienen de los países de Suramérica, Marrueco y Rumania. La minoridad mayoritaria siendo los ecuatorianos (27,5%).

Esos dos fenómenos tienen una expresión en el paisaje urbano paralela. Los barrios de inmigrantes correspondiendo a los de clase baja del Sur-Sureste-Este de la ciudad.

Palabras claves: Diagonal social, clase social, minoría, población inmigrante.

IT REPORTS ON THE SOCIAL SEGREGATION AND IMMIGRATION IN THE MUNICIPALITY OF MADRID

ABSTRACT

This report addresses two phenomenons which are certainly not new but which gained in magnitude during the last decades: social segregation and immigration. The situation is akin to what is taking place in most big European cities. However, in the present case, we limited ourselves to the municipality of Madrid. Social segregation in this city is clearly delimited according to a diagonal separating the North/North West – with well-off areas, some of which making the exception- from the East/South-East/South, with a lower social class.

Immigration is a relatively new phenomenon in Madrid pertaining to the magnitude it reached. Although immigration has been present for a long time now, the percentage represented by foreigners has never been as high as it is now. The majority of immigrants come from South America, Morocco and Rumania. The biggest minority is represented by Ecuadorians (27.5%).

These two phenomenons are expressed simultaneously in the urban landscape. Immigrant areas correspond to classes with a low standard of living from the South/South-East of the city.

Keywords: Social diagonal, social class, minority, immigrant population.

L'INFORMATION SUR LA SÉGRÉGATION SOCIALE ET IMMIGRATION DANS LA MUNICIPALITÉ DE MADRID

RÉSUMÉ

Ce rapport traite de deux phénomènes qui, sans être nouveaux, ont pris cependant une importance toujours plus grande lors des dernières décennies : ségrégation sociale et immigration. La situation est semblable dans la plupart des grandes villes européennes. Toutefois, dans notre cas nous nous sommes limités au de Madrid.

La ségrégation sociale à Madrid est clairement délimitée selon une diagonale séparant le Nord/Nord-ouest -avec des quartiers de classe aisée bien que certains échappent à la règle- de l'Est/Sud-est/Sud –avec une population de niveau social bas-.

L'immigration est un phénomène relativement nouveau à Madrid par l'importance qu'il a atteint. Même si cela fait longtemps que l'immigration existe, le pourcentage de population étrangère n'a jamais été aussi élevé qu'actuellement. La majorité des immigrants proviennent essentiellement d'Amérique du Sud, Maroc et Roumanie. La grande minorité étant représentée par les équatoriens (27,5%).

Ces deux phénomènes s'expriment de façon parallèle dans le paysage urbain. Les quartiers d'immigrés correspondant a ceux de niveau social bas du Sud/Sud-est de la ville.

Mots clés: Diagonale sociale, classe sociale, minorité, population immigrante.

1. INTRODUCCIÓN

Este informe trata de dos fenómenos actuales e importantes, que se produce en las ciudades europeas y sobre todo en sus grandes aglomeraciones: segregación social e inmigración, aunque se observan también en otros continentes, tanto en su pasado como en el momento presente. Pondremos como modelo el producido en el caso del municipio madrileño pero, salvo algunas excepciones y matizaciones motivadas por flujos migratorios, legislaciones, funciones y actividades la situación es parecida para otras ciudades europeas como, por ejemplo, París, Bruselas, Amsterdam,…

Estos dos fenómenos no son recientes, lo nuevo es la importancia que han tomado en estas últimas décadas y el papel que tienen en el paisaje urbano, así como los problemas que causan, tanto en la integración social y territorial, como resultado de la necesidad de alojamiento, de trabajo, de vida social y familiar y su estado legal.

Gracias a los datos obtenidos por las actualizaciones empadronales (anual y semestral), tenemos acceso a informaciones estadísticas bastante completas y

actualizadas. Los datos utilizados en el marco de este trabajo están fechados el julio de 2005. Además, esos empadronamientos tienen lugar todos los seis meses lo que permite destacar rápidamente cada movimiento, la evolución de la situación.

La segregación social y la inmigración están estrechamente relacionadas. La llegada masiva de inmigrantes de los países del Tercer Mundo, exige necesariamente su integración social, y al acceder principalmente a los ámbitos urbanos, es la ciudad el territorio en donde se produce este proceso, con un importante inconveniente: la escasez medios económicos con que cuenta esta población inmigrante, lo que obliga, que se establezcan en los espacios urbanos más asequibles, es decir, en donde los alquileres y el precio de la vivienda es más barato, que a su vez coinciden con los de mayor conflictividad social y degradación ambiental.

Los bajos costos se explican, entre otras razones, por la antigüedad de las viviendas, con los consiguientes problemas de confort de habitabilidad por su anticuado diseño, mantenimiento, materiales, etc. Esos espacios son deshabitados por la población residente autóctona generalmente en el cambio generacional, en donde, los descendientes buscan una calidad de vida y de vivienda más elevada y mejores prestaciones, destinando éstas al mercado del alquiler con precios bajos, y con escasas reformas, siendo ocupadas por la población inmigrante, aumentando más la segregación en la ciudad. Además, existe un fenómeno de llamada entre los inmigrantes que ya están instalados y los que llegan de manera que se agrupan según la nacionalidad o la cultura. Es el caso por ejemplo de “Little Perú”. También se observa una segregación según el nivel económico con zonas de alto o bajo poder adquisitivo, que en algunos casos está relacionado con el número de extranjeros y de sus procedencias.

2. SEGREGACIÓN SOCIAL

El fenómeno de segregación no es algo nuevo en la sociedad. En la Historia ya se puede observar hechos así en los barrios mercantiles de los núcleos urbanos de la Edad Media, o en los barrios coloniales en la expansión europea por América, o aún los guetos reservados a ciertos grupos étnicos, en particular durante el Renacimiento.

A veces, esta segregación se ha observado de forma física, en los cascos urbanos, con la presencia de muros, de barreras, etc. Hoy en día, el fenómeno es más sutil, aunque quedan formas “marcadas” de segregación, como son las “Gated communities”[1] de los EE. UU. o de ciertos países de Hispanoamérica, en donde, la segregación es producto de los recursos económicos personales.

Una de las grandes ciudades, en donde, la segregación es particularmente manifiesta es Sao Paulo en Brasil. Su centro está reservado esencialmente a la población acomodada y empleos del sector terciario, dominando un paisaje urbano de grandes rascacielos. En cuanto a la periferia, sus casas turgurizadas y con pocas o ningunas infraestructuras, están ocupadas por los personas de escasos recursos.

El fenómeno segregativo en la actualidad, que designa el grado de homogeneidad o heterogeneidad del espacio urbano puede manifestarse bajo tres formas:

- Socioeconómica (según el poder económico)
- Étnica (según la nacionalidad o cultura)
- Familiar (según el tipo de familia: con o sin hijo, viejos, jóvenes, etc.)

[1] Comunidades cerradas.

Los factores que más nos interesarán en el marco de este informe serán los dos primeros, aunque todos están estrechamente relacionados.

No obstante, para una definición más concreta de la segregación hay que referirse a P. MERLIN: "Processus qui amènent l'inscription de différences sociales ou raciales dans l'espace urbain et la possible formation de sous-cultures spécifiques (…) sa traduction spatiale concrète est la formation de ghettos ou la création de zones réservées"[2], es decir, la segregación social se refleja, en el ámbito urbano y en el territorio, la presencia de diferentes clases sociales o niveles económicos, pero también diferencias étnicas y familiares.

Uno de los casos más conocido, pero también más violentos de segregación étnica, fue el Apartheid en Sudáfrica, con lugares públicos, edificios, zonas,… distintas para la población blanca y negra, institucionalizada desde los poderes públicos.

Hoy en día en Madrid, como en otras ciudades europeas, no existen esas diferencias como las hubo en Sudáfrica. Sin embargo, hay zonas cuya población y nivel social son distintos en el ámbito urbano, y esto puede cambiar de unas áreas o distritos a otros, así como de un barrio a otro dentro del mismo distrito.

Los primeros en estudiar estos fenómenos fueron los sociólogos de la Escuela de Chicago de los años 1920, como BURGESS, PARK y WIRTH. La ciudad estadounidense estaba sometida a una llegada masiva de inmigrantes, como ocurre hoy en Madrid, llevando problemas de estructuración e integración en la ciudad. Entonces se estudiaron el problema de la ocupación del espacio urbano a fin de producir conocimientos útiles para mejorar la situación. De estos estudios, salieron distintas teorías sobre el origen y formación de los barrios segregados.

Según BURGESS, se trataba de "barrios de transición" donde vivían los inmigrantes recién llegados. Corresponde a una etapa en el proceso de asimilación. El inmigrante se iba asimilando poco a poco a la población local, y dejaba este barrio para otro un poco mejor, y así acababa mezclándose a la nueva sociedad en la cual vivía.

Según WIRTH y PARK, este reagrupamiento étnico se explicaba por la necesidad de estar entre inmigrantes en general de la misma nacionalidad o por lo menos de la misma cultura. No siempre hablaban el idioma al llegar y tampoco conocían el funcionamiento de su nueva sociedad, la ayuda de los otros inmigrantes les facilitaba su adaptación. Además, la economía especializada en un grupo étnico permitía dar trabajo a los recién llegados.

En el caso de Madrid, este modelo correspondería, entre otros, a la situación de los inmigrantes procedentes del Este de Europa (Rumanía, Bulgaria, Ucrania, Polonia,…) o de los chinos que tienen más dificultades de integrarse en la sociedad (cualquiera que sea) especialmente a causa de la diferencia cultural muy marcada, además, del idioma, constituyendo barriadas de población de origen chino en los distritos de Usera, Puente de Vallecas, Centro y Carabanchel.

Después de la II Guerra Mundial, el fenómeno de segregación se intensificó en Europa. LIEBERSON habló de este hecho como un producto de la discriminación. Era también la idea del "White flight", es decir, que los barrios (sobre todo del centro de la ciudad) se vacían de su población autóctona, que posee posibilidades y recursos para trasladarse a otros ámbitos urbanos, pero este hecho concernía sobre todo a los jóvenes, mientras que la población madura y vieja se queda, también hay que tener en consideración que centros urbanos poseen todas las infraestructuras útiles para la vida cotidiana, a su vez, los alquileres son más baratos. En estos espacios de la ciudad son en los que se agregan

[2] Proceso que provoca la inscripción de diferencias sociales o raciales en el espacio urbano y la posible formación de subculturas específicas (…) su traducción espacial concreta es la formación de guetos o la creación de zonas reservadas.

los inmigrantes, que por sus limitados recursos económicos utilizan los transportes públicos, ocupan viviendas de bajos alquileres, la mayoría de las mismas están en mal estado con problemas de habitabilidad.

Estas teorías no están anticuadas, de manera que hoy todavía explican la integración de los inmigrantes en los núcleos urbanos.

Algunas investigaciones posteriores añadieron otros dos factores explicativos de la segregación:

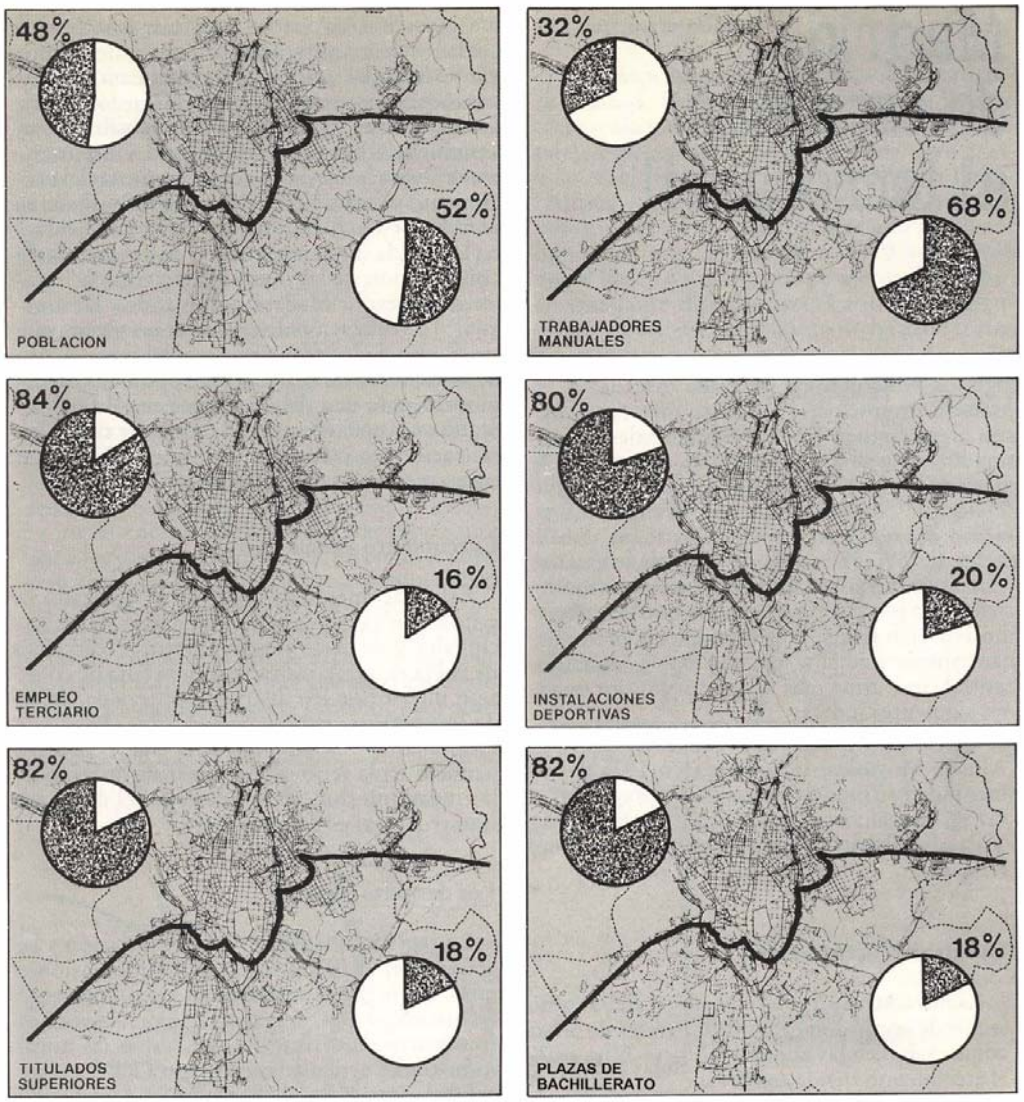
- La clase social. En Madrid, por ejemplo, los inmigrantes europeos o estadounidenses tienen una educación y un nivel de formación elevado. Trabajan en las oficinas, las embajadas,… y tienen un sueldo relativamente alto, lo que les permite alojarse en barrios de buen "standing". Además, ellos exigen una cierta calidad de vida y de bienestar. Por eso, se localizan esencialmente en la mitad norte del municipio de Madrid (Hortaleza, Chamartín, Retiro, Moncloa-Aravaca y Salamanca). También se nota una presencia importante en el distrito de la Moncloa de mujeres procediendo del tercer mundo que trabajan en el servicio doméstico, cuya oferta laboral es importante, pues ha sido dejado por la población autóctona. Esta segregación está más relacionada con la clase social que con la etnia.

- El papel del estado. A veces, el estado toma decisiones políticas que tienen repercusiones sobre la segregación en el área urbano. Por ejemplo, la dejadez de la administración madrileña acerca de la situación del centro y de sus edificios crea un cierto estado de deterioro de la zona. Esto provoca la huida de la clase alta y de los jóvenes que prefieren vivir en barrios más tranquilos y de mejor calidad de vida más bien que en el centro. De tal manera que se produce un sobreenvejecimiento de la población y el incremento del número de extranjeros. Además, las políticas de construcciones de viviendas de bajo alquiler, como ocurrió en los años 1940, para las clases medias o bajas en las periferias atraen a una población que tiene una renta baja y con poca exigencia acerca de las necesidades de habitabilidad de la vivienda.

En pautas generales, en Madrid, hay una segregación entre barrios de alto nivel social ocupados por españoles o inmigrantes procedentes de los países de Europa o de la OCDE cuya educación es alta. Los barrios de viviendas precarias que generan alquileres bajos atraen a la población más desfavorecida, marginada.

Además, se observa también segregación entre los inmigrantes con un reagrupamiento entre miembros de un mismo país en ciertos barrios. Así, se benefician de una ayuda mutua que les facilita su adaptación.

Mapa 1. LA DIAGONAL SOCIAL EN EL PGOUM DE 1985.



FUENTE: Rcuperar Madrid. Ayuntamiento de Madrid 1982.

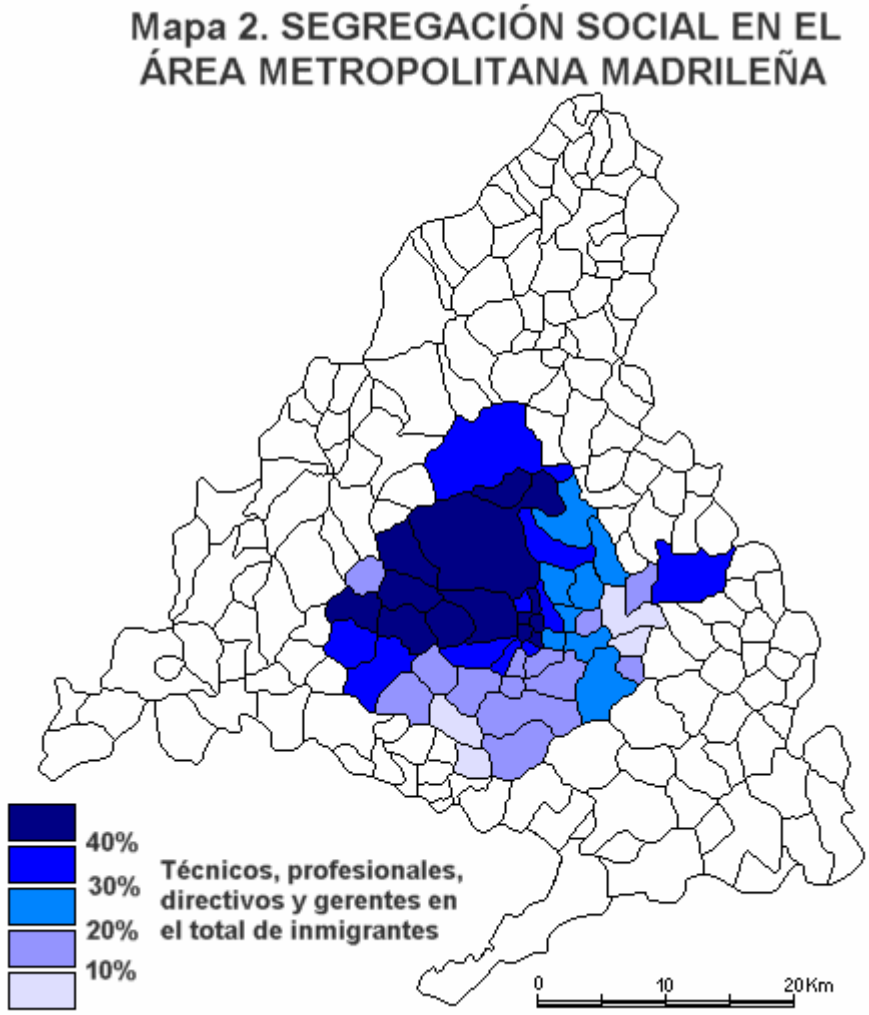
F. CHUECA estudió la tipología edificatoria de Madrid y sus diferencias, basándose en la teoría de los sectores o círculos de BURGESS Y HOYT.[3] Con esto, CHUECA puso en evidencia la existencia de un "eje social" a la altura de Casa de Campo y de Retiro. Esta línea separa el norte del sur de la ciudad.

El norte (en el momento de estudio de F. CHUECA) tenía diferentes grados, mientras que al sur se encontraba sobre todo barrios proletarios y zonas industriales.

Desde ahí, las grandes líneas de la modelización de F. CHUECA han sido precisadas. Así, cuando se elaboró el Plan de Ordenación Urbana en 1985, el "eje social" se convirtió en una "diagonal social" que dividía la ciudad en dos (Mapa 1).

En la actualidad, el municipio madrileño se divide más bien según los ejes de salida de las carreteras nacionales, un amplio sector Este–Sureste–Sur), que se extiende desde la Nacional II a V, contrasta con el Norte–Noroeste, conformado por las Nacionales I y VI (Mapa 2).

[3] Burgess y Hoyt han estudiado las ciudades de los EE-UU a fin de encontrar un modelo permitiendo explicar sus estructuras y características. Identifican diferentes núcleos de la ciudad como: el CBD; la zona de transición donde viven los inmigrantes; zonas pobladas por los nacionales; núcleos de residencias altas; las zonas industriales,...)



Al noroeste se encuentra esencialmente viviendas de calidad dentro de un tono de bienestar general, aunque algunos barrios escapan a esta pauta como los suburbios históricos de Tetuán y algunas barriadas de vivienda masiva de Hortaleza y Barajas. Es ahí donde fueron edificadas las barriadas unifamiliares de lujo en la posguerra española y donde residió una parte de la elite política y económica.

Hoy en día, esta zona queda asimilada a las viviendas de la clase acomodada. Sin embargo, es aquí también donde se encuentran la mayoría de las oficinas, los bancos, las embajadas,… (Por ejemplo, el Paseo de la Castellana).

Al sureste, salvo algunos barrios de Moratalaz y Canillejas que destacan por su tono medio alto los distritos se encuentran con una población de bajo nivel profesional y educativo. Esta presencia de la clase proletaria en el sur puede explicarse por la construcción de viviendas masivas en las periferias a cargo del Estado en los años 1950 a fin de eliminar los suburbios « tercermundistas » que rodeaban a la ciudad desde la década anterior. Sin embargo, las casas se hicieron en la urgencia con materiales de pobre calidad y conteniendo pisos de pequeño tamaño. Esto explica en parte la reagrupación de las clases proletarias y bajas en estas zonas donde pueden encontrar pisos con alquiler bajo debido a su mal estado y su pequeñez.

Entonces, Madrid es una ciudad que presenta una segregación interna muy fuerte, como acabamos de verlo. Esta diferencia puede explicarse por las promociones de

viviendas masivas en las periferias del sur o sureste, mientras que al norte se edificaban sobre todo viviendas unifamiliares de lujo. El distrito Centro es un poco un caso particular. Contiene muchos barrios populares debido a la antigüedad de sus pisos que no han sido renovados desde mucho tiempo por los propietarios, a su mal estado y al ambiente general de deterioro de la zona que llevan a una bajada de los alquileres.

3. LA INMIGRACIÓN EN MADRID

Según el Área de Gobierno de Hacienda y Administración pública:º"el término de inmigrante hace referencia a aquellas personas que se encuentran en un país diferente del suyo por motivos principalmente económicos y cuyo país de origen presenta un grado de desarrollo económico inferior al país de acogida"[4].

Según el Instituto Nacional de Estadística, el término inmigración es el "Cambio de residencia a un municipio perteneciente al ámbito geográfico que se estudia en cada momento", a su vez, se distingue inmigración interior "la procedencia es otro municipio del territorio nacional", e inmigración exterior "la procedencia es el extranjero"[5].

Igual que la segregación, la inmigración y más generalmente los movimientos migratorios, son procesos bastante antiguos, están en la propia génesis humana en el poblamiento terráqueo. En todos los momentos históricos han tenido una destacada incidencia, ejemplo lo podemos ver con los romanos, su expansión por todo el Mediterráneo, construyendo ciudades, que recordaban Roma, en cuales comenzaban su nueva vida. Más recientemente, nos encontramos con los colonos europeos en la colonización de los últimos siglos, que se asentaron en otros continentes (América del Sur o del Norte, África, etc.). En el nuevo espacio de colonización se construía un modelo de poblamiento similar al de origen (trazado, infraestructuras, equipamientos, actividades y cultura). Los Estados Unidos constituye el modelo de nación formada la inmigración venida en masa desde el viejo continente (Reino Unido, Irlanda, Alemania, Países Bajos, Italia, etc.).

Estos movimientos han existido desde siempre, lo que difiere hoy en día es el origen y destino de los inmigrantes, así como las razones que lo motivan.

Antes, eran sobre todo europeos, que se emigraban hacia los países del Nuevo Mundo. La situación se ha invertido en la actualidad, son gente de casi todo el Mundo, aunque proceden mayoritariamente del Tercer Mundo, que vienen a Europa, y en el caso concreto de España y Madrid en particular, domina la inmigración procedente de América Latina y del Norte de África, además, de otros ámbitos.

Antaño la gente se iba esencialmente para colonizar, cristianizar, es decir, con fines culturales o también para huir de las guerras o el hambre que reinaba en Europa. Mientras que, en la actualidad, la gente viene al Viejo Continente para encontrar mejores condiciones de vida, de trabajo. Sin embargo, la huida de un país en estado de guerra queda un motivo importante de migración. Estos nuevos inmigrantes buscan a menudo ganar el máximo de dinero para ayudar a sus parientes quedados en el país y/o para ahorrar a fin de tener una vida mejor cuando regresarán. Es decir que, hoy, las razones son esencialmente económicas.

Hace unos veinte años, la inmigración no representaba un problema en Madrid. En efecto, el número de extranjeros que vivían en la ciudad era tan débil que ni siquiera lo tomaron en cuenta en los proyectos de urbanización y de planeamiento.

[4] www.munimadrid.es/estadistica
[5] http://www.ine.es

A esta época, la mayoría de ellos procedían de los Estados-Unidos o del « mundo occidental ». (En los años ochenta, representaban casi la mitad del colectivo extranjero). Entre ellos, se destacaban también la población francesa, debido a su proximidad geográfica, y, en menor medida, alemana.

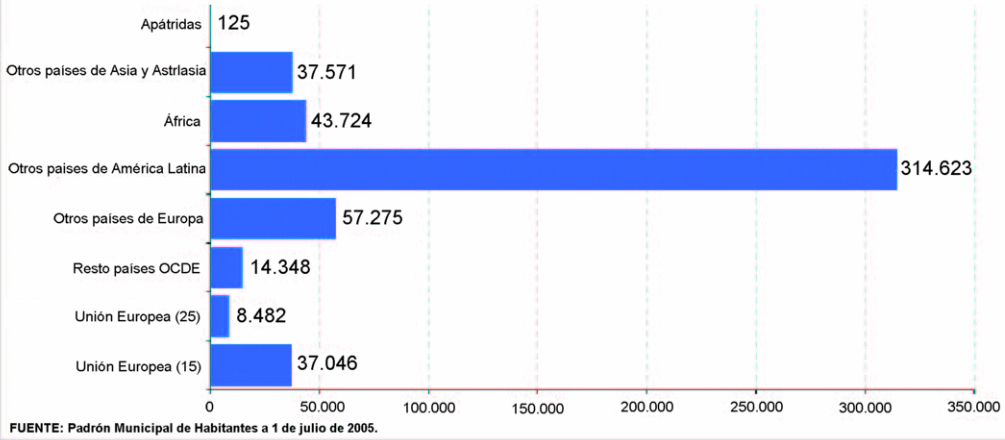
Sin embargo, diez años más tarde, los extranjeros más numerosos en Madrid han cambiado y destacaban los marroquíes (12,6%) y los peruanos (11,8%). Además, las razones políticas y culturales explicaban también la fuerte presencia de personas viniendo de países latinoamericano como Argentina, Colombia, Cuba, Chile… así que, más generalmente, del tercer mundo.

La inmigración se hacía, y sigue haciéndose, de manera legal pero también ilegal (camuflándose en vehículos o cruzando el estrecho de Gibraltar en un barco). Este último método que presenta riesgos importantes explica en parte el número elevado de hombres frente al de las mujeres marroquíes entre la población madrileña.

Los hispanoamericanos aprovechan la proximidad cultural e histórica de su país con España para acceder a la Europa del bienestar. En efecto, los acuerdos de cierta libertad de tránsito entre España y América latina permiten a los hispánicos entrar más fácilmente en la península ibérica. No hay que olvidar también el papel importante del idioma en la elección de su futuro país de adopción. Es obvio que el hecho de hablar la misma lengua que la gente facilita su integración.

Pues, la distancia que separa los dos continentes no ha sido un freno a la inmigración de tal manera que hoy en día los hispánicos representan el colectivo dominante en Madrid y en España. En la última década, esta población incrementó de manera espectacular, provocada por motivos económicos sobre todo, mientras que antes era por razones políticas. Los europeos (que no forman parte de la Unión) son el segundo grupo más representado en Madrid, siguen los africanos y los asiáticos así como los de Australasia.

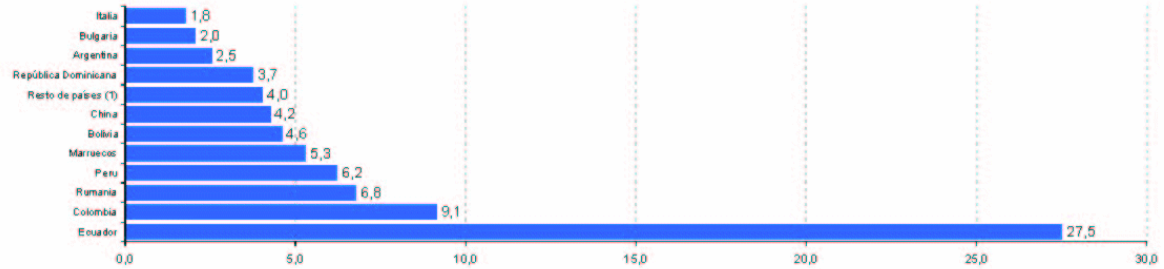
Gráfico1. POBLACIÓN NO ESPAÑOLA POR ZONA GEOGRÁFICO-ECONÓMICA DE PROCEDENCIA A 1 DE JULIO DE 2005.



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes a 1 de julio de 2005.

En cuanto a la nacionalidad, el colectivo extranjero mayoritario en Madrid son los ecuatorianos cuyo número no ha dejado de crecer desde mediado de los noventa. En efecto, representan el 27,5% de los inmigrantes, seguido por los colombianos con sólo un 9,1%. Luego vienen los rumanos (6,8%) cuya población incrementó de manera espectacular estos últimos años. En cuarta y quinta posición se encuentran Perú (6,2%) y Marrueco (5,3%), las antiguas minoridades mayoritarias de Madrid).

Gráfico 2. PROPORCIÓN DE EXTRANJEROS SEGÚN NACIONALIDAD A 1 DE JULIO DE 2005.



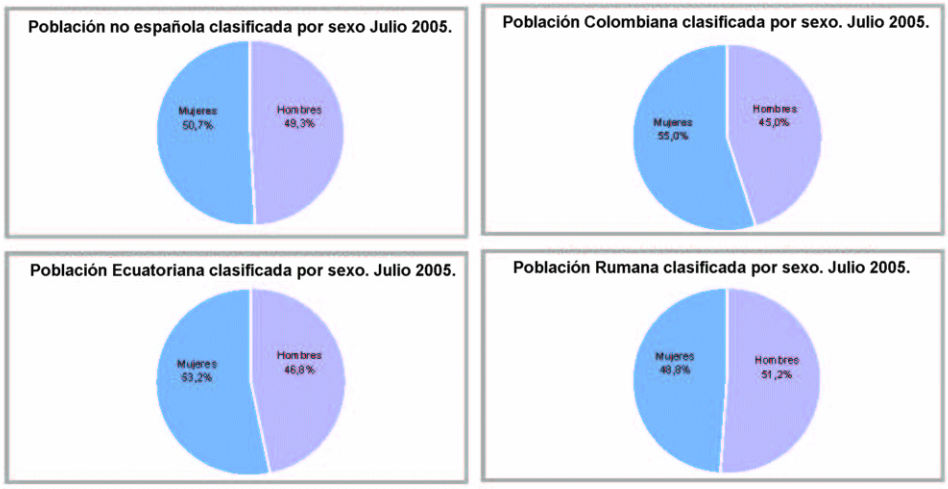
FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes a 1 de julio de 2005.

En los últimos cinco años, el número de inmigrantes en la capital española casi ha triplicado, pasando de 156.504 personas en julio de 2000 a 513.194 en julio de 2005.

En cuanto a las características de esos nuevos inmigrantes, se observa que, en general, el número de mujeres extranjeras supera al de los hombres con 50,7% y 49,3%. Sin embargo, esta repartición mujer/hombre no es la regla para todas las nacionalidades.

En el caso de los países hispanoamericanos funciona así. Por ejemplo: el 55% de los colombianos son mujeres y para Ecuador son unos 53,2%. Pero la mayoría de los países africanos, asiáticos o de Europa del este, tienen porcentajes de mujeres inmigrantes inferiores al de los hombres. Este resultado puede explicarse en parte por los riesgos en que se exponen para entrar en España puesto que la mayoría vienen de manera clandestina. Por ejemplo: las rumanas son unos 48,8% mientras que los rumanos son unos 51,2%.

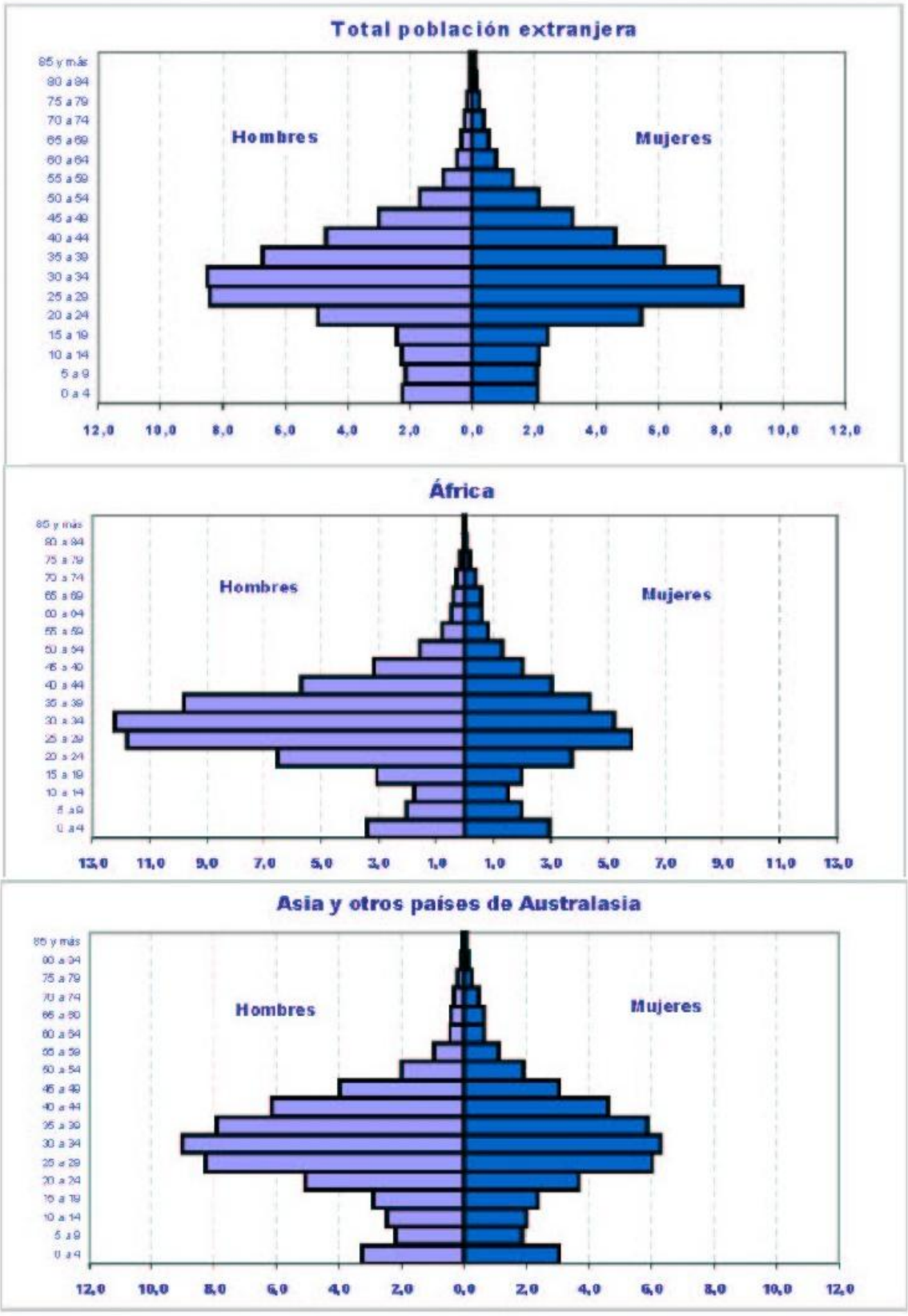
Gráfico 3. POBLACIÓN EXTRANJERA CLASIFICADA POR SEXO A 1 DE JULIO DE 2005.



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes a 1 de julio de 2005.

Además, son sobre todo los jóvenes activos que inmigran hacia Madrid para trabajar y ganar dinero para ayudar a su familia quedaba en el país o para ahorrar a fin de tener una casa y una vida decente cuando regresarán. Aunque son siempre más numerosas las personas que se instalan para siempre en España con la esperanza de tener una vida mejor. Estos jóvenes se dirigen hacia los trabajos generalmente dejados por los españoles como la construcción para los hombres y la hostelería, el servicio doméstico,... para las mujeres.

Gráfico 4. POBLACIÓN POR SEXO Y GRUPOS DE EDADES



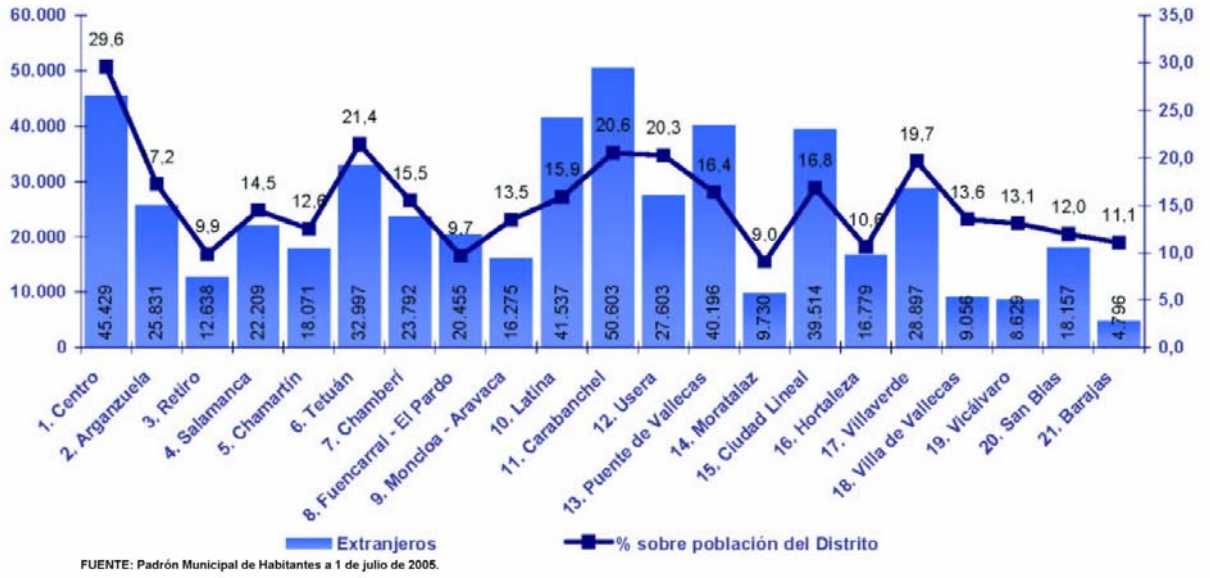
FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes a 1 de julio de 2005.

Como lo muestra la pirámide de las edades, las personas que tienen entre 25 y 35 años son las más numerosas. No obstante, en el caso de los países de la Unión Europea (15) y de la OCDE, así que de Asia y de Australasia, este límite sube hasta los 40 años.

Los inmigrantes que llegan a Madrid proceden para la mayoría del tercer mundo. Como no tienen mucho dinero se dirigen hacia los lugares de la ciudad donde los alquileres son los más bajos. Estos precios se explican por la dejadez o la turgurización de los pisos o por su antigüedad. Los dueños aprovechan la llegada de estas personas con poca exigencia al nivel de su vivienda para alquiler sus pisos sin renovarlos. De tal manera que se encuentra un número elevado de extranjeros en los distritos de la Almendra central pero también en la periferia sur.

Estos distritos son: Carabanchel (50'603), Centro (45'429 extranjeros), Latina (41'537), Puente de Vallecas (40'196), Ciudad lineal (39'514), Tetuán (32'997), Villaverde (28'897) y Usera (27'603).

Gráfico 5. EXTRANJEROS POR DISTRITOS A 1 DEJULIO DE 2005.



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes a 1 de julio de 2005.

En el caso del Centro, cinco de sus seis barrios tienen un porcentaje de extranjeros superior al 24,6% de su población total. Sólo Palacio tiene un porcentaje inferior. Si encontramos tantos inmigrantes en este distrito es porque muchos de sus pisos han sido dejado por los españoles que buscan sitios más tranquilos, con una mejor calidad de vida. Estos barrios son entre los más degradados y populares de Madrid. El estado de deterioro de la zona explica en gran parte los bajos alquileres.

Además, no hubo mucha especulación por los propietarios o las agencia inmobiliarias que dudaron en renovar los pisos a fin de alquilarlos a personas de la clase alta o media alta, contrariamente a lo que ocurrió un poco en Palacio donde hubo algunos intentos de gentrificación.

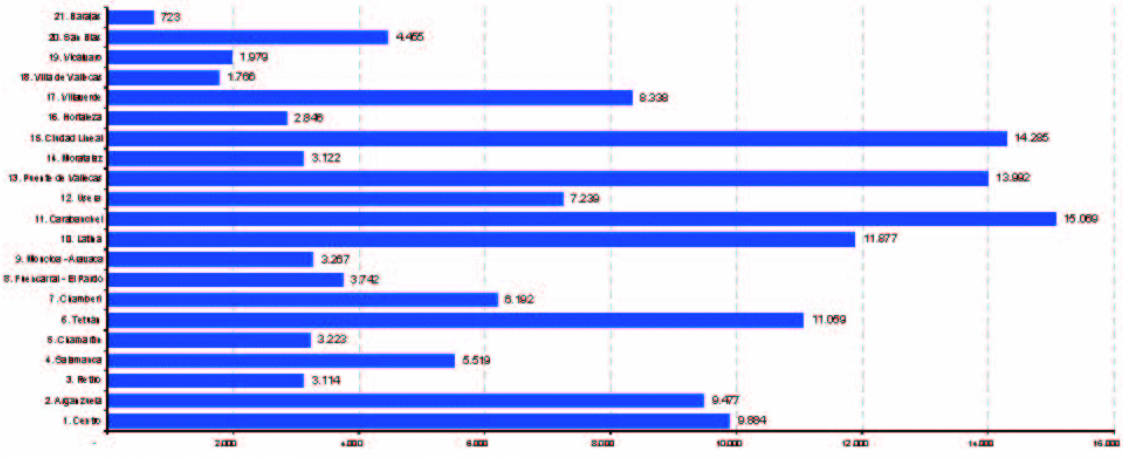
La alta presencia de hospedaje en esta zona atrae también a muchos inmigrantes, que sea de forma temporal o estable.

En los barrios de la periferia sur también son muchos los extranjeros. En efecto, las viviendas masivas de poca calidad que fueron construidas en los años 40-50 y que hoy en día están en muy mal estado, les atraen por sus bajos alquileres. (ver las mapas del capítulo 3.4)

Sin embargo, el distrito cuyo porcentaje de inmigrante ha aumentado más es el de Vicálvaro con un 25,1%, Centro y Arganzuela siendo los de menor incremento (10,4%).

En el caso de los ecuatorianos (colectivo mayoritario en Madrid), se encuentran sobre todo en los distritos de Carabanchel (15'069), Ciudad lineal (14'285), Puente de Vallecas (13'992), Latina (11'877) y Tetuán (11'059).

Gráfico 6. POBLACIÓN ECUATORIANA POR DISTRITOS A 1 DE JULIO DE 2005.

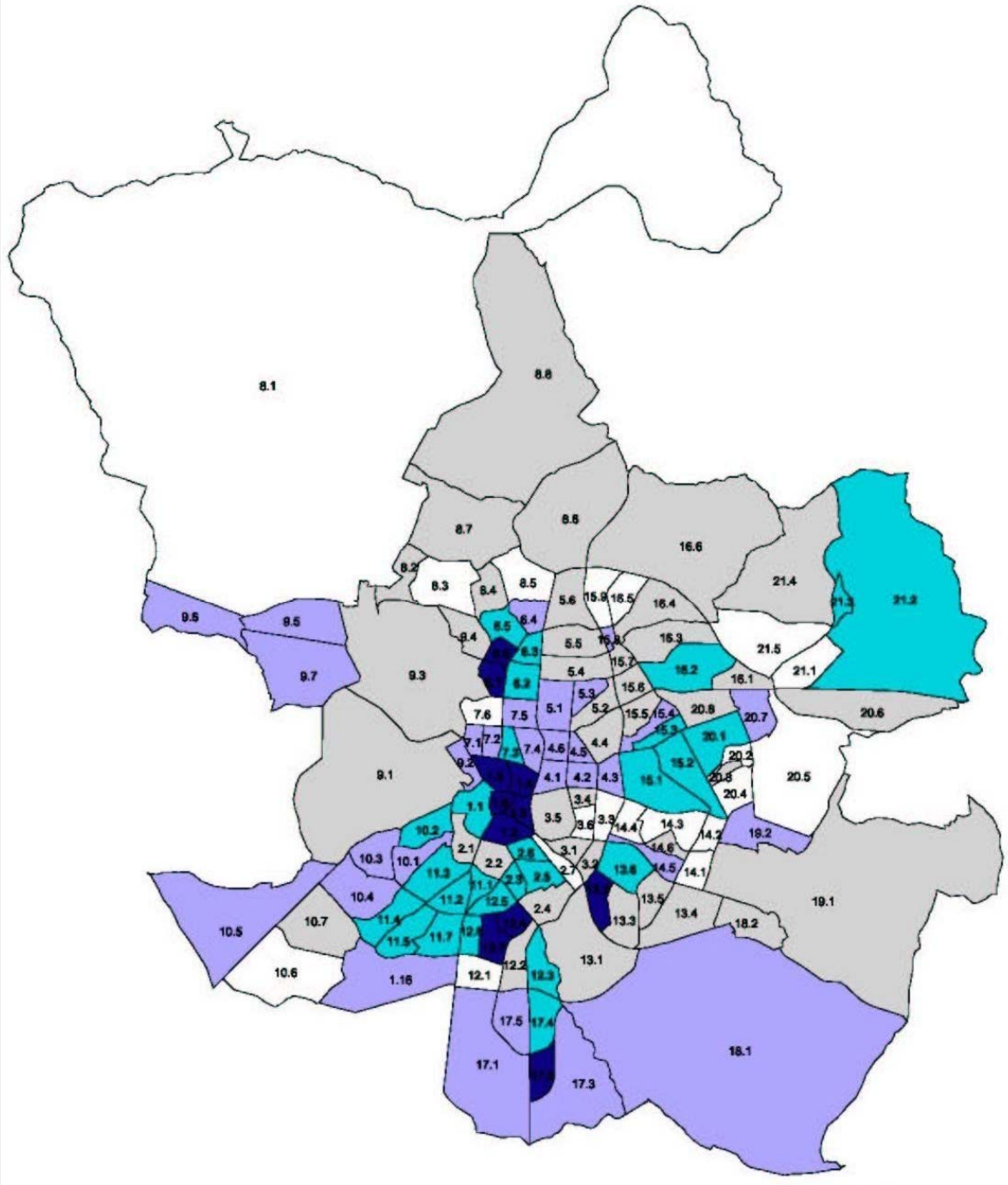


FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes a 1 de julio de 2005.

Entonces, la población extranjera de Madrid se localiza en los espacios más deteriorados, donde los alquileres son baratos. Esto lleva a una fuerte presencia de inmigrante en ciertos distritos como los de la Almendra central y otros donde son muy poco o casi ausentes.

Si lo estudiamos más atentamente, vemos que esta localización corresponde a los lugares de mayor segregación que hemos visto en el capítulo 2.3 con « la diagonal de segregación ».

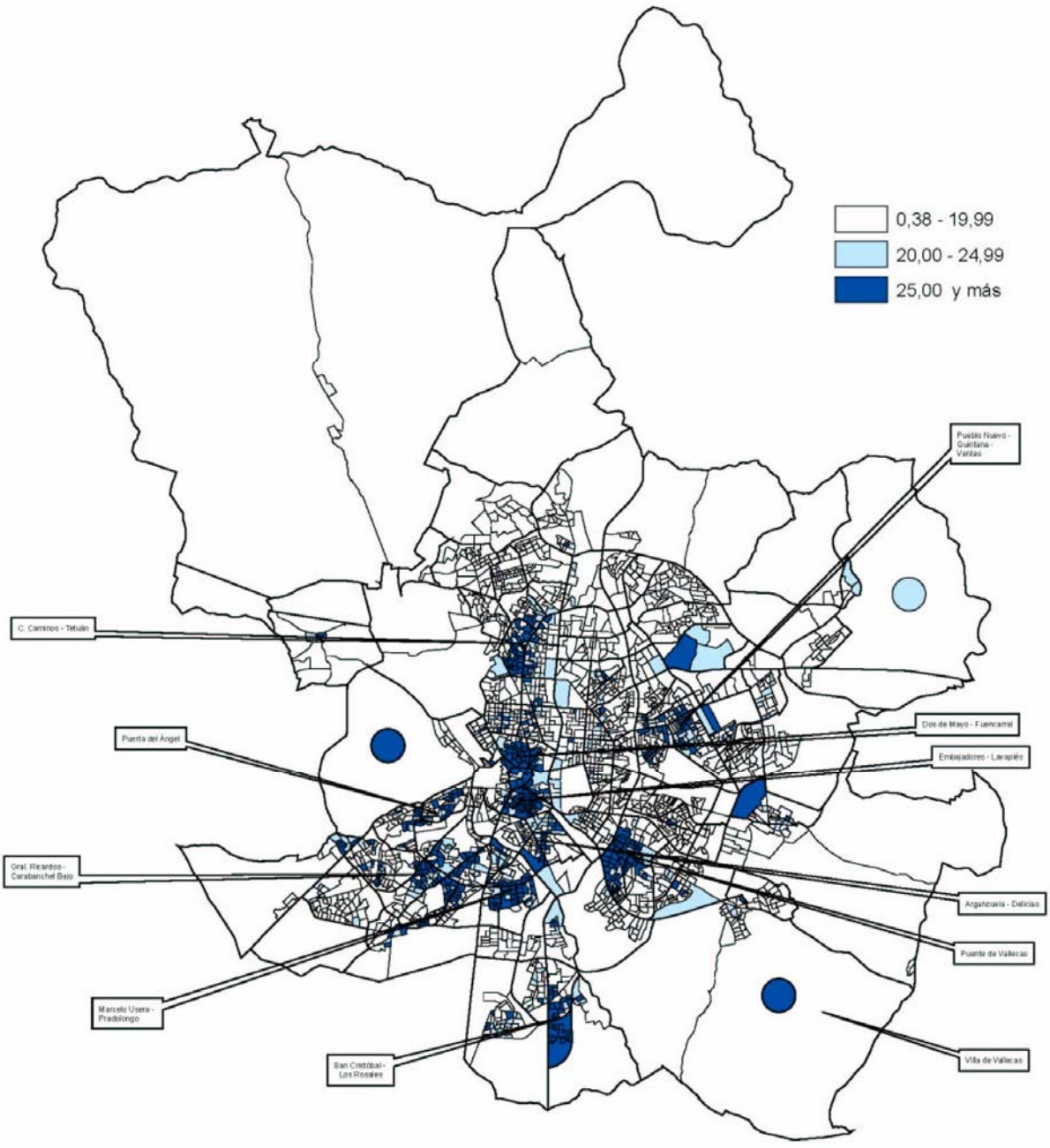
Mapa 3. INTENSIDAD DE LA PRESENCIA DE EXTRANJEROS POR BARRIOS: % DE EXTRANJEROS SOBRE EL TOTAL DE HABITANTES A 1 DE JULIO DE 2005



NOTA: La denominación de los barrios se encuentra reflejada en la tabla de la página anterior

FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes a 1 de julio de 2005

Mapa 4. ZONAS DE ESPECIAL INTENSIDAD DE POBLACIÓN EXTRANJERA A 1 DE JULIO DE 2005.



FUENTE: Padrón Municipal de Habitantes a 1 de julio de 2005.

4. CONCLUSIÓN

Aunque no son fenómenos nuevos, la segregación social y la inmigración tienen un papel importante en Madrid desde sólo algunas décadas. En efecto, ahora no se puede concebir proyectos de urbanización o de planeamiento sin tomarlos en cuenta.

Estos fenómenos van a seguir en el futuro, no obstante, no se puede prever la importancia que van a tener. Es decir, es posible que el número de inmigrante presente en la ciudad siga creciendo al mismo ritmo que estos últimos años pero también puede ocurrir que la situación se estabilice o incluso que este incremento disminuya o aumenta.

En cambio, si hoy en día los ecuatorianos son el colectivo dominante en la capital, dentro de algunos años seguramente será remplazado por otra nacionalidad, quizá los rumanos cuyo incremento aumenta de manera significativa desde tres años. Esto ya ocurrió con los inmigrantes europeos y estadounidenses en los ochenta y luego con los peruanos y los marroquíes.

Además, los lugares donde se localizan los extranjeros en la ciudad son los de mayor deterioro o donde ya se encuentran otros migrantes aumentando así la segregación social en Madrid.

Hoy, estos espacios se ubican esencialmente en los distritos de la Almendra central y de la periferia sur. No obstante, se puede suponer perfectamente que si otros barrios se deterioraran —como ocurrió en el centro y en la periferia—, estos se convertirían a su vez en sitios atractivos por la clase proletaria y los inmigrantes, creando así nuevos espacios segregativos.

Entonces, a pesar de todas las medidas que las autoridades tomaron a cerca de la inmigración y de la segregación estas últimas décadas, no fue posible controlar totalmente estos fenómenos. Han aumentado el control al entrar en España, también han intentado planear y urbanizar la ciudad a fin de disminuir la importancia de estos procesos pero fue en vano y siguieron cada vez más hasta hoy.

En conclusión, si hasta ahora las medidas tomadas para luchar contra la segregación y la inmigración no han funcionado, entonces, hoy hay que pensar en aceptar estos procesos y prever el futuro del país y de sus ciudades con ellos para avanzar.

5. BIBLIOGRAFÍA

ALCOLEA MORATILLA, M. Á*. (2004): La inmigración latinoamericana en el municipio de Madrid y su localización urbana.* Madrid, Actas del VII Congreso Internacional de Geografía de América Latina: Puentes para otro Mundo. Realidades y proyectos. Septiembre de 2004.

— (2000): *Análisis espacial y medioambiental de la inmigración en el municipio de Madrid*. Observatorio Medioambiental 2000, número 3, pp. 53-75.

— (2000): *Análisis espacial de la población extranjera en el distrito centro.* Madrid, Actas del VII Congreso de la Población Española: Juventud, la edad de las opciones. Abril de 2000.

AYUNTAMIENTO DE MADRID (1982): Recuperar Madrid, Ayuntamiento de Madrid, Oficina Municipal del Plan, Madrid.

BRUN, J., RHEIN C. (Eds.). (1994): *La ségrégation dans la ville*. Paris: L'Harmattan.

BURGESS, ERNEST W. (1990): *La croissance de la ville. Introduction à un projet de recherche*. In L'Ecole de Chicago. Naissance de l'Ecologie Urbaine, edited by Y. Grafmeyer and I. Joseph. Paris: Aubierm.

CHUECA GOITIA, F. [et al.] (1999): *Arquitectura de Madrid, siglo XX,* Tanais, Madrid.

LIEBERSON, STANLEY (1980): *A piece of the pie: blacks and white immigrants since,* University of California Press, Berkeley.

MASSEY, DOUGLAS; NANCY DENTON (1998): *The dimensions of residential segregation*. Social Forces. 281-315 pp.

— (1985): *Spatial assimilation as a socioeconomic outcome*. American Sociological Review 50:94-106 pp.

MERLIN, PIERRE; CHOAY, FRANÇOISE (1988): *Dictionnaire de l'urbanisme et de l'aménagement*, Paris, PUF.

WIRTH, LOUIS (1928): *The Ghetto. Chicago*: Chicago University Press.

INTERNET.

http://www.xcosta.arq.br/atlas/mad/mad11.htm
http://www.xcosta.arq.br/atlas/mad/mad12.htm
http://www.ub.es/geocrit/b3w-32.htm
http://www.munimadrid.es/estadistica
http://www.ine.es