

NORMAS y FORMULARIO PARA LOS EVALUADORES DE *EIKÓN / IMAGO*

1. La evaluación de trabajos en *Eikón / Imago* se hace según el modelo “doble ciego”, respetando por completo el anonimato tanto de los autores como de los evaluadores.
2. La evaluación será realizada por expertos, integrantes de un Equipo de Revisores, el cual está compuesto al menos en un 50% por personas externas al equipo editorial y a la institución editora.
3. Para mantener la uniformidad del sistema de evaluación, los evaluadores respetarán en lo posible el **Formulario de Evaluación** que aquí adjuntamos.
4. Sin desmedro de su plena libertad para opinar sobre los textos, los evaluadores se comprometen a observar corrección y respeto en las expresiones, y a garantizar estricta confidencialidad sobre los originales evaluados por ellos.
5. Cuando el evaluador solicitado halle motivos personales o eventuales conflictos de interés para no hacer la evaluación, se le ruega abstenerse de realizarla.
6. El plazo máximo para que el evaluador entregue su informe es de treinta días naturales desde la fecha en que la Revista le remitió el original.
7. La revista entregará por escrito al autor una comunicación motivada de la decisión editorial sobre su manuscrito evaluado.

Formulario de Evaluación

Título del trabajo	
Fecha de envío	

Evalúe de 1 a 10 cada uno de los siguientes ítems

1.- OBSERVACIONES SOBRE EL CONTENIDO

	Adecuación del título del trabajo respecto al contenido
	Congruencia del Resumen y de las Palabras clave por relación con el contenido
	Claridad en los objetivos y las hipótesis, y grado de su cumplimiento
	Pertinencia del marco teórico-metodológico
	Coherencia entre objetivos, hipótesis, metodología y conclusiones
	Originalidad de los aportes o resultados de la investigación
	Propiedad, relevancia y suficiencia de las fuentes y la bibliografía
	Pertinencia y utilidad del material visual (si existe) por relación con el contenido
	Novedad y relevancia científica del artículo en su conjunto

2. OBSERVACIONES SOBRE LA FORMA

	Pertinencia y precisión en los términos
	Corrección en la ortografía y la puntuación
	Fluidez y elegancia en la redacción
	Orden, claridad y coherencia en la estructura discursiva

3. VALORACIÓN GLOBAL

Indique, por favor, si en su opinión el trabajo debe ser:

Aceptado sin objeciones	
Aceptado con pequeñas modificaciones formales	
Aceptado con modificaciones sustanciales de contenido	
Rechazado	

4. SI CONSIDERA QUE EL AUTOR DEBE INTRODUCIR ALGUNA CORRECCIÓN, POR FAVOR, EXPLÍQUELA

--

5. SI ESTIMA QUE EL ARTÍCULO DEBE SER RECHAZADO, INDIQUE, POR FAVOR, LAS RAZONES

--

6. OTRAS OBSERVACIONES DE INTERÉS

--