



CUESTIONARIO DE OPINIÓN DEL ALUMNADO

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE FARMACIA

Evaluación del Máster:
ANÁLISIS SANITARIOS
Curso 20__/20__

Para contestar al cuestionario siga las escalas indicadas para cada ítem. Procure contestar a todos los ítems. Marque sólo una opción, rellenando el cuadro correspondiente.

Gracias por su colaboración.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL CURSO Y EL PROFESORADO

| |
|--------------------------|
| NOMBRE DEL CURSO: |
| PROFESOR/A 1: |
| PROFESOR/A 2: |
| PROFESOR/A 3: |

A.- EVALUACIÓN DEL CURSO: (Mínima valoración:1; máxima valoración: 5)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. El calendario propuesto se ha cumplido al; 0% (1), 25% (2), 50% (3), 75% (4), 100% (5) | | | | | |
| 2. El horario del curso resulta adecuado | | | | | |
| 3. El calendario de impartición del curso resulta adecuado | | | | | |
| 4. El programa del curso se ha cumplido al; 0% (1), 25% (2), 50% (3), 75% (4), 100% (5) | | | | | |
| 5. El sistema de evaluación utilizado ha sido (marque sólo una opción): | | | | | |
| Examen (1); Trabajos (2); Asistencia (3); Ninguno (4); Otros (5) →→ | | | | | |
| Examen-trabajos (1); Examen-asistencia (2); Trabajos-asistencia (3); Examen-trabajos-asistencia (4) →→ | | | | | |
| 6. El curso es útil y se adecua a los objetivos del programa de posgrado | | | | | |
| 7. Los objetivos del curso son útiles para el desarrollo futuro de la actividad profesional | | | | | |
| 8. Accesibilidad a los recursos humanos y multimedia | | | | | |

B.- EVALUACIÓN DEL PROFESORADO: (Mínima valoración:1; máxima valoración: 5)

| | PROF. 1 | | | | | PROF. 2 | | | | | PROF. 3 | | | | |
|---|---------|---|---|---|---|---------|---|---|---|---|---------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Obligaciones (asistencia a clase, cumplimiento del calendario y el horario, puntualidad, etc) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Preparación y dedicación a las clases (organización e información sobre el programa, ritmo de impartición, organización de las sesiones, etc) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Desarrollo de las clases (adecuación de los recursos, interés de las actividades, fomento de la investigación y la crítica científica, ajuste al programa, claridad en la explicación, etc.) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Dominio de la materia del curso (seguridad en las explicaciones y contestaciones, conexión del programa con la investigación propia o ajena, etc.) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Proporciona una bibliografía actualizada. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Ofrece una bibliografía localizable | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Aporta una bibliografía interesante. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Valoración global que le merece la actividad desarrollada por el/la profesor/a. | | | | | | | | | | | | | | | |

Describa **otros aspectos que considere importantes** en el desarrollo de este curso de posgrado, así como su grado de consecución, y que no han sido presentados en la relación anterior.

En general, **LO MEJOR** de este curso ha sido:

En cambio, **LO PEOR** de este curso ha sido:

Creo que podría mejorarse este curso si se introdujeran los siguiente **CAMBIOS**: