



Informe evaluación final

 Universidad Complutense Madrid GRUPOS
 INVESTIGACIÓN UCM 2017

Referencia:	UCM-GR17-940057	Fecha:	01/03/2018 14:13:23
Área:	CS - Ciencias Sociales/Social Sciences		
Sol. Principal:	Piñuel Raigada, Jose Luis		
Título:	MDCS: MEDIACIÓN DIALÉCTICA DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL		

Valoración Global

Cuestionable (0-49); Aceptable (50-74); Bueno (75-90) Excelente (91-100)

Fórmula 0 a 100 : 92,00

1.- CONSISTENCIA Y BREVE HISTORIAL DEL GRUPO. (Valoración de 0-15)

1a.- Consistencia del grupo

El grupo no podrá ser un mero agregado o yuxtaposición de investigadores sino un grupo que colabora con un objetivo científico o investigador común. En este sentido se tendrá en cuenta la existencia de una temática común, de objetivos específicos similares y/o complementarios, etc.

Dicha consistencia debe acreditarse a través de publicaciones comunes, proyectos con participación de los miembros del grupo, co-dirección de tesis doctorales u otras circunstancias que evidencien una trayectoria de trabajo colaborativo entre los miembros del grupo.

1b. Breve historial del grupo

Se puede incluir toda la información que consideren el/los IPs, no reflejados en los apartados siguientes (periodo anterior a los últimos 7 años con respecto a número de publicaciones, índices de calidad, proyectos de investigación, RRHH, tesis etc.

Los miembros del grupo reúnen índices excelentes de calidad, representados por más de una docena de sexenios, máximas categorías de cuerpos docentes, más de 5.000 citas registradas por Google Scholar y cerca de un millar de publicaciones, una buena parte de ellas en común en los últimos siete años. Destaca también en este grupo la sobresaliente participación en las principales asociaciones nacionales e internacionales de investigación.

Puntuación 0 a 15: 15

2.- PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA. (Valoración de 0-40)

Publicaciones de los últimos 7 años.

Reseñar las publicaciones más destacadas de los 7 últimos años, índices de calidad (correspondientes a cada uno de los campos científicos reconocidos) con las fuentes que lo acrediten, índice h, citaciones totales, factor de impacto de revistas, factor de impacto normalizado, documentos clasificados en cuartiles y en deciles, libros internacionales con ISBN, obras artísticas y premios, etc.

Patentes de los últimos 7 años.

Patentes nacionales e internacionales en explotación y PCT concedida. Patentes licenciadas.

La productividad en los últimos siete años es alta porque registra cerca de 250 publicaciones, con alto impacto de citas, como se registra en el Índice H de Google. También destaca la transversalidad de las investigaciones en relación a las líneas del grupo como a la participación de los miembros del mismo.

Puntuación 0 a 40: 39

3.- PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN. (Valoración de 0-20)

Proyectos competitivos de los últimos 7 años, nacionales, internacionales, autonómicos etc.. (indicar el IP del proyecto y su filiación, reseñar el código de referencia, el título, la entidad financiadora, el periodo de disfrute, la cuantía de la financiación en euros y la asignada a la UCM o a los organismos vinculados). Se incluirán aquellos proyectos de organismos vinculados a la UCM.

El grupo relaciona en el documento de referencia cuatro proyectos competitivos relevantes. Tres de ellos son planes nacionales, mientras que el cuarto entra en la categoría de "Otros". Por el tema analizado y el desarrollo de cada uno de ellos, se aprecia una coherencia y una progresión notables. Además, si se centra la atención en la cantidad económica que suman estos proyectos, que han ido encadenándose a lo largo de los años, se llega a la conclusión de que la cifra es muy relevante: aproximadamente 223.000 euros.

Destacar la relevancia de los resultados de sus proyectos nacionales de investigación de los últimos años, que son referencia sobre la creación de una base de datos de tesis, proyectos y análisis de enfoques del estado de la investigación en España. Este mapeo de la investigación en España ha venido a cubrir un vacío de información y análisis sobre la materia.

Puntuación 0 a 20: 20

4.- CONTRATOS, EXPOSICIONES, EXCAVACIONES, OTROS. (Valoración de 0-9)

Contratos con empresas (Art. 83, sólo aquellos de investigación), creación de empresas, comisariado de exposiciones, excavaciones arqueológicas y/o producción musical y artística en los últimos 7 años.

Sobresale la captación de recursos para proyectos de investigación de la CAM, aunque este apartado es el punto más débil dentro de la trayectoria del grupo.

Puntuación 0 a 9: 4

5.- CAPTACIÓN DE RECURSOS HUMANOS. (Valoración de 0-8)

Captación de recursos humanos en los 7 últimos años (Técnicos de apoyo, FPI, FPU, Predoc UCM, Postdoc UCM, Postdoc Comunidad de Madrid, JdC, RyC, Borrell, Servet, Marie S Curie, etc..)

Este grupo ha demostrado tener una buena capacidad para captar recursos humanos. Así, se hace constar la incorporación de Luis Gallardo Vera, con contrato pre-doctoral asignado al subproyecto CSO2013-47933-C4-1P; de Juan Carlos Águila Coghlan, con contrato pre-doctoral asignado al proyecto CSO2010-16936COMU; de Enrique Morales Corral, como Becario FPI; y de César López Lumbreras como técnico de producción y montajes audiovisuales, que facturó sus servicios con cargo al proyecto PR41/11-18352. En síntesis, cuatro personas en los últimos siete mientras se han desarrollado cuatro proyectos de investigación en convocatorias competitivas.

Puntuación 0 a 8: 7

6.- TESIS DOCTORALES DEFENDIDAS. (Valoración de 0-8)

Tesis doctorales defendidas en los últimos 7 años (tesis europeas, tesis mención internacional , calificación etc.)

Entre cuatro de los miembros del grupo han dirigido 17 tesis doctorales desde 2010. Además, los integrantes del MDCS han codirigido cinco tesis más. Así pues, el total es de 22 tesis doctorales en 7 años, lo que arroja una media superior a las tres por ejercicio. La cantidad demuestra la capacidad de este grupo en este ámbito. Igualmente, conviene considerar positivamente su alcance internacional, ya que, de este total, cuatro tesis han sido presentadas y superadas con una mención europea.

Puntuación 0 a 8: 7