

Evaluación de fuentes de información en Internet

Raúl Romero Esquivel / CUCS-U de G

Evaluación de fuentes de información

- Es importante saber evaluar críticamente las fuentes de información para poder valorar su propiedad de acuerdo con el objetivo para el que se emplearán.

Criterios de evaluación

- **Autoridad**

- ¿Existe un autor? ¿Está firmada la página?
- ¿Está calificado el autor? ¿Es un experto?
- ¿Cuáles son sus credenciales?
Ocupación, títulos, escolaridad .

Criterios de evaluación

- **Autoridad**

- ¿Respalda al autor alguna institución u organización seria?
- ¿Quién es el patrocinador?
- ¿Es reconocido el patrocinador?
- ¿Existe una liga que informe sobre el patrocinador?

Criterios de evaluación

- **Autoridad**

- ¿Es una publicación avalada por pares?
- ¿Cuál es la reputación de la publicación?
- ¿Cuál es la reputación del editor?
- ¿Hay alguna relación comercial o de investigación que influya en el artículo?

Criterios de evaluación

- Argumentos
 - Cualquiera puede publicar en Internet,
 - A menudo es difícil determinar la autoría de una página web,
 - Aun cuando las páginas pueda estar firmadas con frecuencia no se incluyen más datos,
 - Usualmente los patrocinios no se mencionan.

Criterios de evaluación

- **Actualidad**

- ¿Cuándo fue publicado el documento?
 - ¿Está fechada la página?
 - Si lo está, ¿cuándo fue la última vez que se actualizó?

Criterios de evaluación

- **Actualidad**

- ¿Temáticamente es actual o se encuentra desfasado?
- ¿Se ha hecho una nueva edición o revisión?
 - ¿Están actualizadas sus ligas o alguna ya caducó o fue movida?

Criterios de evaluación

- Argumentos
 - Las fechas de publicación o de actualización seguidas no se anotan,
 - Si se provee la fecha, ésta puede significar:
 - Cuando se escribió el material,
 - Cuando se puso en la web,
 - Cuando fue su última revisión.

Criterios de evaluación

- **Cobertura**

- ¿Qué tópicos son cubiertos?
- ¿Es nueva la información?
- ¿Qué ofrece esa página que no ofrezcan otras más?
- ¿Se puede añadir a otras fuentes que hayas localizado?

Criterios de evaluación

- **Cobertura**

- ¿Qué tópicos son cubiertos?
- ¿Cuál es su valor intrínseco?
- ¿Qué tan profundo es el material?
- Las fuentes de información empleadas por el autor ¿están plenamente documentadas y son apropiadas?

Criterios de evaluación

- **Cobertura**

- ¿Son actuales las fuentes de información que empleó el autor?
- ¿Cuál es el propósito del documento?
- ¿La información es una cobertura de hechos, opinión o propaganda?

Criterios de evaluación

- **Cobertura**

- ¿La información parece ser válida y bien investigada?
- ¿El autor presenta datos originales o información anecdótica?
- ¿Son interpretados los datos con explicaciones de su significado?

Criterios de evaluación

- **Precisión**

- ¿Es la información confiable y libre de errores?
- ¿Existe un editor o alguien que verifique la información?

Criterios de evaluación

- Argumentos
 - Cualquiera puede publicar en Internet,
 - A diferencia de las ediciones impresas, es poco frecuente que exista un editor en Internet,
 - Usualmente no existen estándares que se apliquen para dotar de precisión a lo que se publica en Internet.

Criterios de evaluación

- **Objetividad**

- ¿Marca límites la información que se presenta?
- ¿Está diseñada la página para manipular la opinión?
- ¿Hay alguna publicidad en la página?

Criterios de evaluación

- Auditorio al que se dirige
 - El documento es para el público en general o para ambientes académicos especializados?
 - ¿Es muy general o muy específico en el propósito que plantea?

Criterios de evaluación

- Redacción

- ¿Está organizada lógicamente la información?
- ¿Están claramente presentados los puntos principales?
- ¿Es fácil de seguir el texto, o forzado o repetitivo?

Criterios de evaluación

- Argumentos
 - La cobertura de un documento en la web a menudo es menor que la versión impresa,
 - Con frecuencia es difícil determinar la extensión de la obra,
 - Algunas veces la información de la web persigue fines simplistas.

Bibliografía

- Beck, Susan. "Evaluation Criteria." *The Good, The Bad & The Ugly: or, Why It's a Good Idea to Evaluate Web Sources*. 1997.
<http://lib.nmsu.edu/instruction/evalcrit.html>
- Engeldinger, E. A. Bibliographic instruction and critical thinking : the contribution of the annotated bibliography." 1988
- Houston, Kate. Critical Analysis of Information Sources in the Sciences. 1 March 1999