

FUENTE: resumen de Sergio Antoranz López.

TÉCNICAS DE RECOGIDA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN, ESCRITO POR MARI PAZ GARCÍA SANZ Y MANUEL GARCÍA MESEGUER.

En este capítulo se analizarán los instrumentos utilizados para registrar los datos procedentes y de cualquier investigación que requiera una recogida de información. Dicha fase se realiza tras la revisión de la literatura escrita sobre el tema tratado, el planteamiento del problema, la formulación de objetivos y/o hipótesis, la elección del método de investigación y de la muestra del participante en el estudio. A lo largo del capítulo se presentarán las diversas técnicas de observación, de encuesta, sociométricas, documentales, biográficas, escalas de actitudes, pruebas de aprendizaje y técnicas grupales. Asimismo, dentro de cada una de las técnicas se diferenciarán los distintos instrumentos de recogida de información. Un tipo de técnica cuantitativa o cualitativa dependerá del tipo de objetivos que persiga la investigación y de la naturaleza de la información recogida.

Respecto a las técnicas cuantitativas, propias de la investigación científica, nos encontramos con técnicas e instrumentos de recogida de información. Las técnicas y los instrumentos que se seleccionen han de ser variados, útiles, fiables y válidos, puesto que su adecuada selección va a determinar el tipo y la calidad de la información recogida y las posibilidades del análisis

y síntesis de los datos recopilados. Esta recogida de información debe efectuarse atendiendo al logro de una relación adecuada entre fuente de fuente y procedimiento para recogerla, selección de instrumentos y técnicas que posibiliten criterios de fiabilidad y validez, recogida de información en condiciones que favorezcan la investigación y utilizar estrategias que permitan contrastar y validar la información. En este sentido, se presentan las siguientes técnicas de recogida:

- a) Técnicas de observación: permite contemplar directa, sistemática y detalladamente cómo se desarrolla la investigación. De naturaleza cualitativa encontramos los diarios, notas de campo, registros anecdóticos y grabaciones. De naturaleza cuantitativa encontramos las listas de control y las escalas de estimación.
- b) Técnicas de encuesta: consisten en la obtención de datos mediante el proceso de interrogación. Las dos técnicas más utilizadas en la investigación social son el cuestionario y la entrevista.
- c) Técnicas sociométricas: este tipo de técnicas pretenden ofrecer un conocimiento de la dimensión afectiva de los grupos estudiados. Por ejemplo, el test sociométrico permite conocer el nivel de aceptación que una persona tiene dentro de un grupo, el grado de cohesión entre los miembros, localizar roles dentro de los grupos (rechazados, líderes, etc.), determinar las consecuencias derivadas de la integración de nuevos miembros, el estudio de casos concretos dentro del grupo y valorar como son de

determinantes las diferencias de edad, sexo, religión, creencias, etc.

- d) Técnicas documentales: rastreo, estudio y, en general, todas las operaciones que presentan el contenido de un documento bajo una forma original.
- e) Análisis de contenido: es una técnica documental que consiste en extraer información a partir de diversos indicadores. Los indicadores se agrupan en dimensiones (determinadas en base a los objetivos de la investigación) y se valoran en base a una escala categórica o numérica. Por ejemplo, el estudio de parámetros sexistas dentro de una fuente, cuyo resultado se puede medir mediante categorías como: no existen parámetros sexistas, existen a veces o siempre.
- f) Técnicas biográficas: se trata de descripciones escritas, orales o audiovisuales que se utilizan para analizar formas de vida, opiniones, experiencias, sentimientos, emociones, producciones de una persona o un grupo de personas. Las habilidades propias de esta técnica son observar, escuchar, comparar y escribir. Suele recurrirse a la autobiografía, la biografía y la historia de vida.
- g) Escalas de actitudes: la actitud se define como un estado de disposición psicológica que se adquiere a través de la experiencia y que incita a la persona a reaccionar de un modo específico ante ciertos estímulos. Se suelen utilizar las siguientes escalas:
 - l) Escala aditiva de Likert: elaborada por medio de proposiciones, enunciados o frases relacionadas con la actitud de medir la disposición psicológica,

puede agruparse en ítems como por ejemplo *totalmente de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo*).

- II) Escalas de diferencial semántico de Osgood: consta de una serie de conceptos u objetos actitudinales de un mismo tipo o dominio que el destinatario/a del instrumento que debe valorar a través de escalas de adjetivos bipolares: negativo o positivo, que se pueden presentar según niveles.
 - III) Escalas de ordenación: se trata de un tipo de escala que ordena de acuerdo a preferencias. Se puede realizar mediante puntos, clasificaciones directas o por combinaciones binarias.
 - IV) Escalograma de Guttman: los destinatarios responden a una serie de proposiciones jerarquizadas de menor a mayor, que sirven para mostrar el grado de interés o de implicación de una persona respecto a un tema y ordenarlo en relación al objeto del estudio.
- h) Pruebas de aprendizaje: se trata de investigaciones evaluativas en el que hay que comprobar el desarrollo de aprendizajes en diferentes momentos del proceso formativo. Se pueden realizar mediante pruebas objetivas que consisten en un gran número de cuestiones que requieren respuestas breves o idénticas, pruebas de respuesta libre, cuyo esquema es opuesto al anterior: preguntas breves y respuestas largas, o pruebas de resolución de problemas.

- i) Técnicas grupales: permite recoger información de un grupo reducido de personas de manera simultánea, por ejemplo, mediante grupos de discusión o técnica Delphi. Esta última consiste en obtener la información a través de grupos de expertos/as sin que estos se reúnan físicamente y cuyo objetivo es lograr un consenso entre opiniones.
- j) Fiabilidad y validez de los instrumentos de recogida de información. La fiabilidad se mide en relación a la precisión del mismo, es decir, por la ausencia de error en las mediciones y que incluye la estabilidad temporal y la consistencia interna de los ítems. La validez puede medirse en relación al criterio, al contenido y al constructo. En cuanto al primero, la validez del criterio, hace referencia a la concordancia entre la medida obtenida con el instrumento y la medida obtenida con otra estrategia con la que se mide el mismo objeto de investigación. En cuanto al segundo, la validez del contenido, se evalúa por medio de expertos que determinan si el contenido de los ítems representa los aspectos más importantes que se pretenden medir. En cuanto al tercero, la validez de constructo, trata de garantizar la existencia de un constructo que subyaga y dé sentido y significado a las puntuaciones obtenidas mediante el instrumento.

Las anteriores técnicas describen diferentes modelos de recogida de datos. A continuación, nos referiremos a las técnicas de análisis de datos, cuyo propósito es reducir y sintetizar la información para darle sentido y poder responder así a los objetivos de la investigación de acuerdo a los datos recogidos.

- a) Técnicas cuantitativas: procedimiento que suele diferenciarse en la realización de las siguientes fases, primero, organización y codificación de la información; segundo, introducción de los datos en el ordenador según la matriz del programa; tercero, depuración de los datos a partir del máximo y el mínimo; cuarto, eliminación de los datos atípicos o contaminantes; quinto, selección de una prueba descriptiva; sexto, aplicación del programa estadístico; y séptimo, interpretación de los resultados en función de su significación estadística.
- b) Técnicas cualitativas: se trata de un proceso circular y flexible, si bien esa flexibilidad debe poseer criterios de validación, por ello, se distinguen generalmente cuatro fases en el análisis cualitativo. Primera, fase de reducción, en la que tiene lugar la selección de los datos más importantes y la reducción de los mismos a procesos de codificación. Segunda, fase de descripción, en la que la información se organiza en matrices, figuras, esquemas, tablas, mapas conceptuales, etc. Tercera, fase de comparación, en la que se contrastan los datos obtenidos por medio de diversas fuentes. Cuarta, fase de interpretación, en la que se intenta dar significado a la información y sentido a los resultados.