

FUENTE: J.Russ. Los métodos en filosofía. Madrid: Síntesis, 2001, cap.7.101-

## LOS DIFERENTES TIPOS DE ENUNCIADOS

La disertación designa un escrito que tiene por fin el tratamiento y la determinación de un problema filosófico. Dicho escrito, que requiere, evidentemente, un trabajo de investigación y no descansa nunca, propiamente hablando, sobre la memoria, depende de diferentes itinerarios reflexivos y metódicos: por una parte, hay que tener en cuenta los diversos tipos de enunciados y, por otra parte, los planteamientos que están a disposición del estudiante en función de los grandes tipos de temas.

Hemos hecho un recuento y un análisis metódico de los enunciados y temas propuestos en los exámenes y concursos de acceso a la enseñanza universitaria. Aunque haya muchos tipos de temas posibles, sólo algunos de ellos, más directamente vinculados al proceso y al contenido de la filosofía son utilizados efectivamente:

- La pregunta
- El estudio de una cita
- El estudio de una noción o concepto
- La comparación de dos o varias nociones
- El enunciado de tipo imperativo

### 1 LA PREGUNTA

#### Algunos temas

La aplastante mayoría de los enunciados los constituye una pregunta. Esto no tiene nada de sorprendente. Interrogar la realidad, llevar a cabo un “cuestionamiento”, muestra ser, en efecto, el acto de nacimiento de la filosofía.

He aquí algunos ejemplos de este tipo de temas extraídos de las habituales pruebas escritas de los distritos universitarios españoles:

- ¿Qué papel desempeñan, según Kant, el entendimiento y la razón en el proceso de conocimiento?
- ¿Por qué considera Kant que los juicios sintéticos son a priori científicos”
- ¿Qué son para Kant el espacio y el tiempo?
- ¿Qué valor da Marx al trabajo en su concepción de la sociedad?
- ¿Puede demostrarse la existencia de Dios?
- ¿Puede llegar el conocimiento humano a conocerlo todo?
- ¿La razón y la pasión están enfrentadas?
- ¿Cuál es el límite de lo privado frente a lo público?
- ¿Debe un filósofo parecerse a un científico?
- ¿Existe siempre una posibilidad de elección?

### Tres tipos de interrogación

Este tipo de temática predomina, como se puede constatar, en la mayoría de los ejercicios. Si nos detenemos a reflexionar, la remite por sí misma a tres tipos (al menos) de interrogación:

-Interrogación abierta, que no orienta al candidato. Ejemplos:

.¿Qué es un concepto?

.¿Qué es un individuo?

.¿Qué es una educación exitosa?

-Interrogación que sugiere (sutilmente) una respuesta. Ejemplo: ¿Es el cuerpo tan sólo un objeto? En este caso concreta se invita, implícitamente, a pasar del cuerpo en su objetividad, como realidad científica, médica, etc., al “cuerpo sujeto”, vivido, existencial, fenomenológico, en cierto modo. Aquí, el itinerario se halla pues sugerido y resulta difícil eludir un cierto tipo de problemática, que conduce al núcleo del análisis. El estudiante se encuentra, en cierta forma, “guiado”.

-Interrogación con alternativa. A los candidatos se le proponen dos enunciados (que, en apariencia, se excluyen mutuamente). Estos deben, por consiguiente, escoger, según un sistema lógico por el cual, necesariamente, de dos proposiciones presentadas, una parezca verdadera

y la otra falsa. Da la sensación (a simple vista) de que sólo hubiera dos soluciones posibles. Ejemplos:

.¿A favor o en contra de la dialéctica?

.¿El desorden es creador o destructor?

.¿El tiempo es nuestro enemigo o nuestro aliado?

Ante la interrogación con alternativa, será preciso, en ciertos casos, someterse a la regla de la alternativa; en efecto, desde un punto de vista puramente lógico, puede no darse una tercera solución. Se obedecerá entonces al principio de tertio excluso, según el cual, partiendo de dos proposiciones contradictorias, si una es verdadera, la otra es falsa y recíprocamente. En este caso, no hay un “tercer término”. Pero, con mucha frecuencia la interrogación con alternativa depende precisamente de una unificación o de una síntesis de forma dialéctica, de forma que se superen las dos proposiciones que parecían excluirse en un primer análisis.

Es aconsejable, pues, en la interrogación con alternativa, reflexionar metódicamente acerca de la utilización del planteamiento dialéctico, que con frecuencia se adapta bien a esta cuestión. Ejemplos:

-Tema: “¿A favor o contra la dialéctica?”

Tesis (a favor): la dialéctica designa una forma de pensamiento que se confía a la potencia de lo negativo y capta los seres en su movimiento total. Asimismo parece proporcionar un cómodo esquema intelectual.

Antítesis (en contra): ¿No puede convertirse la dialéctica en un esquema de interpretación que excluya la vida, las vivencias y la subjetividad?

Síntesis: los pros y los contras remiten de por sí a una cuestión de conjunto. No se trata tanto de estar a favor o en contra, como de encontrar, sintéticamente, la verdadera potencia de lo negativo, del “trabajo de lo negativo”

-Tema: ¿Nos ayudan los demás a conocernos o nos lo impiden?

Tesis: los demás aportan una poderosa ayuda para la propia toma de conciencia. Nos ayudan a forjarnos y, forjándonos, a conocernos.

Antítesis: estudio de los riesgos de despersonalización (cf Heidegger: el “se”, cuando los otros impiden captar una imagen auténtica de uno mismo)

Síntesis: el hegeliano permite unificar ambos puntos de vista: la lucha de conciencias, que parece un obstáculo para una aprehensión simple y transparente, permite, de hecho, el conocimiento de sí a través del otro, ya que el otro designa entonces la mediación entre el yo inmediato y el yo que accede a la verdadera aprehensión de sí mismo.

### La regla: problematizar la pregunta

Independientemente de los casos particulares que acabamos de analizar, el “tema-pregunta” remite a una regla absoluta, imperativa: siempre hay que problematizar la pregunta. En otros términos, en el tema de tipo interrogativo, aquello que desempeña el papel central es la construcción progresiva del problema. Hay demasiados estudiantes que, desde este punto de vista, se dejan engañar e imaginan que basta con responder a la pregunta. De hecho, si no se supera el estadio de la pregunta, la discusión corre el riesgo de transformarse en un simple enunciado que repite la lección. Tras la cuestión planteada, yace siempre un problema filosófico, a saber, una aporía, una cuestión mucho más fundamental que concierne al propio tema. Este descubrimiento del problema filosófico subyacente a la pregunta representa el acto capital que esclarece este tipo de enunciado (acerca del problema filosófico y la pregunta, cf. cap.2, ap.4). Es preciso, por tanto, mostrar siempre por qué se plantea la pregunta. Ejemplo:

-Tema:

A estas alturas de la Época Ilustrada, los seres humanos no han conseguido emanciparse. ¿Cómo conseguir que los gobiernos den a sus súbditos un trato menos tutelar y más libre? La pregunta nos remite al problema de conseguir la libertad de pensamiento traducida en libertad

de obrar consiguiendo de esta manera un cambio político favorable a la dignidad humana. La pregunta deriva de otro problema: ¿Cómo se puede alcanzar un mundo más acorde con la libertad de la razón? (País Vasco, 1992)

## 2 EL ESTUDIO DE UNA CITA

### Algunos temas

Este tipo de tema se encuentra presente, a veces, en los exámenes:

...lo que realmente existe (Platón)

¿Qué significado puede dar a la oración de Unamuno: la verdad racional y la vida están en contraposición?

Explicar el significado de la oración: La piedra no se siente ni sabe ser piedra (Ortega)

Todos los hombres desean por naturaleza saber (Aristóteles)

¿Qué es eso de “individuo orgánico” que aparece en el texto de Ortega?

¿Por qué afirma Kant que la posibilidad de conceptos de Dios e inmortalidad queda demostrada “por el hecho de que la libertad es real”?

¿Mediante qué razonamiento llega Hume a la conclusión: “No es la razón la guía de la vida, sino la costumbre”?

¿Cómo explica Hegel el proceso en virtud del cual “el individuo halla entonces ante sí el ser del pueblo, como un mundo acabado y fijo, al que se incorpora”?

Hablar, en el fondo, es la pregunta que le hago a un semejante para saber si tiene mi misma alma (Nietzsche)

Una pregunta disfrazada: el proceso interrogativo subyacente al estudio de una cita

De hecho, estos “temas-citas”, aunque posean su especificidad y requieran generalmente un tipo de análisis muy determinado (cf.epígrafe siguiente) pueden reconducirse –al menos, en lo que concierne al proceder general- al “tema-pregunta” estudiado con anterioridad. Si se examinan los enunciados propuestos más arriba, se apreciará que, en realidad, en el tercer caso, se está planteando una pregunta sobre las relaciones entre la vida y la obra; sobre el fin último en la cita de Aristóteles y sobre la raíz de nuestras acciones en la de Hume. El tema-cita se reduce parcialmente al tema-pregunta

No obstante, aun cuando no haya una diferencia de fondo entre el tema-pregunta y el tema-cita, este último requiere –en la medida en que expone igualmente una tesis –un procedimiento específico.

#### Tratamiento y análisis específicos del “tema-cita”

Lo que se propone al estudiante en el tema-cita es una tesis que hay que identificar. En otros términos, el análisis del tema se revela, bajo cierto respecto, más complejo que en el tema-pregunta. Por una parte, se trata de poner de relieve la pregunta subyacente en el enunciado, pregunta que conducirá a una problematización sistemática. Por otra parte, el estudiante debe circunscribir y reconocer bien, en su especificidad, la doctrina y la tesis (no explícita) del autor de la cita. A este estudio en profundidad de la cita, bajo la perspectiva de la pregunta, del problema y de la tesis, debe sucederle una reflexión crítica y una evaluación de la doctrina analizada anteriormente. Señalemos, pues, los elementos específicos de este enfoque:

- remitir la cita a una pregunta y examinar el problema planteado por dicha pregunta.
- Identificar la tesis sostenida por el autor
- Someter la tesis a un análisis. Estudiarla o explicarla
- Llevar a cabo un proceso crítico sobre la tesis. Construir una reflexión personal acerca de ella
- Hacer un balance global

El tema-cita puede llevar a veces a un planteamiento en dos partes (1. La tesis; 2. El análisis crítico). Pero esta dicotomía nos parece sumaria y el planteamiento gana si se integra en uno de los procedimientos clásicos (cf.cap.8).

### 3. Estudio de un concepto o de una noción

La noción designa generalmente una representación más elemental que el concepto, poseyendo una función y un valor sintéticos y teóricos inferiores a los de este último.

#### Algunos temas

La sustancia

El placer en Epicuro

La idea innata

La fe metafísica

Esencia y existencia

Como se puede ver, el estudio de un concepto puede especificarse en el estudio de un concepto determinado o de una expresión (v.gr.:la sustancia y los accidentes). El estudio de un concepto puede presentarse igualmente en forma de pregunta. Ejemplo. ¿Qué es la metafísica?

#### Procedimiento requerido

Estos enunciados se proponen con bastante frecuencia en los ejercicios escritos

El estudio de un concepto o de una noción presenta un interés considerable: simboliza y encarna, en cierto modo, toda la tarea filosófica. Proceder a una reflexión filosófica es, fundamentalmente, cuestionar los conceptos (cf.cap.2), preguntarse sobre su sentido, sus

presupuestos, su función heurística )¿para qué sirve el concepto?, ¿qué me aporta en el plano del pensamiento y de la reflexión?, etc.). Asimismo es preciso reflexionar sobre el enfoque que se requiere en este caso.

Es absolutamente necesario:

- Definir el concepto o la noción, realizando un estudio y procediendo a un análisis de sus múltiples sentidos. Una noción es generalmente polisémica;
- Hacer un inventario de los conceptos afines (por ejemplo, si el enunciado versa sobre la idea, habrá que distinguirla de los términos que en ningún caso deben considerarse sus sinónimos, como tipo, noción, pensamiento, concepto, etc.) o de sus opuestos (v.gr.:opinión sensible, etc.)
- Reagrupar así el máximo de aspectos del concepto o de la noción en un conjunto articulado
- Hacer un recuento de los problemas esenciales vinculados con el concepto o la noción
- Elegir el problema clave que permita organizar una discusión
- Insertar la discusión en el planteamiento correspondiente al estudio de una noción

#### 4. LA COMPARACIÓN DE DOS O MÁS NOCIONES O CONCEPTOS

##### Algunos temas

Comparar las críticas a la religión de Marx y Nietzsche

Concepto de alma en Platón y en Aristóteles

Sentido de praxis en Aristóteles y Marx

Relacionar el concepto de sustancia en Descartes y la crítica de Locke

Lo convencional y lo natural

Ética material y ética formal

¿Qué procedimiento seguir para tratar en el ejercicio escrito los enunciados que comprenden dos conceptos o nociones?

Enfoque específico:

- Examinar con detalle si el enunciado sugiere una comparación (v.gr: el concepto y la idea) o bien relaciones término a término (v.gr.verdad y subjetividad). Se da una comparación cuando se trata de términos afines u opuestos y se da una relación cuando los términos aparecen en dependencia, pudiendo detectarse a veces una ambigüedad. Si el enunciado comprende varios conceptos o nociones, generalmente se impone el estudio de la comparación.
- Si se trata de una comparación de conceptos o de nociones, habrá que ejercitarse escrupulosamente en despejar las diferencias, juegos de oposición o parecidos. Se debe realizar en ese caso un sutil estudio semántico.
- El enfoque será diferente si se trata de establecer relaciones y no de proceder a una comparación. Un enunciado que sugiera el establecimiento de relaciones conduce a preguntarse sobre las determinaciones e influencias o bien recíprocas o bien analizables, de un término del conjunto y el otro término, sin reciprocidad.
- Se deberá evitar el riesgo, consustancial a este tipo de tema, de realizar varias disertaciones por separado, una sobre cada concepto, noción o término, sin in verdaderamente a la interacción dialéctica, que representa el núcleo de este tipo de temas
- En lo que atañe al planteamiento adaptado a estos enunciados, remitimos al sg. Cap., ap.5.

## 5. EL ENUNCIADO DEL TIPO “IMPERATIVO”

Ejemplos (Pruebas de Selectividad):

Exponen las ideas principales del texto y cómo aparecen relacionadas

Explique con detalle la relación entre ciencia y predicción

Enfoque

Este tipo de enunciado se asimila generalmente al enunciado interrogativo. Representa o bien una pregunta disimulada o bien el estudio de una noción

## 6. CONCLUSIÓN

La diversidad de los enunciados no debe llevarnos a ocultar su unidad. Todos los enunciados se reducen, de hecho (cf.cap.2), a preguntas sobre el mundo, al cual interrogan para profundizar sobre su sentido. Todos los enunciados: “enunciados pregunta”, enunciados sobre una noción, enunciados imperativos, etc., interrogan y cuestionan según la esencia del proceder filosófico.

Examinemos ahora el problema de los planteamientos que se ofrecen para el trabajo y la reflexión del estudiante