

Propuesta de Eugenio Gil Borjabad. En pdf.

GUÍA PARA UN COMENTARIO DE TEXTO FILOSÓFICO COMPLETO

- 1. Contextuación
 - 1.1. Contextuación del texto en la obra del autor. ¿Cuál es el tema del texto? ¿A qué obra pertenece? ¿A qué temporada del autor pertenece? ¿Qué relación tiene con otras obras del autor? ¿Qué importancia tiene este texto en el conjunto de la obra del autor?
 - 1.2. Contextuación de las ideas del texto en las ideas de la época. ¿Tiene que ver con las ideas de la época? ¿En qué puntos? ¿Se opone a las ideas de la época? ¿Es una novedad respecto a lo que se pensaba entonces?
 - 1.3. Describir la idiosincrasia cultural de la época que tenga que ver con las ideas del texto
- 2. 2. Análisis de términos. Análisis semántico de los términos o expresiones más importantes del texto, bien por lo que representan en el autor, bien por lo que representan en los razonamientos de este texto en particular. Si hay algún neologismo hay que explicar también su significado.
- 3. 3. Análisis del texto (Parte realmente importante del comentario)
 - 3.1. Dividir el texto en partes semánticamente coherentes: hasta tal palabra está hablando esto, hasta tal otra está hablando de lo otro, etc.
 - 3.2. Analizar detenidamente cada una de estas partes. Este es el núcleo fundamental del comentario.

Tiene que quedar explícito en el comentario ¿qué dice el texto?, es decir, el sentido, la idea o las ideas que quiere expresar el autor. Un comentario de texto es esencialmente una interpretación. Cuanto mejor sea la estructura previa desde la cual interpretamos mejor haremos el comentario. Dicho en Román paladino: cuanto más sepamos de un tema más posibilidades tenemos de hacer un buen comentario sobre ese tema.

En segundo lugar ha de estar claro también ¿cómo lo dice? A veces el texto es argumentativo, a veces descriptivo, a veces utiliza un lenguaje técnico, a veces un lenguaje simbólico...

En tercer lugar ha de atenderse también a ¿por qué lo dice?, cuáles son las motivaciones, cuáles son las premisas que le permiten llegar a esa conclusión, bajo qué punto de vista hace su análisis, etc. En este punto puede resultar interesante utilizar las investigaciones sobre el círculo hermenéutico.

- 3.3. Analizar la estructura de todo el texto. Describir la relación que tienen las distintas partes del texto entre sí. Es posible que estén ligadas de forma lógica, en ese caso habrá que explicar cuál es el orden y la validez o invalidez del razonamiento. Es posible que sea una simple descripción de un hecho, o una toma de postura, o una comparación, o una hipótesis...
o una hipótesis... todo esto ha de quedar claro en la exposición.
4. 4. Método. En algunos autores y en algunos textos debería analizarse el método que el autor está utilizando en la exposición de las ideas de ese texto. ¿Qué procedimiento está empleando? ¿Qué forma tiene de tratar el tema? ¿Pueden explicitarse algunas reglas de este procedimiento que está empleando?
5. 5. Análisis retrospectivo. Todo tipo de fuentes que influyen en las ideas de ese texto, tanto filosóficas como literarias, políticas, económicas, etc. El hombre es un ser histórico. Eso quiere decir que siempre tiene influencias del pasado, del futuro (proyectos que se hace para el futuro) y de la circunstancia. Reconocer estos límites es una de las condiciones imprescindibles para poder comprender.
6. 6. Influencia posterior, análisis prospectivo. Autores, escuelas y movimientos culturales en los que influye este autor con estas ideas. No hay que restringirse necesariamente al ámbito de la filosofía, pueden ser unas ideas con influencias sociales, artísticas, económicas.....

De todos estos puntos, en el examen de selectividad se pide sólo el análisis de términos, el análisis del texto y la contextualización.