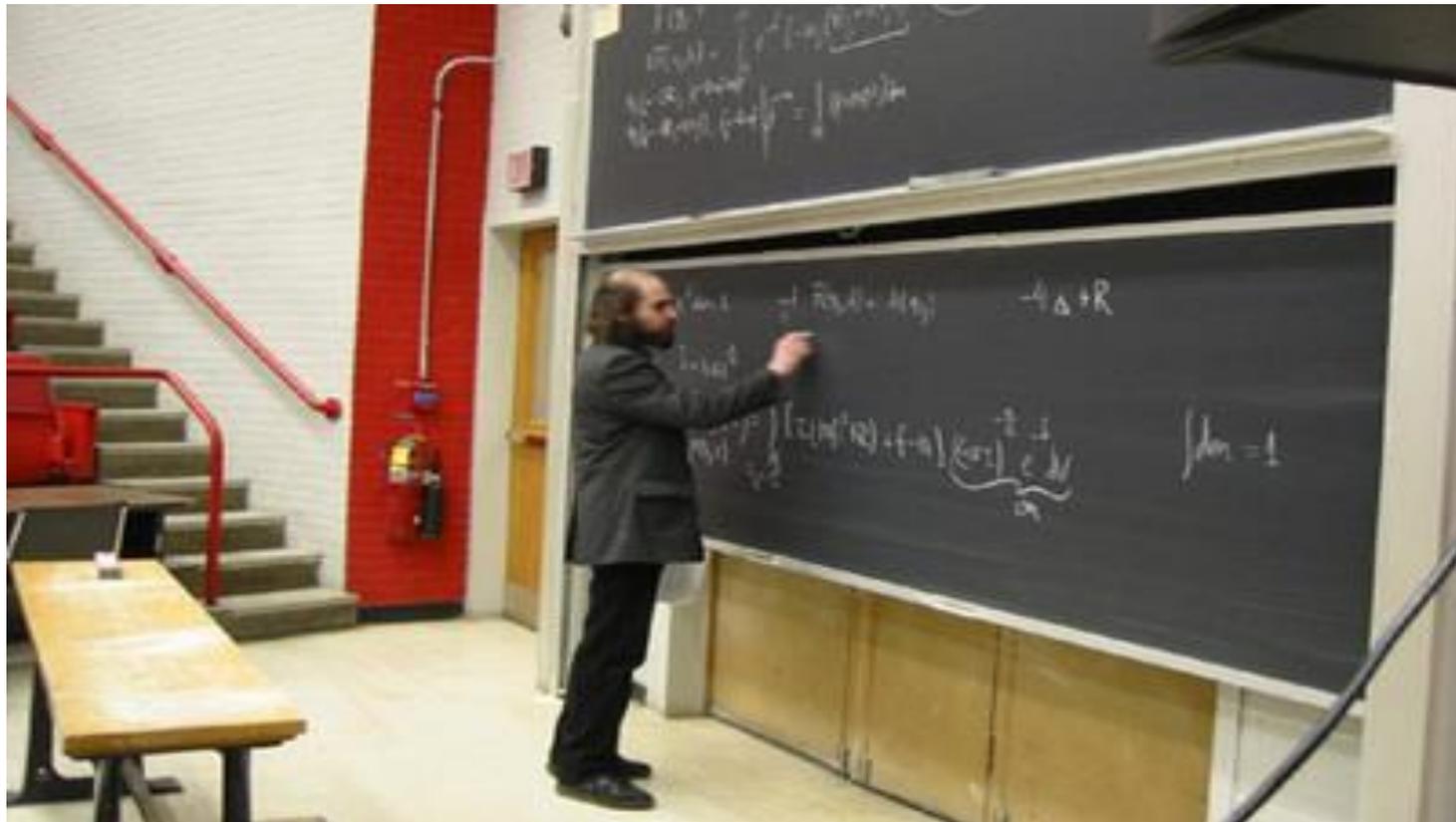


# METODOLOGIA PARA EL COMENTARIO DE TEXTO



Gemma Muñoz-Alonso

# El porqué y el para qué comentar textos filosóficos en Secundaria

- *¿Qué interés pueden suscitar textos filosóficos del pasado a unos alumnos que viven inmersos en una cultura de la imagen?* (Tauste y Borrás)

– El lenguaje icónico

- Contacto vivo con los textos
- Reivindicación del humanismo



# ¿Qué es comentar un texto?

- ¿Mero complemento?
  - Educar **la percepción filosófica**
- Condiciones de los textos
- Objetivos
  - Comprender
  - Explicar



# ¿Qué es comentar un texto?

- Dialogar
- Repensar
- Analizar
- Identificar  
y explicar
- Comentar
- Responder
- Proceso de *análisis-síntesis-valoración*\*



## Proceso de *análisis-síntesis-valoración*\*

- **Análisis**

- Descomposición esquemática del **contenido**
  - Tema.
  - Problema.
  - Tesis.
- Descomposición esquemática de la **forma**
  - Estructura (argumentación). Estilo.
  - Lenguaje y vocabulario

- **Síntesis**

- Recomposición y comentario crítico

- **Valoración**

- Juicio personal y conclusiones finales

# ¿Qué no es comentar un texto?

- Resumir
- Parafrasear
- Salir fuera
- Pretexto
- Interpretar
- Polemizar
- Diferentes tipos de texto
  - Modélico o sentencial
  - Tema
  - Comparativos
  - Etc.





# **1. ACTIVIDADES PREVIAS**

## **2. EL COMENTARIO DEFINITIVO**

Gemma Muñoz-Alonso

# 1. ACTIVIDADES PREVIAS

- Lectura comprensiva\*
- Subrayado\*
- Esquema\*
- Resumen\*
- Identificación del tema\*
- Guión para el comentario definitivo\*



# Lectura

- ¿Para qué?
- ¿Cómo?



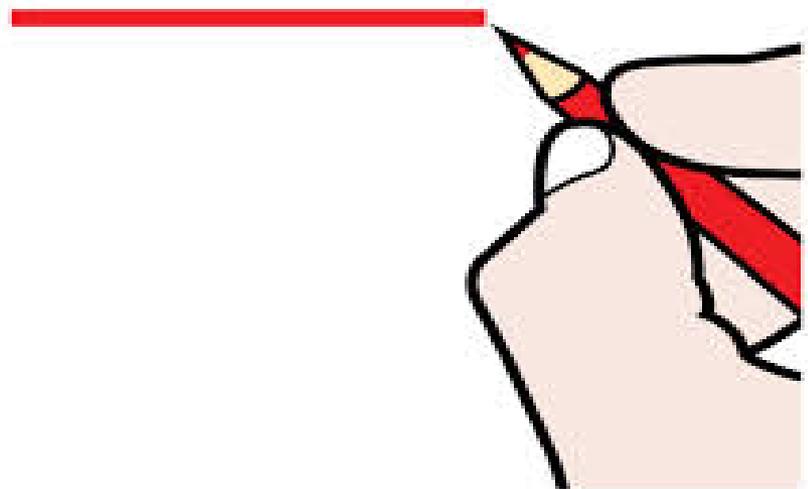
Gemma Muñoz-Alonso

- Enmarcar al autor del texto en su época y en el movimiento filosófico más afín a él.
- Identificar la clase de escrito a la que pertenece el fragmento que comentamos.\*
- Comprender todas las expresiones y haber determinado, respecto de aquellas que son polisémicas, en qué sentido las utiliza el autor.
  - Diccionarios filosóficos/ léxicos filosóficos, etc.
- Cotejar el texto, si está traducido, con el original y, de existir, con otras traducciones
- Reconocer las alusiones existentes en el texto a otros filósofos, doctrinas o textos
- Informarse de lo esencial con relación a los filósofos, doctrinas, y textos citados o aludidos
  - Historias de la filosofía/ enciclopedias filosóficas
- Conjeturar las razones de por qué se cita explícita o implícitamente a ciertos filósofos, doctrinas o textos.

# Subrayado

- ¿Por qué?
- ¿Para qué?
- ¿Cuánto?
- ¿Con qué?
- ¿Cómo?
- **Subrayado en el texto de James\***

**SUBRAYAR**



# Subrayado

- «En el prefacio a esa admirable colección de ensayos titulada *Heretics*, Mr. Chesterton escribe lo siguiente: «Hay personas —entre las que yo me cuento— para las que lo más práctico e importante de un hombre es su punto de vista sobre el universo. Pensamos que a una patrona le importa saber lo que gana un huésped antes de aceptarlo, pero que todavía le importa más conocer su filosofía. Pensamos que, antes de luchar, a un general le importa saber el número de tropas del enemigo, pero que todavía le importa más conocer la filosofía de ese enemigo. Pensamos que la cuestión no es si la teoría del cosmos afecta a esos asuntos, sino si, a la larga, hay otra cosa que les afecte».

- »A este respecto, pienso igual que Chesterton. Estoy seguro que todos y cada uno de ustedes, señoras y señores, tienen su filosofía y que lo más importante e interesante de ustedes es la manera en la que su filosofía determina la perspectiva que tienen en sus diversos mundos. Ustedes piensan lo mismo de mí. Y sin embargo, he de confesar que me asalta cierto temor ante la audacia de la empresa que voy a acometer. Porque esa filosofía que es tan importante para cada uno de nosotros no es una cuestión técnica, sino nuestro sentimiento, más o menos inarticulado, de lo que auténtica y profundamente significa la vida. Sólo se obtiene parcialmente de los libros; es nuestro modo individual de percibir y sentir todo el empuje y la energía del cosmos. No tengo por qué suponer que ustedes sean estudiosos del cosmos en sentido académico; pero sin embargo, desearía interesarles por una filosofía que en no poca medida ha de plantearse técnicamente. Deseo inspirarles simpatía por una tendencia contemporánea en la que yo creo profundamente, y aunque ustedes no sean estudiosos, voy a tener que hablar como un profesor. Cualquiera que sea el universo en el que cree un profesor, siempre debe ser un universo que se preste a una larga disquisición. Un universo definible en dos frases es algo que carece de utilidad para al intelecto de un profesor. ¡Cómo se va a poner fe en algo tan gratuito! He escuchado en este mismo local a amigos y colegas que intentaron divulgar la filosofía, pero que enseguida se pusieron áridos y técnicos, y cuyos resultados sólo fueron parcialmente alentadores. Así que mi empresa es bastante atrevida. El propio fundador del pragmatismo impartió recientemente otro curso de conferencias en el Instituto Lowell, también con el pragmatismo como título: ¡qué destellos brillantes en medio de tan oscuras tinieblas! Imagino que ninguno de nosotros comprendió *todo* lo que dijo, y a pesar de ello, aquí estoy yo, corriendo una aventura semejante.

- »Me arriesgo a ello porque esas mismas conferencias tuvieron mucho *tirón*: atrajeron una buena cantidad de público. Tenemos que confesar que oír hablar de cosas profundas produce una verdadera fascinación, aunque no sean comprendidas ni por nosotros, ni por quienes las discuten. Llegamos a estremecernos de asombro, sentimos la presencia de algo desbordante. Si en cualquier sala de fumadores se entabla una discusión sobre la libre voluntad, la omnisciencia de Dios, o sobre el bien y el mal, se verá cómo todo el mundo arrima la oreja. Las conclusiones de la filosofía nos conciernen vitalmente a todos, y hasta sus más extraños razonamientos halagan nuestro sentido de la sutileza y del ingenio.

Como creo devotamente en la filosofía, y como también creo que una nueva alborada apunta ante los filósofos, me siento impelido, *per fas aut nefas*, a intentar transmitirles algunos datos de la situación.

- »La filosofía constituye, al mismo tiempo, la más sublime y la más trivial de las indagaciones humanas. Ahonda en los más pequeños resquicios, pero también abre las perspectivas más amplias. «No da de comer», se suele decir, pero puede inspirar valor a nuestras almas. Y aunque sus modos de expresión, sus dudas y cuestionamientos, sus sutilezas y su dialéctica, repugnen tan a menudo a la gente común, ninguno de nosotros podríamos apañárnoslas sin los lejanos e intermitentes destellos de luz que arroja sobre los horizontes del mundo. Estos alumbramientos, al menos, y los efectos de contraste entre oscuridad y misterio que les acompañan, dotan a cuanto dice la filosofía de un interés mucho más que profesional».

# Esquema

- ¿En qué consiste?
  - LA IMAGEN VISUAL DEL TEXTO
- Bien realizado
  - Estructura lógica
  - Argumentos de autoridad
  - Frases cortas
  - Presentación
  - Sin llaves
    1. Idea principal.
      - Idea subordinada a la principal.
      - Otra idea subordinada a la principal.
      - Idea supeditada a la inmediatamente anterior.
    2. Otra idea principal.
      - Etc.
- 1. Primera idea principal.
  - 1.1. Primera idea explicativa.
  - 1.2. Segunda idea explicativa.
- 2. Segunda idea principal.
  - 2.1. Primera idea explicativa de ella.
  - 2.2. Segunda idea explicativa de ella.
- 3. Tercera idea principal.



- **Tipos de esquemas**
  - **Deductivo**
  - **Inductivo**
  - Esquema de llaves o cuadro sinóptico.
  - Esquema numérico.
  - Esquema de flechas.
  - Esquema de letras.
  - Esquema mixto.
- *Sugerencia*: Utilizar el esquema numérico
- Esquema en el texto de James\*

# Esquema en el texto de James

1. La importancia del punto de vista
  - Chesterton
2. Propuesta de una nueva filosofía
  - Antecedentes
  - Diferencias con otras filosofías
3. La filosofía como lo más sublime y lo más trivial
  - Luces y oscuridades en los planteamientos
4. Hacia nuevos horizontes en la filosofía norteamericana y europea.

# Resumen ¿abstract?

- Breve
- Ideas/
  - datos técnicos/
  - exposición personal/
- fluidez/sin sangrados/
- sentido fundamental

# Resumen en el texto de James

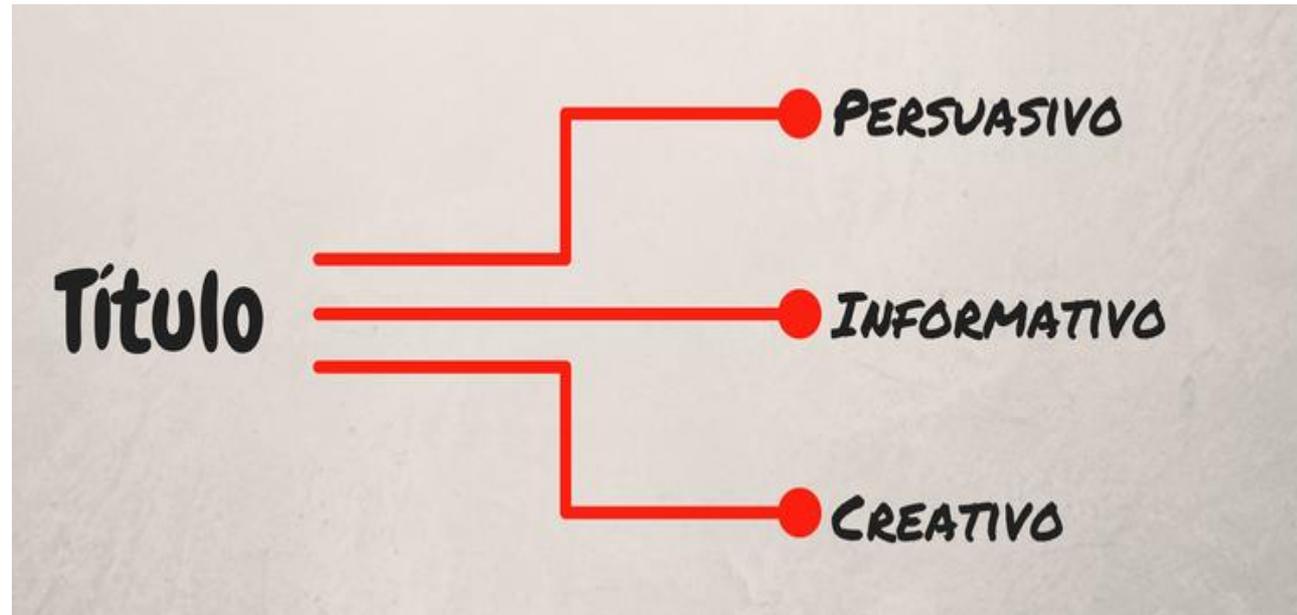
- Una cita de Chesterton sirve para plantear una cuestión de gran importancia para el hombre, su propio punto de vista, su propia manera de ver el mundo y la vida. Se propone una nueva filosofía menos árida y técnica que tiene sus antecedentes inmediatos y que se diferencia de otras filosofías pujantes en la vida de principios del siglo XX. Se insiste en que la filosofía es algo de gran relevancia en sus cuestiones pero también algo muy trivial que nos llena de luces y de sombras. Se abren nuevos caminos para la filosofía no sólo norteamericana sino también europea.

# Identificación del tema. El título\*

- Resumen del resumen
- Qué dice/ qué pretende decir/ por qué lo dice/ para qué lo dice
- ¿Qué me dice el texto?
- ¿De qué trata?
- ¿Qué problema plantea?
- Identificar la idea del texto (García Norro)
  - Problemática del texto
    - Cuestión central que se plantea el autor en el texto (Tema del texto)
  - Problemas o problema que afronta el texto
    - La problemática se desglosa en cuestiones más concretas (problemas)
    - La relación entre la problemática y el problema adopta formas muy variadas
  - Tesis o las tesis que propone su autor
    - Lo que el autor desea demostrar o proponer en el fragmento que se comenta

# Identificación del tema. El título

- Título
  - **Motivos** para la elección
  - **Normas**
    - Claro, conciso y concreto
    - Síntesis de la idea central, el tema
    - Brevedad
    - No usar verbos
- Identificación del tema en el texto de James\*
- Aventurar un título para el texto de James\*



# El título: *consideraciones generales*

- Se define título, a la palabra o frase con que se da a conocer el nombre o asunto de una obra o de cada una de las partes o divisiones de un escrito.
- En cualquier tipo de texto, sea de carácter literario, profesional, académico o científico, el título sirve para ordenar el texto y anunciar de forma clara su contenido.
- Los títulos son generales y, por eso mismo, se aconseja que sean:
  - Lo más breves posible
  - Sintéticos y
  - Muy significativos

# Identificación del tema en el texto de James. El título en el texto de James

- **Tema**

- El excesivo academicismo de la filosofía de finales del siglo XIX indujo a algunos filósofos a proponer nuevas alternativas filosóficas más cercanas al hombre común.

- **Título**

- La filosofía pragmatista y su inserción en el mundo contemporáneo.
- El pragmatismo como alternativa filosófica.
- La filosofía pragmatista como propuesta vital.
- La nueva filosofía norteamericana

# Guión para el comentario definitivo

Fuente: Hernández et al. Ed.Akal

- 1. Introducción: encuadre\*
- 2. Síntesis del texto\*
- 3. Explicación del contenido\*
- 4. Comentario crítico\*



# **1. ACTIVIDADES PREVIAS**

## **2. EL COMENTARIO DEFINITIVO**

Gemma Muñoz-Alonso

## 2. EL COMENTARIO DEFINITIVO



# Orientaciones y sugerencias

- Selecciona puntos
- Evita oraciones largas
- Procura no repetir
- Utiliza léxico culto
- Constata concordancia
- Deja márgenes
- Cuida sangrados
- Emplea paréntesis para tachar



# CONSEJOS PARA ESCOGER PALABRAS cassany \*

- Evita las repeticiones, las muletillas, los clichés y los comodines. Ensucian la prosa y la vacían de significado.
- Prefiere las palabras cortas a las largas, las sencillas a las complicadas, las populares a las cultas, y las concretas a las abstractas. Un vocabulario llano y vivo ayuda a comprender el texto.
- **Sustituye** los verbos ser o estar por palabras con más fuerza y significado.
- ¡Atención a los adverbios en -mente! ¡Que no invadan tu prosa!
- Utiliza **marcadores textuales** para mostrar la organización de tus ideas.

- 1. Introducción: encuadre
  - Presentación del autor
  - Tipo de escrito

- literario
- científico
- histórico
- **Filosófico\***
- ensayo
- etc.

### Pautas de trabajo:

- 1)-**Introducción o encuadre del texto.**  
Se trata de una breve introducción que ha de situar el texto temática y cronológicamente.  
Se puede hacer referencias a la naturaleza del texto( memorias, cartas, crónicas, prensa, leyes, tratados,etc).  
Si el texto lo permite se puede hacer algún comentario del autor.

# Tipo de texto filosófico

- Poema presocrático
- Discurso sofístico
- Diálogo socrático-platónico
- Acróasis aristotélica
- Disertación estoica
- Quaestio escolástica
- Ensayo
- Conferencia
- Tratado
- Manual
- Biografía
- Carta
- Etc.

# 1. Introducción: encuadre en el texto de James

- Valoración de James en la historia de la filosofía.
- Concreción de la clase y género del texto.
- Brevedad.
- Supeditado al conocimiento del alumno
- **Introducción al texto de James\***

# Introducción

W. James, autor que gusta presentar sus teorías a través de conferencias y de escritos poco académicos, tiene en su haber una obra que la historia considera de gran valor, *El PRAGMATISMO*, la cual se compone de 8 conferencias que James pronunció en el Lowell Institute de Boston, en 1906, y en la Columbia University, de Nueva York, en enero de 1907. A lo largo de estos discursos describe qué es el pragmatismo desde el punto de vista cognitivo, es decir, qué concepción de la realidad implica. El libro es muy denso. Comienza con una crítica de las diversas filosofías tradicionales, partiendo de que no son relevantes para la clarificación de los problemas que afrontaban los miembros de la generación de James, no ayudan a solucionar esos problemas –especialmente el de cómo hacer compatible la ciencia y la religión. Este texto, de carácter ensayístico, evoca la filosofía de principios del siglo XX y denuncia su excesivo academicismo.

# 2. SÍNTESIS DEL TEXTO DE JAMES\*

2. Síntesis del texto. Identificación del tema. Resumen del contenido. ■

La capacidad de síntesis se demuestra  
en la formulación del **tema\***,  
la exposición del **resumen\***  
y la elección del título

## 2. Síntesis del texto. Resumen. Tema

Una cita de Chesterton sirve para plantear una cuestión de gran importancia para el hombre, su propio punto de vista, su propia manera de ver el mundo y la vida. Se propone una nueva filosofía menos árida y técnica que tiene sus antecedentes inmediatos y que se diferencia de otras filosofías pujantes en la vida de principios del siglo XX. Se insiste en que la filosofía es algo de gran relevancia en sus cuestiones pero también algo muy trivial que nos llena de luces y de sombras. Se abren nuevos caminos para la filosofía no sólo norteamericana sino también europea.

- El excesivo academicismo de la filosofía de finales del siglo XIX indujo a algunos filósofos a proponer nuevas alternativas filosóficas más cercanas al hombre común.

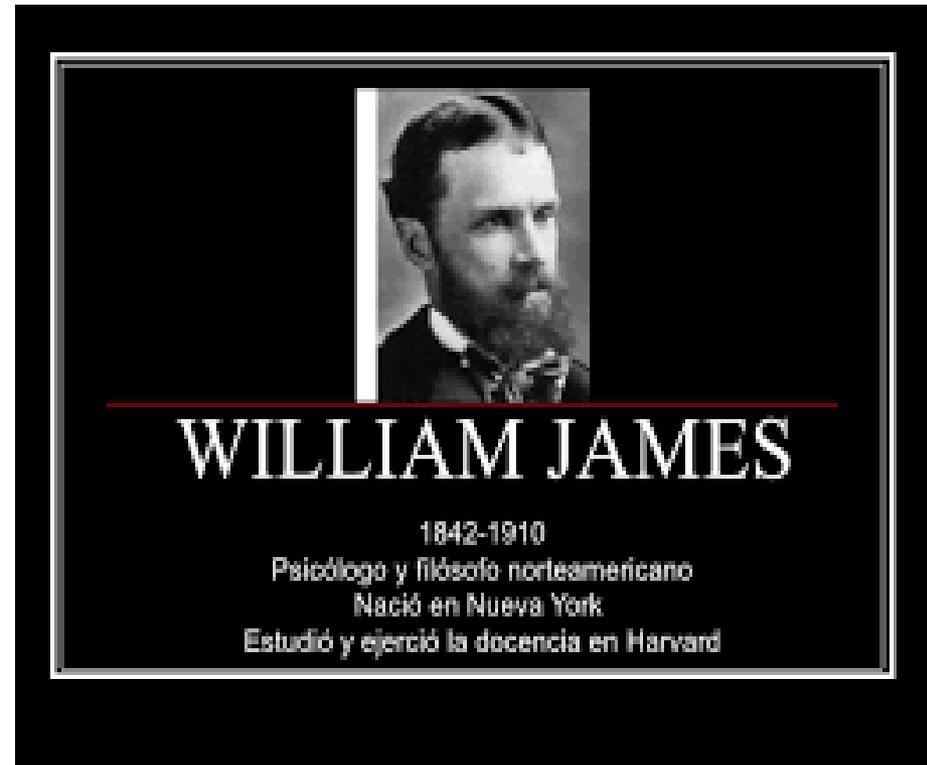


# 3. EXPLICACIÓN DEL CONTENIDO EN EL TEXTO DE JAMES\*

cf. esquema\*

## 3. Explicación del contenido.

Organización: estructura o partes  
Ideas principales y secundarias  
Jerarquización e ilación entre ellas  
Comenta  
Describe  
Enuncia  
Evita la paráfrasis  
No añadas  
Ciñete



3. Explicación del contenido. Organización, estructura, partes; ideas principales y jerarquización

La idea principal del escrito de James es su protesta por el excesivo academicismo que sufre la filosofía de su generación. Para él se ha producido un desplazamiento de los valores humanos. Todas las alusiones a la condena de la aridez filosófica son, por tanto, argumentos para fundamentar su interpretación sobre la importancia de un nuevo giro en la filosofía.

Explicación del contenido. Organización, estructura, partes; ideas principales y jerarquización

El tema del texto podría formularse destacando las alusiones de James sobre su convicción de que la filosofía no solo es una cuestión técnica o algo estrictamente académico y árido o tenebroso sino también algo muy importante y útil para el hombre contemporáneo. Se trata de nuestra particular manera y modo de ver el mundo y de sentir la energía del universo. James propone al mundo académico y al mundo en general una nueva filosofía más cercana, más práctica y que pueda resolver los problemas del hombre en general.

El texto está dividido en cinco párrafos de diferente índole. En el primero James se apoya en un pasaje de un autor coetáneo para resaltar la importancia que tiene para el hombre su propio punto de vista. Esta cita le sirve para acercarse a todos aquellos que tengan simpatía por la nueva filosofía que les va a proponer y que estará en consonancia con los nuevos tiempos. Como fundamento de su propuesta alude a los orígenes más próximos, como es la figura de Peirce, que no menciona pero que sí constata al aludir al fundador del pragmatismo. En el tercer párrafo alude a las grandes cuestiones de la filosofía universal para indicar que se trata de cuestiones de vital importancia para todos. En los dos últimos párrafos deja constancia de su amor por la filosofía y de su convencimiento de que va a inaugurar una nueva época.

# 4. Comentario crítico

## El texto en sí:

- Reiteraciones
- Recurrencias
- Incoherencias
- Contradicciones
- Escamoteos
- Manipulaciones
- EMITE. MATIZA. ASIENTE O DISIENTE. IDENTIFICA. RESALTA  
PRECISA.....

## El texto en relación con el lector:

- Ideas del autor a la luz de las corrientes de su época; con otros autores.
- Interés de esas ideas en la actualidad; vigencia de las mismas, etc.

Valoración

Conclusiones del texto

- ¿me ha parecido bien o mal?, ¿estoy de acuerdo o no con el texto?
- los pros y contras de las tesis
- la trama o los vínculos históricos del tema
  - con otros filósofos, escuelas, anteriores o posteriores a él, otras lecturas, etc.
- conexión con otros temas científicos, literarios, religiosos, psicológicos, sociales, políticos, etc.

Gemma Muñoz-Alonso

El texto pertenece a la obra Pragmatismo, que es un libro coloquial y vehemente, según algunos intérpretes, cargado de hipérbolos y con pocas definiciones claras. No obstante, este texto, así como la mayoría de los textos recogidos en esta obra está imbuído por el denominado *esprit de finesse*.

La postura de James coincide con la de otros filósofos, intelectuales o escritores que tomaron partido en contra de la aridez de la filosofía de finales del siglo XIX, al igual que hicieron otros que colaboran en un principio con él, como por ejemplo, Bergson. Otros pragmatistas, entre los que destaca su fundador, Peirce, ya señalaron la necesidad de una nueva teoría sobre el hombre y el universo. Lógicamente la nueva filosofía, que surgió en un momento histórico muy peculiar, no fue del agrado de todo el sector del mundo académico que luchaba por la precisión lógica.

Lo que hace James es observar cómo circula la palabra “filosofía” por las distintas esferas de la acción humana, y considerar que la filosofía no apuntala la praxis vital, ni sobrevuela por encima de ella, sino que presta atención al lenguaje civil, en todas sus variedades y con todas sus contradicciones.

Las grandes palabras que ha custodiado la filosofía (Verdad, Realidad, Dios, Libertad) tienen un uso así que el pragmatismo empieza por una actitud insolente hacia esas grandes palabras.

Quizás el mayor reparo que pueda hacerse a este fragmento sea el enfoque autobiográfico dado en él en detrimento de un análisis más riguroso y desapasionado.

Por otra parte, cómo terminar este comentario crítico sin aludir a que la situación actual es bien distinta.

Por eso el mensaje del autor podría tener para nosotros un doble interés. Por un lado, nos acerca al mundo en que se desarrolló la filosofía pragmatista y las razones por las que surgió; y por otro lado nos conduce a una profunda reflexión sobre uno de los motivos por los cuales la filosofía no goza de buena prensa en la sociedad actual en la cual estamos inmersos.

**PROPUESTA PARA  
COMENTAR CUALQUIER  
TIPO DE TEXTO  
FILOSÓFICO O  
CIENTÍFICO  
TAREA**

# EXPLORACIÓN DEL TEXTO

- Lectura
- Subrayado
- Esquemas (deductivo, inductivo, numérico, etc.)
- TEMA- T\*
- ANÁLISIS- A\*
- RESUMEN- R\*
- ENCUADRE- E\*
- APORTACIONES- A\*

# TEMA- T

- *¿Qué me dice el texto?*
- *¿De qué trata?*
- *¿Qué problema plantea?*
- *Tema*
  - *y texto*
  - *y problema*
  - *y tesis*

# ANÁLISIS- A

- **Análisis y comentario de los términos o expresiones filosóficas relevantes**
- **Análisis de la estructura del texto**
  - **Estructura deductiva o analizante**
  - **Estructura inductiva o sintetizante**
  - **Estructura repetitiva**
  - **Estructura dialéctica**
  - **Estructura trenzada**
  - **Estructura interrogativa**
  - **Etc.**

# RESUMEN- R

- Redacción ordenada y precisa
- No superar el 25% del texto
- Unidad y sentido pleno
- Sin juicios de valor, guiones, esquemas, asteriscos, flechas, etc.
- Transmitir a un lector ajeno
  - la información clave
  - la lógica argumentativa
  - el sentido del texto

# ENCUADRE- E

- Contexto
  - Biográfico
  - Bibliográfico
  - Ideológico
  - Histórico-social

# APORTACIONES- A

- Comentario crítico
- Valoración
- Conclusiones del texto
  - ¿me ha parecido bien o mal?, ¿estoy de acuerdo o no con el texto?
  - los pros y contras de las tesis
  - la trama o los vínculos históricos del tema
    - con otros filósofos, escuelas, anteriores o posteriores a él, otras lecturas, etc.
  - conexión con otros temas científicos, literarios, religiosos, psicológicos, sociales, políticos, etc.

# Propuesta de Eugenio Gil Borjabad\* en cv

- 1. Contextuación
  - Contextuación del texto en la obra del autor
  - Contextuación de las ideas del texto en las ideas de la época
  - Describir la idiosincrasia cultural de la época que tenga que ver con las ideas del texto
- 2. Análisis de términos
- 3. Análisis del texto
  - 4. Método
  - 5. Análisis retrospectivo
  - 6. Influencia posterior, análisis prospectivo

- **1. Contextuación**

- 1.1. Contextuación del texto en la obra del autor. ¿Cuál es el tema del texto? ¿A qué obra pertenece? ¿A qué temporada del autor pertenece? ¿Qué relación tiene con otras obras del autor? ¿Qué importancia tiene este texto en el conjunto de la obra del autor?
- 1.2. Contextuación de las ideas del texto en las ideas de la época. ¿Tiene que ver con las ideas de la época? ¿En qué puntos? ¿Se opone a las ideas de la época? ¿Es una novedad respecto a lo que se pensaba entonces?
- 1.3. Describir la idiosincrasia cultural de la época que tenga que ver con las ideas del texto

- **2. Análisis de términos.**
  - Análisis semántico de los términos o expresiones más importantes del texto,
    - bien por lo que representan en el autor,
    - bien por lo que representan en los razonamientos de este texto en particular.
  - Si hay algún neologismo hay que explicar también su significado.

- **3. Análisis del texto** (Parte realmente importante del comentario)
  - 3.1. **Dividir** el texto en partes semánticamente coherentes:
    - hasta tal palabra está hablando esto,
    - hasta tal otra está hablando de lo otro, etc.
  - 3.2. **Analizar** detenidamente cada una de estas partes. Este es el núcleo fundamental del comentario.
  - Tiene que quedar explícito en el comentario **¿qué dice el texto?**, es decir, el sentido, la idea o las ideas que quiere expresar el autor. Un comentario de texto es esencialmente una interpretación. Cuanto mejor sea la estructura previa desde la cual interpretamos mejor haremos el comentario. Dicho en Román paladino: cuanto más sepamos de un tema más posibilidades tenemos de hacer un buen comentario sobre ese tema.

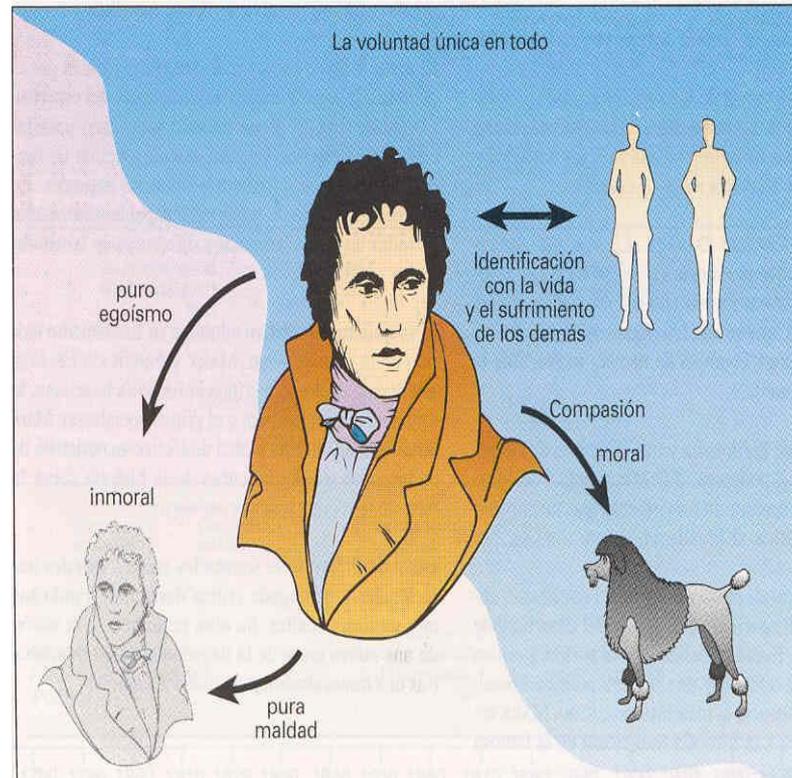
En segundo lugar ha de estar claro también **¿cómo lo dice?** A veces el texto es argumentativo, a veces descriptivo, a veces utiliza un lenguaje técnico, a veces un lenguaje simbólico...

- En tercer lugar ha de atenderse también a **¿por qué lo dice?**, cuáles son las motivaciones, cuáles son las premisas que le permiten llegar a esa conclusión, bajo qué punto de vista hace su análisis, etc. En este punto puede resultar interesante utilizar las investigaciones sobre el círculo hermenéutico.
- **3.3. Analizar la estructura de todo el texto.**
  - Describir la relación que tienen las distintas partes del texto entre sí. Es posible que estén ligadas de forma lógica, en ese caso habrá que explicar cuál es el orden y la validez o invalidez del razonamiento. Es posible que sea una simple descripción de un hecho, o una toma de postura, o una comparación, o una hipótesis... todo esto ha de quedar claro en la exposición.

# Propuesta de Manuel Maceiras

UCM abierta

## Texto de Schopenhauer CV



Gemma Muñoz-Alonso

- 1. Aproximación al texto.
  - 1.1. El tema
  - 1.2. El problema implícito
- 2. Estructura lógica del texto
  - 2.1. Dependencias semánticas.
  - 2.2. Operaciones de significación y simbolización
  - 2.3. Características del lenguaje.
- 3. Significado del texto
- 4. Mundo del texto
- 5. Tema de discusión introducido por el texto

PROPUESTA DE RAFAEL RAMÓN GUERRERO.  
UCM  
EL COMENTARIO DE TEXTO



Según los criterios de la hermenéutica actual, la interpretación de un texto debe partir del texto mismo, tomándolo de manera autónoma. El comentario tiene como objetivo la comprensión y explicación del sentido que tiene el texto, es decir, de lo que en él se dice, de cómo se dice y desde qué situación se dice. Lo que el comentario busca es esclarecer la riqueza significativa del texto desde los elementos que lo constituyen: los conceptos y términos en que está expresado; la función que tienen dentro del sistema filosófico en que se inserta; y, en fin, el horizonte referencial del texto: doctrinal e histórico.

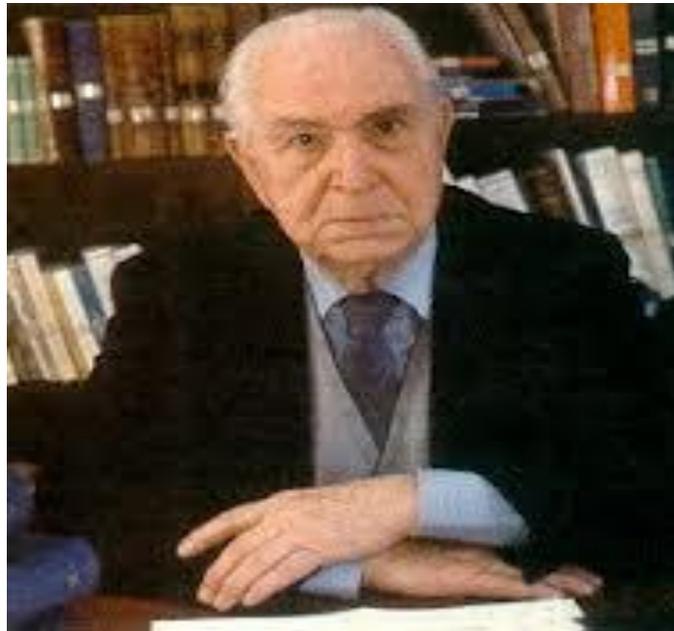
Para la realización del comentario, habrá que seguir los siguientes pasos:

- 1. Elaboración de una hipótesis de sentido a partir de los espacios semánticos del texto, es decir, desde los conceptos, términos y oraciones que hay en el texto. Ello nos permitirá lo que el texto dice en sí mismo.
- 2. Ubicación del texto en su contexto significativo. Hay que señalar lo que el texto dice dentro de la obra y doctrina del autor y de otros autores. El contexto se convierte, así, en «regulador» del sentido del texto.

- 3. Referencias del texto. Hay que pasar de lo que dice el texto a aquello sobre lo que lo dice: hay que ponerlo en relación con su horizonte, tanto doctrinal (metafísico, gnoseológico, ético, científico, lingüístico, etc.) como histórico (mundo griego, romano, latino medieval, árabe, moderno, contemporáneo, etc.).
- 4. Interpretación final del texto. Valoración histórica y valoración actual del texto. Indicación de la bibliografía del autor, principales ediciones y traducciones. Bibliografía sobre el autor. Bibliografía usada en la elaboración del comentario

# PROPUESTA DE LAÍN ENTRALGO

LAÍN ENTRALGO, Pedro. “El comentario de un texto científico: Claudio Bernard”. En: ALARCOS, Emilio *et al.* *El comentario de textos*. Madrid: Castalia, 1992, pp.403 y ss.



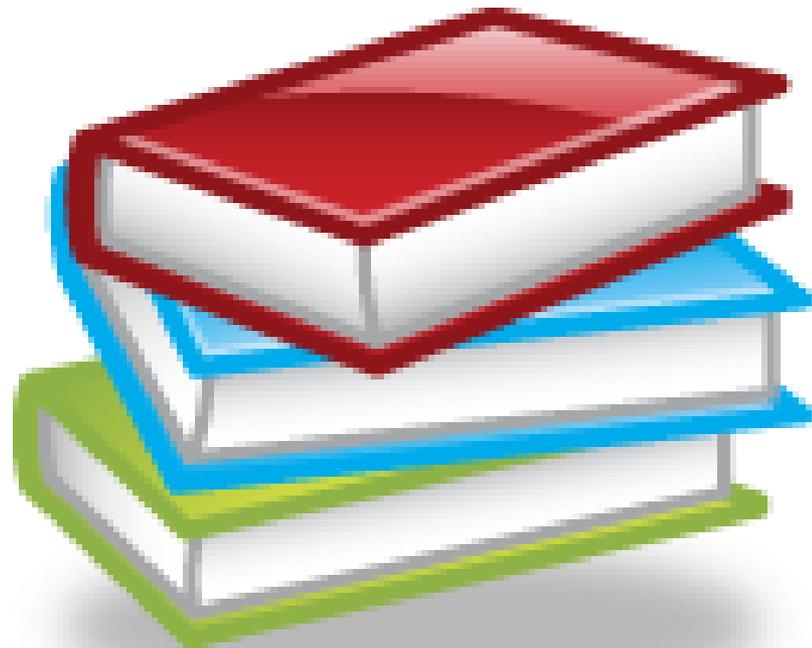
Gemma Muñoz-Alonso

# Sugerencias y convenciones para la redacción de un CT

- Ciencias humanas
- CT: reflexión escrita sobre un determinado texto.
- Primer objetivo: conocimiento de lo que ese texto «quiere decir».
- La faena interpretativa continúa.

# Fracciones conceptuales

- Gramaticalmente.
- Históricamente.
- Personalmente.



- Conclusión y originalidad del CT: «declara todo cuanto el que lo hace ha llegado a ver en los senos del texto comentado, y expresa lo que ese texto, actuando como estímulo intelectual, ha hecho nacer en la mente de un hombre capaz de pensar por su cuenta propia » (Laín Entralgo).

EL COMENTARIO DE UN TEXTO.- Comencemos por lo que parece más obvio y elemental; digamos con el hombre de la calle que el primer objetivo de quien honradamente comenta un texto debe ser el conocimiento íntegro y riguroso de lo que ese texto "quiere decir".

¿Qué "quieren decir" tal frase, tal párrafo, tal capítulo del libro que leemos?

He ahí una curiosa expresión de los idiomas cultos. Usándola, procedemos mentalmente como si el libro en cuestión tuviese voluntad o intención de decirnos algo: un "algo" implícito, latente, que nosotros, con nuestro esfuerzo intelectual, hemos de sacar a la luz y entender con claridad.

Comentar un texto científico sería, según esto, ayudar a que él nos diga bien clara y perceptiblemente lo que "quiere decir" desde dentro de sí mismo.

Eso que el texto "quiere decir" -su significación, su sentido- puede poseer, y con frecuencia posee, una indisoluble unidad interna. El texto nos dice entonces con sus palabras, pura y simplemente, lo que su autor quiso decir con ellas: -----

No siempre acontece así. Los textos literarios dicen no pocas veces (recuérdese, sumo ejemplo, el Quijote) más de lo que con ellos quiso expresar quien los escribió. Por otra parte, hay ocasiones en que la torpeza del autor, o acaso su voluntaria doblez, ponen cierta discrepancia entre su intención y su expresión, entre lo que él quiso decir cuando escribió el texto y lo que su escrito realmente dice; y de tal vicio no quedan exentas muy señaladas cimas de la literatura científica.

Pongámonos, sin embargo, en el más favorable de los casos: aquel en que coinciden la personal voluntad expresiva del autor (lo que él "quiso decir") y la significación objetiva del texto (lo que éste "quiere decir").

Cuando así acontezca, ¿quedará agotada la faena interpretativa con el descubrimiento de esa invisible coincidencia?. En modo alguno.

Porque la interna unidad de aquello que el texto científico "quiere decir", podrá ser siempre desglosada en tres fracciones conceptualmente distintas entre sí:

1ª Lo que el texto quiere decir "gramaticalmente".-  
Esto es, lo que nos dice por la mera virtud  
significativa de las palabras que contiene y de la  
sintaxis con que esas palabras, mutuamente, se  
relacionan y enlazan.

Sin un mínimo conocimiento gramatical y filológico  
de la lengua en que se halla escrito un documento,  
sería imposible su cabal intelección.

El comentario de un texto exige del comentarista -  
elemental verdad- la posibilidad de leerlo  
correctamente.

2ª Lo que el texto quiere decir "históricamente", lo que significa por el hecho de haber sido escrito en una situación histórica determinada. El autor del texto comentado puso necesariamente en él -con deliberación, unas veces; sin saberlo, otras- no poco de lo que le ofrecía el mundo en que su mente se formó: noticias y nociones diversas, modos de pensar, sentir y estimar, hábitos estilísticos determinados. Nuestro comentario no será completo si no discierne con claridad todos esos elementos alegadizos y si no establece con la precisión posible el modo como pasaron desde el mundo histórico y social del autor al contenido del texto por nosotros leído.

Pero la historia actúa tanto sobre el autor del texto como sobre el comentarista mismo: uno y otro se hallan sometidos al influjo de la situación en que respectivamente se formaron y existen. De ello se desprende la necesidad de completar el examen histórico del texto leído indicando lo que significa cuando el lector lo mira y estima desde su propia situación en el curso de la historia. Así contemplado, ¿qué significación posee? Desde el momento en que su autor lo compuso, hasta el momento en que el comentarista lo estudia, ¿cuáles han sido las principales vicisitudes de su prestigio y su fama? ¿De qué modo se le interpreta y valora en la situación histórica a que el lector y comentarista pertenece? Y si acerca de ese texto no hay, a la sazón, documentos críticos suficientemente expresos, ¿de qué modo deberá ser interpretado y valorado en tal situación del espíritu humano?.

3ª Lo que el texto quiere decir "personalmente"; aquello que contiene y significa, en cuanto ha sido compuesto por la individual persona de su autor y en una ocasión determinada de la existencia de éste. Con otras palabras: lo que en el texto comentado es nuevo y original. Tal originalidad quedará expresa, según los casos, de modo muy diverso: en los textos menguadamente originales y creadores será tan sólo un criterio selectivo y ordenador de los saberes ajenos utilizados para su confección; otras veces, en cambio, destellará genialmente en ideas o en descripciones nunca hasta aquel momento dichas ni oídas. La prosa didáctica de un manual escolar y la exposición de un descubrimiento científico importante pueden servir de ejemplo a esos dos contrapuestos extremos de la originalidad personal.

El comentarista deberá discernir con precisión y delicadeza esos tres ingredientes de la significación del texto, y tratará de comprender y mostrar cómo llegan a integrarse en definitiva unidad. Mas no acabará con ello su tarea. A lo que el texto "quiere decir" por sí mismo, así en el orden gramatical, como en el orden histórico y en el personal, añadirá, sin confusión con todo lo que precede, cuanto ese texto sugiera a su mente de lector, siempre que la ocurrencia -crítica, esclarecedora o perfectiva- pertenezca a la materia leída y no sea manifiestamente ociosa.

El comentario adquiere así conclusión y originalidad: declara todo cuanto el que lo hace ha llegado a ver en los senos del texto comentado, y expresa lo que ese texto, actuando como estímulo intelectual, ha hecho nacer en la mente de un hombre capaz de pensar por su cuenta propia. Es, en suma, doblemente "personal": en cuanto discierne la originalidad del autor que lo compuso y en cuanto manifiesta la originalidad del lector que lo comenta.

**Normas propuestas por  
la Universidad de Oxford  
para un comentario de  
texto de carácter  
filosófico.**

# Primera parte

- A) Análisis de los términos
- B) Análisis del método
- C) Ubicación del texto

# A) Análisis de los términos

- Sinopsis histórica
- Sentido que tienen
- Estilo
- Estudio de los términos nuevos
- Valor del idioma en que está escrita la obra
- Análisis de los términos con vistas a situar cronológicamente la obra y a determinar la paternidad
- Posibles interpolaciones y errores de traducción e interpretación.
- Traducción del texto y justificación
- Resumen y explicación de las principales ideas

## B) Análisis del método.

- Clases de métodos utilizados históricamente
- Análisis del método empleado
- Análisis del uso del mismo que el autor hace en el texto.
- Valor del método en orden al tratamiento del tema
- ¿Presupone el método lo que se va a demostrar?

## C) Ubicación del texto.

- Relación del texto con el contexto.
- Relación del contexto con la obra.
- Relación de la obra con el pensamiento conjunto del autor.
- Etapa de la producción del autor a que pertenece la obra.
- Evolución del pensamiento del autor y posibles contradicciones inherentes a sus sistemas.
- Relación del autor con la época, escuela o línea filosófica en que puede encuadrarsele.

# Segunda parte.

- A) Idea o ideas fundamentales que se exponen en el texto
- B) Estudio crítico
- C) Conclusiones

# A) Idea o ideas fundamentales que se exponen en el texto.

- Estudio del problema
- Historia del problema
- Originalidad del autor
- Determinantes personales, sociales, económicas, políticas y religiosas que influyen en las ideas del autor.
- Importancia de las ideas expuestas en el texto en relación con el pensamiento general del autor.
- Influencia en el autor de ideas provinientes de otros campos del saber (principalmente de la ciencia).
- Interpretaciones posteriores del texto.
- Influencia del autor dentro de su escuela.
- Influencia en la historia de la filosofía.

# B) Estudio crítico.

- Crítica
  - Al problema planteado.
  - Al modo de plantearlo.
  - A los supuestos en que se basa.
  - Al método empleado.
  - Al lenguaje en que se expresa.
  - A las ideas.
  - A las influencias ejercidas sobre las ideas.
  - A las conclusiones.
  - Al pensamiento general del autor.
  - A las interpretaciones históricas del texto, obra y autor.
  - A la escuela o línea filosófica en la que puede encuadrarse el autor.

# C) Conclusiones.

- Valoración personal del problema.
- Valor actual del problema planteado y de la solución propuesta.
- Valoración personal de las conclusiones del autor.
- Aportación personal al tratamiento y solución del problema planteado.
- Bibliografía del autor. Principales ediciones y traducciones de la obra.
- Bibliografía sobre el autor.
- Bibliografía sobre la escuela o línea filosófica en que puede encuadrarsele.
- Bibliografía sobre el problema que se plantea en el texto.
- Bibliografía sobre las principales soluciones que históricamente se han dado al problema.

El comentario de texto no debe entenderse como un mero complemento de la exposición magistral. Ha de articularse de modo tal que consiga la asimilación personal del alumno, su individual acto debe razonar con tal o cual filósofo o a partir de determinado problema.

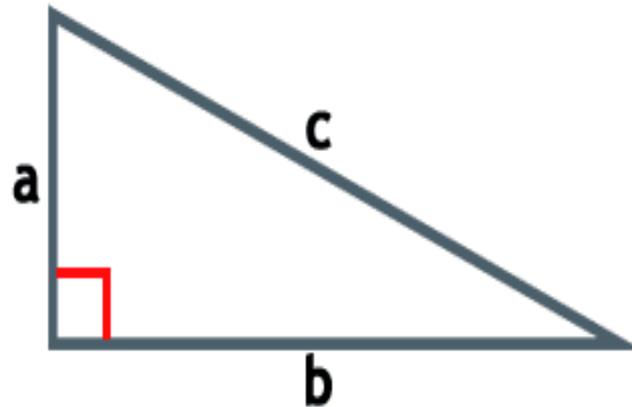
Es decir, leer e interpretar textos le ha de llevar a recuperar lo pensado en términos del presente y, sobre todo, le ha de ayudar a sentirse artífice del futuro (por lo menos –por matizar esta afirmación tan optimista- de sus futuras ideas).

Saber comentar un texto filosófico representa haber desarrollado la percepción filosófica; tal es quizá el principal resultado al que debe tender el trabajo con los textos filosóficos: **ENSEÑAR A LEER, EDUCAR LA PERCEPCIÓN FILOSÓFICA.**

# Técnicas de trabajo intelectual

Fuente: Sierra Bravo

## Operaciones intelectuales



$$a^2 + b^2 = c^2$$

# Operaciones intelectuales basadas en la descripción

- Describir
- Bosquejar
- Enumerar
- Enunciar
- Relatar o narrar
- Resumir
- reconstruir

# Operaciones intelectuales basadas en la comparación

- Comparar
- Cotejar
- Contraponer
- Distinguir
- Clasificar
- Relacionar
- Enlazar
- Generalizar

# Operaciones intelectuales basadas en la explicación

- Explicar
- Concretar
- Desarrollar
- Especificar
- Ilustrar
- Precisar
- Demostrar
- Definir
- Interpretar
- Deducir
- Inducir
- Predecir
- Analizar
- sintetizar

# Operaciones intelectuales basadas en la crítica

- Criticar
- Discernir
- Evaluar
- Enjuiciar
- Discutir
- Justificar

*La aventura es lo suficientemente  
sugestiva como para que nos armemos  
de coraje y seamos capaces de combatir  
aunque sea con armas diferentes a los  
“nuevos educadores” –mass-media, por  
ejemplo- que tanto están deformando la  
cabeza de la gente* (Fco.Tauste y M<sup>a</sup>R.Borrás).