

Jesús Jiménez. Profesor

Ies de

Guadarrama.



# LA FILOSOFÍA



y sus

interrogantes

# LA DISERTACIÓN FILOSÓFICA como instrumento de evaluación del proceso de aprendizaje

J. Russ

M. A. Gómez Mendoza

I. Izuzquiza

Gemma Muñoz-Alonso

H. Peña Ruiz

L.M. Cifuentes

F. García Moriyón

J.J.García Norro

A. Weston

Etc.

- 1. Qué es y qué no es una disertación
- 2. Diferentes itinerarios reflexivos y metódicos
- 3. Qué se le pide al alumno y en qué se le forma
- 4. Preparación
- 5. Estructura
- 6. Redacción
- 7. Criterios de corrección y evaluación
- 8. Un ejemplo
- 9. Ejercicio de clase
- 10. Tiempos



# 2. Diferentes itinerarios reflexivos y metódicos

- **Tipos de enunciados\***
  - Pregunta
  - Cita
  - Noción o concepto
  - Comparación de nociones
  - Tipo imperativo

– **Diversidad y unidad de todos los enunciados**
- **Tipos de planteamientos para organizar la reflexión\***
  - Dialéctico
  - Progresivo
  - Nocional
  - Confrontación de conceptos o nociones

– **Flexibilidad y sutileza del proceso**

## 2. Diferentes itinerarios reflexivos y metódicos

- Tipos de enunciados\*
  - Pregunta
  - Cita
  - Noción o concepto
  - Comparación de nociones
  - Tipo imperativo
- Diversidad y unidad de todos los enunciados
- **Tipos de planteamientos para organizar la reflexión\*EN CV**
  - Dialéctico
  - Progresivo
  - Nocional
  - Confrontación de conceptos o nociones
- Flexibilidad y sutileza del proceso

### 3. Lo que se pide del alumno, y en lo que se le forma a través de la realización de disertaciones, es que desarrolle (García Moriyón):

- Su capacidad de **argumentar** las ideas y creencias en las que se basa, las teorías previas a partir de las cuales va construyendo e interpretando su propia experiencia;
- El esfuerzo para **tomarse en serio** las ideas de otras personas, tenerlas en consideración y tomarse el tiempo bien para apoyarlas, incorporándolas a su punto de vista, bien para rechazarlas, mostrando cuáles son los puntos débiles de los argumentos contrarios;
- La percepción de que **existen posiciones diversas** ante los problemas que preocupan a los seres humanos, pero sin dejarse llevar por un relativismo indiferente, sino buscando y exigiendo que esas posiciones estén apoyadas en razones y analizando **cuál es la fuerza de las razones** que cada posición aporta de tal modo que se establezcan criterios que ayuden a distinguir las que están bien fundadas y las que no lo están.
  - Esto último es muy importante pues gracias a ellos eludimos la conversión de la discusión filosófica en una simple tertulia en la que todo el mundo expone sus propias opiniones generando una cierta tensión de puras disputas verbales sin solución posible, de tal modo que cada opinión parece merecer el mismo respeto.
    - Frente a esa disolución relativista, conviene insistir en que lo importante en nuestro caso es la capacidad argumentativa;
      - » gracias precisamente a esa exigencia, la discusión filosófica, y la disertación en la que dicha discusión se plasma, se convierte en un ámbito en el que se desvanecen las ocurrencias, los estereotipos fáciles o las ideas comunes al tener que enfrentarse a esa exigencia de fundamentación racional.

# 4. Preparación.

**EN CV.** Fuente: DOMINGO MORATALLA, A.; DOMINGO MORATALLA, T.; FEITO GRANDE, F. *Filosofía y Ciudadanía*. Madrid: SM, 2008, p. 186-187. EN CV

## – Pensar en la disertación.

- ¿Cuál es el carácter problemático del tema planteado?
- ¿Cómo se enuncia?
- ¿Cómo se puede abordar?...
- No hay que olvidar que una disertación se elabora sobre un problema o cuestión candente en la que puede haber diferentes posiciones, a veces enfrentadas.
  - Nos tenemos que aclarar a nosotros mismos la cuestión.

## – Recogida de información.

- En este momento buscaremos información que fundamente nuestra opinión o que la matice;
- intentaremos buscar razones a favor y razones en contra.

# Esquema del proceso de construcción previo a la redacción

Fuente: lasangredelleonverde

- Disertación sobre “X”
  - **¿Qué quiere decir realmente “X”?**
    - comprensión del problema
  - **¿Qué opino sobre el problema “X”?**
    - construcción de la opinión
  - **Fuentes** que sostengan mi opinión
    - fundamentación
  - **¿Por qué opino lo que opino?**
    - Argumentación
  - **Elementos a favor y en contra de mi opinión y de “X”**
    - pros y contras
- Distinguir siempre entre tu opinión y la de las fuentes que cites.

# 4. EJEMPLO DE Preparación\*

## ¿Pueden las palabras detener la violencia?



#### 4. Preparación\* ¿Pueden las palabras detener la violencia?

- **Encuadrar el enunciado en un tema**
  - Sobre lo estudiado
- **Aclaración de conceptos**
  - Sentidos diversos
  - Las palabras del enunciado
    - Foné y logos
    - Violencia física y violencia moral
    - Sentidos del detener
    - Sentidos de el poder
- **Aclaración del problema expresado en el enunciado**
  - Si la violencia puede ser evitada de algún modo no violento,
  - O.....
- **Recopilación de posiciones en torno al problema**
  - o/y hechos concretos, históricos o vividos
  - Weber
  - Marx
  - Levinas
  - Etc.
- **Ordenación de las posiciones y argumentos**

# 5. ESTRUCTURA. Introducción

- Precisa
- **Definir** bien y brevemente,
  - el problema,
  - la cuestión
  - la paradoja
  - la dificultad
  - o el tema
- **Enunciar** los presupuestos que encierra
- **Aludir** a la propia posición que vamos a defender.
- **Destacar** su importancia o relevancia en el pasado, en el presente
- **Mencionar** su interés en campos diversos
- **Presentar** el plan del trabajo
  - ¿bajo la forma de preguntas?

# 5. Estructura. Introducción

## – Peligros (Russ)

- Ausencia de introducción
- Introducción-paráfrasis
- Introducción general
- Enfoque irónico
- Aproximación lenta
- Respuesta enunciada de antemano

## – Naturaleza y función (Russ)

- Anuncio de un desarrollo futuro
- Entrada en la interrogación filosófica
- Función problemática
- Función aporética
- Esbozo de futuros estudios del pensamiento

## – Algunos procesos introductorios posibles

- cf. Russ

# 5. ESTRUCTURA. DISCUSIÓN Fuente: Russ

- LO QUE HACE SURGIR LA DISCUSIÓN
  - **Rigor y orden**
    - Equivale a una progresión ordenada y rigurosa
  - **Transmuta** los términos en conceptos que clarificará progresivamente
  - **Organiza** una reflexión personal
  - Tiene como fin **determinar** el problema planteado en la introducción
- CÓMO RESULTA PRODUCTIVA LA DISCUSIÓN
  - **Demostraciones\***
  - **Argumentaciones\***
  - **Explicitaciones de conceptos\***
  - **Ejemplos\***
- Evitar la mera acumulación de afirmaciones, la yuxtaposición de doctrinas, la simple enumeración de ejemplos (García Norro)

# Cuerpo: la argumentación

Fuente: García Moriyón

- Exposición de las razones en las que me baso para defender la tesis que inicialmente he propuesto.
  - Los argumentos deben estar regidos por la lógica de las buenas razones
    - una razón es buena cuando
      - Está directamente relacionada con aquello que se quiere probar
      - Es más clara que lo probado
      - Está fundada en la experiencia disponible
      - Es coherente con el conjunto de conocimientos que se posee sobre el tema
      - Expone ideas que son familiares y comprensibles para los destinatarios de la argumentación.

# Cuerpo de la disertación.

Fuente: DOMINGO MORATALLA, A.; DOMINGO MORATALLA, T.; FEITO

GRANDE, F. *Filosofía y Ciudadanía*. Madrid: SM, 2008, p. 186-187. **EN CV**

- Presentación de **argumentos en contra** de la propia tesis.
  - Es un momento importante
    - la calidad de nuestra disertación y la fuerza de nuestra posición dependerán en gran medida de haber considerado aquellas argumentaciones que más cuestionan nuestra tesis.
  - Presentaremos estos argumentos en contra de una manera objetiva,
    - nunca despectiva ni desconsideradamente.
- **Refutación** de los argumentos en contra.
  - Refutaremos estos argumentos de una manera ponderada,
    - siempre dando razones y buscando el “punto débil” de esta argumentación o los posibles “olvidos” de esa posición.
- **Justificación argumentativa de la propia posición**,
  - que puede ser:
    - poniendo **ejemplos** clarificadores;
      - » es una forma de hacer nuestra exposición más clara y defendible.
      - » Los ejemplos han de ser claros, sencillos y, sobre todo, pertinentes;
    - estableciendo **comparaciones**;
      - » si utilizamos comparaciones, estaremos mostrando a nuestro interlocutor que realmente comprendemos el tema del que hablamos y que no es una posición tomada a la ligera;
    - Apelando a **ideas más evidentes...**;
      - » si nuestra argumentación es difícil, tenemos que hacernos entender.
      - » Lo importante de una disertación no es que yo me explique sino que el que me lea o escuche me entienda.

# 5. ESTRUCTURA. CONCLUSIÓN

- Concisa
- Respuesta a la pregunta implícita o explícita del enunciado
- ¿Solución al problema suscitado en la introducción?
- Puntualización dinámica
- Balance reflexivo

# 5. ESTRUCTURA. CONCLUSIÓN

- Resumir los argumentos expuestos
- Intentar dar respuesta a preguntas planteadas en la introducción
- Conclusión
  - Terminaremos haciendo un breve resumen de lo dicho.
  - Volveremos a subrayar nuestra posición, destacando las posibles consecuencias,
  - y finalizaremos con una invocación al lector-oyente,
    - ya sea mediante un comentario brillante que haga pensar (una cita de un pensador o escritor)
    - o mediante una pregunta abierta.
  - Fuente: DOMINGO MORATALLA, A.; DOMINGO MORATALLA, T.; FEITO GRANDE, F. *Filosofía y Ciudadanía*. Madrid: SM, 2008, p. 186-187. EN CV

# CRITERIOS PARA EVALUAR UNA DISERTACIÓN FILOSÓFICA. EN CV

J.J. García Norro. *Convirtiéndose en filósofo*

F. García Moriyón. *Pregunto, dialogo, aprendo.*

J. Russ. *Los métodos de la filosofía*

A. Weston. *Las claves de la argumentación*

GMA

# 7. Criterios de corrección y evaluación. EN CV

Fuente: García Moriyón

- Rasgos o criterios agrupados en 4 factores
  - 1. La claridad\*
  - 2. Las ideas personales\*
  - 3. La argumentación\*
  - 4. La presentación\*
- El problema de la fiabilidad de las puntuaciones
  - Traducir las correcciones en puntuaciones
- cf. WESTON, Anthony. *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel, 1998.
  - En este libro se dan indicaciones muy precisas para realizar disertaciones.

# La claridad. 20p.

Fuente: García Moriyón

- Forma de presentar las ideas y de estructurar la redacción de las mismas.
  - ¿El enfoque global de la disertación corresponde a lo preguntado?
  - ¿Existe una introducción , un desarrollo o cuerpo y una conclusión claras?
  - ¿Hay una continuidad y una progresión en la exposición de las ideas?
  - ¿El vocabulario empleado es claro y preciso?

# Las ideas personales. 20p

Fuente: García Moriyón

- Verificar que es el propio alumno el que expone lo que él piensa,
  - no limitando su trabajo a la repetición de lugares comunes
    - o de lo que ha aprendido en clase a partir de lo dicho por otros compañeros
    - o de lo leído en las fuentes de información.
- ¿Transmite la sensación de que tiene una cabeza propia y que las ideas que expone las asume personalmente tras haber reflexionado sobre el tema?
- ¿Defiende ideas que comparte con otras personas o grupos sociales o ideológicos, de forma coherente y rigurosa?

# La argumentación.40p

Fuente: García Moriyón y Russ

- Factor que aglutina diferentes rasgos
  - ¿Son pertinentes los argumentos?
  - ¿Son variados y suficientes los argumentos?
  - ¿Los argumentos están adecuadamente desarrollados y no expuestos esquemáticamente?
  - ¿Existe coherencia en todo el proceso argumentativo?
  - ¿La refutación de argumentos en contra y la capacidad de convicción son suficientes y coherentes?
- ¿Justifica de modo coherente toda afirmación?  
Fuente: Russ
- ¿Utiliza adecuadamente demostraciones, argumentaciones, explicitaciones de conceptos, ejemplos?  
Fuente: Russ

- cf. WESTON, Anthony. *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel, 1998. En este libro se dan indicaciones muy precisas para realizar disertaciones.

# La presentación.20p

- Criterio que alude a aspectos puramente gramaticales y estilísticos
  - tanto en la escritura como en la presentación
- ¿Existen errores de gramática o de redacción?
  - ortografía acentos, puntuación,
  - tono de la escritura,
  - claridad expositiva,
  - abreviaturas...
- ¿Utiliza adecuadamente las transiciones y los marcadores textuales?  
Fuente: GMA
- ¿Expone el texto utilizando distintos tipos de párrafos?  
GMA Fuente:
- “... deben ser tenidos en cuenta, pero sin contar excesivamente”  
Fuente: García Moriyón •

# Criterios de evaluación

Fuente: J.J.García Norro. en cv

1. Que se haya visto que el enunciado suscita un problema, que se haya formulado este con claridad y se haya intentado resolverlo.
2. Que la solución propuesta obedezca a una argumentación que la justifique, que no se reduzca todo el escrito a meras afirmaciones
3. Que se haya construido una argumentación razonada siguiendo un plan, que no se reduzca la disertación a una yuxtaposición de observaciones, referencias o ejemplos.
4. Que en la disertación se muestre un conocimiento sobre el tema en el que cabe encuadrar el enunciado a través de las referencias explícitas o implícitas a posiciones filosóficas
5. Que ese conocimiento se haya asimilado de modo adecuado de manera que propicie una reflexión personal que supere la simple recitación memorística de un tema filosófico
6. Que se hayan analizado suficientemente las nociones filosóficas implicadas y que se demuestre un dominio del vocabulario especializado y no especializado manejado.
7. Que la expresión del pensamiento sea ordenada, clara y precisa.

# 8. Un ejemplo

**TEMA: LA IMPORTANCIA DE LA  
INTELIGENCIA EMOCIONAL  
PREGUNTA: ¿QUÉ ES LA  
INTELIGENCIA EMOCIONAL?**

Ejemplo 3

Fuente: [HTTP://MATERIALESDEETICA.BLOGSPOT.COM.ES/2013/04/UN-EJEMPLO-DE-DISERTACION.HTML](http://MATERIALESDEETICA.BLOGSPOT.COM.ES/2013/04/UN-EJEMPLO-DE-DISERTACION.HTML)

# COMO INTRODUCCIÓN...

- Comenzaríamos definiendo muy brevemente
  - en qué consiste la inteligencia emocional,
  - cuándo y cómo se empezó a hablar de este tipo de inteligencia,
  - qué autores y en qué contexto social o histórico la plantearon.
- También podríamos plantear algunos de los presupuestos que encierra este debate;
  - y podemos hacerlo en forma de preguntas que intentaremos ir respondiendo a lo largo de la disertación:
    - ¿Se puede medir la inteligencia?
    - ¿Cuántos tipos de inteligencia existen?
    - ¿Qué entendemos por inteligencia?
- Por último, es importante también señalar la actualidad de la inteligencia emocional;
  - y su posible interés e impacto en campos como la educación o la psicología:
    - ¿debe cuidar la escuela el desarrollo de este tipo de inteligencia?,
    - ¿cómo se puede enseñar y aprender?

# A continuación, a modo de DESARROLLO.....

- Comenzaría por definirla
  - como la capacidad de identificar, acceder y controlar sus emociones, las de otros y de un grupo.
- Luego podría rastrear en el pasado las raíces de este concepto, su genealogía.
  - Así, en la obra de Charles Darwin se señalaba la importancia de la expresión emocional para la supervivencia y la adaptación. Incluso en el siglo XX, donde las definiciones tradicionales de inteligencia enfatizaron sobre todo aspectos como la memoria y la capacidad de resolver problemas, algunos investigadores del campo de la inteligencia reconocieron la importancia de aspectos no cognitivos, como las emociones.
  - No obstante, es especialmente en los años 90 donde debemos detenernos en observar la construcción social de este concepto, que se desarrolla como reacción a las polémicas levantadas por la aplicación cada vez más extendida de tests y coeficientes de inteligencia en instituciones como escuelas, cuarteles o empresas.
    - Estos test, en ocasiones muy sesgados social y culturalmente, parecían venir a justificar o legitimar las desigualdades sociales, de género o de raza existentes a partir de un mayor o menor desarrollo de determinados tipos de inteligencia.

- Destacaría también la importancia de las emociones, su aprendizaje, así como la necesidad de la educación de nuestra sensibilidad.
  - La inteligencia, como capacidad de resolver problemas, no se debe limitar a los aspectos cognitivos. Existen múltiples inteligencias, en términos del científico Howard Gardner (1983). Los actuales test de inteligencia, y sus indicadores (los coeficientes de inteligencia), tampoco explican plenamente nuestras capacidades intelectivas.
- Además, sin un buen control de la vida emocional es difícil un buen desarrollo de la razón y de nuestras facultades intelectivas.

Según Daniel Goleman, que popularizó el concepto de inteligencia emocional, habría dos tipos: intrapersonal e interpersonal, según se dirigiera a comprender los propios sentimientos, motivaciones y deseos, o las de los demás.

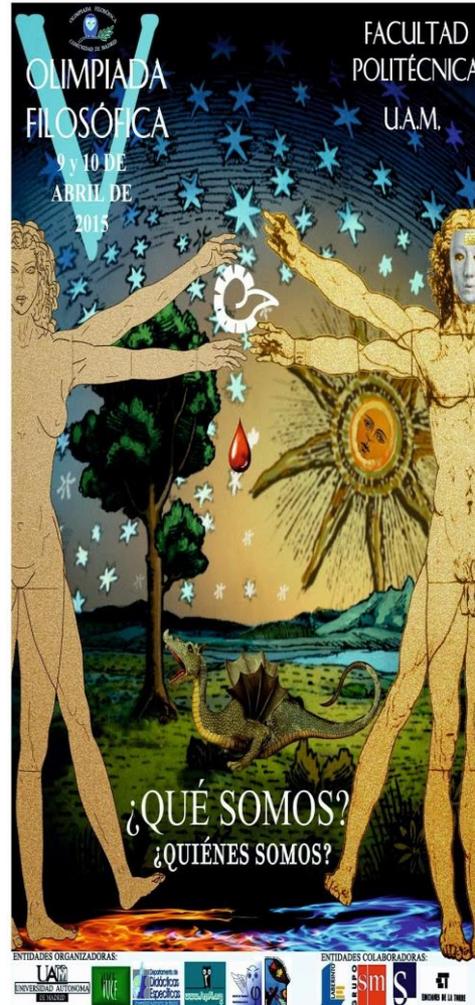
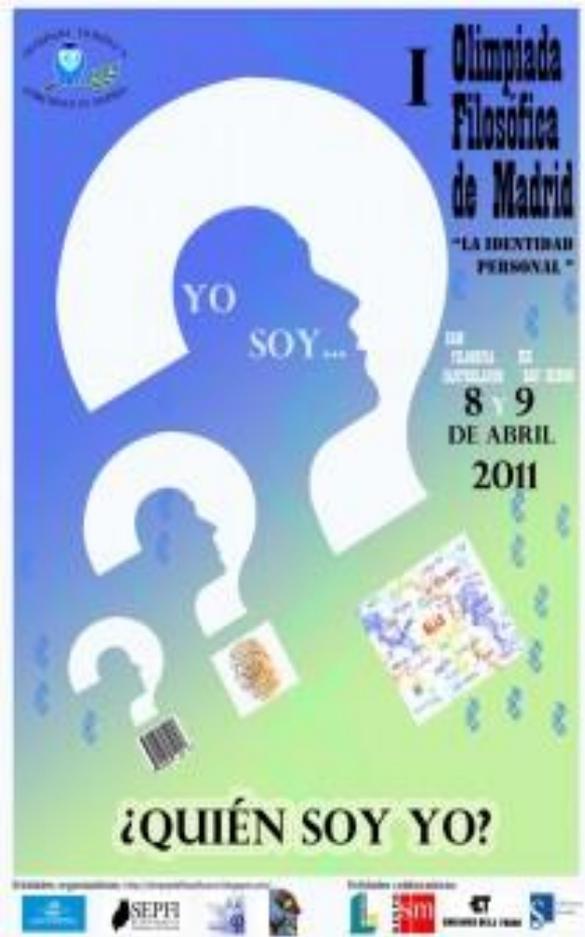
  - Goleman sostiene que los individuos nacemos con una inteligencia emocional general que determina su potencial de aprendizaje de competencias emocionales. Esas competencias, por tanto, pueden ser aprendidas. De hecho, en la escuela, cuando se valoran esas "competencias emocionales" parecen considerarse como unas habilidades innatas, más que como algo para lo que también sea necesario un aprendizaje y un trabajo en el aula.
- Pero, junto con aspectos como la motivación o la empatía, hay otros factores en la caracterización de la inteligencia emocional que presentan un aspecto más polémico, y es el análisis de las habilidades sociales para mover a las personas en la dirección deseada por el sujeto, algo que suena a la capacidad de manipulación de los demás. Existen unos aspectos de los estudios de la inteligencia emocional, dirigidos a la formación de personas con capacidad de liderazgo, muy abiertos a la polémica.

- Una vez contextualizado el concepto de inteligencia emocional, sus polémicas y su importancia, me gustaría centrarme en dos cuestiones:
  - su relación con la ética y la felicidad, por un lado (pues ese es el contenido de nuestra asignatura);
  - y su importancia en la educación, por otro.
- Intentaría argumentar, usando algunos ejemplos también, sobre la importancia de comprender y reaccionar ante las emociones y los sentimientos propios y ajenos, y con ello buscar una vida más humana, consciente y feliz.
  - En el terreno de la educación, señalaría la importancia, especialmente entre el alumnado más pequeño, de atender su desarrollo emocional y afectivo por encima del aprendizaje de las materias denominadas instrumentales (lengua, matemáticas, naturales...). En la escuela queremos sobre todo niños felices, no formar individuos capacitados laboralmente pero infelices. Una psicoanalista francesa, Françoise Dolto, señalaba cómo, tras la guerra, los niños con dificultades de aprendizaje de escritura respondían mucho mejor cuando la maestra guiaba sus manos sobre el papel, no cuando escribía y les enseñaba sobre la pizarra. O el caso de una maestra que advertía la demanda de un alumno de que lo mirase más, cuando ella se esforzaba por una mirada que abarcase y atendiese a toda la clase. Este alumno sabía que ella le veía como a los demás, pero quería que lo mirase más, que lo mirase de verdad.

# A MODO DE CONCLUSIÓN....

- Terminaríamos nuestra disertación destacando, pues, la importancia de valorar aspectos no cognitivos como la inteligencia emocional dentro de las capacidades intelectuales.
- Subrayaríamos el carácter polémico de los test de inteligencia, especialmente su aplicación educativa y social, así como la necesidad de abrir el estudio a los múltiples tipos de inteligencia que poseemos los seres humanos.
- También advertiríamos del estudio y desarrollo de la inteligencia emocional como capacidad de dirigir el deseo y la motivación de los demás -en la formación de liderazgos políticos, sociales o empresariales- hacia metas o intereses que no son debatidos o asumidos libre e informadamente por estos últimos. Y destacaríamos la importancia ética y vital de aprender de nuestras emociones y de las de los demás, de desarrollar nuestra empatía y orientarla hacia una vida plena y compartida.

# EJERCICIO DE CLASE



Herri Andrea Alvarez Lucas (4º A) Finalista Dilemas Morales 2015

# El problema de la identidad personal

¿Qué hace que tú seas tú?

Olimpiadas Filosóficas

- 1º de Bachillerato
  - Antropología
  - Ética
  - dimensión social del ser humano
  - Psicología
- 2º Bachillerato
  - Historia de la Filosofía
    - Descartes
    - Locke
    - Hume
    - Nietzsche
    - Ortega
    - Etc.
  - Psicología

# Preguntas para orientar la reflexión

- ¿Eres lo que han hecho de ti la sociedad o tu código genético o eres lo que tú haces contigo mismo?
  - .nuestros genes forman parte de lo que somos;
  - nuestra vida se desarrolla en relación con los demás, vivimos en sociedad.
- Si perdieras todos tus recuerdos, ¿seguirías siendo tú mismo?
  - ¿podríamos o seguiríamos siendo nosotros mismos si no pudiéramos recordar?
  - ¿es nuestra “memoria” la que constituye nuestro “yo”?
- ¿Tienes un cuerpo o eres un cuerpo?
  - concepción dualista que defiende la existencia de dos realidades diferentes que forman nuestro yo, alma y cuerpo, mente y cuerpo
  - concepción monista que entiende, en la mayoría de las propuestas, que nuestro yo se reduce a nuestro cuerpo.
- ¿Soy lo que pienso? ¿soy lo que digo?, ¿soy lo que hago?
  - Nuestros actos, nuestros pensamientos, nuestras palabras, ¿son expresión de lo que somos?
  - ¿Podemos pensar de forma distinta a como actuamos?
- ¿En lo que ahora soy está contenido lo que aún no ha llegado?
  - ¿Podemos saber quiénes somos sin tener en cuenta lo ya vivido y lo que queremos llegar a vivir?
- ¿Es nuestra identidad tan nuestra como creemos?
  - ¿Somos lo que la sociedad hace de nosotros?
- ¿Se pueden vivir identidades y vidas paralelas en la red virtual?

- Canciones
- Poemas
- Películas
- Literatura
- Vídeos

# 10. Tiempos

- 50 minutos
  - Tormenta de ideas y guión:
    - de 10 a 20% de tiempo
  - Introducción:
    - de 10 a 20% de tiempo
  - Cuerpo, discusión, razones, argumentación:
    - de 40 a 70% de tiempo
  - Conclusión:
    - de 10 a 20% de tiempo