

Disertación, argumentación e investigación

La argumentación como elemento indispensable de la Disertación

¿Por qué opino lo que opino?

Clase de Gemma Muñoz-Alonso. 2018-2019

Fuente: ROSADO ROSTRO, Rebeca. *Argumentación*. Preparatoria Abierta Aguascalientes SEP. México: Secretaría de Educación Pública, 2012. Recuperado de http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo_13.pdf,

* Ruta

- I. Qué es, qué no es y utilidad de una disertación
- II. Diferentes itinerarios reflexivos y metódicos
- III. Qué se le pide al alumno y en qué se le forma
- IV. La argumentación en la vida humana
- V. Tipos de problemas y campos disciplinares
- VI. Factores que intervienen en la argumentación
- VII. La argumentación en los distintos campos disciplinares
- VIII. Técnicas de investigación
 - -observación
 - -definición del tema y el problema
 - -formulación de posturas propuestas e hipótesis
 - -búsqueda de información y contrastación de hipótesis
- IX. Elementos y estructura de los argumentos
 - -posturas y propuestas o conclusiones
 - -razones o premisas
 - -expresiones indicadoras de las conclusiones y las premisas
- X. Ética de la investigación y la escritura
- XI. Preparación
- XII. Estructura
- XIII. Redacción
- XIV. Criterios de corrección y evaluación
- XV. Ejemplos



II. Diferentes itinerarios reflexivos y metódicos

- Tipos de enunciados*
 - 1. Pregunta
 - 2. Cita
 - 3. Noción o concepto
 - 4. Comparación de nociones
 - 5. Tipo imperativo
 - 6. Tipo defensa de una tesis genérica
- Tipos de planteamientos para organizar la reflexión*
 - Dialéctico
 - Progresivo
 - Nocional
 - Confrontación de conceptos o nociones

XI. Preparación.

EN CV. Fuente: DOMINGO MORATALLA, A.; DOMINGO MORATALLA, T.; FEITO GRANDE, F. *Filosofía y Ciudadanía*. Madrid: SM, 2008, p. 186-187. EN CV

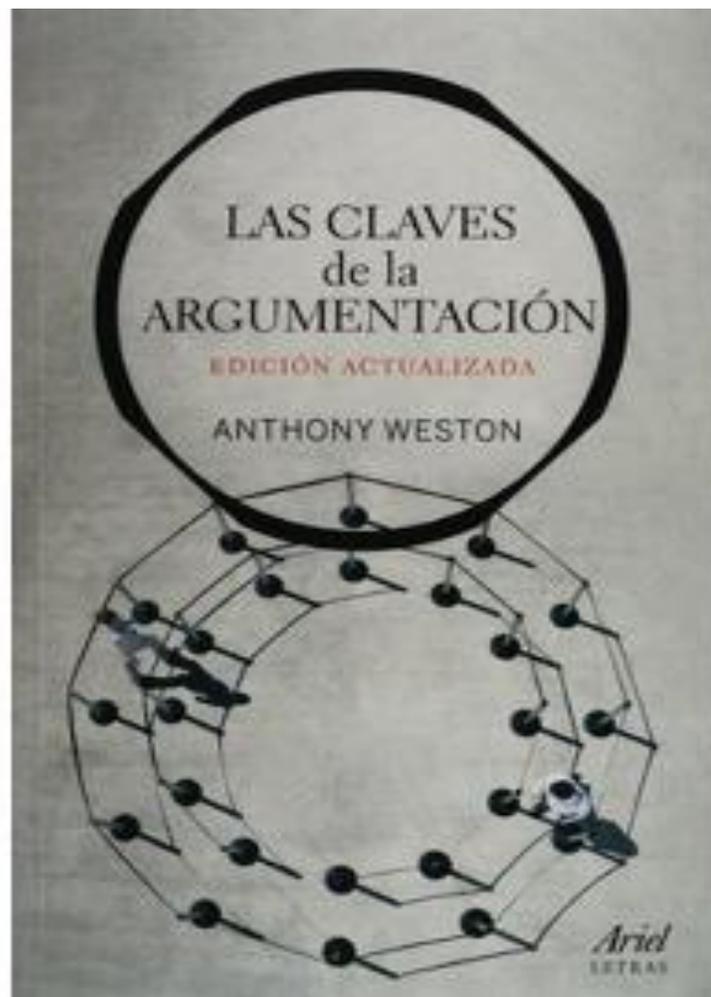
- Pensar en la disertación.
 - ¿Cuál es el carácter problemático del tema planteado?
 - ¿Cómo se enuncia?
 - ¿Cómo se puede abordar?...
 - No hay que olvidar que una disertación se elabora sobre un problema o cuestión candente en la que puede haber diferentes posiciones, a veces enfrentadas.
 - Nos tenemos que aclarar a nosotros mismos la cuestión.
- Recogida de información.
 - En este momento buscaremos información que fundamente nuestra opinión o que la matice;
 - intentaremos buscar razones a favor y razones en contra.

Esquema del proceso de construcción previo a la redacción

Fuente: lasangredelleonverde

- **Disertación sobre “X”**
 - **¿Qué quiere decir realmente “X”?**
 - comprensión del problema
 - **¿Qué opino sobre el problema “X”?**
 - construcción de la opinión
 - **Fuentes** que sostengan mi opinión
 - fundamentación
 - **¿Por qué opino lo que opino?**
 - Argumentación
 - **Elementos a favor y en contra de mi opinión y de “X”**
 - pros y contras
- Distinguir siempre entre tu opinión y la de las fuentes que cites.

¿Por qué argumentar?



¿POR QUÉ ARGUMENTAR?

- Para Anthony Weston, «dar un argumento» significa *ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo a una conclusión.*
- Un argumento *no* es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa.
- Los argumentos son intentos de *apoyar* ciertas opiniones con razones. En este sentido, los argumentos no son inútiles, son, en efecto, esenciales.
- El argumento es una manera de tratar de informarse acerca de qué opiniones son mejores que otras.
- Tenemos que dar argumentos en favor de las diferentes conclusiones y luego valorarlos para considerar cuán fuertes son realmente.
- Un argumento es un medio para *indagar*.
- Una vez que hemos llegado a una conclusión bien sustentada en razones, la explicamos y *defendemos* mediante argumentos.
- Un buen argumento ofrece razones y pruebas, de tal manera que otras personas puedan formarse sus propias opiniones por sí mismas.

COMPOSICIÓN DE UN ARGUMENTO

- **Distinga entre premisas y conclusión.** La “conclusión” es la afirmación a favor de la cual usted está dando razones; las afirmaciones mediante las cuales usted ofrece sus razones son llamadas “premisas”. El primer paso al construir un argumento es preguntarse **¿Qué estoy tratando de probar? ¿Cuál es mi conclusión?**
- **Presente sus ideas en un orden natural,** ponga primero la conclusión seguida de sus propias razones, o exponga primero sus premisas y extraiga la conclusión final. En cualquier caso exprese sus ideas en un orden tal que su línea de pensamiento se muestre de la forma más natural a sus lectores.
- **Parta de premisas fiables,** si usted no está seguro acerca de la fiabilidad de una premisa, puede que tenga que realizar una investigación, y/o dar algún argumento corto a favor de la premisa misma.
- **Use un lenguaje concreto, específico, definitivo,** escriba concretamente, evite los términos generales, vagos y abstractos. Evite un lenguaje emotivo, no haga que su argumento parezca bueno caricaturizando a su oponente. Generalmente las personas defienden una posición con razones serias y sinceras.
- **Use términos consistentes.** Use un solo conjunto de términos para cada idea: los términos consistentes son especialmente importantes cuando su propio argumento depende de las *conexiones* entre las premisas. Una buena manera de evitar la ambigüedad es *definir* cuidadosamente cualquier término clave que usted introduzca: luego, tenga cuidado de utilizarlo sólo como usted lo ha definido.

XII. Estructura

• 1. INTRODUCCIÓN

- *La introducción está destinada a concentrar la atención en un problema, después de haber elucidado la comprensión del sentido de los términos y de haber procedido a una verdadera delimitación de los conceptos. Introducir no consiste, pues, ni en presentar artificialmente el tema, ni en repetirlo, sino en someterlo a una interrogación fundamental, sin perderse jamás en un acopio de preguntas desordenadas, que pondría en tela de juicio la futura estrategia que regirá la disertación* (Russ, cap.10)

• 2. DISCUSIÓN, CUERPO O DESARROLLO

- *La discusión utiliza el planteamiento como esqueleto dinámico del proceso. Sobre esta estructura y este esquema reflexivo viene a “posarse” el contenido de la discusión, que desarrolla las estrategias del planteamiento utilizando diferentes procedimientos: demostraciones, argumentaciones, explicitaciones de conceptos y ejemplos* (Russ, cap.10)

• 3. CONCLUSIÓN

- *Si la introducción esboza la estrategia e inicia la problemática, a la conclusión le corresponde cerrar el debate. La introducción nos sugería un itinerario: la conclusión indica que el camino esbozado ya ha sido recorrido, que el debate que se comenzó en la introducción ha llegado a su fin* (Russ, cap.10)

XII. ESTRUCTURA. Introducción

- Precisa
- **Definir** bien y brevemente,
 - el problema,
 - la cuestión
 - la paradoja
 - la dificultad
 - o el tema
- **Enunciar** los presupuestos que encierra
- **Aludir** a la propia posición que vamos a defender.
- **Destacar** su importancia o relevancia en el pasado, en el presente
- **Mencionar** su interés en campos diversos
- **Presentar** el plan del trabajo
 - ¿bajo la forma de preguntas?

XII. ESTRUCTURA. DISCUSIÓN Fuente: Russ

- LO QUE HACE SURGIR LA DISCUSIÓN
 - Rigor y orden
 - Equivale a una progresión ordenada y rigurosa
 - Transmuta los términos en conceptos que clarificará progresivamente
 - Organiza una reflexión personal
 - Tiene como fin determinar el problema planteado en la introducción
- CÓMO RESULTA PRODUCTIVA LA DISCUSIÓN
 - Demostraciones*
 - Argumentaciones*
 - Explicitaciones de conceptos*
 - Ejemplos*
- Evitar la mera acumulación de afirmaciones, la yuxtaposición de doctrinas, la simple enumeración de ejemplos (García Norro)

5. ESTRUCTURA. CONCLUSIÓN

- Concisa
- Respuesta a la pregunta implícita o explícita del enunciado
- ¿Solución al problema suscitado en la introducción?
- Puntualización dinámica
- Balance reflexivo

XIII. Redacción

Preparando la Disertación

Pasos a seguir



XIV. Criterios para evaluar una disertación filosófica

J.J. García Norro. *Convirtiéndose en filósofo*

F. García Moriyón. *Pregunto, dialogo, aprendo.*

J. Russ. *Los métodos de la filosofía*

A. Weston. *Las claves de la argumentación*

GMA

Criterios de corrección y evaluación.

Fuente: García Moriyón

- Rasgos o criterios agrupados en 4 factores
 - 1. La claridad*
 - 2. Las ideas personales*
 - 3. La argumentación*
 - 4. La presentación*
- El problema de la fiabilidad de las puntuaciones
 - Traducir las correcciones en puntuaciones
- cf. WESTON, Anthony. *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel, 1998.
 - En este libro se dan indicaciones muy precisas para realizar disertaciones.

La claridad. 20p.

Fuente: García Moriyón

- Forma de presentar las ideas y de estructurar la redacción de las mismas.
 - ¿El enfoque global de la disertación corresponde a lo preguntado?
 - ¿Existe una introducción , un desarrollo o cuerpo y una conclusión claras?
 - ¿Hay una continuidad y una progresión en la exposición de las ideas?
 - ¿El vocabulario empleado es claro y preciso?

Las ideas personales. 20p

Fuente: García Moriyón

- Verificar que es el propio alumno el que expone lo que él piensa,
 - no limitando su trabajo a la repetición de lugares comunes
 - o de lo que ha aprendido en clase a partir de lo dicho por otros compañeros
 - o de lo leído en las fuentes de información.
- ¿Transmite la sensación de que tiene una cabeza propia y que las ideas que expone las asume personalmente tras haber reflexionado sobre el tema?
- ¿Defiende ideas que comparte con otras personas o grupos sociales o ideológicos, de forma coherente y rigurosa?

La argumentación.40p

Fuente: García Moriyón y Russ

- Factor que aglutina diferentes rasgos
 - ¿Son pertinentes los argumentos?
 - ¿Son variados y suficientes los argumentos?
 - ¿Los argumentos están adecuadamente desarrollados y no expuestos esquemáticamente?
 - ¿Existe coherencia en todo el proceso argumentativo?
 - ¿La refutación de argumentos en contra y la capacidad de convicción son suficientes y coherentes?
- ¿Justifica de modo coherente toda afirmación? Fuente: Russ
- ¿Utiliza adecuadamente demostraciones, argumentaciones, explicitaciones de conceptos, ejemplos? Fuente: Russ
- cf. WESTON, Anthony. *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel, 1998. En este libro se dan indicaciones muy precisas para realizar disertaciones.

La presentación.20p

- Criterio que alude a aspectos puramente gramaticales y estilísticos
 - tanto en la escritura como en la presentación
- ¿Existen errores de gramática o de redacción?
 - ortografía acentos, puntuación,
 - tono de la escritura,
 - claridad expositiva,
 - abreviaturas...
- ¿Utiliza adecuadamente las transiciones y los marcadores textuales? Fuente: GMA
- ¿Expone el texto utilizando distintos tipos de párrafos? Fuente: GMA
- “... deben ser tenidos en cuenta, pero sin contar excesivamente” Fuente: García Moriyón •

Criterios para evaluar una disertación (García Moriyón):

- nivel de profundización en el tema;
- rigor del procedimiento de reflexión;
- grado de explicitación de los razonamientos;
- habilidad y eficacia con la que se explotan los conocimientos, más que su cantidad;
- precisión y claridad en la exposición.

Criterios de evaluación

Fuente: J.J.García Norro. en cv

1. Que se haya visto que el enunciado suscita un problema, que se haya formulado este con claridad y se haya intentado resolverlo.
2. Que la solución propuesta obedezca a una argumentación que la justifique, que no se reduzca todo el escrito a meras afirmaciones
3. Que se haya construido una argumentación razonada siguiendo un plan, que no se reduzca la disertación a una yuxtaposición de observaciones, referencias o ejemplos.
4. Que en la disertación se muestre un conocimiento sobre el tema en el que cabe encuadrar el enunciado a través de las referencias explícitas o implícitas a posiciones filosóficas
5. Que ese conocimiento se haya asimilado de modo adecuado de manera que propicie una reflexión personal que supere la simple recitación memorística de un tema filosófico
6. Que se hayan analizado suficientemente las nociones filosóficas implicadas y que se demuestre un dominio del vocabulario especializado y no especializado manejado.
7. Que la expresión del pensamiento sea ordenada, clara y precisa.

TEMA: LA IMPORTANCIA DE LA INTELIGENCIA
EMOCIONAL

PREGUNTA: ¿QUÉ ES LA INTELIGENCIA
EMOCIONAL?

Psicología
Ética. Valores éticos. Felicidad...

Ejemplo 3

Fuente: [HTTP://MATERIALESDEETICA.BLOGSPOT.COM.ES/2013/04/UN-EJEMPLO-DE-DISERTACION.HTML](http://MATERIALESDEETICA.BLOGSPOT.COM.ES/2013/04/UN-EJEMPLO-DE-DISERTACION.HTML)

COMO INTRODUCCIÓN...

- Comenzaríamos definiendo muy brevemente
 - en qué consiste la inteligencia emocional,
 - cuándo y cómo se empezó a hablar de este tipo de inteligencia,
 - qué autores y en qué contexto social o histórico la plantearon.
- También podríamos plantear algunos de los presupuestos que encierra este debate;
 - y podemos hacerlo en forma de preguntas que intentaremos ir respondiendo a lo largo de la disertación:
 - ¿Se puede medir la inteligencia?
 - ¿Cuántos tipos de inteligencia existen?
 - ¿Qué entendemos por inteligencia?
- Por último, es importante también señalar la actualidad de la inteligencia emocional;
 - y su posible interés e impacto en campos como la educación o la psicología:
 - ¿debe cuidar la escuela el desarrollo de este tipo de inteligencia?,
 - ¿cómo se puede enseñar y aprender?

A continuación, a modo de DESARROLLO.....

- Comenzaría por definirla
 - como la capacidad de identificar, acceder y controlar las emociones,
 - las de otros y de un grupo.
- Luego podría rastrear en el pasado las raíces de este concepto,
 - su genealogía.
 - Así, en la obra de Charles Darwin se señalaba la importancia de la expresión emocional para la supervivencia y la adaptación.
 - Incluso en el siglo XX, donde las definiciones tradicionales de inteligencia enfatizaron sobre todo aspectos como la memoria y la capacidad de resolver problemas, algunos investigadores del campo de la inteligencia reconocieron la importancia de aspectos no cognitivos, como las emociones.
 - No obstante, es especialmente en los años 90 donde debemos detenernos en observar la construcción social de este concepto, que se desarrolla como reacción a las polémicas levantadas por la aplicación cada vez más extendida de tests y coeficientes de inteligencia en instituciones como escuelas, cuarteles o empresas.
 - Estos test, en ocasiones muy sesgados social y culturalmente, parecían venir a justificar o legitimar las desigualdades sociales, de género o de raza existentes a partir de un mayor o menor desarrollo de determinados tipos de inteligencia.

- Destacaría también la importancia de las emociones, su aprendizaje, así como la necesidad de la educación de nuestra sensibilidad.
 - La inteligencia, como capacidad de resolver problemas, no se debe limitar a los aspectos cognitivos. Existen múltiples inteligencias, en términos del científico Howard Gardner (1983). Los actuales test de inteligencia, y sus indicadores (los coeficientes de inteligencia), tampoco explican plenamente nuestras capacidades intelectivas.
- Además, sin un buen control de la vida emocional es difícil un buen desarrollo de la razón y de nuestras facultades intelectivas.
 - Según Daniel Goleman, que popularizó el concepto de inteligencia emocional, habría dos tipos: intrapersonal e interpersonal, según se dirigiera a comprender los propios sentimientos, motivaciones y deseos, o las de los demás.
 - Goleman sostiene que los individuos nacemos con una inteligencia emocional general que determina su potencial de aprendizaje de competencias emocionales. Esas competencias, por tanto, pueden ser aprendidas. De hecho, en la escuela, cuando se valoran esas "competencias emocionales" parecen considerarse como unas habilidades innatas, más que como algo para lo que también sea necesario un aprendizaje y un trabajo en el aula.
- Pero, junto con aspectos como la motivación o la empatía, hay otros factores en la caracterización de la inteligencia emocional que presentan un aspecto más polémico, y es el análisis de las habilidades sociales para mover a las personas en la dirección deseada por el sujeto, algo que suena a la capacidad de manipulación de los demás. Existen unos aspectos de los estudios de la inteligencia emocional, dirigidos a la formación de personas con capacidad de liderazgo, muy abiertos a la polémica.

- Una vez contextualizado el concepto de inteligencia emocional, sus polémicas y su importancia, me gustaría centrarme en dos cuestiones:
 - su relación con la ética y la felicidad, por un lado (pues ese es el contenido de nuestra asignatura);
 - y su importancia en la educación, por otro.
- Intentaría argumentar, usando algunos ejemplos también, sobre la importancia de comprender y reaccionar ante las emociones y los sentimientos propios y ajenos, y con ello buscar una vida más humana, consciente y feliz.
- En el terreno de la educación, señalaría la importancia, especialmente entre el alumnado más pequeño, de atender su desarrollo emocional y afectivo por encima del aprendizaje de las materias denominadas instrumentales (lengua, matemáticas, naturales...).
 - En la escuela queremos sobre todo niños felices, no formar individuos capacitados laboralmente pero infelices.
 - Una psicoanalista francesa, Françoise Dolto, señalaba cómo, tras la guerra, los niños con dificultades de aprendizaje de escritura respondían mucho mejor cuando la maestra guiaba sus manos sobre el papel, no cuando escribía y les enseñaba sobre la pizarra.
 - O el caso de una maestra que advertía la demanda de un alumno de que lo mirase más, cuando ella se esforzaba por una mirada que abarcase y atendiese a toda la clase. Este alumno sabía que ella le veía como a los demás, pero quería que lo mirase más, que lo mirase de verdad.

A MODO DE CONCLUSIÓN....

- Terminaríamos nuestra disertación destacando, pues, la importancia de valorar aspectos no cognitivos como la inteligencia emocional dentro de las capacidades intelectuales.
- Subrayaríamos el carácter polémico de los test de inteligencia, especialmente su aplicación educativa y social, así como la necesidad de abrir el estudio a los múltiples tipos de inteligencia que poseemos los seres humanos.
- También advertiríamos del estudio y desarrollo de la inteligencia emocional como capacidad de dirigir el deseo y la motivación de los demás -en la formación de liderazgos políticos, sociales o empresariales- hacia metas o intereses que no son debatidos o asumidos libre e informadamente por estos últimos.
- Y destacaríamos la importancia ética y vital de aprender de nuestras emociones y de las de los demás, de desarrollar nuestra empatía y orientarla hacia una vida plena y compartida.

10. Tiempos

- 50 minutos
 - Tormenta de ideas y guión:
 - de 10 a 20% de tiempo
 - Introducción:
 - de 10 a 20% de tiempo
 - Cuerpo, discusión, razones, argumentación:
 - de 40 a 70% de tiempo
 - Conclusión:
 - de 10 a 20% de tiempo