

METODOLOGIA PARA EL COMENTARIO DE TEXTO

Gemma Muñoz-Alonso

1. ACTIVIDADES PREVIAS.

**2. EL COMENTARIO
DEFINITIVO.**

1. ACTIVIDADES PREVIAS.

- Lectura comprensiva
- Subrayado
- Esquema
- Resumen
- Identificación del tema
- Guión para el comentario definitivo.

- «En el prefacio a esa admirable colección de ensayos titulada *Heretics*, Mr. Chesterton escribe lo siguiente: «Hay personas —entre las que yo me cuento— para las que lo más práctico e importante de un hombre es su punto de vista sobre el universo. Pensamos que a una patrona le importa saber lo que gana un huésped antes de aceptarlo, pero que todavía le importa más conocer su filosofía. Pensamos que, antes de luchar, a un general le importa saber el número de tropas del enemigo, pero que todavía le importa más conocer la filosofía de ese enemigo. Pensamos que la cuestión no es si la teoría del cosmos afecta a esos asuntos, sino si, a la larga, hay otra cosa que les afecte».

- A este respecto, pienso igual que Chesterton. Estoy seguro que todos y cada uno de ustedes, señoras y señores, tienen su filosofía y que lo más importante e interesante de ustedes es la manera en la que su filosofía determina la perspectiva que tienen en sus diversos mundos. Ustedes piensan lo mismo de mí. Y sin embargo, he de confesar que me asalta cierto temor ante la audacia de la empresa que voy a acometer. Porque esa filosofía que es tan importante para cada uno de nosotros no es una cuestión técnica, sino nuestro sentimiento, más o menos inarticulado, de lo que auténtica y profundamente significa la vida. Sólo se obtiene parcialmente de los libros; es nuestro modo individual de percibir y sentir todo el empuje y la energía del cosmos. No tengo por qué suponer que ustedes sean estudiosos del cosmos en sentido académico; pero sin embargo, desearía interesarles por una filosofía que en no poca medida ha de plantearse técnicamente. Deseo inspirarles simpatía por una tendencia contemporánea en la que yo creo profundamente, y aunque ustedes no sean estudiosos, voy a tener que hablar como un profesor. Cualquiera que sea el universo en el que cree un profesor, siempre debe ser un universo que se preste a una larga disquisición. Un universo definible en dos frases es algo que carece de utilidad para al intelecto de un profesor. ¡Cómo se va a poner fe en algo tan gratuito! He escuchado en este mismo local a amigos y colegas que intentaron divulgar la filosofía, pero que enseguida se pusieron áridos y técnicos, y cuyos resultados sólo fueron parcialmente alentadores. Así que mi empresa es bastante atrevida. El propio fundador del pragmatismo impartió recientemente otro curso de conferencias en el Instituto Lowell, también con el pragmatismo como título: ¡qué destellos brillantes en medio de tan oscuras tinieblas! Imagino que ninguno de nosotros comprendió *todo* lo que dijo, y a pesar de ello, aquí estoy yo, corriendo una aventura semejante.

- Me arriesgo a ello porque esas mismas conferencias tuvieron mucho *tirón*: atrajeron una buena cantidad de público. Tenemos que confesar que oír hablar de cosas profundas produce una verdadera fascinación, aunque no sean comprendidas ni por nosotros, ni por quienes las discuten. Llegamos a estremecernos de asombro, sentimos la presencia de algo desbordante. Si en cualquier sala de fumadores se entabla una discusión sobre la libre voluntad, la omnisciencia de Dios, o sobre el bien y el mal, se verá cómo todo el mundo arrima la oreja. Las conclusiones de la filosofía nos conciernen vitalmente a todos, y hasta sus más extraños razonamientos halagan nuestro sentido de la sutileza y del ingenio.

Como creo devotamente en la filosofía, y como también creo que una nueva alborada apunta ante los filósofos, me siento impelido, *per fas aut nefas*, a intentar transmitirles algunos datos de la situación.

- La filosofía constituye, al mismo tiempo, la más sublime y la más trivial de las indagaciones humanas. Ahonda en los más pequeños resquicios, pero también abre las perspectivas más amplias. «No da de comer», se suele decir, pero puede inspirar valor a nuestras almas. Y aunque sus modos de expresión, sus dudas y cuestionamientos, sus sutilezas y su dialéctica, repugnen tan a menudo a la gente común, ninguno de nosotros podríamos apañárnoslas sin los lejanos e intermitentes destellos de luz que arroja sobre los horizontes del mundo. Estos alumbramientos, al menos, y los efectos de contraste entre oscuridad y misterio que les acompañan, dotan a cuanto dice la filosofía de un interés mucho más que profesional».

Esquema

- 1. Idea principal.
- - Idea subordinada a la principal.
- - Otra idea subordinada a la principal.
- . Idea supeditada a la inmediatamente anterior.
- 2. Otra idea principal.
 - Etc.

Esquema

1. La importancia del punto de vista
 - Chesterton
2. Propuesta de una nueva filosofía
 - Antecedentes
 - - Diferencias con otras filosofías
3. La filosofía como lo más sublime y lo más trivial
 - Luces y oscuridades en los planteamientos
4. Hacia nuevos horizontes en la filosofía norteamericana y europea.

Resumen

- Breve
- Ideas/datos técnicos/exposición personal/
- fluidez/sin sangrados/
- sentido fundamental

Resumen

- Una cita de Chesterton sirve para plantear una cuestión de gran importancia para el hombre, su propio punto de vista, su propia manera de ver el mundo y la vida. Se propone una nueva filosofía menos árida y técnica que tiene sus antecedentes inmediatos y que se diferencia de otras filosofías pujantes en la vida de principios del siglo XX. Se insiste en que la filosofía es algo de gran relevancia en sus cuestiones pero también algo muy trivial que nos llena de luces y de sombras. Se abren nuevos caminos para la filosofía no sólo norteamericana sino también europea.

Identificación del tema. El título

- El excesivo academicismo de la filosofía de finales del siglo XIX indujo a algunos filósofos a proponer nuevas alternativas filosóficas más cercanas al hombre común.
- La filosofía pragmatista y su inserción en el mundo contemporáneo.
 - El pragmatismo como alternativa filosófica.
 - La filosofía pragmatista como propuesta vital.
 - La nueva filosofía norteamericana

Guión para el comentario definitivo.

- 1. Introducción: encuadre.
 - Presentación del autor.
 - Tipo de escrito: literario, científico, histórico, filosófico, ensayo, etc.
- 2. Síntesis del texto.
 - Lo que el texto quiere decir gramaticalmente.
 - Identificación del tema.
 - Resumen del contenido.
 - 2.1. Explicación del contenido.
 - Organización: estructura o partes de que consta.
 - Exponer las ideas principales y secundarias y explicar la jerarquización e ilación que existe entre ellas.

- 3. Lo que el texto quiere decir históricamente
- 4. Lo que el texto quiere decir personalmente
- 5. Comentario crítico.
 - El texto en sí: detectar reiteraciones, recurrencias, incoherencias, contradicciones, escamoteos y manipulaciones.
 - El texto en relación con el lector:
 - Enjuiciar las ideas del autor a la luz de las corrientes de su época; relación con otros autores.
 - Valoración del interés de esas ideas en la actualidad; vigencia de las mismas; indicar si es progresista o conservador, etc.

2. EL COMENTARIO DEFINITIVO.

Orientaciones al escribir

Oraciones largas y puntuación.

Repetición y sinonimia.

Léxico y vocablos.

Concordancia sintáctica.

Márgenes.

Sangrados.

Borriones y tachaduras.

Introducción: encuadre.

- Valoración de James en la historia de la filosofía.
- Concreción de la clase y género del texto.
- Brevedad.

- W. James, autor que gusta presentar sus teorías a través de conferencias y de escritos poco académicos, tiene en su haber una obra que la historia considera de gran valor, El PRAGMATISMO, la cual se compone de 8 conferencias que James pronunció en el Lowell Institute de Boston, en 1906, y en la Columbia University, de Nueva York, en enero de 1907. A lo largo de estos discursos describe qué es el pragmatismo desde el punto de vista cognitivo, es decir, qué concepción de la realidad implica. El libro es muy denso. Comienza con una crítica de las diversas filosofías tradicionales, partiendo de que no son relevantes para la clarificación de los problemas que afrontaban los miembros de la generación de James, no ayudan a solucionar esos problemas – especialmente el de cómo hacer compatible la ciencia y la religión. Este texto, de carácter ensayístico, evoca la filosofía de principios del siglo XX y denuncia su excesivo academicismo.

LO QUE EL TEXTO QUIERE
DECIR
GRAMATICAMENTE.
SÍNTESIS DEL TEXTO

- El tema del texto podría formularse destacando las alusiones de James sobre su convicción de que la filosofía no solo es una cuestión técnica o algo estrictamente académico y árido o tenebroso sino también algo muy importante y útil para el hombre contemporáneo. Se trata de nuestra particular manera y modo de ver el mundo y de sentir la energía del universo. James propone al mundo académico y al mundo en general una nueva filosofía más cercana, más práctica y que pueda resolver los problemas del hombre en general.

- El texto está dividido en cinco párrafos de diferente índole. En el primero James se apoya en un pasaje de un autor coetáneo para resaltar la importancia que tiene para el hombre su propio punto de vista. Esta cita le sirve para acercarse a todos aquellos que tengan simpatía por la nueva filosofía que les va a proponer y que estará en consonancia con los nuevos tiempos. Como fundamento de su propuesta alude a los orígenes más próximos, como es la figura de Peirce, que no menciona pero que sí constata al aludir al fundador del pragmatismo. En el tercer párrafo alude a las grandes cuestiones de la filosofía universal para indicar que se trata de cuestiones de vital importancia para todos. En los dos últimos párrafos deja constancia de su amor por la filosofía y de su convencimiento de que va a inaugurar una nueva época.

LO QUE EL TEXTO QUIERE
DECIR HISTÓRICAMENTE.
EXPLICACIÓN DEL
CONTENIDO.

- La idea principal del escrito de James es su protesta por el excesivo academicismo que sufre la filosofía de su generación. Para él se ha producido un desplazamiento de los valores humanos. Todas las alusiones a la condena de la aridez filosófica son, por tanto, argumentos para fundamentar su interpretación sobre la importancia de un nuevo giro en la filosofía.

LO QUE EL TEXTO QUIERE
DECIR PERSONALMENTE.
CRÍTICO