

INDICADORES Y VARIABLES DE INSERCIÓN LABORAL Y EMPLEABILIDAD DE LA SEGURIDAD SOCIAL

Egresados de Grado, Primer ciclo, Segundo ciclo y
Máster

Promoción 2009-2010

UNIDAD DE ESTUDIOS Y ANÁLISIS
OFICINA DE PRÁCTICAS Y EMPLEO

UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
DE MADRID



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

ope OFICINA DE
PRÁCTICAS Y EMPLEO
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Indicadores y variables de inserción laboral y empleabilidad de la Seguridad Social. Egresados de Grado, Primer Ciclo, Segundo Ciclo y Máster. Promoción 2009-2010. (Datos 2011-2016)

Autora:

Inmaculada Rodríguez Moreno.

Unidad de Estudios y Análisis de la © Oficina de Prácticas y Empleo (OPE)

Delegación del Rector para Formación Permanente, Prácticas Externas y Empleabilidad y Vicerrectorado de Calidad. Septiembre 2018.

Edificio de Estudiantes
Avda. Complutense, s/n
28040 Madrid

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	1
1. INDICADORES DE INSERCIÓN LABORAL PARA TITULACIONES DE PRIMER CICLO, SEGUNDO CICLO Y GRADO PARA EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE EL AÑO Y LOS SEIS AÑOS DE TERMINAR LA TITULACIÓN	2
1.1. Resultados de los indicadores de inserción laboral atendiendo a las tasas totales y por ramas de conocimiento.....	2
Afiliación a la Seguridad Social	2
Trabajo por cuenta propia	4
Tipo de contrato laboral	6
Tipo de Jornada de trabajo.....	8
Grupo de cotización.....	11
1.2. Tasas de afiliación por titulaciones	14
2. INDICADORES DE INSERCIÓN LABORAL PARA TITULACIONES DE MÁSTER PARA EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE EL AÑO Y LOS SEIS AÑOS DE TERMINAR LA TITULACIÓN	19
2.1. Resultados de los indicadores de inserción laboral atendiendo a las tasas totales y por ramas de conocimiento.....	19
Afiliación a la Seguridad Social	19
Trabajo por cuenta propia.....	21
Tipo de contrato laboral	23
Tipo de jornada de trabajo	25
Grupo de cotización.....	29
2.2. Tasas de afiliación por titulaciones	32
3. COMPARACIÓN DE TASAS DE AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL ENTRE TITULACIONES DE GRADO, PRIMER CICLO Y SEGUNDO CICLO CON TITULACIONES DE MÁSTER.....	36
4. CONCLUSIONES.....	39

PRESENTACIÓN

Con la intención de proporcionar información veraz y comparable que permita analizar la situación laboral de los titulados de las universidades españolas, así como su trayectoria a lo largo de su vida profesional, el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU en adelante) dispone de una plataforma de recogida, procesamiento, análisis y difusión de datos del Sistema Universitario Español, a la cual tienen acceso las universidades, respondiendo también, de esta manera, a sus necesidades de recopilación de datos sobre empleo. El SIIU incorpora en su base de datos la vida laboral de los titulados del conjunto de universidades españolas mediante información procedente de la Seguridad Social a través de un fichero anonimizado, si bien, es necesario remarcar que estos indicadores se refieren a población afiliada, por lo que aquellos titulados que no estén afiliados a la Seguridad Social no constan en la base de datos¹.

El presente informe de inserción laboral, elaborado en el marco de la Unidad de Estudios y Análisis, perteneciente a la Oficina de Prácticas y Empleo de la Universidad Complutense de Madrid, ofrece, a partir de los datos recopilados por el SIIU, estadísticas agregadas y desagregadas sobre *tasas de afiliación* de las titulaciones universitarias, además de otras características distintivas sobre los trabajos desarrollados, donde se encuentran las tasas sobre *trabajo por cuenta propia/autónomo*, *tipo de contrato laboral*, *tipo de jornada de trabajo* y *grupo de cotización* al cual pertenecen los titulados.

Las diferentes variables e indicadores sobre inserción laboral y empleabilidad que se muestran en este informe se corresponden con datos sobre titulados de estudios superiores de Grado, Primer Ciclo, Segundo Ciclo y Máster de la Universidad Complutense de Madrid, que terminaron dicha formación en el curso 2009-2010. Concretamente, se analizan los datos resultantes hasta seis años después de haber finalizado sus estudios universitarios, empezando a contar desde el año siguiente de obtener el título, es decir, se manejan los indicadores de inserción para los años 2011 al 2016, referidos a titulados afiliados a la Seguridad Social con alta laboral en fecha de 23 de marzo de cada año siguiente a la titulación.

Para llevar a cabo el análisis estadístico, se tratarán en apartados diferenciados los resultados para las titulaciones de Grado, Primer Ciclo y Segundo Ciclo, de los resultados para las titulaciones de Máster, incluyendo un apartado específico en el que se compara la afiliación a la Seguridad Social de estos dos grupos de titulados.

Lucila Finkel

Delegada del Rector para Formación Permanente, Prácticas Externas y Empleabilidad

Septiembre 2018

¹ Todos los grupos excluidos se pueden ver en *Catálogo Oficial de Indicadores Universitarios* (2016: 277) disponible en: <https://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/educacion/universitaria/siiu.html>

1. INDICADORES DE INSERCIÓN LABORAL PARA TITULACIONES DE PRIMER CICLO, SEGUNDO CICLO Y GRADO PARA EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE EL AÑO Y LOS SEIS AÑOS DE TERMINAR LA TITULACIÓN

En este primer punto se exponen los resultados de diferentes indicadores y variables sobre inserción laboral y empleabilidad en el periodo de años que va desde 2011 hasta 2016 para los titulados de estudios de Grado, Primer Ciclo y Segundo Ciclo.

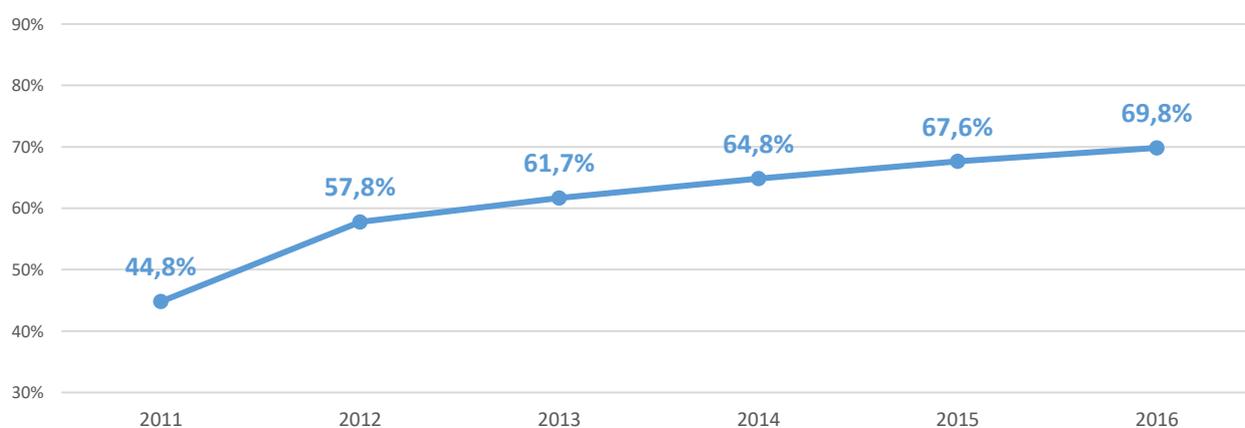
Para cada uno de los años se muestran, en un primer momento, tanto las tasas medias totales como las tasas medias agrupadas por ramas de conocimiento, dando una visión más general de las situaciones del empleo para, después, desagregar los indicadores de afiliación a la Seguridad Social por titulaciones y lograr diferenciar condiciones más específicas, observando de manera más decisiva la influencia del tipo de estudio en la empleabilidad de los titulados.

1.1. Resultados de los indicadores de inserción laboral atendiendo a las tasas totales y por ramas de conocimiento

Afiliación a la Seguridad Social

Las tasas globales de afiliación a la Seguridad Social de los titulados en el curso académico 2009-2010 muestran una tendencia ascendente tanto en términos generales, como en cada uno de los años respecto del anterior.

Gráfico 1.1. Tasas medias globales de afiliación a la Seguridad Social para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016

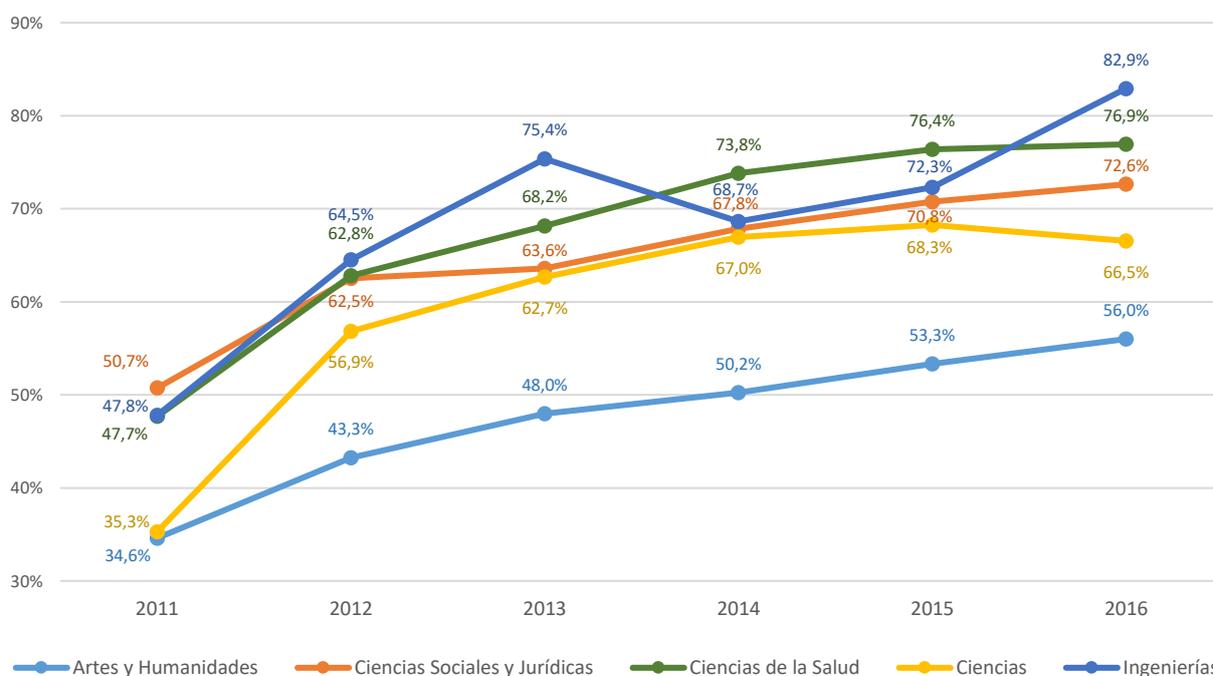


Después de un año tras terminar la titulación, el Gráfico 1.1 se encuentra una tasa de afiliación media del 44,8%, y después de seis años de haber terminado la tasa asciende al 69,8%, lo que quiere decir que en esos seis años la afiliación ha aumentado en 25 puntos porcentuales en el grupo estudiado. La mayor subida interanual se da entre 2011 y 2012, correspondiente al primer y segundo año después de acabar la titulación, pasando del 44,8% de afiliados a un 57%.

Desagregado por ramas de conocimiento, en el Gráfico 1.2 también se observa un ascenso de la afiliación en la totalidad de las ramas si se comparan el primer y el último año. Teniendo en cuenta los cambios interanuales, una de las cinco ramas, Ingenierías, sufre un importante descenso de la afiliación en 2014, pero inicia su recuperación al año siguiente para terminar en 2016 con la tasa de afiliación más alta de todas las ramas, con un 82,9%; además de la rama de Ciencias, la cual sufre también un leve descenso en el último año.

La rama de Artes y Humanidades acaba el periodo analizado con un 56%, y con la tasa de afiliación visiblemente más baja de todas, tanto en 2016 como en los años precedentes. Ciencias de la Salud se situaría como la rama con segunda mayor tasa en 2016, con 76,9%, Ciencias Sociales y Jurídicas en tercer lugar con un 72,6%, y en cuarto lugar Ciencias, con el 66,5%. La mayor subida en todo el periodo la experimenta las Ingenierías con 35,1 puntos porcentuales, y la menor Artes y Humanidades con 21,4.

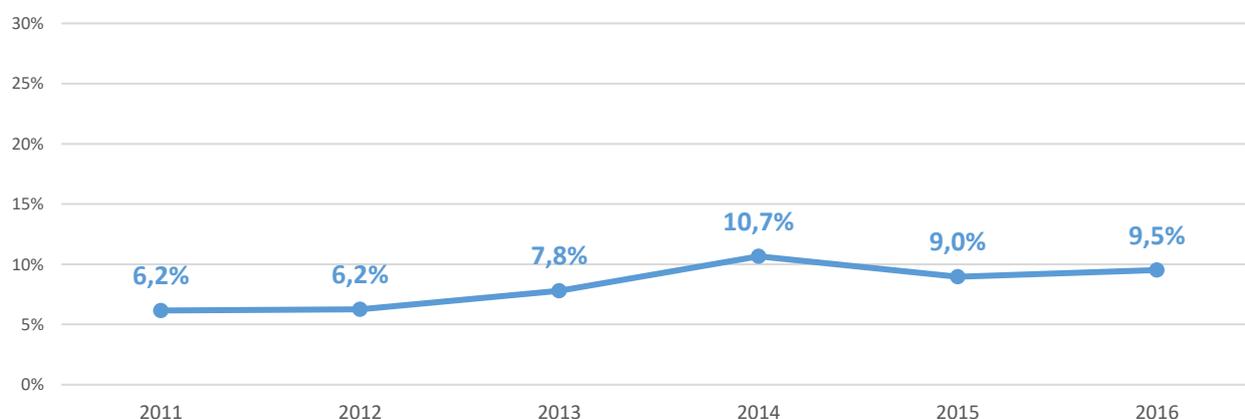
Gráfico 1.2. Tasas medias de afiliación a la Seguridad Social por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016



Trabajo por cuenta propia

La tasa global de trabajadores autónomos para los titulados del curso académico 2009-2010 es de 6,2% para los años 2011 y 2012, aumentando hasta 10,7% en 2014, año en que más proporción de autónomos se encuentra, y se vuelve a reducir en los años posteriores a niveles muy parejos, llegando a 9,5% en 2016. Aunque con un ligero pico de trabajo autónomo en 2014, las tasas muestran una tendencia ascendente con el paso de los años.

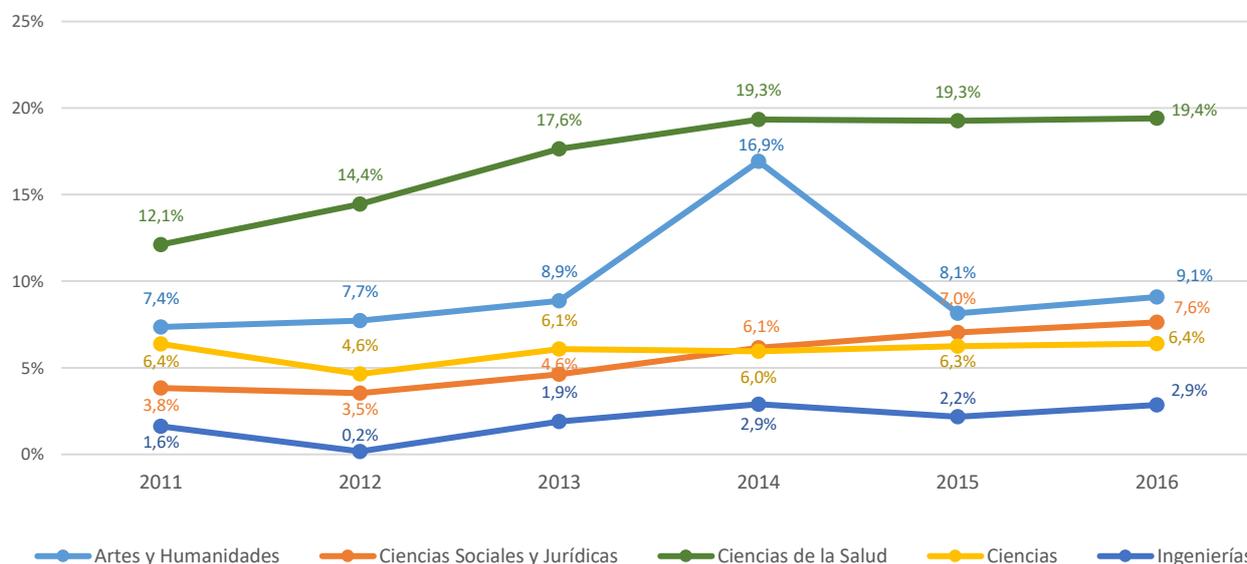
Gráfico 1.3. Tasas medias globales de autónomos para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016



Desagregado por ramas de conocimiento, se encuentran tasas de autónomos sin muchas variaciones dentro de las propias ramas, menos para Artes y Humanidades en 2014, aunque sí con grandes diferencias si comparamos entre diferentes ramas, lo que hace entender que en determinadas ramas hay titulaciones que se dan especialmente a desarrollarse por cuenta propia. Es de resaltar la rama de Ciencias de Salud, de manera clara por encima de las demás en todo el periodo estudiado. La única que se le acerca más es Artes y Humanidades en 2014, es decir, en un año puntual, rama que también está levemente por encima de las demás en cuanto al trabajo autónomo, pero aún lejos de Ciencias de la Salud.

La rama que más baja tiene la tasa de trabajo por cuenta propia es Ingenierías, tanto para el total de la serie como para el último año, terminando en 2016 con una tasa, solamente, del 2,9%, en comparación con la más alta, que llega hasta 19,4%.

Gráfico 1.4. Tasas medias de autónomos por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016



Si se profundiza en Ciencias de la Salud como rama visiblemente destacada en el Gráfico anterior, se pueden mostrar en la Tabla 1.1 las titulaciones con tasas más altas de titulados trabajando por cuenta propia, encontrando algunas de ellas con proporciones realmente importantes de trabajo en esta modalidad laboral. La Tabla muestra las cinco titulaciones con mayores tasas de autónomos de la rama de Ciencias de la Salud, ordenadas de mayor a menor, cogiendo como referencia el primer año. Se puede observar una progresión ascendente generalizada, en donde la Licenciatura en Odontología tiene tasas visiblemente superiores a las demás titulaciones, empezando 2011 con un 51,4%, llegando a su máximo en 2014 con un 64,3%, y terminando el periodo con 59,7%, es decir, en los últimos años de periodo analizado, 6 de cada 10 titulados en Odontología trabajaban por cuenta propia. Fisioterapia es que más se le acerca, ya que, aunque comienza en 2011 en tercera posición, con un 12,5%, en el segundo año ya es la segunda titulación con la proporción más alta, llegando en los años 2013 y 2014 a superar tasas del 50%.

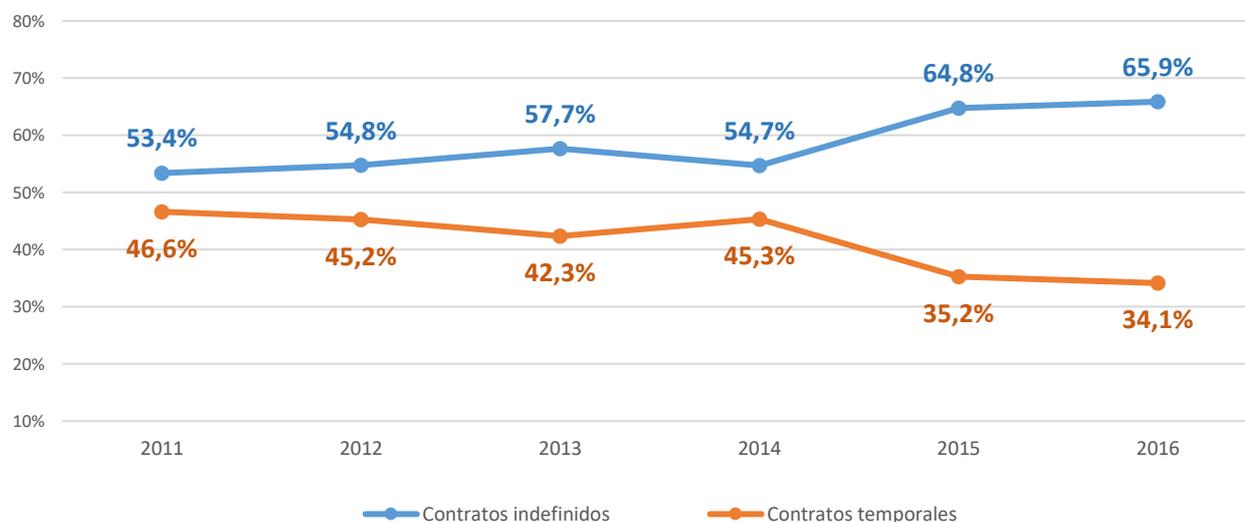
El resto de titulaciones son, por orden descendente en las tasas de 2016, Diplomatura en Podología, que empieza el periodo con una tasa del 20% y lo termina con 36,5%, Logopedia, con 10,8% y 27,1% respectivamente para 2011 y 2016, y por último la Licenciatura en Veterinaria, que comienza con un discreto 8,3% y termina la serie con 22,9%.

Tabla 1.1. Titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo de la rama de conocimiento de Ciencias de la Salud con mayores tasas de trabajadores por cuenta propia en el periodo 2011-2016

Nombre de la titulación	Tasa de autónomos 2011	Tasa de autónomos 2012	Tasa de autónomos 2013	Tasa de autónomos 2014	Tasa de autónomos 2015	Tasa de autónomos 2016
Licenciatura en Odontología	51,4%	46,7%	63,5%	64,3%	62,5%	59,7%
Diplomatura en Podología	20%	35,6%	38%	36,5%	40%	36,5%
Diplomatura en Fisioterapia	12,5%	36,4%	58,3%	53,9%	43,8%	43,8%
Diplomatura en Logopedia	10,8%	22,5%	17,7%	26,3%	26,8%	27,1%
Licenciatura en Veterinaria	8,3%	12,1%	9,3%	16,5%	19,8%	22,9%

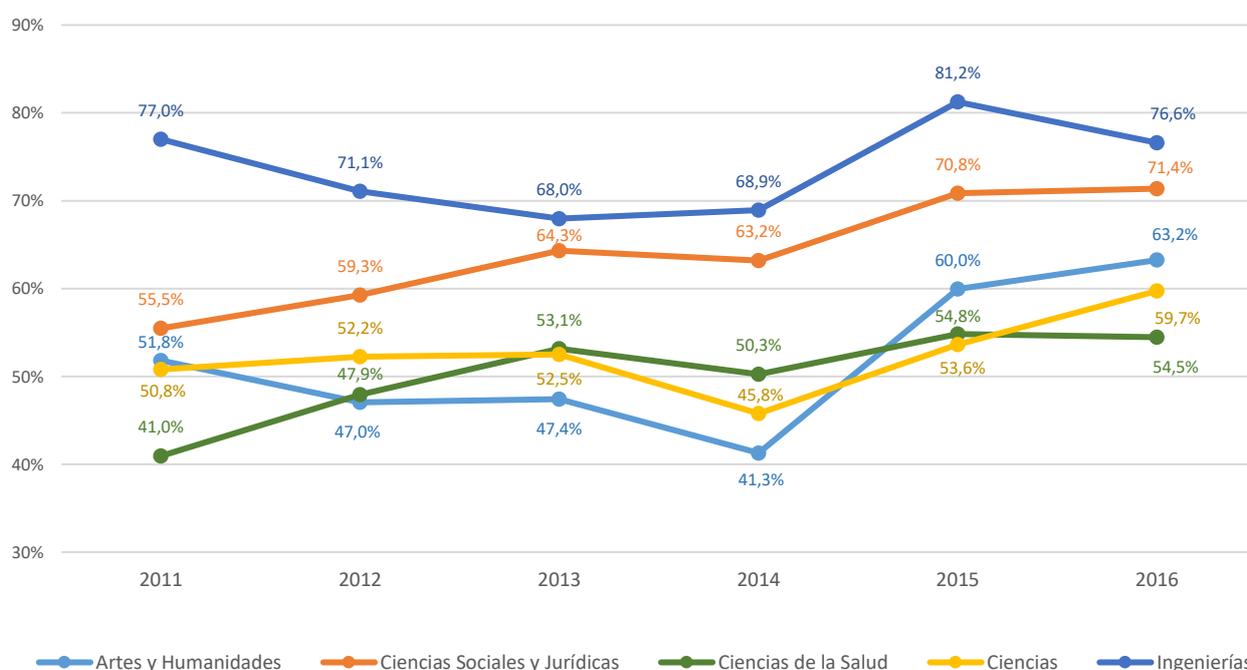
Tipo de contrato laboral

Respecto al tipo de contrato laboral, las tasas medias globales muestran, para todos los años, pero con variaciones, una mayoría de titulados con contratos indefinidos, lo que se traduce en una proporción menor de contratos a temporales. Entre 2011 y 2016 hay un aumento de un 12,5% de contratos indefinidos, aunque el aumento no es uniforme en todo el periodo, incluso en 2014 se produce una disminución que se recupera al año siguiente, incluso superando la tasa de 2013.

Gráfico 1.5. Tasas medias globales del tipo de contrato laboral para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016

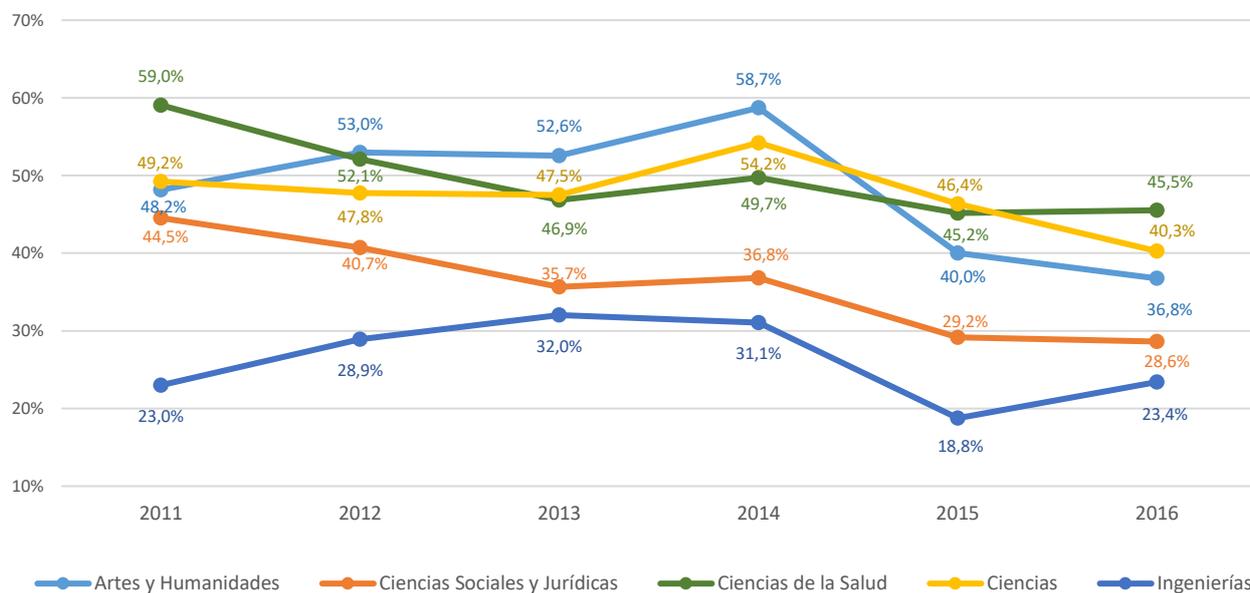
En el Gráfico 1.6, donde aparecen las tasas de contratos indefinidos desagregados por ramas de conocimiento, se muestra cuál o cuáles son las ramas que más contribuyen a la contratación indefinida; las dos más claras son, en primer lugar, Ingenierías, y algo por debajo y con una diferencia más marcada en los primeros años que en los últimos, Ciencias Jurídicas y Sociales, con tasas respectivas para el último año de 76,6% y 71,4%. Las otras tres ramas se cruzan entre sí no encontrando de manera clara una por encima de las demás, salvo el resultado que se tiene para el final de cada una de las series, con Artes y Humanidades con una tasa de 63,2%, Ciencias con 59,7% y Ciencias de la Salud con 54,5%.

Gráfico 1.6. Tasas medias de contratos indefinidos por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016



La misma tendencia en estos resultados, pero a la inversa, es que se observa en el Gráfico 1.7 referido a los contratos temporales. En Ingeniería, los primeros años la temporalidad aumenta, pero nunca llega a ser tan alta como las demás ramas, y la rama de Ciencias Sociales es en la única en la que experimenta una caída casi ininterrumpida.

Gráfico 1.7. Tasas medias de contratos temporales por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016

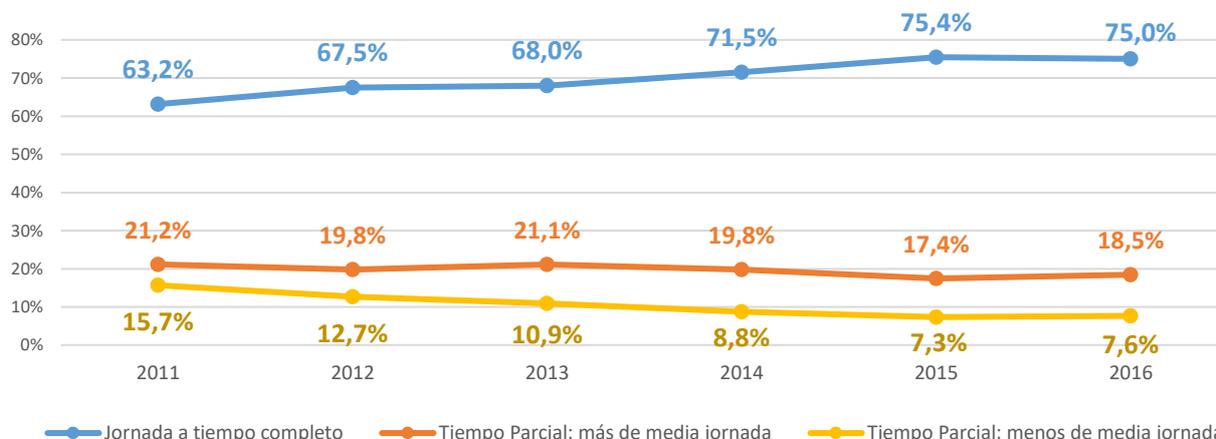


Tipo de Jornada de trabajo

En cuanto al tipo de jornada de trabajo, para el periodo que va desde 2011 a 2013 se encuentra que, como mínimo, seis de cada diez titulados tienen jornadas de trabajo a tiempo completo, aumentando esta proporción a partir del año 2014. Las tasas medias, representadas en el Gráfico 1.8, también muestran que, muy por debajo de la jornada a tiempo completo, se encuentra la jornada a tiempo parcial de más de media jornada, y sensiblemente por debajo de esta se halla la jornada parcial de menos de media jornada.

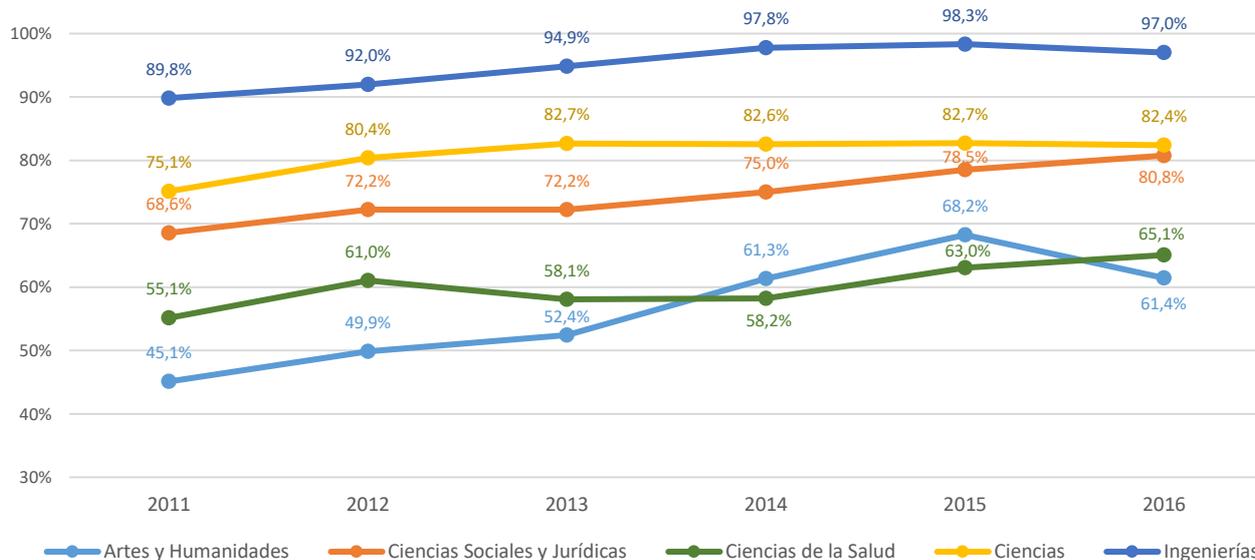
La serie que aparece más estable es la referida a la de más de media jornada, con una pequeña variación de 2,7 puntos porcentuales entre el primer año y el último, por lo que las alteraciones en las tasas medias a tiempo completo dependen sobre todo de las variaciones encontradas en las tasas medias de menos de media jornada, con una variación de 8,1 puntos entre su tasa más alta y más baja. Las tasas de la jornada a tiempo completo presentan una progresión uniforme al alza a lo largo de la serie, donde el porcentaje más bajo se encuentra en 2011, con un 63,2% y el más alto en 2016, con un 75%, con una diferencia entre ambos años del 11,8%.

Gráfico 1.8. Tasas medias globales del tipo de jornada de trabajo para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016



Las tasas de jornada completa separadas por ramas de conocimiento, aunque todas muestran una tendencia creciente, también hay diferencias notables entre ramas, en donde solamente dos, Ciencias e Ingenierías, están por encima de la media total, Ciencias Sociales se mantiene en tercera posición, mientras que Ciencias de la Salud y Artes y Humanidades presentan las tasas más bajas. Al comienzo del periodo la tasa de las Ingenierías con 89,8%, que es la más alta, prácticamente dobla a la más baja, la de Artes y Humanidades con un 45,1%. Al final del periodo se encuentran como más alta y más baja, tasas del 97% y del 61,4% para las mismas ramas, si bien, con menos diferencia. El mayor aumento se da en Artes y Humanidades, llegando hasta el 68,2% en 2015.

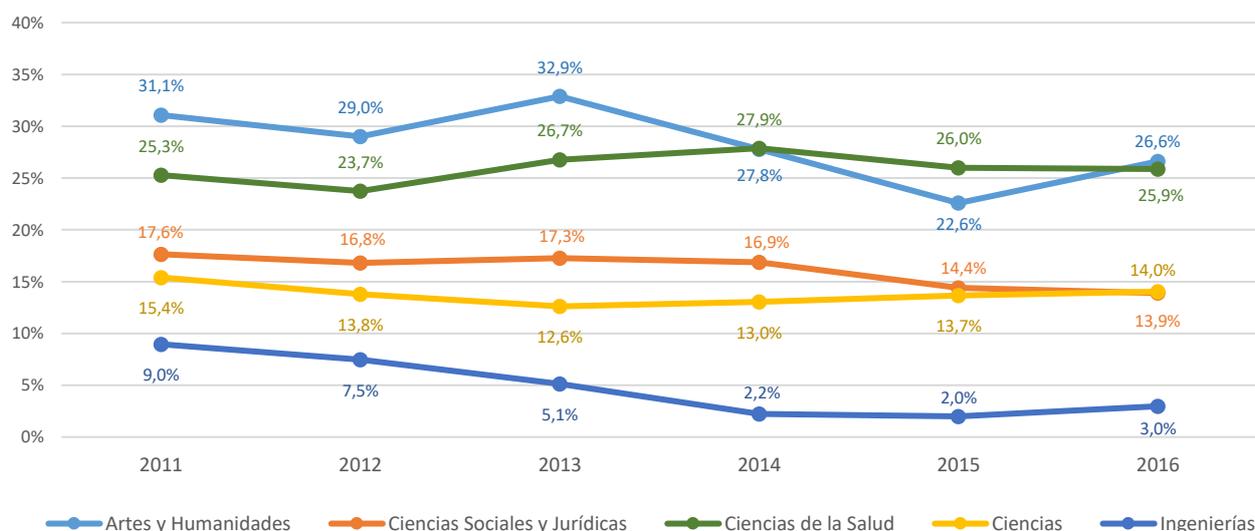
Gráfico 1.9. Tasas medias de jornada completa por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016



En cuanto a las tasas de jornada parcial, las ramas de conocimiento se invierten del orden encontrado en el Gráfico anterior, con una progresión decreciente, incluso en la tendencia encontrada en las ramas de Ciencias de la Salud y Artes y Humanidades que intercambiaban su posición hasta en dos ocasiones. También se puede comprobar que la brecha existente entre las tasas más altas y más bajas en todo el periodo es mucho menor que en la jornada a tiempo completo.

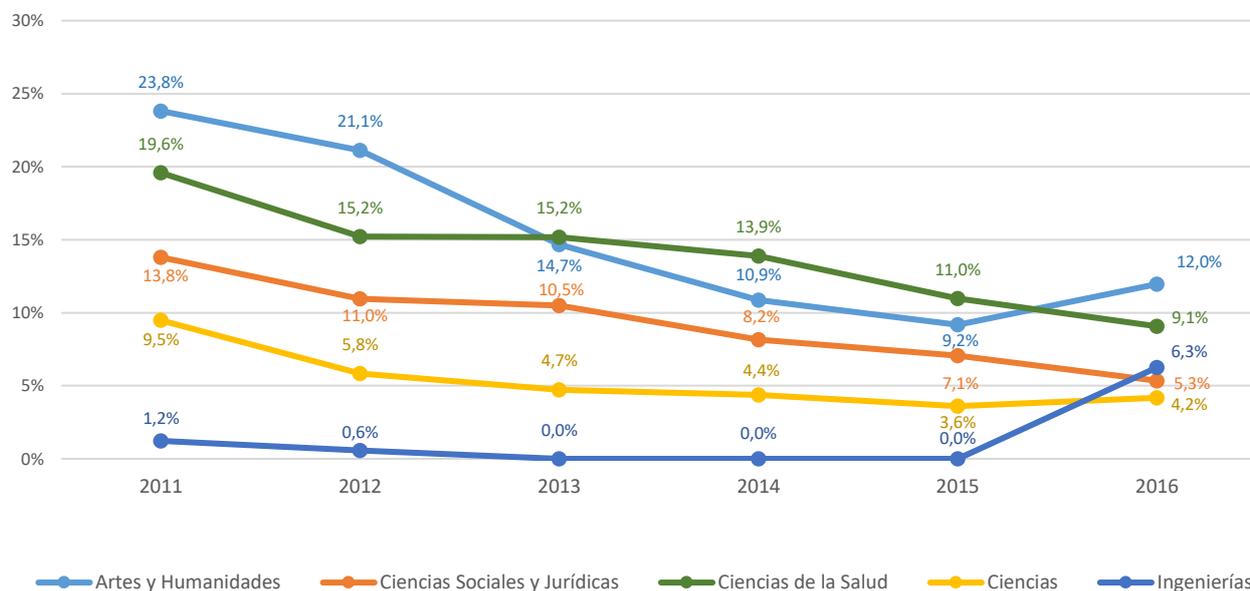
Concretamente para el Gráfico 1.10, la tasa más alta en más de media jornada al inicio del periodo analizado la tiene Artes y Humanidades con el 31,1% y la más baja Ingenierías con un 9%. Al finalizar el periodo la más alta vuelve a ser Artes y Humanidades con 26,6% y la más baja, nuevamente, Ingenierías con solo un 3%. Para 2016 Ciencias y Ciencias Sociales y Jurídicas intercambian posiciones, aunque con tasas tremendamente similares.

Gráfico 1.10. Tasas medias de jornada parcial (más de media jornada) por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016



Para el Gráfico 1.11 el inicio del periodo es igual que en el Gráfico precedente, con Artes y Humanidades con la tasa más alta de titulados con menos de media jornada, 23,8%, e Ingenierías con la más baja, 1,2%. La diferencia con los gráficos anteriores radica en que, en 2016, la tasa más baja la tiene Ciencias con un 4,2%, mientras tanto Artes y Humanidades sigue siendo la más desaventajada con una tasa del 12%. La rama de Ingenierías se coloca, esta vez, en tercera posición con un 6,3%, aunque también es de reseñar que, salvo para este último año, tiene tasas de menos de media jornadas realmente bajas, incluso del 0% en tres años consecutivos.

Gráfico 1.11. Tasas medias de jornada parcial (menos de media jornada) por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016

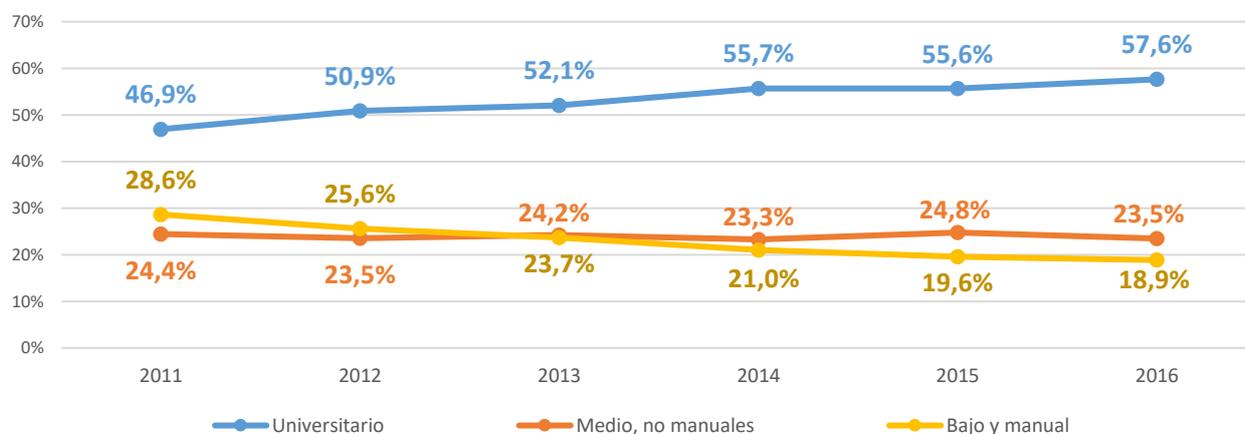


Grupo de cotización

Según el grupo de cotización, para el conjunto de las titulaciones de Grado, Primer y Segundo Ciclo, se encuentra en el Gráfico 1.12 que la tasa media en el grupo universitario se va incrementando de forma visible a lo largo del periodo analizado, el grupo bajo y manual, en su caso, también muestra una clara progresión, pero a la baja, mientras que es el grupo de cotización medio, no manual, el que evidencia una menor alteración de las tasas, si bien este último también acaba en 2016 con una tasa inferior a la que empezó. El grupo universitario tiene una variación de 10,7 puntos porcentuales entre 2011 y 2016, y aunque este resultado es satisfactorio, también es necesario decir que en el mejor de los casos aún queda un porcentaje superior al 40% de titulados cotizando por debajo de su nivel de formación.

En 2011, con un 46,9%, el grupo universitario es el que tiene mayor proporción de titulados, seguido con un 28,6% por el grupo bajo y manual, y en último lugar con un 24,4% se encuentra el grupo medio, no manual. La noticia más positiva es que el grupo universitario crece sobre todo a costa de que el bajo disminuye, terminando éste último, en 2016, con la tasa más baja de los tres grupos.

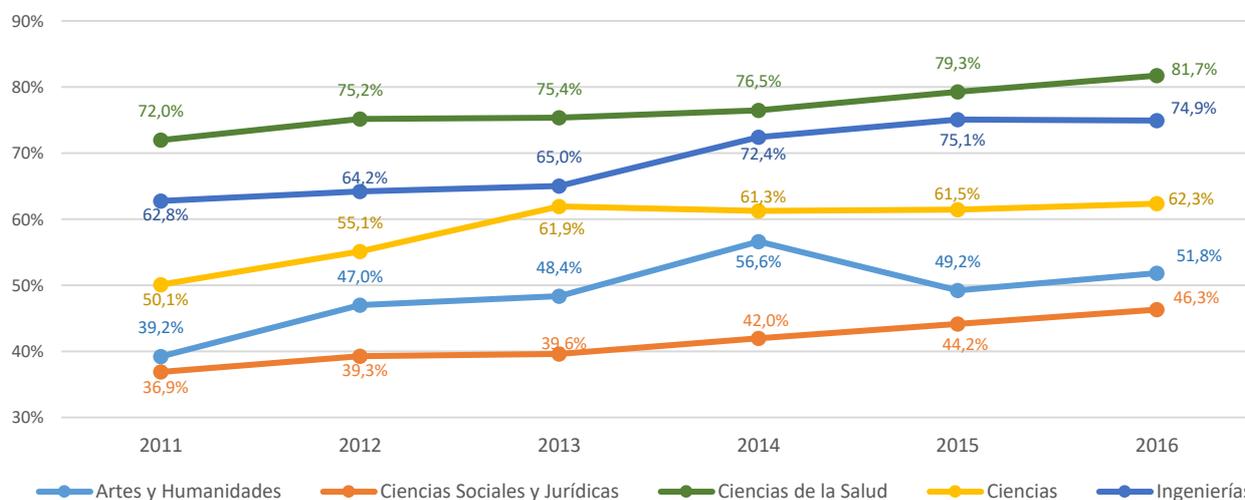
Gráfico 1.12. Tasas medias globales de grupo de cotización para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016



Por ramas de conocimiento, hay una diferenciación clara de cuáles de ellas son las que tienen mayor proporción de titulados con un trabajo más ajustado a su nivel formativo.

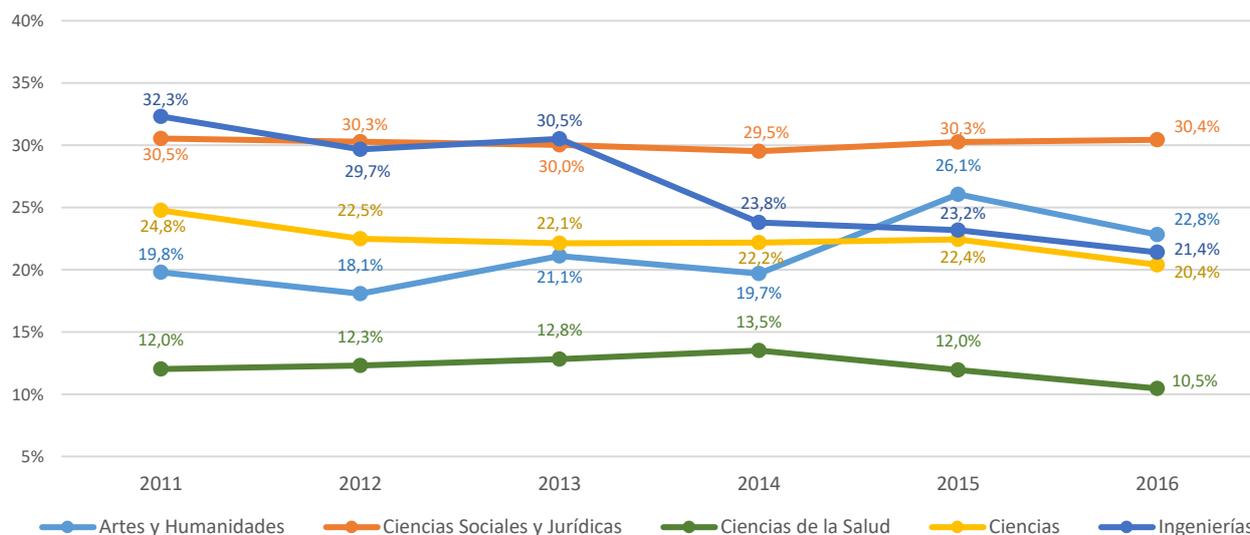
En cuanto al Gráfico 1.13, Ciencias de la Salud, en primer puesto, e Ingenierías, en el segundo, son las ramas que tienen una proporción de titulados mayor en el grupo de cotización universitario, y cuyas tasas siempre están por encima de la media global, situación ésta a la que se uniría la rama de Ciencias que, salvo para el primer año, también tiene sus tasas por encima de la media. Artes y Humanidades, exceptuando para 2014 y, por debajo, Ciencias Sociales y Jurídicas, durante todo el periodo, son las ramas que se encuentran por debajo de la media global. La rama que más crece en todo el periodo es la de Artes y Humanidades, con una diferencia de un 12,6% entre la tasa del primer y último año, y la que menos Ciencias Sociales y Jurídicas con un 9,4%.

Gráfico 1.13. Tasas medias del grupo de cotización universitario por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016



En cuanto al grupo de cotización medio y no manual, se ve un claro descenso en las tasas de la rama de Ingenierías en este grupo, un aumento en las de la rama de Artes y Humanidades, mientras que en las demás ramas de conocimiento se mantienen porcentajes más estables. La rama que está claramente por debajo de las demás es la de Ciencias de la Salud.

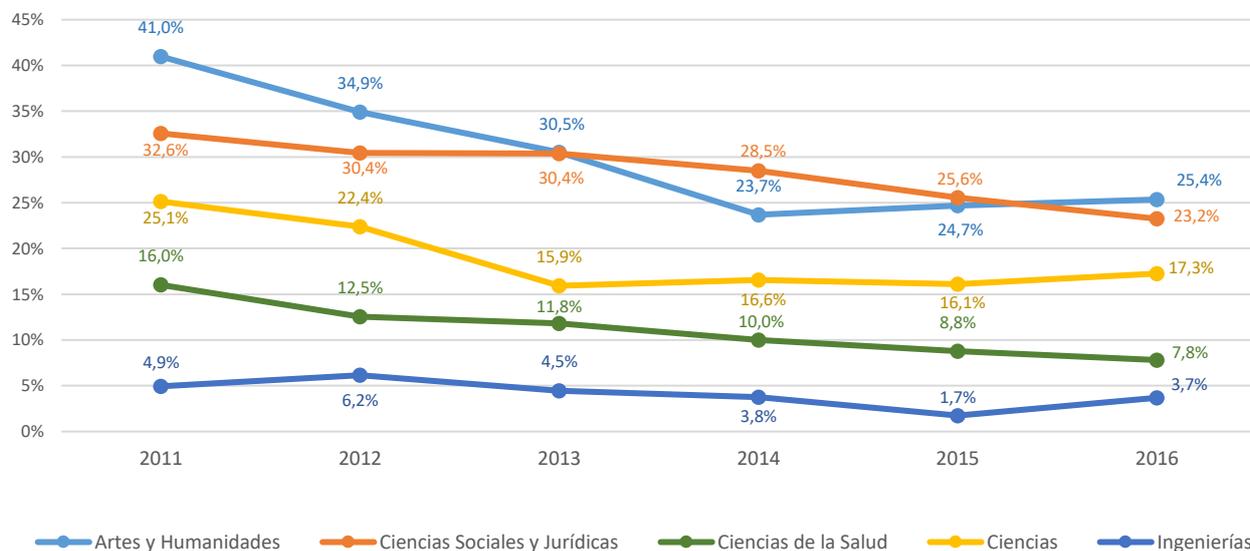
Gráfico 1.14. Tasas medias del grupo de cotización medio por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016



Haciendo una lectura conjunta de los gráficos 1.14 y 1.15, se comprueba que todas las ramas excepto Ingenierías, comienzan el periodo, en 2011, con una mayor proporción de titulados en el grupo de cotización bajo que el medio, aunque finalmente en 2016 dicha situación se invierte, encontrando una mejora en el grupo de cotización.

Aun así, es de resaltar las proporciones tan amplias de titulados que comienzan su desarrollo profesional con trabajos por debajo de su nivel de formación. Las excepciones vienen de la mano de la rama de Ingenierías, en donde resalta que como mucho un 6,2% cotiza en el grupo bajo y manual, y de la mano de Ciencias de la Salud que, si bien, tiene mucho más peso que Ingenierías en el grupo bajo y manual, también lo tiene en el grupo de cotización universitario. Por el contrario, ramas como Artes y Humanidades en la mayor parte de sus años, y Ciencias Sociales y Jurídicas para todos sus años, tienen mayor porcentaje de titulados en grupos de cotización por debajo del universitario, mostrando un gran desajuste entre el tipo de trabajo desarrollado y la formación que obtuvieron los titulados de estas ramas de conocimiento.

Gráfico 1.15. Tasas medias del grupo de cotización bajo por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Grado, y Primer y Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016



1.2. Tasas de afiliación por titulaciones

Profundizando aún más en los resultados sobre inserción laboral, se va a dividir este punto en tres partes, con tablas diferenciadas para titulaciones de Primer Ciclo, titulaciones de Segundo Ciclo y titulaciones de Grado. Se verán aquí desagregadas las tasas medias de afiliación a la Seguridad Social para cada una de las titulaciones en los seis años siguientes que transcurren desde que se termina la titulación, es decir, desde 2011 hasta 2016.

En cuanto a las tasas de afiliación de titulaciones de Primer Ciclo, las cuales se encuentran ordenadas de mayor a menor porcentaje en la Tabla 1.2, tomando como referencia la tasa de afiliación de 2011, es importante resaltar el que, con el paso del tiempo, en todas las titulaciones se vea una progresión al alza en las tasas, terminando todas con porcentajes mayores que con los que empezaron. Para el primer año solamente dos diplomaturas se encuentran con tasa superiores al 70%, como son Óptica y Optometría, con 76,9% y Podología, situación que empieza a modificarse a partir de 2012 con titulaciones que llegan al 80%, como Estadística, o lo superan, como Óptica y Optometría, con un 84,6%, e incluso mayores del 90% a partir de 2014. Son de destacar tasas que llegan a tener titulaciones como las de Podología en 2014 y 2016 con un 91,2%, Óptica y Optometría un 87,4% en 2016, Estadística 86,7% en 2014, Maestro-Especialidad de Audición y Lenguaje 84,9% en 2016, o Diplomatura en Logopedia, con 83,1% en 2016.

Tabla 1.2. Tasas medias de afiliación a la Seguridad Social para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Primer Ciclo en el periodo 2011-2016

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2009/2010	Tasa de afiliación 2011	Tasa de afiliación 2012	Tasa de afiliación 2013	Tasa de afiliación 2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Diplomatura en Óptica y Optometría	143	76,9%	84,6%	82,5%	86,0%	83,2%	87,4%
Diplomatura en Podología	57	70,2%	79,0%	87,7%	91,2%	87,7%	91,2%
Diplomatura en Relaciones Laborales	105	62,9%	73,3%	70,5%	68,6%	77,1%	77,1%
Maestro-Especialidad de Lengua Extranjera	346	62,4%	76,0%	78,9%	81,2%	79,2%	79,8%
Diplomatura en Terapia Ocupacional	85	61,2%	64,7%	63,5%	67,1%	71,8%	77,7%
Diplomatura en Educación Social	100	61,0%	61,0%	55,0%	63,0%	67,0%	72,0%
Maestro-Especialidad de Educación Especial	121	60,3%	66,9%	73,6%	80,2%	76,0%	80,2%
Diplomatura en Trabajo Social	272	60,3%	61,4%	57,7%	59,2%	73,2%	73,5%
Maestro-Especialidad de Educación Infantil	577	58,2%	70,7%	73,8%	77,3%	77,8%	81,3%
Maestro-Especialidad de Educación Física	355	55,5%	60,3%	63,9%	73,5%	74,9%	76,1%
Diplomatura en Estadística	30	53,3%	80,0%	83,3%	86,7%	83,3%	80,0%
Diplomatura en Turismo	47	53,2%	68,1%	57,5%	61,7%	63,8%	66,0%
Diplomatura en Logopedia	71	52,1%	69,0%	71,8%	80,3%	78,9%	83,1%
Maestro-Especialidad de Audición y Lenguaje	73	52,1%	60,3%	68,5%	76,7%	83,6%	84,9%
Maestro-Especialidad de Educación Primaria	365	51,2%	63,0%	66,9%	69,9%	69,6%	71,8%
Diplomatura en Ciencias Empresariales	349	51,0%	62,2%	62,5%	69,3%	73,4%	75,6%
Diplomatura en Enfermería	59	49,2%	52,5%	54,2%	64,4%	67,8%	69,5%
Maestro-Especialidad de Educación Musical	84	47,6%	63,1%	64,3%	65,5%	64,3%	69,1%
Diplomatura en Gestión y Administración Pública	25	44,0%	60,0%	60,0%	68,0%	72,0%	76,0%
Diplomatura en Nutrición Humana y Dietética	70	38,6%	45,7%	42,9%	61,4%	67,1%	77,1%
Diplomatura en Fisioterapia	24	33,3%	45,8%	50,0%	54,2%	66,7%	66,7%
Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación	61	27,9%	47,5%	50,8%	55,7%	65,6%	67,2%

Respecto a las tasas de las titulaciones de Segundo Ciclo de la Tabla 1.3, también se observa un aumento de la afiliación en todas las titulaciones a lo largo del periodo, menos para la Licenciatura en Filología Árabe, que abre y cierra el periodo con 33,3%. Para el primer año las que se encuentran en la parte superior de la tabla son Licenciatura en Ciencias Actuariales y Financieras con un 76,7%, Licenciatura en Documentación con 68,4%, Ingeniería Informática con 67,2% e Ingeniería Técnica en Informática con 67%. En 2012 ya entran varias titulaciones por encima del 70% y del 80%, y cabe destacar Ingeniería informática con un 83,6% y la Licenciatura en Medicina, que pasa de tener la tasa más baja en 2011, con 3,6% a tener la más alta en 2012, con 87,1%, manteniéndose a lo largo de todo el periodo con las tasas más altas de entre todas las titulaciones, salvo para 2016.

En 2013, se encuentran varias titulaciones con tasas muy altas, en donde, además de la Licenciatura en Medicina con 94,2%, y la de Ciencias Actuariales y Financieras con 86,7%, destacan algunas Ingenierías, como Ingeniería Informática con 86,2%, Ingeniería Técnica Informática con un 85,9%, e Ingeniería Electrónica con 83,3%. A partir de 2014 se resalta titulaciones con afiliaciones más altas a Filología Clásica con un 85,7% y Licenciatura en Farmacia con 86,2%, ambas en 2014, Medicina, con 95,7% en 2014 y 96% en 2015, Ciencias Actuariales y Financieras con 86,7%, Ingeniería Técnica Informática con 84,9%, Ingeniería de Materiales con 88,9%, e Ingeniería Electrónica que llega al 100%, estas cuatro últimas en 2016.

Tabla 1.3. Tasas medias de afiliación a la Seguridad Social para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Segundo Ciclo en el periodo 2011-2016

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2009/2010	Tasa de afiliación 2011	Tasa de afiliación 2012	Tasa de afiliación 2013	Tasa de afiliación 2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Licenciatura en Ciencias Actuariales y Financieras	30	76,7%	80,0%	86,7%	83,3%	83,3%	86,7%
Licenciatura en Documentación	19	68,4%	57,9%	57,9%	68,4%	79,0%	73,7%
Ingeniería Informática	116	67,2%	83,6%	86,2%	80,2%	78,5%	77,6%
Ingeniería Técnica en Informática	106	67,0%	75,5%	85,9%	84,0%	83,0%	84,9%
Licenciatura en Filología Eslava	6	66,7%	50,0%	50,0%	50,0%	66,7%	66,7%
Licenciatura en Antropología Social y Cultural	71	62,0%	54,9%	63,4%	64,8%	63,4%	73,2%
Licenciatura en Ciencias del Trabajo	86	61,6%	72,1%	73,3%	75,6%	75,6%	76,7%
Licenciatura en Pedagogía	227	56,4%	68,3%	63,4%	68,7%	75,8%	75,8%
Ingeniería de Materiales	18	55,6%	66,7%	77,8%	77,8%	83,3%	88,9%
Licenciatura en Farmacia	296	54,1%	74,3%	81,8%	86,2%	84,5%	83,5%
Licenciatura en Filología Francesa	15	53,3%	53,3%	66,7%	66,7%	73,3%	60,0%

INDICADORES Y VARIABLES DE INSERCIÓN LABORAL Y EMPLEABILIDAD DE LA SEGURIDAD SOCIAL

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2009/2010	Tasa de afiliación 2011	Tasa de afiliación 2012	Tasa de afiliación 2013	Tasa de afiliación 2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Licenciatura en Ciencias y Técnicas Estadísticas	23	52,2%	73,9%	69,6%	73,9%	73,9%	73,9%
Licenciatura en Psicopedagogía	175	52,0%	64,0%	62,3%	64,0%	67,4%	69,1%
Ingeniería Electrónica	6	50,0%	66,7%	83,3%	50,0%	50,0%	100,0%
Licenciatura en Odontología	71	49,3%	63,4%	73,2%	78,9%	78,9%	80,3%
Licenciatura en Geología	52	48,1%	36,5%	38,5%	55,8%	55,8%	53,9%
Licenciatura en Lingüística	9	44,4%	33,3%	44,4%	66,7%	66,7%	66,7%
Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas	684	43,9%	70,9%	71,5%	72,5%	76,9%	78,7%
Licenciatura en Veterinaria	114	42,1%	57,9%	65,8%	69,3%	71,1%	72,8%
Licenciatura en Física	138	41,3%	67,4%	70,3%	68,8%	68,8%	60,1%
Licenciatura en Matemáticas	115	40,9%	68,7%	75,7%	78,3%	80,9%	82,6%
Licenciatura en Sociología	133	40,6%	52,6%	51,9%	59,4%	63,2%	61,7%
Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	40	40,0%	65,0%	65,0%	70,0%	80,0%	72,5%
Licenciatura en Filología Alemana	15	40,0%	33,3%	40,0%	33,3%	46,7%	46,7%
Licenciatura en Economía	157	39,5%	60,5%	64,3%	68,2%	66,2%	69,4%
Licenciatura en Traducción e Interpretación	68	38,2%	50,0%	57,4%	55,9%	58,8%	64,7%
Licenciatura en Geografía	21	38,1%	61,9%	57,1%	47,6%	52,4%	52,4%
Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas	268	36,9%	57,8%	63,8%	66,8%	66,0%	70,9%
Licenciatura en Historia del Arte	151	35,1%	49,0%	49,7%	55,0%	51,0%	58,3%
Licenciatura en Psicología	425	35,1%	46,8%	54,8%	61,4%	66,8%	70,4%
Licenciatura en Filología Árabe	18	33,3%	33,3%	27,8%	16,7%	5,6%	33,3%
Licenciatura en Filología Inglesa	123	33,3%	52,9%	56,9%	61,8%	67,5%	73,2%
Licenciatura en Filología Italiana	3	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	66,7%
Licenciatura en Derecho	994	32,9%	45,2%	47,1%	50,8%	55,9%	58,6%
Licenciatura en Ciencias Políticas y de la Administración	219	32,9%	39,3%	41,1%	46,6%	54,3%	56,2%
Ingeniería Química	70	32,9%	61,4%	71,4%	77,1%	77,1%	70,0%
Licenciatura en Comunicación Audiovisual	244	32,8%	46,7%	50,4%	54,9%	58,2%	60,3%
Licenciatura en Periodismo	515	30,1%	49,5%	51,1%	55,5%	62,5%	65,4%
Licenciatura en Historia y Ciencias de la Música	18	27,8%	55,6%	66,7%	66,7%	83,3%	83,3%
Licenciatura en Biología	215	27,0%	51,2%	60,5%	63,7%	66,1%	68,4%
Licenciatura en Filosofía	67	26,9%	37,3%	37,3%	37,3%	44,8%	37,3%
Licenciatura en Bioquímica	39	25,6%	51,3%	66,7%	61,5%	59,0%	64,1%

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2009/2010	Tasa de afiliación 2011	Tasa de afiliación 2012	Tasa de afiliación 2013	Tasa de afiliación 2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Licenciatura en Historia	181	25,4%	37,0%	47,0%	50,8%	53,0%	56,9%
Licenciatura en Química	95	24,2%	57,9%	62,1%	70,5%	67,4%	64,2%
Licenciatura en Filología Clásica	21	23,8%	61,9%	66,7%	85,7%	71,4%	52,4%
Licenciatura en Filología Hispánica	73	23,3%	34,3%	45,2%	50,7%	52,1%	56,2%
Licenciatura en Bellas Artes	255	23,1%	32,9%	36,1%	38,8%	43,1%	47,8%
Licenciatura en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada	27	22,2%	25,9%	33,3%	37,0%	37,0%	29,6%
Ingeniería Geológica	21	14,3%	33,3%	47,6%	42,9%	61,9%	76,2%
Licenciatura en Medicina	278	3,6%	87,1%	94,2%	95,7%	96,0%	86,0%

Para las titulaciones de Grado, la Tabla 1.4 muestra datos de afiliación solamente para los grados de Enfermería y de Estadística Aplicada, ya que la implantación de este tipo de titulaciones estaba en proceso en el curso 2009/2010, y no se encuentran promociones finalizadas de todos los grados implantados en ese momento.

No obstante, para las dos titulaciones de las que sí se tienen datos, se encuentra que ambas comienzan el periodo analizado con tasas muy parejas, con 54,6% en el Grado de Enfermería, y 53,3% en el Grado de Estadística Aplicada. Aunque con altibajos, se divisa una tendencia creciente en la afiliación en ambas titulaciones, estando generalmente por encima la de Estadística Aplicada, en donde este mismo Grado finaliza el periodo en 2016 con una tasa de un 71,1%, superior a la del primer año, mientras que Enfermería lo hace con una tasa, inferior a la inicial, de 54,5%. El Grado en Enfermería alcanzaría su mayor tasa de afiliación en 2015 con 72,7% y Estadística Aplicada lo haría en 2014, con un 73,3%.

Tabla 1.4. Tasas medias de afiliación a la Seguridad Social para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones Grado en el periodo 2011-2016

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2009/2010	Tasa de afiliación 2011	Tasa de afiliación 2012	Tasa de afiliación 2013	Tasa de afiliación 2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Grado en Enfermería	11	54,6%	45,5%	63,6%	63,6%	72,7%	54,5%
Grado en Estadística Aplicada	45	53,3%	71,1%	66,7%	73,3%	71,1%	71,1%

2. INDICADORES DE INSERCIÓN LABORAL PARA TITULACIONES DE MÁSTER PARA EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE EL AÑO Y LOS SEIS AÑOS DE TERMINAR LA TITULACIÓN

En este segundo punto se muestran resultados de los indicadores y variables de inserción laboral y empleabilidad para el periodo de años comprendido entre 2011 y 2016, referente a los titulados que acabaron los estudios de Máster en el curso 2009-2010.

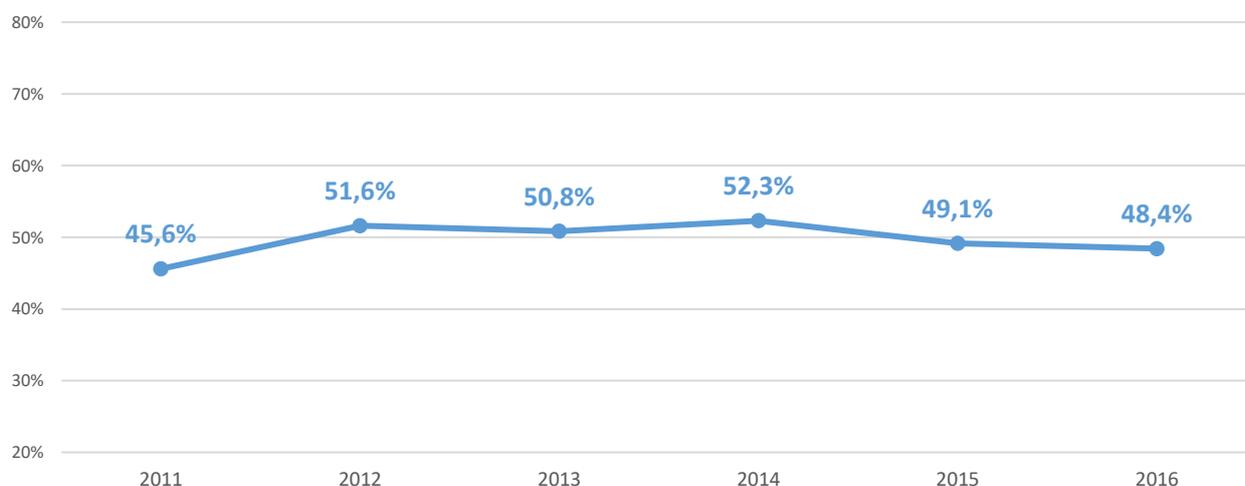
Para ese transcurso de los seis años se muestran las tasas totales de los indicadores estudiados, así como las tasas agrupadas por ramas de conocimiento dando una visión más general de las situaciones del empleo, desagregando, más adelante, los resultados por titulaciones para lograr diferenciar condiciones más específicas, y observando de manera más decisiva la influencia del tipo de estudio en la empleabilidad de los titulados.

2.1. Resultados de los indicadores de inserción laboral atendiendo a las tasas totales y por ramas de conocimiento

Afiliación a la Seguridad Social

Las tasas globales de afiliación a la Seguridad Social de los titulados de Máster en el curso académico 2009-2010, parten el primer año con una tasa de 45,6%, experimentando un ascenso en los años centrales, para luego bajar hasta 48,4% en 2016. La afiliación en Máster alcanza las tasas más altas en 2012 con 51,6% y en 2014 con 52,3%.

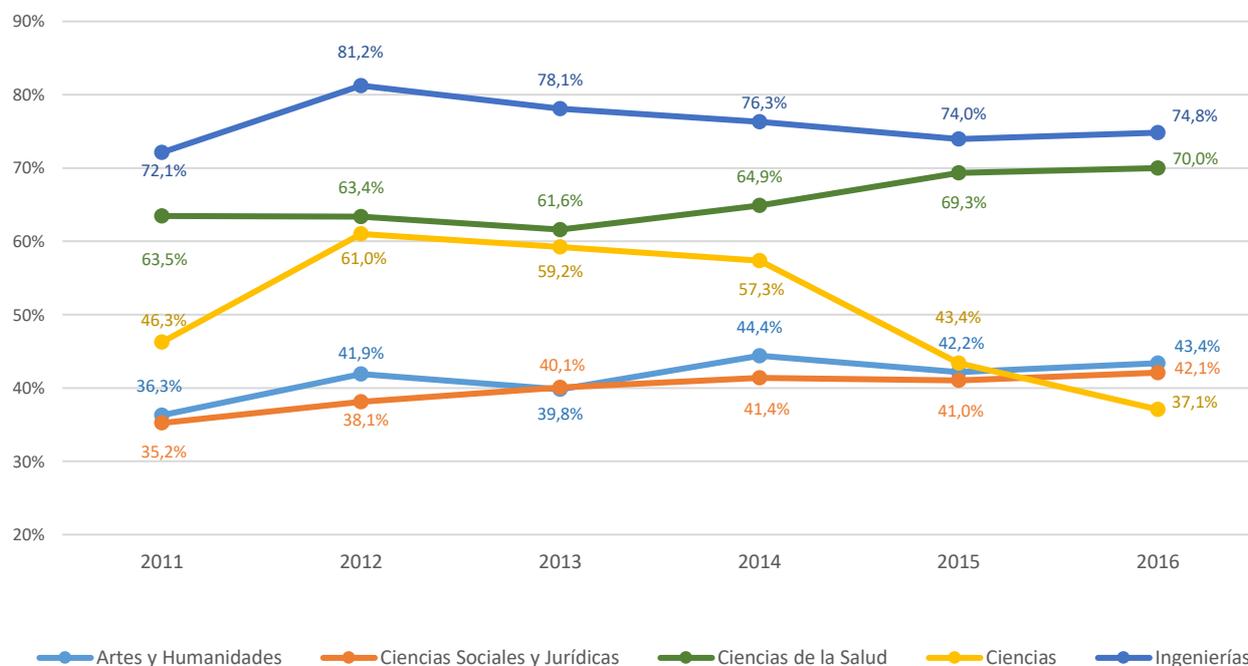
Gráfico 2.1. Tasas medias globales de afiliación a la Seguridad Social para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016



Desagregado por ramas de conocimiento, en el Gráfico 2.2 se encuentran trayectorias muy dispares si se comparan las diversas ramas entre sí, además de encontrar tendencias poco estables, con aumentos y disminuciones en la afiliación, dentro de las propias ramas. De una forma global, se puede afirmar que, salvo la rama de Ciencias que acaba con peor resultado del que empieza, en todas las demás ramas, las tasas de afiliación del último año son mayores que el primer año. Ingenierías es la rama que está por encima de las demás, comenzando en 2011 con un 72,1% de afiliación y terminando en 2016 con el 74,8%, y en segundo lugar destacaría Ciencias de la Salud como la siguiente rama con las tasas más altas. La rama de conocimiento que empieza el periodo estudiado con tasas más bajas es Ciencias Sociales y Jurídicas con 35,2%, aunque la que termina 2016 con la tasa más baja es la rama de Ciencias, que sufre una disminución de la afiliación de más de un 20% en solo dos años, para terminar con una tasa del 37,1% en 2016. Este intercambio de puestos entre ramas con las tasas más bajas en el transcurso de estos seis años se debe, no tanto a la mejora en las tasas de Ciencias Sociales y Jurídicas, sino al deterioro de las tasas en Ciencias.

El mayor aumento interanual en las tasas de afiliación le protagoniza Ciencias, con una subida de 14,7 puntos porcentuales entre 2011 y 2012, y la rama que más crece teniendo en cuenta el periodo completo es Artes y Humanidades con una subida del 7,1%. También es destacable el 81,2% de afiliación que consigue la rama de Ingenierías en 2012.

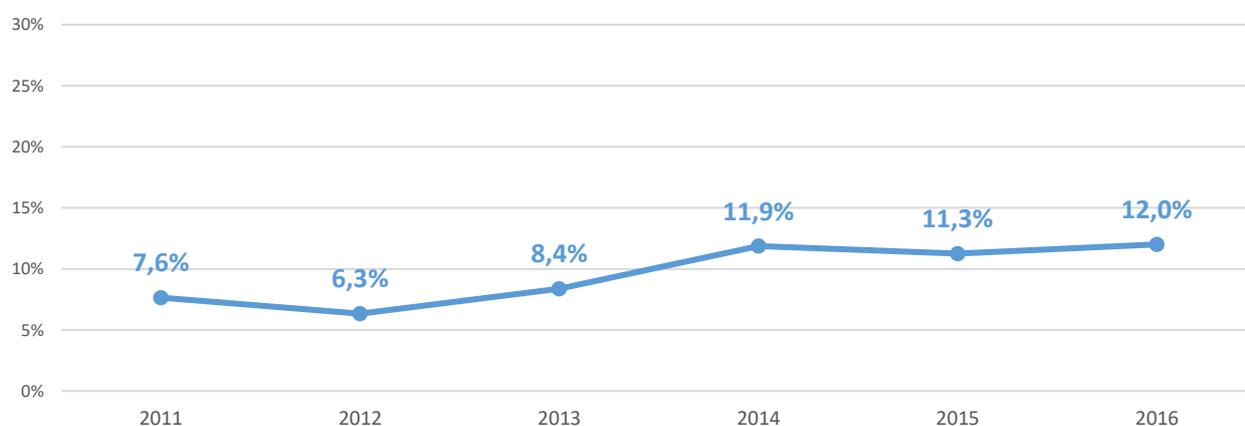
Gráfico 2.2. Tasas medias globales de afiliación a la Seguridad Social por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016



Trabajo por cuenta propia

La tasa global de trabajadores autónomos para los titulados de Máster del curso académico 2009-2010 sufre un visible incremento con el paso de los años, comenzando en 2011 con una tasa del 7,6% y finalizando en 2016 con el 12%, siendo esta última la tasa más alta de toda la serie. La proporción de titulados en trabajos por cuenta propia es ligeramente mayor en Máster que en las titulaciones analizadas en el punto anterior, además de experimentar un aumento mayor, del 4,4%, entre el primer y el último año.

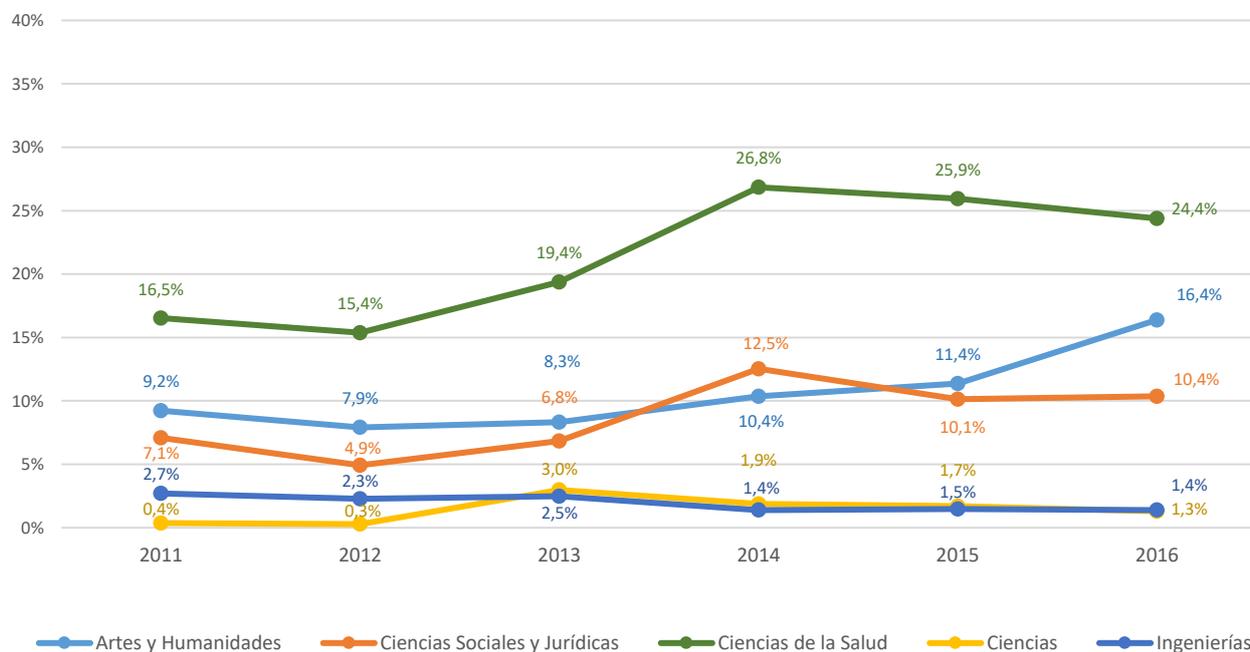
Gráfico 2.3. Tasas medias globales de autónomos para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016



Desagregado por ramas de conocimiento, se puede hacer una primera división entre aquellas ramas cuyas titulaciones se orientan de manera más clara hacia el trabajo por cuenta propia, como es la de Ciencias de la Salud, y las que se alejan claramente de esa modalidad de empleo, como son Ciencias e Ingenierías. En este caso, Ciencias de la Salud, por encima de todas, comienza la serie con una tasa de 16,5% en el primer año, llega a su máximo de 26,8% en 2014, y finaliza en 2016 con una proporción del 24,4% de titulados. Para las ramas de Ciencias e Ingenierías, se encuentran tasas muy bajas que, en el mejor de los casos, no superan el 3% de titulados desarrollando trabajos por cuenta propia.

Entre ambas situaciones se encuentran las ramas de Artes y Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas, las cuales oscilan, dependiendo el año, por encima o por debajo de las tasas medias globales. Artes y Humanidades es, de las dos, la que presenta, en general, tasas de porcentaje de autónomos superior, llegando en 2016 hasta un, nada despreciable, 16,4%, acercándose a las tasas encontradas en Ciencias de la Salud para el primer año.

Gráfico 2.4. Tasas medias de autónomos por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016



Profundizando en Ciencias de la Salud como rama visiblemente destacada, se muestran en la Tabla 2.1 las titulaciones con tasas más altas de titulados trabajando por cuenta propia. La Tabla muestra las titulaciones con mayores tasas de autónomos para el periodo completo de 2011 a 2016, ordenadas de mayor a menor cogiendo como referencia el primer año. Destaca el Máster en Ciencias Odontológicas que parte el primer año con un porcentaje de 67,9% y llega a 2016 con una tasa del 88,9%, siendo la titulación que se orienta de manera más clara hacia el trabajo autónomo. Esta situación ya se percibió cuando se vieron las titulaciones referentes a Grado, Primer Ciclo y Segundo Ciclo, en donde los estudios en Odontología se perfilaban como los más propicios para que sus titulados trabajaran por cuenta propia.

Para las demás titulaciones, en el Máster en Farmacia y Tecnología Farmacéutica se encuentra una tasa para 2016 de 66,7%, y le sigue de cerca otro Máster en la misma temática, el de Ciencias Farmacéuticas, con una tasa final de 52,9%. En cuarto lugar, estaría el Máster Profesional e Investigador en Pericia Sanitaria, que en 2016 no tiene titulados de autónomos, aunque en 2015 llegó al 42,9%; el Máster en Investigación en Ciencias Veterinarias llega a 2016 con su tasa más alta, 31,3%, y por último se encuentra el Máster en Investigación en Cuidados, con una tasa del 60% el último año.

Tabla 2.1. Titulaciones Máster de la rama de conocimiento de Ciencias de la Salud con mayores tasas de trabajadores por cuenta propia en el periodo 2011-2016

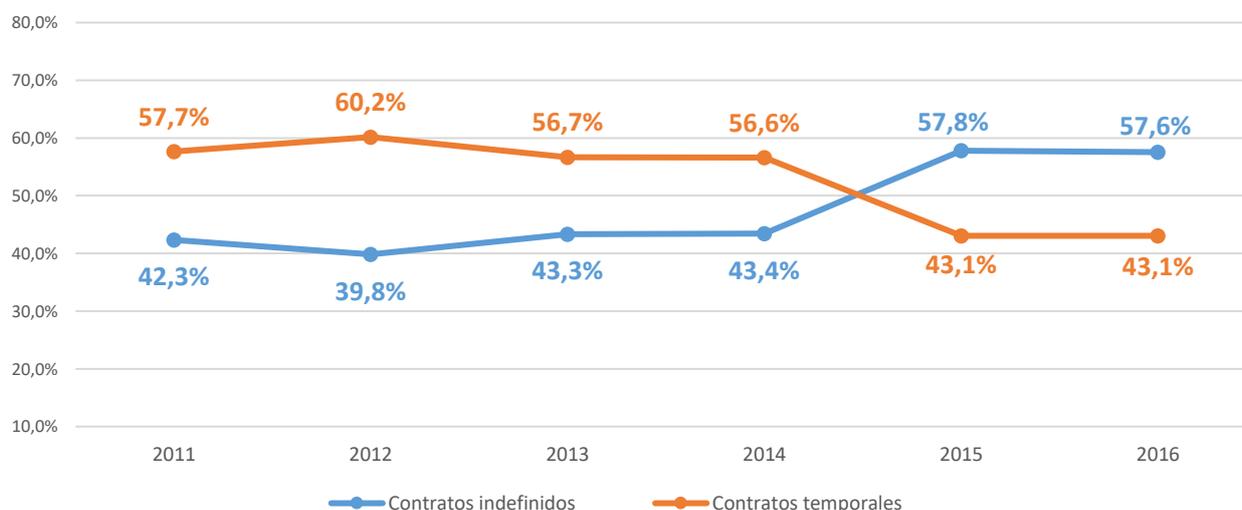
Nombre de la titulación	Tasa de autónomos 2011	Tasa de autónomos 2012	Tasa de autónomos 2013	Tasa de autónomos 2014	Tasa de autónomos 2015	Tasa de autónomos 2016
Máster Universitario en Ciencias Odontológicas	67,9%	63,3%	65,5%	58,6%	67,7%	88,9%
Máster Universitario en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	25%	25%	25%	25%	25%	66,7%
Máster Universitario en Ciencias Farmacéuticas	20,5%	15,4%	23%	18,6%	18,1%	52,9%
Máster Universitario Profesional e Investigador en Pericia Sanitaria	20%	16,7%	33,3%	33,3%	42,9%	0%
Máster Universitario en Investigación en Ciencias Veterinarias	15,6%	17,1%	17,1%	22,6%	27,6%	31,3%
Máster Universitario en Investigación en Cuidados	10,3%	12%	13,9%	13%	13,8%	60%

Tipo de contrato laboral

Respecto al tipo de contrato laboral, las tasas medias globales muestran cómo para los primeros cuatro años, desde 2011 a 2014, hay una mayoría de titulados con contratos temporales, donde aproximadamente solo cuatro de cada diez tendrían contratos indefinidos. A partir de 2015 esta tendencia se invierte, pasando a ser los contratos indefinidos los que tienen una mayor proporción, con un aumento de 14,4 puntos porcentuales respecto de 2014.

De un 57,7% para temporales y un 42,3% para indefinidos en 2011, se pasa en este periodo a tener un 43,1% de temporales y un 57,6% de indefinidos para 2016.

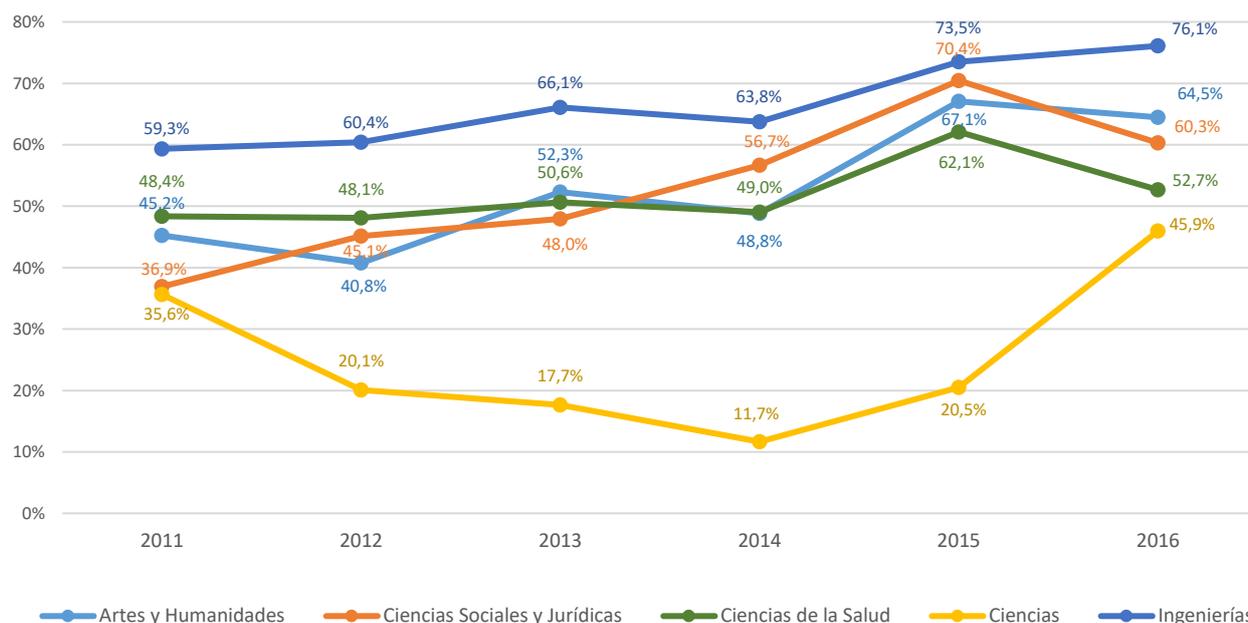
Gráfico 2.5. Tasas medias globales del tipo de contrato laboral para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016



En el Gráfico 2.6 se desagregan por ramas de conocimiento las tasas de contratos indefinidos, y se muestran cuál o cuáles son las ramas que en mayor o menor medida contribuyen a la contratación indefinida, destacando principalmente dos ramas, Ingenierías por estar por encima de todas las demás y Ciencias por estar claramente por debajo. La rama de ingenierías comienza el periodo con un 59,3% en 2011 y lo termina con 76,1% en 2016, mientras Ciencias, aunque empieza y termina con las tasas más bajas, 35,6% y 45,9% respectivamente, la verdadera diferencia con las demás ramas viene en los años centrales, llegando en 2014 a su tasa más baja, con 11,7%.

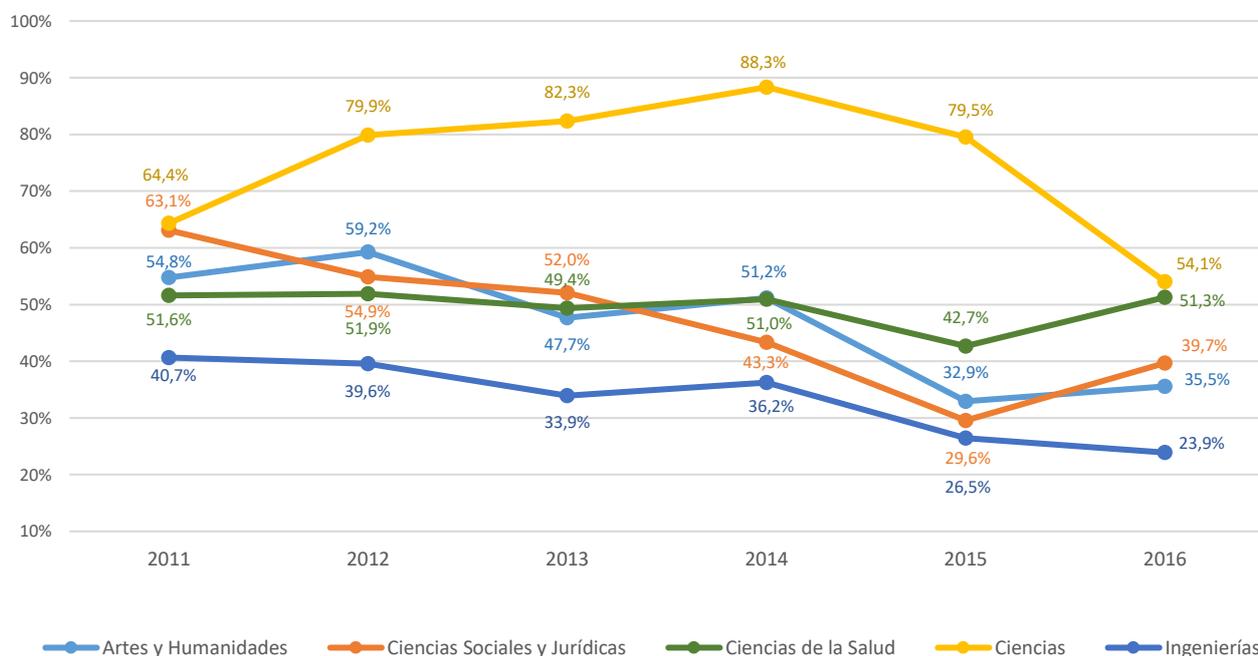
Las otras tres ramas quedan en un punto intermedio, con tendencias ascendentes en cuanto a la contratación indefinida, pero intercambiando sus puestos entre sí, donde no se divisa con claridad cual queda por encima. La tasa final de contratos indefinidos para Artes y Humanidades es de 64,5%, en Ciencias Sociales y Jurídicas es de 60,3% y para Ciencias de la Salud es del 52,7%.

Gráfico 2.6. Tasas medias de contratos indefinidos por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016



La misma tendencia en estos resultados, pero a la inversa, es la que se observa en el Gráfico 2.7 referido a tasas de contratación temporal. Se observa cómo, en líneas generales la temporalidad va disminuyendo en todas las ramas excepto en Ciencias, que aumenta hasta llegar a tasas del 88,3% en 2014, y a partir de ahí comienza a disminuir. En Ciencias de la Salud esta reducción es muy ligera salvo, de forma puntual, para 2015, donde llega al 42,7%. Igualmente, la única rama que siempre tiene una proporción de titulados inferior con contratos temporales es la de Ingenierías.

Gráfico 2.7. Tasas medias de contratos temporales por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016

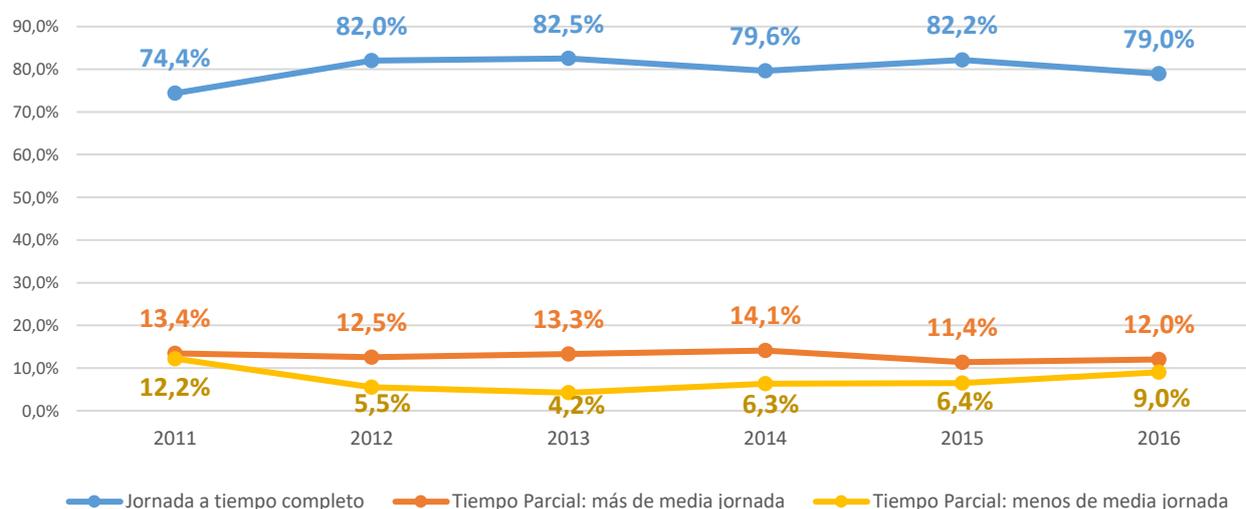


Tipo de jornada de trabajo

En cuanto al tipo de jornada de trabajo, en el periodo que va desde 2011 a 2016 se encuentra que, como mínimo, las tres cuartas partes de los titulados tienen jornadas de trabajo a tiempo completo, llegando en los años 2012, 2013 y 2015 a tasas del 82%, 82,5% y 82,2% respectivamente, es decir, en estos años, ocho de cada diez titulados trabajan a tiempo completo. Si bien ésta tasa es más alta al final del período, con un 79%, que al inicio con 74,4%, no se encuentra una progresión uniforme a lo largo de la serie, con momentos de incremento y de disminución, en donde el porcentaje para 2011 es claramente el más bajo, y el salto más grande se da entre éste y el segundo año.

El resto de titulados se reparten de manera desigual entre la jornada a tiempo parcial de más de media jornada y la jornada a tiempo parcial de menos de media jornada, cuyas tasas están muy por debajo de la jornada completa. Aunque éstas parten con un porcentaje muy parejo en 2011, de 13,4% para de más de media jornada y 12,2% para los de menos de media jornada, la diferencia aumenta conforme se avanza en el tiempo, siendo las tasas de trabajo de menos de media jornada las que sufren una disminución más visible, llegando a tener su máxima distancia con las de más de media jornada en 2013, con 9,1 puntos de diferencia entre una y otra.

Gráfico 2.8. Tasas medias globales del tipo de jornada de trabajo para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016

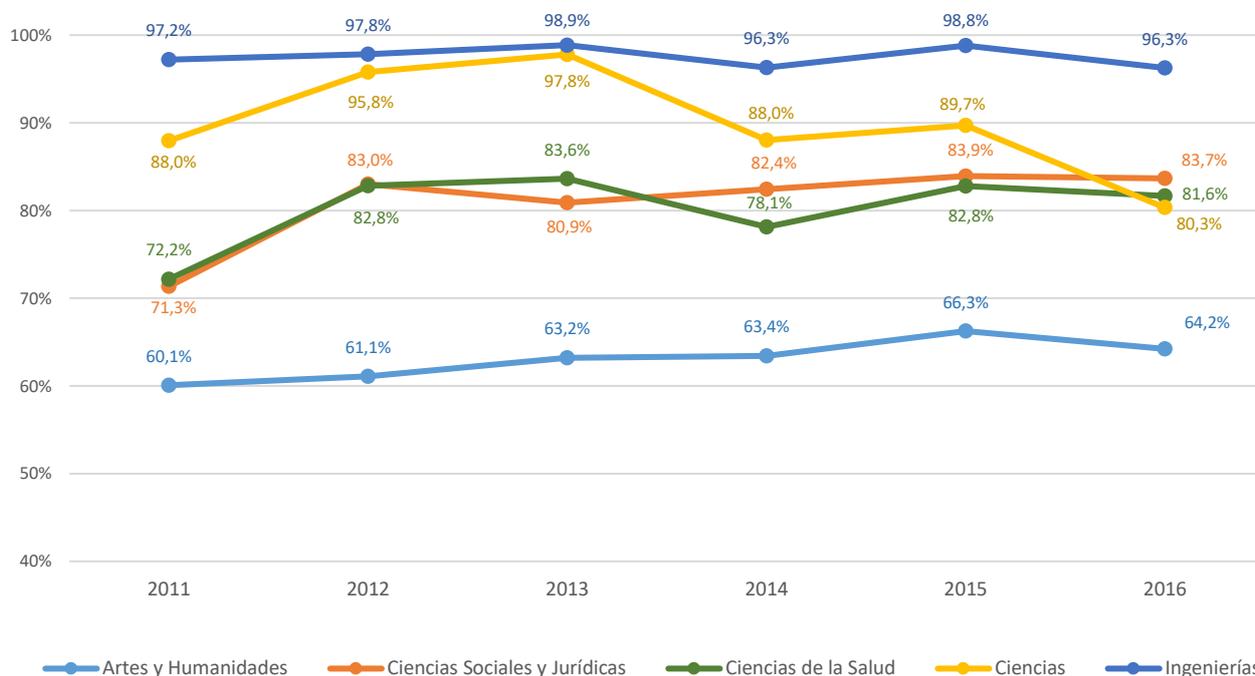


En los resultados separados por ramas de conocimiento en el Gráfico 2.9, en cuanto a jornada a tiempo completo, se encuentran diferencias importantes entre las propias ramas, si bien es un resultado positivo el que en todas ellas y para todos los años las tasas sean superiores al 50%, lo que indica que la mayor proporción de los titulados de cada rama tiene este tipo de jornada. En el Gráfico se observan progresiones poco uniformes en algunas series de datos, siendo las más constantes Ingenierías y Artes y Humanidades, y la más variable la de Ciencias.

Las dos ramas que están por encima de la media en todo el periodo son Ingenierías y Ciencias, pero mientras que en esta última se encuentran grandes disparidades entre unos años y otros, con un máximo de 97,8% en 2013 y un mínimo del 80,3% en 2016, la rama de Ingenierías se mantiene muy estable, siempre con tasas superiores al 95%. Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas parten en tercera y cuarta posición por debajo de la media global, con 72,2% y 71,3% respectivamente para cada una, superando esta media en años puntuales, y terminando en 2016 por encima de Ciencias, quedando Ciencias Sociales y Jurídicas con una tasa del 83,7% y Ciencias de la Salud con 81,6%.

En una posición visiblemente desventajosa respecto a las demás ramas se encuentra la de Artes y Humanidades, que empieza el periodo con 60,1%, llega a su máximo en 2015 con 66,3%, y termina en 2016 con 64,2%.

Gráfico 2.9. Tasas medias de la jornada de trabajo a tiempo completo por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016

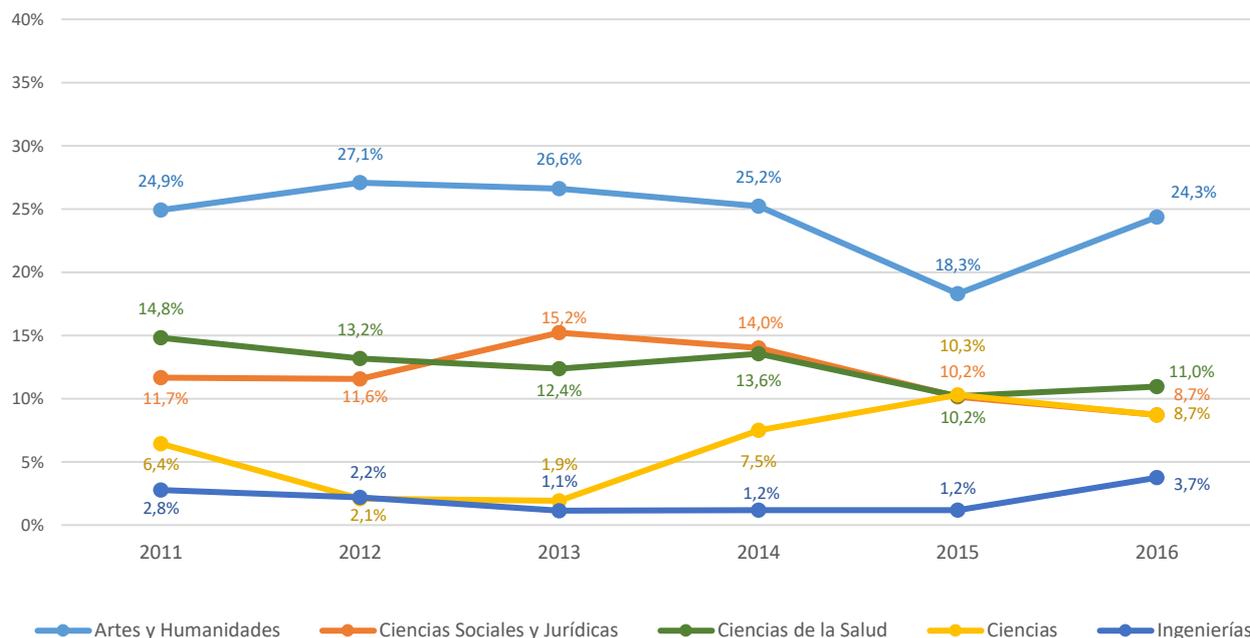


En cuanto a las tasas de jornada parcial, en general, tanto en el Gráfico 2.10 como 2.11 se encuentra que, salvo por años puntuales, la rama que tiene las tasas más altas en jornada de tiempo parcial es Artes y Humanidades, seguida de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas (no precisamente en este mismo orden), y como ramas con tasas más bajas estarían Ciencias y, aún más por debajo, Ingenierías.

La rama de Ciencias Sociales y Jurídicas comienza 2011 con una mayor proporción de titulados con jornadas de trabajo de menos de media jornada, mientras que en las demás ramas las proporciones son mayores en más de media jornada. Resulta interesante la disminución en el Gráfico 2.11, de las tasas de trabajo de menos de media jornada tanto Ciencias Sociales como Ciencias de la Salud, disminuyendo desde el 17% al 5,4% en la primera, y del 13% al 4% en la segunda.

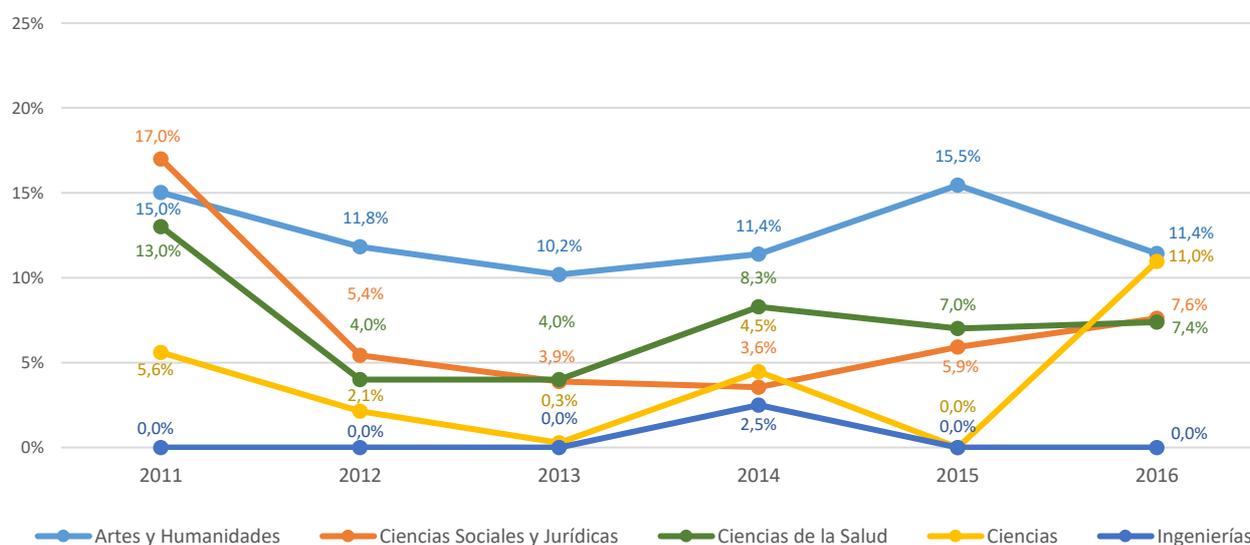
Igualmente, para Ciencias dentro de ser, en líneas generales, la segunda rama con tasas más altas de trabajo a tiempo completo, lo que se traduce en tasas más bajas de trabajo a tiempo parcial, ésta experimenta una subida en las tasas de trabajo a tiempo parcial, terminando en 2016 con un 8,7% en las de más de media jornada, y con un 11% en las de menos de media, siendo la segunda rama de conocimiento con la tasa más alta, casi igual que Artes y Humanidades con 11,4%.

Gráfico 2.10. Tasas medias de jornada parcial (más de media jornada) por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016



La rama de conocimiento de Ingenierías destaca en ambos gráficos por sus bajas tasas de trabajo a tiempo parcial, sobre todo en la jornada parcial de menos de media jornada, que para todos los años tiene 0%, excepto para 2014 que tiene una tasa mínima de 2,5%.

Gráfico 2.11. Tasas medias de jornada parcial (menos de media jornada) por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016



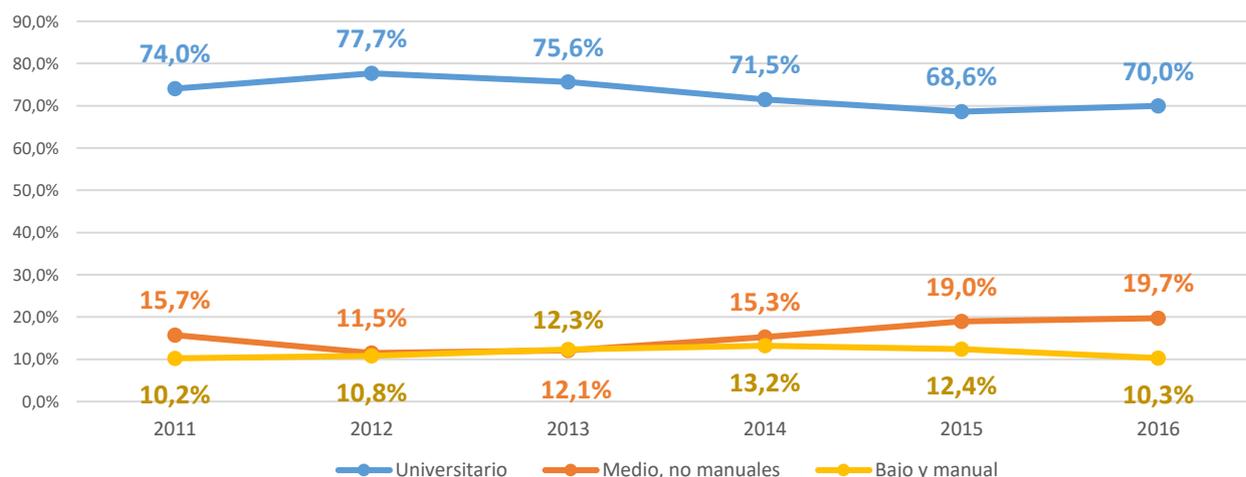
Grupo de cotización

Según el grupo de cotización, para el conjunto de las titulaciones Máster se encuentra en el Gráfico 1.12 que las tasas medias en el grupo universitario están muy por encima de las tasas de los otros grupos de cotización y, describiéndolo de una forma general, se observa una tendencia a la baja de dicho grupo universitario. La serie que presenta una mayor variación es la del grupo de cotización medio, no manual, y la que menos, es la del grupo bajo y manual. Haciendo una lectura de los tres grupos, hay una clara mayor proporción de titulados en el grupo universitario, siendo el menos poblado el grupo bajo, excepto para el año 2013, que éste supera mínimamente al medio.

El grupo universitario comienza el periodo con una tasa del 74%, llegando a su máximo en 2012 con 77,7% y a su mínimo en 2015 con 68,6%; finalmente 2016 lo cierra con una leve subida en 70%. La variación sufrida, a la baja, entre el primer y último año es de un 4% y de un 9,1% si se comparan el valores máximo y mínimo. Para todo el periodo se podría afirmar que, al menos, siete de cada diez titulados desarrollan trabajos ajustados a su nivel formativo.

Para el grupo medio, se observa una tendencia creciente en las tasas, pues empieza 2011 con 15,7%, pero en 2012 cae hasta su mínimo, con 11,5%, y a partir de ahí solo aumenta, terminando 2016 con un 19,7%. Mientras, el grupo bajo y manual es el que se mantiene con tasas más constantes a lo largo de todo el periodo, comenzando 2011 con 10,2% y terminando 2016 con 10,3%, con variaciones máximas de un 3% en los años centrales.

Gráfico 2.12. Tasas medias globales de grupo de cotización para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016



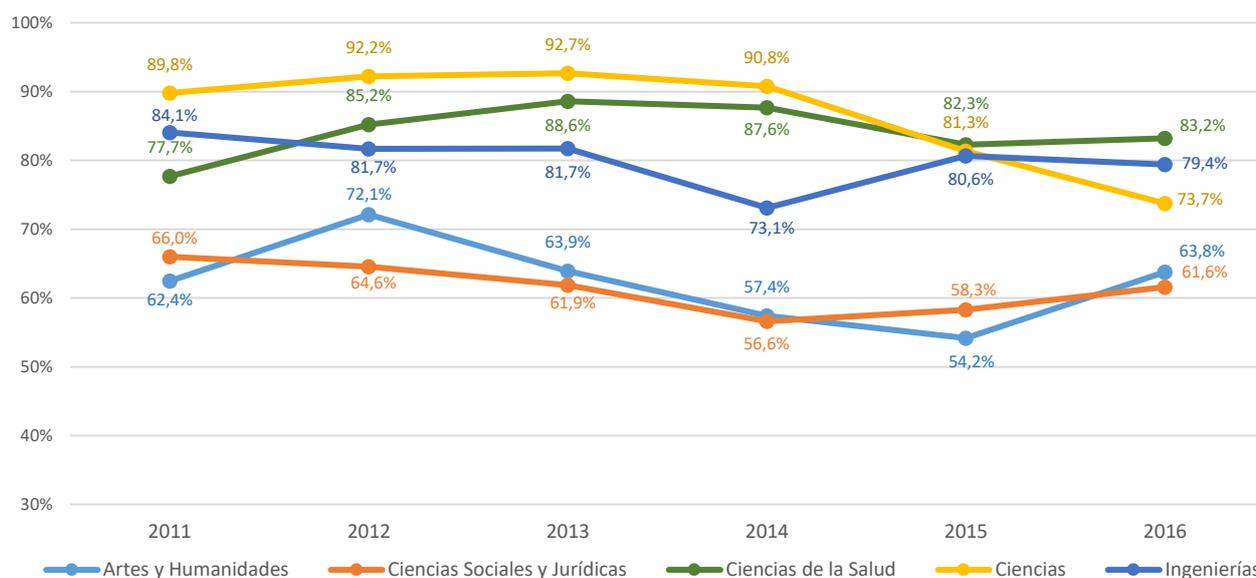
Por ramas de conocimiento, en el Gráfico 2.13 hay una diferenciación clara de cuáles de ellas son las que tienen a una mayor proporción de titulados con un trabajo más ajustado a su nivel formativo.

Se podrían diferenciar, por una parte, las ramas de Ciencias, Ingenierías y Ciencias de la Salud con mayores tasas de titulados en el grupo de cotización universitario, que se situarían en el tercio más alto del Gráfico, y, por otra parte, en el tercio central del Gráfico, por debajo de las tasas medias globales, se situarían las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades, con tasas visiblemente inferiores a las otras tres, en donde la tasa más alta, y de forma muy puntual, es el 72,1% de Artes y Humanidades.

En las tres ramas superiores se encuentran principalmente porcentajes superiores al 80%, e incluso al 90% en el caso de Ciencias. Dicha rama comienza el periodo en 2011 con la tasa más alta, del 89,8%, y lo termina con una diferencia de 16,1 puntos porcentuales por debajo, es decir, una tasa del 73,7% en tercera posición. Ingenierías comienza con un 84,1% en segunda posición, y termina en 2016 también la segunda con un 79,4%. Ciencias de la Salud es la que empieza con el porcentaje más bajo de las tres, un 77,7%, pero acaba la primera con el 83,2% de sus titulados cotizando en el grupo universitario.

En el otro caso, por debajo de las tasas medias globales, se encuentran la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, que comienza 2011 con un 66% en cuarta posición y termina en 2016 en la última con el 61,6% de sus titulados en el grupo universitario. Por último, la rama de Artes y Humanidades comienza en 2011 la última con un porcentaje de 62,4%, acabando el periodo la cuarta, con una tasa de 63,8%. Sobre todo, esta última rama tiene bastante variación, y contrasta el porcentaje que llega a tener en 2012, de 72,1%, con el de 2015 de, tan solo, 54,2%, es decir, 18 puntos porcentuales de diferencia. También es necesario remarcar nuevamente que, en todo momento, para estas dos últimas ramas, los titulados que han estado en el grupo universitario han sido mayoría de los que han estado en alguno de los otros grupos.

Gráfico 2.13. Tasas medias de grupo de cotización universitario por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016



Para los dos siguientes gráficos, referidos a la cotización en el grupo medio y en el grupo bajo, es de reseñar que la rama que más desataca en cuanto a la cotización en el grupo medio no manual, es la de Artes y Humanidades, mientras que en el grupo bajo y manual, lo hace Ciencias Sociales y Jurídicas, además de Artes y Humanidades sensiblemente por debajo de ella. Si bien, en el Gráfico 2.14 no está tan definidas las ramas, en el Gráfico 2.15 sí que quedan perfectamente por encima Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades, y en un no tan claro tercer lugar, Ciencias de la Salud. Lo que sí queda claro en este último Gráfico es la poca contribución que tienen ramas como Ciencias o Ingenierías al grupo de cotización bajo y manual.

Gráfico 2.14. Tasas medias de grupo de cotización medio por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016

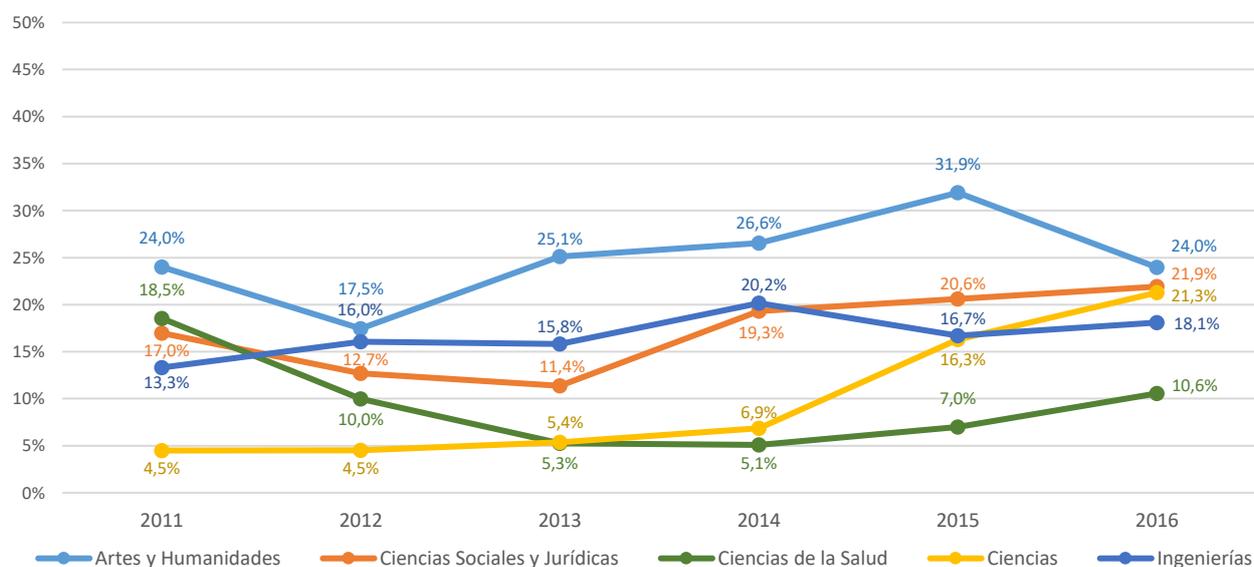
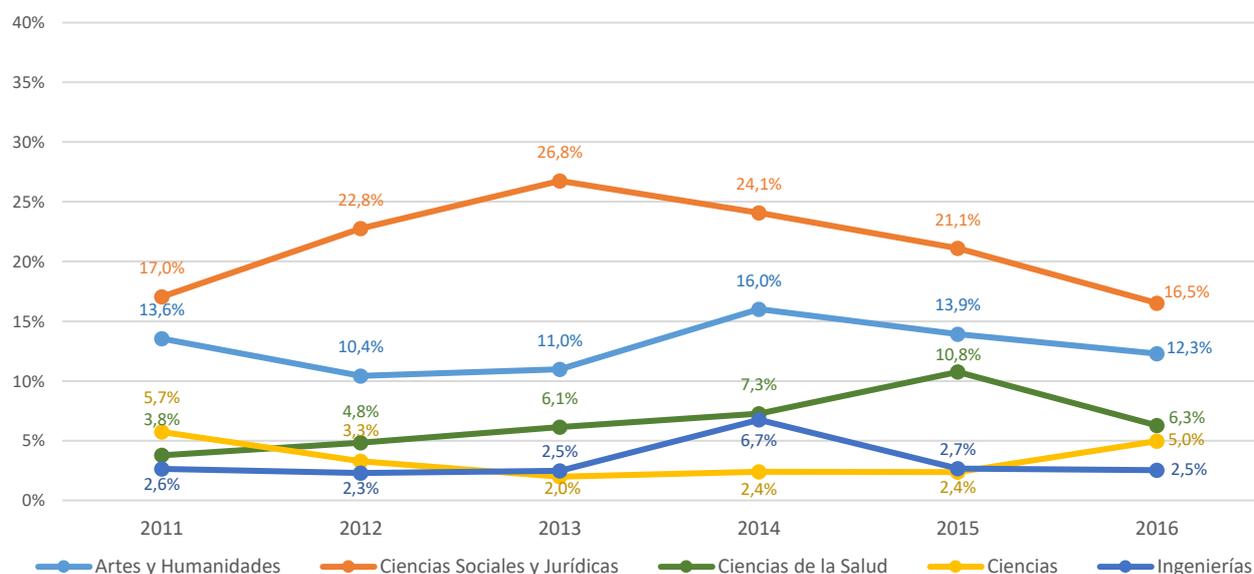


Gráfico 2.15. Tasas medias de grupo de cotización bajo por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016



2.2. Tasas de afiliación por titulaciones

Profundizando aún más en los resultados sobre inserción laboral en titulaciones de Máster, se muestran a continuación las tasas medias de afiliación a la Seguridad Social desagregadas para cada una de las titulaciones en los seis años que transcurren desde que se termina la titulación, es decir, desde 2011 hasta 2016.

De los 61 másteres que se encuentran en la Tabla 2.2, 24 de ellos, es decir, el 39,3%, tienen tasas iguales o superiores al 50%, con lo que casi en el 60% de los másteres, más de la mitad de sus titulados no están afiliados a la Seguridad Social.

Centrándose en aquellas titulaciones con mayores tasas de afiliación, se encuentran en el primer año, hasta ocho titulaciones con porcentajes superiores al 70%, destacando en ellas el Máster de Análisis Sanitarios, y el de Ingeniería Matemática, ambos con el 76,9%, el Máster en Investigación en Cuidados con un 86,3%, y el Máster en Metodología de las Ciencias del Comportamiento, con un 100% de afiliación. Estos ocho másteres tienen la característica de que durante todo el periodo analizado se mantienen con porcentajes altos, a excepción de dos de ellos en años puntuales.

En el segundo año, en 2012, se encuentran el doble de másteres con tasas superiores al 70%, pero es de resaltar la importancia de que muchos de ellos superen el 80% de afiliación. Aquí destaca nuevamente el Máster en Investigación en Cuidados con el 87,1%, además de másteres que en años anteriores quedaban en posiciones más relegadas, como el Máster en Ciencias Odontológicas con 81,1%, Máster en Investigación Informática con 81,2%, Máster en Ingeniería de Procesos Industriales, con 85,7% y el Máster en Física Aplicada con 83,3%.

En los años siguientes se mantiene el número de titulaciones con afiliación superior al 70% y 80%, destacando nuevamente el Máster en Investigación en Cuidados que conserva el 87,1% de 2012 hasta 2015 de forma ininterrumpida, entran en 2013 el Máster en Biología Evolutiva con un 88,9% y el de Química Orgánica con un 85,7%. El Máster en Óptica, Optometría y Visión es uno de los que quedan con tasas más altas en 2014, con 82,4%, porcentaje con el cual venía del año anterior, seguido del Máster en Ciencias Odontológicas con un 78,4%.

En 2015 y 2016 el Máster en Metodología de las Ciencias del Comportamiento vuelve a tener un 100% de afiliación, también influido por el reducido número de titulados en el curso 2009/2010, que facilita tanto el pleno empleo, como las abruptas variaciones que presenta dependiendo de los años. Aparte del de Investigación en Cuidados, en estos dos últimos años, también destacan por sus tasas el Máster en Análisis Sanitarios con un porcentaje de 84,6% en 2015, el de Ciencias Odontológicas, con un 83,8% para 2015 y 2016, o el Máster de Óptica, Optometría y Visión, con un 85,3% también para los dos años.

Tabla 2.2. Tasas medias de afiliación a la Seguridad Social para egresados del curso 2009-2010 en titulaciones de Máster en el periodo 2011-2016

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2009/2010	Tasa de afiliación 2011	Tasa de afiliación 2012	Tasa de afiliación 2013	Tasa de afiliación 2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Máster Universitario en Metodología de las Ciencias del Comportamiento	4	100,0%	75,0%	50,0%	75,0%	100,0%	100,0%
Máster Universitario en Investigación en Cuidados	124	86,3%	87,1%	87,1%	87,1%	87,9%	85,5%
Máster Universitario en Análisis Sanitarios	13	76,9%	76,9%	84,6%	76,9%	84,6%	76,9%
Máster Universitario en Ingeniería Matemática	13	76,9%	76,9%	76,9%	76,9%	76,9%	76,9%
Máster Universitario en Ciencias Odontológicas	37	75,7%	81,1%	78,4%	78,4%	83,8%	83,8%
Máster Universitario en Bienes Culturales: Conservación, Restauración y Exposición	4	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%	25,0%
Máster Universitario en Investigación en Informática	43	71,9%	81,2%	76,6%	76,6%	72,0%	71,9%
Máster Universitario en Óptica, Optometría y Visión	34	70,6%	76,5%	82,4%	82,4%	85,3%	85,3%
Máster Universitario en Ingeniería de Procesos Industriales	15	67,9%	85,7%	82,1%	75,0%	75,0%	78,6%
Máster Universitario en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales	3	66,7%	33,3%	66,7%	66,7%	66,7%	66,7%
Máster Universitario en Física Fundamental	18	64,3%	67,9%	67,9%	62,5%	39,3%	39,3%
Máster Universitario en Ciencias Farmacéuticas	61	63,7%	65,3%	55,8%	61,2%	65,8%	66,4%
Máster Universitario en Economía y Gestión de la Innovación	3	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%	40,0%	60,0%
Máster Universitario en Trabajo Social Comunitario, Gestión y Evaluación de Servicios Sociales	15	60,0%	66,7%	60,0%	73,3%	73,3%	73,3%
Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	498	58,4%	63,5%	59,2%	63,5%	70,7%	68,3%
Máster Universitario en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	7	58,3%	58,3%	58,3%	63,3%	68,3%	63,3%
Máster Universitario en Investigación en Ciencias Veterinarias	56	57,1%	62,5%	62,5%	55,4%	51,8%	53,6%
Máster Universitario en Arqueología	11	54,6%	72,7%	63,6%	54,6%	36,4%	36,4%
Máster Universitario en Psicología del Trabajo, de las Organizaciones y Gestión de Recursos Humanos	11	54,6%	54,6%	54,6%	54,6%	54,6%	36,4%
Máster Universitario en Física Aplicada	20	53,3%	83,3%	70,0%	63,3%	60,0%	50,0%
Máster Universitario en Geofísica y Meteorología	17	53,0%	62,1%	44,7%	57,6%	57,6%	48,5%
Máster Universitario en Física Biomédica	6	50,0%	33,3%	33,3%	50,0%	33,3%	16,7%
Máster Universitario en Psicofarmacología y Drogas de Abuso	24	50,0%	45,8%	62,5%	58,3%	50,0%	62,5%
Máster Universitario Profesional e Investigador en Pericia Sanitaria	10	50,0%	60,0%	60,0%	60,0%	70,0%	70,0%
Máster Universitario en Geología Ambiental y Recursos Geológicos	22	47,6%	56,5%	59,4%	59,4%	39,4%	40,6%
Máster Universitario en Periodismo	49	46,9%	49,0%	49,0%	53,1%	57,1%	61,2%
Máster Universitario en Biología de la Conservación	37	46,0%	59,5%	62,2%	59,5%	48,7%	51,4%

INDICADORES Y VARIABLES DE INSERCIÓN LABORAL Y EMPLEABILIDAD DE LA SEGURIDAD SOCIAL

Nombre de la titulación	Número egresados curso 2009/2010	Tasa de afiliación 2011	Tasa de afiliación 2012	Tasa de afiliación 2013	Tasa de afiliación 2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Máster Universitario en Gestión de la Documentación y Bibliotecas	35	45,7%	65,7%	60,0%	60,0%	65,7%	71,4%
Máster Universitario en Literatura Española	11	45,5%	54,6%	36,4%	54,6%	45,5%	54,6%
Máster Universitario en Lingüística Inglesa: Nuevas Aplicaciones y Comunicación Internacional	7	45,0%	50,0%	45,0%	62,5%	57,5%	55,0%
Máster Universitario en Biología Evolutiva	9	44,4%	77,8%	88,9%	55,6%	55,6%	33,3%
Máster Universitario en Química Orgánica	7	42,9%	71,4%	85,7%	71,4%	57,1%	0,0%
Máster Universitario en Astrofísica	7	41,7%	75,0%	75,0%	75,0%	41,7%	45,8%
Máster Universitario en Investigación Matemática	7	41,7%	52,8%	51,4%	51,4%	33,3%	40,3%
Máster Universitario en Dirección y Gestión de Empresas Hoteleras	25	40,0%	40,0%	44,0%	52,0%	44,0%	56,0%
Máster Universitario en Investigación en Lengua Española	5	40,0%	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%	40,0%
Máster Universitario en Análisis Socioculturales de la Comunicación y del Conocimiento	33	39,4%	60,6%	48,5%	48,5%	33,3%	39,4%
Máster Universitario en Mujeres y Salud	21	38,9%	37,5%	33,3%	43,1%	44,4%	51,4%
Máster Universitario en Ciencia Política	13	38,5%	53,9%	38,5%	46,2%	30,8%	38,5%
Máster Universitario en Medio Ambiente, Dimensiones Humanas y Socioeconómicas	16	37,5%	12,5%	6,3%	6,3%	18,8%	25,0%
Máster Universitario en Sociología: Población, Sociedad y Territorio	8	37,5%	50,0%	50,0%	37,5%	37,5%	25,0%
Máster Universitario en Diseño	10	30,0%	40,0%	30,0%	40,0%	40,0%	50,0%
Máster Universitario en Economía Internacional y Desarrollo	20	30,0%	40,0%	45,0%	35,0%	35,0%	45,0%
Máster Universitario en Estudios Avanzados de Museos y de Patrimonio Histórico artístico	20	30,0%	35,0%	50,0%	65,0%	60,0%	60,0%
Máster Universitario en Historia y Ciencias de la Antigüedad	10	30,0%	40,0%	40,0%	40,0%	30,0%	50,0%
Máster Universitario en Psicología del Trabajo y de las Organizaciones y Gestión de Recursos Humanos	10	30,0%	40,0%	50,0%	50,0%	60,0%	50,0%
Máster Universitario en Igualdad de Género en las Ciencias Sociales	17	29,4%	29,4%	41,2%	29,4%	35,3%	29,4%
Máster Universitario en Comunicación Social	49	28,6%	36,7%	40,8%	32,7%	42,9%	42,9%
Máster Universitario en Estudios Literarios	43	27,9%	39,5%	39,5%	41,9%	44,2%	41,9%
Máster Universitario en Español como Segunda Lengua	22	27,3%	31,8%	18,2%	22,7%	22,7%	31,8%
Máster Universitario en Estudios Avanzados en Filosofía	37	27,0%	29,7%	29,7%	18,9%	27,0%	35,1%
Máster Universitario en Psicoanálisis y Filosofía de la Cultura	19	26,3%	21,1%	10,5%	21,1%	31,6%	31,6%
Máster Universitario en Arte, Creación e Investigación	40	25,0%	17,5%	37,5%	40,0%	47,5%	47,5%
Máster Universitario en Relaciones Internacionales	49	24,5%	36,7%	36,7%	36,7%	40,8%	40,8%
Máster Universitario en Estudios Contemporáneos de América Latina (Estado, Sociedad, Economía y Cultura)	39	18,0%	20,5%	20,5%	25,6%	20,5%	25,6%
Máster Universitario en Historia Contemporánea	19	15,8%	31,6%	36,8%	47,4%	57,9%	36,8%
Máster Universitario en Derecho Parlamentario, Elecciones y Estudios Legislativos	8	12,5%	12,5%	25,0%	37,5%	25,0%	37,5%

INDICADORES Y VARIABLES DE INSERCIÓN LABORAL Y EMPLEABILIDAD DE LA SEGURIDAD SOCIAL

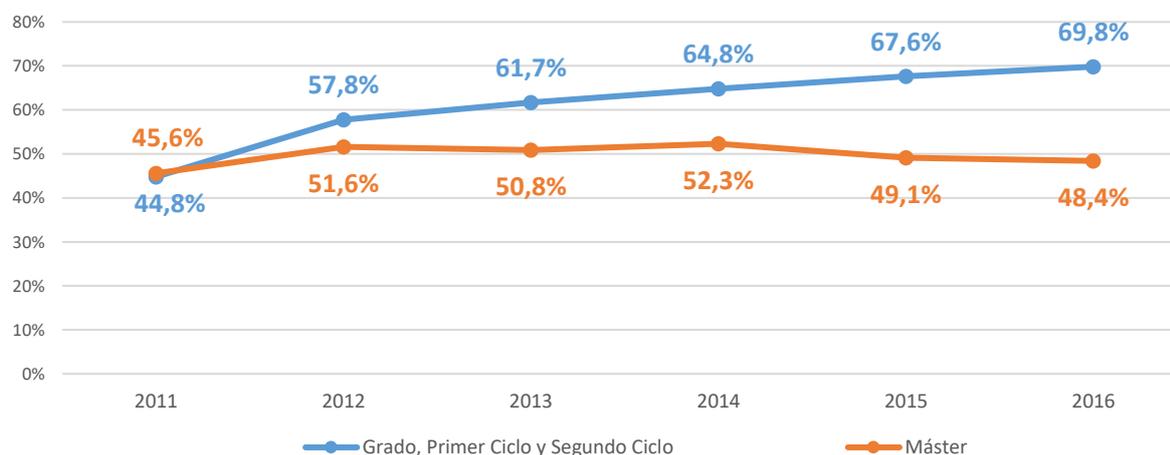
Nombre de la titulación	Número egresados curso 2009/2010	Tasa de afiliación 2011	Tasa de afiliación 2012	Tasa de afiliación 2013	Tasa de afiliación 2014	Tasa de afiliación 2015	Tasa de afiliación 2016
Máster Universitario en Estudios Interculturales Europeos	8	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%	25,0%	12,5%
Máster Universitario en Gobierno y Administración Pública	23	4,4%	13,0%	13,0%	17,4%	13,0%	8,7%
Máster Universitario en Finanzas de Empresas	8	0,0%	0,0%	12,5%	12,5%	12,5%	12,5%
Máster Universitario en Nacional Master Degree en Molecular Nano and Biophotonics for Telecommunications and Biotechnologies	10	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

3. COMPARACIÓN DE TASAS DE AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL ENTRE TITULACIONES DE GRADO, PRIMER CICLO Y SEGUNDO CICLO CON TITULACIONES DE MÁSTER

Este apartado permite la comparación de las tasas de afiliación media globales y por ramas de conocimiento, entre los diferentes grupos de titulados que acabaron sus estudios en el curso 2009-2010. El objetivo de este punto es poder observar las diferencias existentes entre la afiliación a la Seguridad Social de, por un lado, quienes terminaron estudios de Grado, Primer Ciclo y Segundo Ciclo, con quienes prosiguieron su formación con estudios de Máster, y determinar la posible influencia que tiene en la afiliación el tener o no estudios de postgrado. Esta diferencia y evolución se comprueba durante los años siguientes de haber acabado las titulaciones, desde 2011 hasta 2016.

El Gráfico 3.1 muestra principalmente que la afiliación no crece de igual manera para titulados que acabaron estudios de Grado, Primer Ciclo y Segundo Ciclo, que para los que acabaron estudios de Máster. La afiliación a la Seguridad Social es más baja para titulados de Máster, y aunque ambos grupos parten con tasas muy parejas, a partir del segundo año éstas ya se empiezan a distanciar, y cada vez con una mayor diferencia conforme se avanza en el tiempo, para terminar en 2016 con una diferencia entre tasas de un 21,4%.

Gráfico 3.1. Tasas medias globales de afiliación a la Seguridad Social para egresados del curso 2009-2010 en el periodo 2011-2016



Desagregadas las tasas de afiliación por ramas de conocimiento en la Tabla 3.1, también se muestran trayectorias distintas entre las titulaciones de Grado, Primer Ciclo y Segundo Ciclo, con las titulaciones de Máster, siguiendo cada grupo, en su caso, la tónica de las tasas medias globales correspondientes. En general, en el primer grupo de titulados, las tasas en las diferentes ramas de conocimiento tienen una progresión visiblemente ascendente, mientras que en el grupo de titulados de postgrado las tasas se mantienen más constantes, con mucha menos variación tanto entre unos años y otros, como en el periodo completo, entre 2011 y 2016.

Tabla 3.1. Tasas medias de afiliación a la Seguridad Social por ramas de conocimiento para egresados del curso 2009-2010 en el periodo 2011-2016

Grado, Primer Ciclo y Segundo Ciclo						
Rama de conocimiento	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Artes y Humanidades	34,6%	43,3%	48,0%	50,2%	53,3%	56,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas	50,7%	62,5%	63,6%	67,8%	70,8%	72,6%
Ciencias de la Salud	47,7%	62,8%	68,2%	73,8%	76,4%	76,9%
Ciencias	35,3%	56,9%	62,7%	67,0%	68,3%	66,5%
Ingenierías	47,8%	64,5%	75,4%	68,7%	72,3%	82,9%

Máster						
Rama de conocimiento	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Artes y Humanidades	36,3%	41,9%	39,8%	44,4%	42,2%	43,4%
Ciencias Sociales y Jurídicas	35,2%	38,1%	40,1%	41,4%	41,0%	42,1%
Ciencias de la Salud	63,5%	63,4%	61,6%	64,9%	69,3%	70,0%
Ciencias	46,3%	61,0%	59,2%	57,3%	43,4%	37,1%
Ingenierías	72,1%	81,2%	78,1%	76,3%	74,0%	74,8%

Otra diferencia que se hace necesario señalar es que, a excepción de Ciencias Sociales y Jurídicas, en todas las demás ramas, al año siguiente de haber terminado la titulación, las tasas de afiliación son más positivas cuando se han terminado estudios de Máster en comparación a cuando se han terminado de Grado, Primer o Segundo Ciclo, es decir, después de los estudios de Máster la afiliación es más alta al principio, pero se mantiene con una progresión moderada. Por su parte, después de estudiar Grado, titulación de Primer Ciclo o de Segundo Ciclo, la afiliación comienza más baja, pero sufre un aumento más pronunciado de las tasas con el paso de los años. La rama Ciencias Sociales y Jurídicas directamente tiene unas tasas mucho mayores en Grado, Primer y Segundo Ciclo; lo que sí coincide con las demás ramas es que con el paso de los años esta diferencia aumenta.

4. CONCLUSIONES

Los datos obtenidos en el informe muestran algunos factores de diferenciación en las tasas de los múltiples indicadores estudiados, que son interesantes de señalar. Estos factores se pueden agrupar, principalmente, en dos tipos, por un lado, las diferencias que se dan dependiendo de si se han cursado o no estudios de Máster y, por otro lado, las diferencias encontradas en las tasas dependiendo de la rama de conocimiento a la cual pertenecen las titulaciones.

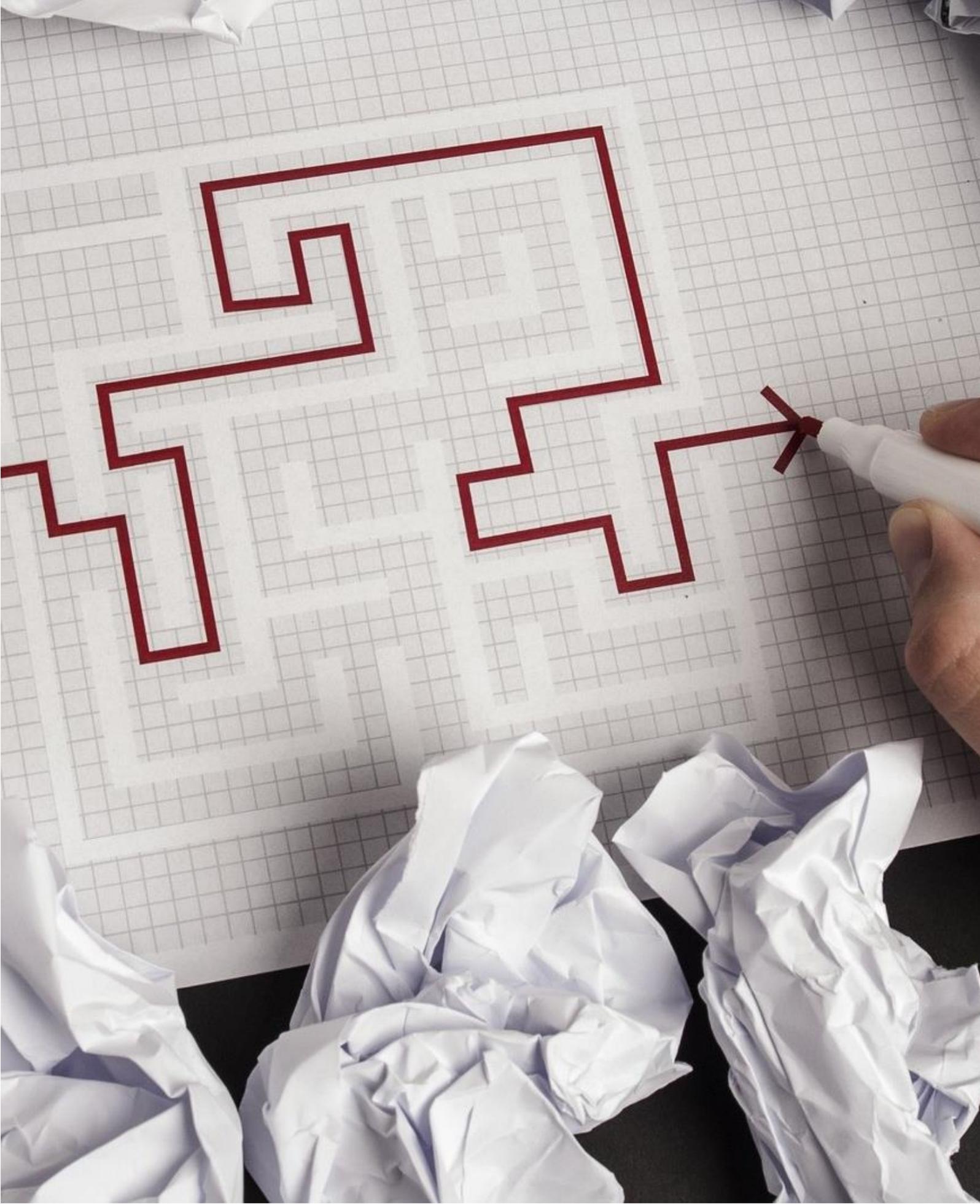
Respecto al primer factor, prácticamente en todos los indicadores se encuentran diferencias en las tasas entre el grupo formado por titulados de Grado, Primer y Segundo Ciclo, y el grupo formado por titulados de Máster, si bien, no en todos en igual medida. En cuanto a la afiliación, ya se ha visto en el punto anterior que ésta, en términos agregados, es superior en titulaciones de Grado, Primer Ciclo y Segundo Ciclo. Igualmente, a favor de este grupo de titulados están las tasas medias referidas al tipo de contrato laboral, donde los porcentajes de contratos indefinidos son superiores a los de Máster, de hecho, en Grado, Primer Ciclo y Segundo Ciclo los contratos indefinidos siempre están por encima de los contratos temporales, situación que en Máster ocurre solo en los dos últimos años.

En cuanto a los demás indicadores, se encuentra que son más positivos en titulaciones de Máster las tasas de trabajo por cuenta propia, las tasas de jornada a tiempo completo y, sobre todo la proporción de titulados cotizando en el grupo universitario. En cuanto al trabajo por cuenta propia, la diferencia de tasas es leve si se comparan las tasas medias globales, pero si se mira la rama de conocimiento de Ciencias de la Salud, que es la que realmente marca la diferencia en cuanto a esta modalidad de trabajo, esta rama tiene tasas mucho más altas en Máster que en otro tipo de titulaciones. Aun así, el indicador que más discrimina entre ambos grupos de titulados es, sin duda, el grupo de cotización al cual pertenecen. Se encuentran diferencias de hasta un 27,1% en 2011 entre ambos grupos en las tasas medias totales del grupo de cotización universitario, a favor de quienes terminaron estudios de Máster, lo que indica que aquellos titulados que están trabajando y que han terminado un Máster, tienen un trabajo mucho más ajustado a su nivel formativo que los que han estudiado titulaciones de Grado, Primer Ciclo y Segundo Ciclo. También es de reseñar que en titulaciones de Máster el grupo bajo y manual es el que tiene un peso más bajo en todo el periodo. La diferenciación que no se encontró en el punto anterior, comprobando que las titulaciones de Máster no tienen por qué tener tasas de afiliación superiores a las de Grado, Primer Ciclo y Segundo Ciclo, sí se encuentra si se tiene en cuenta el grupo de cotización, con una mayor proporción de titulados pertenecientes al grupo universitario, y con trabajos más adecuados al nivel formativo.

Pasando ahora a tratar las diferencias por ramas de conocimiento, se vislumbra una tendencia mucho más clara en algunas ramas que en otras, principalmente en aquellas que tienen tasas visiblemente más altas o más bajas que las demás, traduciéndose en mayor o menor estabilidad laboral, así como en un mejor o peor ajuste del trabajo realizado. Dejando a un lado el trabajo por

cuenta propia, pues no tiene por qué ser indicio de precariedad laboral, se encuentra que ramas como las Ingenierías resalta con tasa altas en todos los indicadores positivos. Ciencias de la Salud y Ciencias son ramas que no tienen una tendencia clara en cuanto a estabilidad o condiciones laborales, sin embargo, sí que destacan en cuanto al ajuste del trabajo realizado, es decir, en la tasa de cotización en el grupo universitario, donde son las ramas con tasas más altas – o de las más altas – en ese indicador. También, de forma general, la rama de conocimiento de Artes y Humanidades en mayor medida, es la que presenta tasas más bajas en aquellas características más positivas. Más variable resulta la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, sin una tendencia clara en los indicadores analizados, resaltando, en cualquier caso, por su bajo porcentaje en grupos de cotización universitarios y su alto porcentaje en grupos bajos y manuales.

El análisis agregado de las tasas encontradas en los indicadores, asociados a las ramas de conocimiento, dejan ver cómo se entroncan el ajuste del trabajo realizado con las condiciones laborales. En ocasiones, el trabajo realizado está ajustado al nivel de estudios conseguido y, además, se acompaña de aceptables condiciones laborales, pero como se ha visto, no en todas las ramas de conocimiento se da esta situación, en algunas se da uno o ninguno de ellos, y no tienen por qué darse completamente.



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID



OFICINA DE
PRÁCTICAS Y EMPLEO
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID