



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE DE MADRID

CUESTIONARIO DE SATISFACCION DEL ALUMNADO

Evaluación del Programa de Máster:
**MICROBIOLOGIA Y PARASITOLOGIA:
INVESTIGACION Y DESARROLLO
CURSO**

Para contestar al cuestionario siga las escalas indicadas para cada ítem. Marque sólo una opción, rellenando el cuadro correspondiente. Gracias por su colaboración

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA Y EL PROFESORADO		
NOMBRE DE LA ASIGNATURA:		
PROFESOR 1		
PROFESOR 2		
PROFESOR 3		
PROFESOR 4		
PROFESOR 5		
PROFESOR 6		
PROFESOR 7		
PROFESOR 8		
PROFESOR 9		

A) EVALUACION DE LA ASIGNATURA: (mínima valoración: 1; máxima valoración: 5)

	1	2	3	4	5
1. El programa se ha cumplido					
2. El sistema de evaluación ha sido descrito con claridad					
3. La materia es útil para su formación y futura actividad profesional					
4. Aportación de recursos (bibliografía, artículos, ejercicios, información adicional, etc)					
5. Valoración global de la materia					

B) EVALUACION DEL PROFESORADO
(mínima valoración: 1; máxima valoración: 5)

PROFESOR	1.						2.						3.				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
1. Desarrollo de las clases (organización, interés, claridad, fomento de la crítica científica, ajuste al programa, etc)																	
2. Dominio de la materia (seguridad en explicaciones y contestaciones, conexión con la investigación propia o ajena, etc.)																	
3. Valoración global que le merece la actividad desarrollada por el/la profesor/a																	

PROFESOR	4.						5.						6.				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
1. Desarrollo de las clases (organización, interés, claridad, fomento de la crítica científica, ajuste al programa, etc)																	
2. Dominio de la materia (seguridad en explicaciones y contestaciones, conexión con la investigación propia o ajena, etc.)																	
3. Valoración global que le merece la actividad desarrollada por el/la profesor/a																	
PROFESOR	7.						8.						9.				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
1. Desarrollo de las clases (organización, interés, claridad, fomento de la crítica científica, ajuste al programa, etc)																	
2. Dominio de la materia (seguridad en explicaciones y contestaciones, conexión con la investigación propia o ajena, etc.)																	
3. Valoración global que le merece la actividad desarrollada por el/la profesor/a																	

LO MEJOR de esta materia ha sido

LO PEOR de esta materia ha sido

Creo que podría mejorarse esta materia si se introdujeran los siguientes CAMBIOS