

CURSO 2019-20

TEORÍA Y DISCURSO DE LA PREHISTORIA

| | | | |
|-----------------|--|-----------------|-------------------|
| TIPO | Obligatoria | SEMESTRE | 1º |
| ECTS | 6 | HORARIO | Lunes 18.00-20.30 |
| MÓDULO | 1. Formación Fundamental | | |
| MATERIA | 1. 1. Estudios avanzados en Arqueología Prehistórica | | |
| PROFESOR | Almudena Hernando Gonzalo | | |

1. Breve descriptor

Revisión de los paradigmas teóricos más importantes desde los que se ha abordado el estudio del pasado, así como de los discursos extra-académicos (literatura, cine, humor) y del discurso arqueológico normalizado para la presentación de informes de excavación, manuales de investigación, artículos de revisión y reseñas, etc.

2. Competencias

Conocimiento de los principales marcos teóricos desde los que se aborda el pasado. Familiarización con los autores más destacados y con la terminología utilizada desde cada marco teórico. Revisión de los distintos ámbitos intelectuales y discursivos desde los que se puede hacer alusión al pasado y de los principales ejes sobre los que discurre el discurso social.

3. Resultados de aprendizaje

Al finalizar el curso, el alumnado puede identificar las posiciones teóricas que sirven de base a las lecturas del pasado que se les presentan en las demás asignaturas y en la bibliografía especializada. Van tomando conciencia de sus intereses y objetivos en el estudio del pasado y comienzan a posicionarse respecto a su mayor o menor identificación con los distintos marcos teóricos. Saben analizar un texto desde el punto de vista del paradigma desde el que se escribió, aunque no sea explícito. Y comprenden la variedad de discursos utilizados en el ámbito social para divulgar determinadas ideas sobre el pasado.

4. Contenidos temáticos

Se pone como ejemplo el programa de la asignatura en el curso 2018-2019. Se detalla el contenido de la clase día por día y la/s lectura/s que los/as alumnos/as deben realizar para comentar en cada sesión:

1 de octubre:

Presentación. Introducción. Precedentes.

8 de octubre

La Ilustración. Los comienzos de la Arqueología Prehistórica. La arqueología escandinava y el nacimiento de la tipología y la cronología relativa. Francia e Inglaterra y el origen de la humanidad. El evolucionismo unilineal y el racismo. La síntesis de Lubbock.

15 de octubre

El historicismo: positivismo, normativismo, difusionismo y particularismo. Comentario de: FERNÁNDEZ MIRANDA, M. (1985): "Relaciones mediterráneas entre el cuarto y el segundo milenio". Ponencias XVIII Congreso Nacional de Arqueología. Gobierno de Canarias, Consejería de Cultura y Deportes.

LORRIO, A. (2005): Los Celtíberos. Real Academia de la Historia. Madrid.

22 de octubre

- 1) Del difusionismo al evolucionismo multilineal.
 - 2) El paso al evolucionismo en Europa: V. Gordon Childe.
 - 3) El paso al evolucionismo multilineal en Estados Unidos: Leslie A. White y Julian Steward.
- La ecología cultural y los determinismos infraestructurales. El origen de la Nueva Arqueología. Binford y la Nueva Arqueología. Comentario de:
BINFORD, L.R. (1965): Archaeological Systematics and the Study of Culture Process. American Antiquity 3(2): 203-210.

29 de octubre.

- 1) La introducción de la Teoría de Sistemas y el inicio de la Arqueología procesual. Comentario de:
RENFREW, C. (1988)[1973]: El Alba de la Civilización. La Revolución del Radiocarbono (C-14) y la Europa Prehistórica. Istmo, Madrid. Págs. 119-131.
CHAPMAN, R. (1982): Autonomy, ranking and resources in Iberian Prehistory.
- 2) El materialismo en Arqueología: materialismo vulgar. Ecología cultural y materialismo cultural. El marxismo en Arqueología.

5 de noviembre

- 1) La Escuela de Frankfurt y la Teoría Crítica.
- 2) La crisis del positivismo. Diferencias entre sociedades orales y sociedades con escritura: Comentario de:
ONG, W. (1996): Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra, Fondo de Cultura Económica, México. Págs. 38-80.

12 de noviembre

La hermenéutica y el origen de la Arqueología postprocesual: Gadamer, Dilthey y Collingwood. Arqueología postprocesual y los diversos planteamientos de I.Hodder. Comentario de:
HODDER, I. (2004): Archaeology beyond Dialogue. The University of Utah Press, Salt Lake City. Págs. 69-82 (Capítulo 9: "Agency and individuals in Long Term Processes")

19 de noviembre

Arqueología estructuralista. Comentario de:
CRIADO, F. 1993. Límites y posibilidades de la Arqueología del Paisaje. SPAL 2: 9-55.

26 de noviembre

Introducción al postestructuralismo. Comentario de:
FOUCAULT, M. (1978): Microfísica del poder. Las Ediciones de La Piqueta. Cap.12

3 de diciembre

Introducción a las arqueologías críticas: I.- la teoría postcolonial. Comentario de:
GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2006): El giro postcolonial: hacia una etnoarqueología crítica. Etnoarqueología de la Prehistoria. Más allá de la analogía: 41-59. Department d'Arqueologia i Antropologia. Institució Milà I Fontanals, CSIC, Barcelona.

10 de diciembre

La teoría feminista y los estudios de género. Comentario de:
SÁNCHEZ ROMERO, M. (2014): "Mujeres, Arqueología y Feminismo: aportaciones desde las sociedades argáricas". Arqueoweb 15: 282-90.

17 de diciembre

Debate "¿Qué clase de ciencia es la arqueología?" Comentario de:
DOMÍNGUEZ-RODRIGO, M. 2008. Arqueología neo-procesual: "Alive and kicking". Algunas reflexiones desde el Paleolítico. Complutum 19(1): 195-204

14 de enero

Concepto de discurso. El análisis del discurso. Análisis crítico del discurso. El discurso científico.

Discurso e imagen de la Prehistoria en la literatura y el humor.

21 de enero

El discurso arqueológico normalizado: informes de excavación, manuales de investigación, artículos de revisión y reseñas.

5. Actividades docentes

Una primera parte de la clase consiste en una clase magistral, y una segunda en comentarios y discusiones participativas de los/as alumnos/as, por los que serán evaluados.

6. Sistema de evaluación

1) El/la alumno/a deberá realizar un comentario de 1-2 páginas correspondiente a la lectura marcada en el programa para cada día. Este comentario debe colgarse del Campus Virtual antes del comienzo de la clase en donde está fijada esa lectura. Posteriormente, se deberá COMENTAR en clase la lectura. Es decir, no es suficiente con entregar por escrito el comentario, sino que se deberá participar en el debate posterior en la clase. Si no se entrega o no se comenta en clase al menos el 75% de las lecturas obligatorias, deberá realizarse un examen, en cuyo caso no podrá obtenerse más de un aprobado.

2) Además de dichos comentarios, el/la alumna deberá realizar un comentario final, de un máximo de 4 páginas, relativo al texto Domínguez Rodrigo (2008), en donde se sinteticen además, los conocimientos adquiridos durante el curso.

7. Bibliografía básica

Brown, G.; Yule, G. (2005): Análisis del discurso. Visor Libros, Madrid.

Criado Boado, F. (2012): Arqueológicas. La razón perdida. Bellaterra, Barcelona.

Díaz-Andreu, Margarita. 2002. Historia de la arqueología en España. Estudios. Madrid: Ediciones Clásicas.

Fagan, Brian. 2004. A Brief History of Archaeology: Classical Times to the Twenty-First Century. New Jersey, NY: Prentice Hall.

Fagan, B.M. (2010): Writing Archaeology: Telling Stories about the Past. Left Coast Press (2ª edición).

Fernández Martínez, V.M. (1991): La arqueología de la imaginación: notas sobre prehistoria y literatura. Arqritica, 2: 3-6

Fernández Martínez, V.M. (1997): Desenterrando la risa: una aproximación a la arqueología y el humor. Complutum, 8: 335-368.

Fernández Martínez, V.M. (2006): Una arqueología crítica. Ciencia, ética y política en la construcción del pasado. Crítica, Barcelona.

Máster en Arqueología Prehistórica

- Fernández Martínez, V.M. (2012): Teoría del discurso y paradigmas arqueológicos. *Complutum*, 23(2): 51-68.
- Fernández, V. González Ruibal, A. y Hernando, A. (coords.)(2012): Teoría Arqueológica. Volumen monográfico de *Complutum* 23(2).
- González Ruibal, A. y Ayán Vila, X. (2018): Arqueología. Una introducción al estudio de la materialidad del pasado. Alianza Editorial, Madrid.
- Hernández Descalzo, P.J. (1997): 'Luces, cámara, acción!' Arqueología, toma 1. *Complutum*, 8: 311-325.
- Hodder, I. (1988): Interpretación en arqueología. Corrientes actuales. Crítica, Barcelona.
- Hodder, I. (2001): *Archaeological Theory Today*. Polity Press, Oxford
- Jardón, P.; Pérez, C.; Soler, B. (eds.) (2012): Prehistoria y cine. Museo de Prehistoria de Valencia.
- Johnson, Matthew. 2000. Teoría arqueológica. Barcelona: Ariel.
- Joyce, R. (2002): *The Languages of Archaeology. Dialogue, Narrative and Writing*. Blackwell, Oxford.
- Layton, R. (1997): *An introduction to theory in anthropology*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Moro Abadía, Óscar. 2007. Arqueología prehistórica e historia de la ciencia. Hacia una historia crítica de la arqueología. Barcelona: Bellaterra.
- Pluciennik, M. 1999. Archaeological Narratives and other Ways of Telling. *Current Anthropology*, 40(5): 653-678.
- Ruiz Zapatero, G. (2014): Escribir como arqueología, arqueología como escritura. *Anales de Prehistoria y Arqueología (Murcia)*, 30: 11-28.
- Schnapp, Alain. 1996. The discovery of the past. The origins of archaeology. Londres: British Museum Press. Harry N. Abrams I. Kinnes y G. Varndell trads. [Ed. francesa: *La conquête du passé: aux origines de l'archéologie*. Paris: Editions Carré, 1993].
- Trigger, Bruce. 1992. Historia del pensamiento arqueológico. Barcelona: Crítica. Edición inglesa: *A history of archaeological thought* (Cambridge University Press, 1989, última edición: 2006).