



Informe evaluación final

 Universidad Complutense Madrid GRUPOS
INVESTIGACIÓN UCM 2017

Referencia:	UCM-GR17-970772	Fecha:	06/02/2018 11:26:06
Área:	HA - Historia y Arte/Art and History		
Sol. Principal:	Blasco Castiñeyra, Selina		
Título:	INVESTIGACIÓN, ARTE, UNIVERSIDAD: DOCUMENTOS PARA UN DEBATE		

Valoración Global

Cuestionable (0-49); Aceptable (50-74); Bueno (75-90) Excelente (91-100)

Fórmula 0 a 100 : 91,00

1.- CONSISTENCIA Y BREVE HISTORIAL DEL GRUPO. (Valoración de 0-15)
1a.- Consistencia del grupo

El grupo no podrá ser un mero agregado o yuxtaposición de investigadores sino un grupo que colabora con un objetivo científico o investigador común. En este sentido se tendrá en cuenta la existencia de una temática común, de objetivos específicos similares y/o complementarios, etc.

Dicha consistencia debe acreditarse a través de publicaciones comunes, proyectos con participación de los miembros del grupo, co-dirección de tesis doctorales u otras circunstancias que evidencien una trayectoria de trabajo colaborativo entre los miembros del grupo.

1b. Breve historial del grupo

Se puede incluir toda la información que consideren el/los IPs, no reflejados en los apartados siguientes (periodo anterior a los últimos 7 años con respecto a número de publicaciones, índices de calidad, proyectos de investigación, RRHH, tesis etc.

Se presenta un grupo realmente consolidado y consistente tanto por su temática como por su notable producción y su capacidad para obtener proyectos competitivos, atraer talento joven en forma de contratos y en forma de doctorandos que lean sus tesis. Tanto las dos IPs como la doctora Fernández Polanco han participado conjuntamente en proyectos y publicaciones que tienen líneas de trabajo comunes y bien asentadas y que las convierten en referentes reconocidos en su trabajo. Han demostrado contribuir significativamente a la cultura de investigación de la

Faculta de Bellas Artes de la Universidad Complutense de Madrid, y lo que también es importante, dándole a esta un lugar en el contexto del circuito artístico de la ciudad de Madrid. Un grupo de jóvenes investigadores y el personal externo adscrito al grupo aporta trabajos y producciones más que acordes con su status y su carrera investigadora. Es un grupo con aportaciones y referencias anteriores a este periodo a evaluar, periodo en el que se destacan por su capacidad investigadora.

Puntuación 0 a 15: 14

2.- PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA. (Valoración de 0-40)
Publicaciones de los últimos 7 años.

Reseñar las publicaciones más destacadas de los 7 últimos años, índices de calidad (correspondientes a cada uno de los campos científicos reconocidos) con las fuentes que lo acrediten, índice h, citaciones totales, factor de impacto de revistas, factor de impacto normalizado, documentos clasificados en cuartiles y en deciles, libros internacionales con ISBN, obras artísticas y premios, etc.

Patentes de los últimos 7 años.

Patentes nacionales e internacionales en explotación y PCT concedida. Patentes licenciadas.

El grupo presenta de manera cuantitativa un importante número de publicaciones y contribuciones, alguna internacional, en editoriales y entidades reconocidas. Se entiende por el impacto y las citas presentadas que se

incluyen también publicaciones periódicas de calidad, aunque se echa en falta una mejor relación de revistas. Las dos IP han realizado publicaciones conjuntas como es el caso del libro "Universidad sin créditos" una edición bilingüe, al igual que la revista Re-visiones que está vinculada a uno de los proyectos de I+d. Así mismo el grupo cuenta con una plataforma de debate que fomenta la cultura de investigación de la Universidad: arteinvestigacion.net. Ambos espacios webs están en activo.

Puntuación 0 a 40: 35

3.- PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN. (Valoración de 0-20)

Proyectos competitivos de los últimos 7 años, nacionales, internacionales, autonómicos etc.. (indicar el IP del proyecto y su filiación, reseñar el código de referencia, el título, la entidad financiadora, el periodo de disfrute, la cuantía de la financiación en euros y la asignada a la UCM o a los organismos vinculados). Se incluirán aquellos proyectos de organismos vinculados a la UCM.

Desde el grupo se han liderado y participado en un notable número de proyectos nacionales y de otras entidades de manera constante durante este periodo, lo que es de por sí una dato de máxima relevancia para acreditarse como investigadores del máximo nivel estando la mayoría de los miembros presentes en proyectos que se enmarcan perfectamente en el campo de trabajo e investigación definido por el grupo. En este momento hay dos grupos de I+d activos, uno de ellos con un recorrido de otros dos que le anteceden. Es un recorrido importante para un grupo tan joven por lo que se entiende que su base de trabajo es muy sólida.

Puntuación 0 a 20: 20

4.- CONTRATOS, EXPOSICIONES, EXCAVACIONES, OTROS. (Valoración de 0-9)

Contratos con empresas (Art. 83, sólo aquellos de investigación), creación de empresas, comisariado de exposiciones, excavaciones arqueológicas y/o producción musical y artística en los últimos 7 años.

Si hay algo que caracteriza el grupo es porque sus actividades han vinculado a la Universidad con el circuito artístico. Ello es siempre importante no solo por el impacto de la investigación académica sino porque además fomenta que la profesionalización de los alumnos. La actividad que las dos IP ha realizado fuera del ámbito académico ha sido en colaboración con los centros mas importantes de referencia de la Comunidad de Madrid como son MNCARS, CA2M, MUSAC, Real Casa de la Moneda o Intermediae, por lo que el grupo tiene ya creado una red de producción de eventos que le facilitará seguir trabajando en ellas en el futuro junto con sus alumnos.

Puntuación 0 a 9: 6

5.- CAPTACIÓN DE RECURSOS HUMANOS. (Valoración de 0-8)

Captación de recursos humanos en los 7 últimos años (Técnicos de apoyo, FPI, FPU, Predoc UCM, Postdoc UCM, Postdoc Comunidad de Madrid, JdC, RyC, Borrell, Servet, Marie S Curie, etc..)

Es muy notable la capacidad del grupo para atraer talento joven con la incorporación de cinco contratos predoctorales de diferentes entidades y convocatorias y de un Juan de la Cierva. Tres de los contratados en formación han leído además sus tesis en este petitorio.

Puntuación 0 a 8: 8

6.- TESIS DOCTORALES DEFENDIDAS. (Valoración de 0-8)

Tesis doctorales defendidas en los últimos 7 años (tesis europeas, tesis mención internacional , calificación etc.)

Aún siendo un grupo reducido han sido leídas en este periodo once tesis doctorales, la mayoría con la mejor calificación, una con mención europea, y otra con premio extraordinario. Este hecho avala la labor de continuidad del grupo al ofrecer un marco de referencia a la investigación de jóvenes doctorandos. Los miembros del grupo participan en la docencia de tres grados y tres masters, ello, junto con las los dos I+D en activo crean las condiciones adecuadas para fomentar la atracción de doctorandos en los próximos años.

Puntuación 0 a 8: 8