

# REGLAMENTO 805/2004

## Práctica española TITULO EJECUTIVO EUROPEO, pero solo para créditos no impugnados



***Circulación y ejecución de decisiones  
relativas al pago de cantidades en la  
Unión Europea*** 

*Proyecto de investigación: Informed Choices in Cross-Border  
Enforcement, financiado por la Comisión Europea.*

**MAYTE ECHEZARRETA FERRER**  
*Pfra. Titular de Derecho Internacional Privado  
Consultora GVA&Atencia*



25 de mayo de 2018

# I Ejecución forzosa en España de TEE extranjero

- Denegación de ejecución según el Reglamento 805/2004
  - Incompatibilidad con otra resolución (art.21)
  - Acuerdos con terceros Estados (art.22)
- Denegación de ejecución según legislación interna de ejecución:
  - Equiparación a resolución española (art.20.1)
  - Arts. 556-558 LEC (fondo) y art. 559 (defectos procesales).

## TEE **extranjeros ejecutados** en España (10 resoluciones)

**2 TEE austriacos**

AAP Guipúzcoa 5/02/2008  
AAP Almería 30/07/2008

**2 TEE ingleses**

AAP Barcelona 29/07/2008  
AAP Madrid 18/12/2012

**1 TEE húngaro**

AAP Barcelona 20/02/ 2017

**1 TEE holandés**

AAP Zaragoza 21/05/2009

**1 TEE francés**

AAP Pontevedra 26 /09/11

**2 TEE italianos**

AAP Lugo 2/12/2008  
AAP A Coruña 26/10/2011

## Causas de oposición en ejecución

- Imposibilidad de control en ejecución de la regularidad de la resolución certificada.
  - Ni incompetencia del juez de origen. *AAP Guipúzcoa 5/02/2008; AAP Lugo 2/12/2008*
  - Ni defecto de notificación. *AAP Barcelona 29/07/2008*
  - Ni falta de motivación: *AAP Guipúzcoa 5/02/2008*
  - Ni indefensión en general cuando pudo recurrir y no lo hizo. *AAP Madrid 18/12/2012.*
- Imposibilidad de revocar o anular el TEE
  - Lengua. Resolución en alemán y certificado en español: *AAP Almería 30/07/2008*
  - Fecha de la resolución: *AAP Pontevedra 26/09/2011*
  - Por defecto de información, arts. 16 y 17. *AAP Almería 30/07/2008*
  - Equivocación en la utilización del Anexo. *AAP Barcelona 29/07/2008*
  - Falta de legitimidad de la autoridad. Notario húngaro. *AAP Barcelona 20/02/ 2017*
- Imposibilidad de recurrir en apelación (art. 551.4 LEC): *AAP Zaragoza 21/05/2009*

## Resolución **no ejecutada** en España

**Resolución francesa.**  
**Oposición ejecutado: acta conciliación francesa**  
**Oposición del ejecutante: no es TEE**

### **AAP Valencia de 3/03/2017**

"Acuerdo" adoptado por las partes en el ACTO DE CONCILIACIÓN celebrado el 10-enero-2013 ante el Tribunal de Lyon como causa de oposición del art. 557 LEC ya que no es certificable como TEE

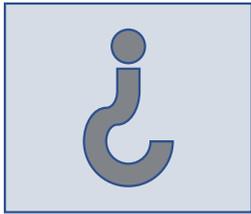
Solo si "los pagos mensuales pactados "PARA LIBERARSE DE LA DEUDA" no se hubieran cumplido, que no es el caso, pues consta acreditado que el ejecutado ha venido abonando dichas cuotas pactadas.

**Resolución extranjera ejecutada según Bruselas I**  
**por no estar traspuesto el Reglamento 805/2044 en Bélgica**

**Sentencia belga**

SAP Girona 13/01/2014  
([C-300/14](#))

## **II Certificación en España de TEE**



Tres casos con dudas



# 1. RESOLUCIÓN ESPAÑOLA NO CERTIFICADA TEE

**SJPI Denia 30/05/2011.  
Rebeldía. Ddo. Empadronado  
en Denia. Edictos.**

**Auto JPI Denia.11/07/2016.  
No revocatorio.**

**AAP Alicante de 22/02/2017**

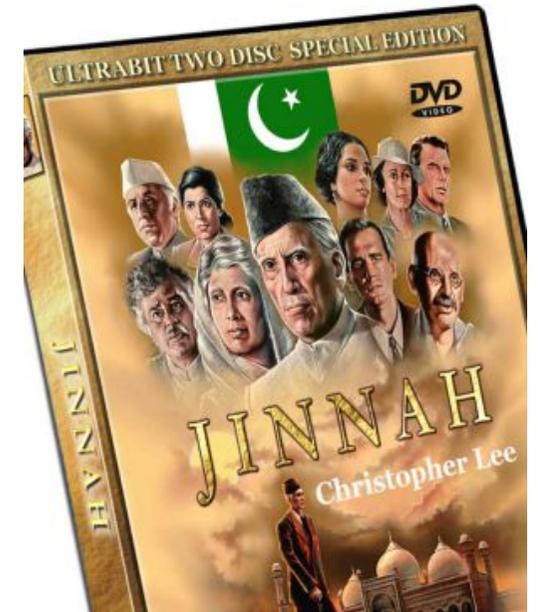
**Revoca. Emplazamiento edictal no encuentra  
acomodo en art. 14 Rgto.**

*¿Era posible la apelación?*

## 2. RESOLUCIÓN ESPAÑOLA CERTIFICADA TEE AUTO JPI BURGOS (26/05/2009, CERTIFICADA 13/06/2011) PENDIENTE DE DOS RECURSOS DE AMPARO TC

(Diario El País, 26/01/2012) Un juzgado de Burgos ha emitido un título ejecutivo europeo (una fórmula comunitaria de reconocimiento mutuo de resoluciones judiciales) para que se ejecute [una sentencia de 2009 por la que el actor británico Christopher Lee](#) y varios de sus asociados deben indemnizar con 710.000 euros al ilustrador español Gerardo Moreno por usar sin autorización una ilustración y varios diseños en la edición en DVD de [la película \*Jinnah\*](#), protagonizada por el célebre actor.

Entre los acusados están el propio Lee (de 90 años), los productores del DVD (Quaid Project Limited) y Juan Aneiros (de origen español, yerno de Lee y gestor de su web oficial: [Christopherleeweb.com](#)), con quien Moreno firmó un contrato de colaboración en 2003, previa autorización del actor, para diseñar la portada de la edición en DVD del filme *Jinnah*, una costosa coproducción británico-paquistaní de 1998 sobre la fundación del Pakistán moderno y en la que Lee interpreta al protagonista, Mohamed Alí Jinnah.



**Auto JPI  
Burgos.  
Rebeldía.  
Edictos. TEE.**

- Demanda titularidad de derechos de explotación de obra artística, además de daños y perjuicios por el uso. Demandados domiciliados en RU (20/06/2007)
- Intentos de notificación y por edicto. Rebeldía (20/01/2009)
- Sentencia JPI Burgos (26/05/2009) de condena al pago por daños y perjuicios en rebeldía
- **Auto despachando de ejecución (ejecución dineraria arts.571 y ss.) (26/10/2009)**
- Domicilio desconocido
- Notificación por edictos del auto despachando ejecución (26/04/2010).
- Certificado TEE *inaudita parte debitoris* (13/06/2011). Rectificación enmienda 14/10/2013.
- Noticia del procedimiento de ejecución y solicitud nulidad de actuaciones (art. 228 LEC)
- **Auto 22/05/2014, desestima la nulidad de actuaciones. Inadmite TC el RA inexistencia de DF tutelable**
- Suspensión (art. 23 y 6.2) Levantamiento (pendiente). Notificación a LEE
- El ejecutado solicita personarse y revocación del TEE(11/02/y 21/02 de 2014)
- **Desestimación de la petición de revocación. Existencia de título y domicilio desconocido (auto 03/06/2014). Recurso Amparo 4657/2014**
- **Desestimación de la reposición (auto 31/07/2014). Admite**
- Tres recursos de amparo (1 denegado, 2 admitidos y acumulados)
  - Auto TC 01/2/2016, deniega la suspensión de la ejecución
  - Auto TC 25/04/2016, acumulación de dos recursos

## Puntos clave del caso

1. Resolución certificada: auto que despacha ejecución
2. Crédito no impugnado: imposible impugnación por inexistencia de recurso
3. Liquidez del crédito. Demanda de ejecución (712 LEC) Juzgado tramita (art. 571 LEC)
4. Domicilio conocido primero/desconocido después, del deudor rebelde (art.14.2) C-292/10
5. Deudor rebelde notificado por edictos en el proceso declarativo y despacho de ejecución (cdo.13).
6. Contenido exigido pero no cumplido de la notificación (arts. 16 y 17):
  - a) existencia y contenido del crédito
    - Nombre y dirección partes
    - Importe
    - Tipo de interés y periodo, salvo que sea *ex lege* como en 576 LEC.
    - Causas de la reclamación
  - b) medios para impugnar el crédito y plazos
  - c) Exigencia de letrado
  - d) consecuencias de su falta de oposición, y
  - e) dirección de los órganos jurisdiccionales C-289/17
7. Fallecimiento de C.Lee. Nombramiento de sucesora procesal al cónyuge.

### 3. RESOLUCIÓN ESPAÑOLA PENDIENTE DE CERTIFICAR COMO TEE

Demanda de filiación de ciudadano alemán y residente en Alemania de 21 años, frente a español y residente en España. Estimación en 2004.Sentencia firme: 2007

**SJPI Torremolinos  
04/06/12**

Acción de reembolso de alimentos (1158 CC) de madre alemana y residente Alemania (2011). Carácter retroactivo (27 años). Condena 45.000 euros. Ejecución provisional por la cantidad reclamada

**SAP Málaga 30/06/15**

Se revoca la sentencia por la AP Málaga 30/06/2015

**STS 29/09/16**

Se confirma.

**JPI Torremolinos**

Reclamación del cobro provisional y las costas.

Se despacha ejecución por la cantidad indebidamente pagada

Se solicita certificado TEE del Auto despachando ejecución

## Puntos clave del caso

1. Certificación: auto despachando ejecución.
2. Crédito no impugnado.
3. Liquidez del crédito.
4. Órgano que haya conocido del asunto ante el que se verificó la circunstancia de “no impugnación”.
5. Resolución de costas solo del proceso del crédito no impugnado.
6. Contenido de la notificación (arts. 16 y 17):
  - a) existencia y contenido del crédito
    - Nombre y dirección partes
    - Importe
    - Tipo de interés y periodo, salvo que sea *ex lege* como en 576 LEC.
    - Causas de la reclamación
  - b) medios para impugnar el crédito y plazos
  - c) consecuencias de su falta de oposición, y
  - d) dirección de los órganos jurisdiccionales C-289/17

Muchas gracias

Mayte Echezarreta Ferrer  
[mtechezarret@uma.es](mailto:mtechezarret@uma.es)



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA

| [uma.es](http://uma.es)