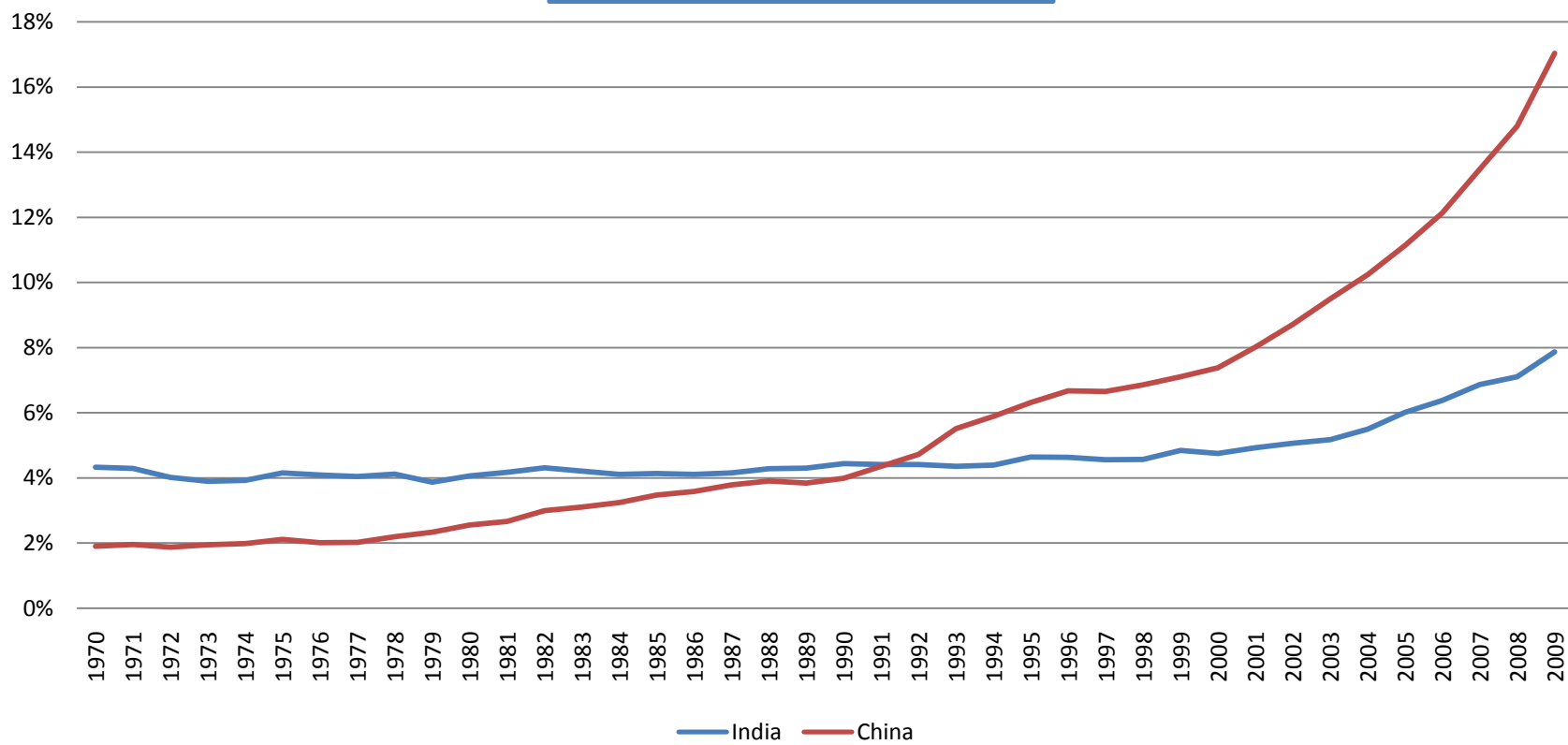


# INDIA & CHINA

DIFERENTE RESUGIR DE DOS GIGANTES

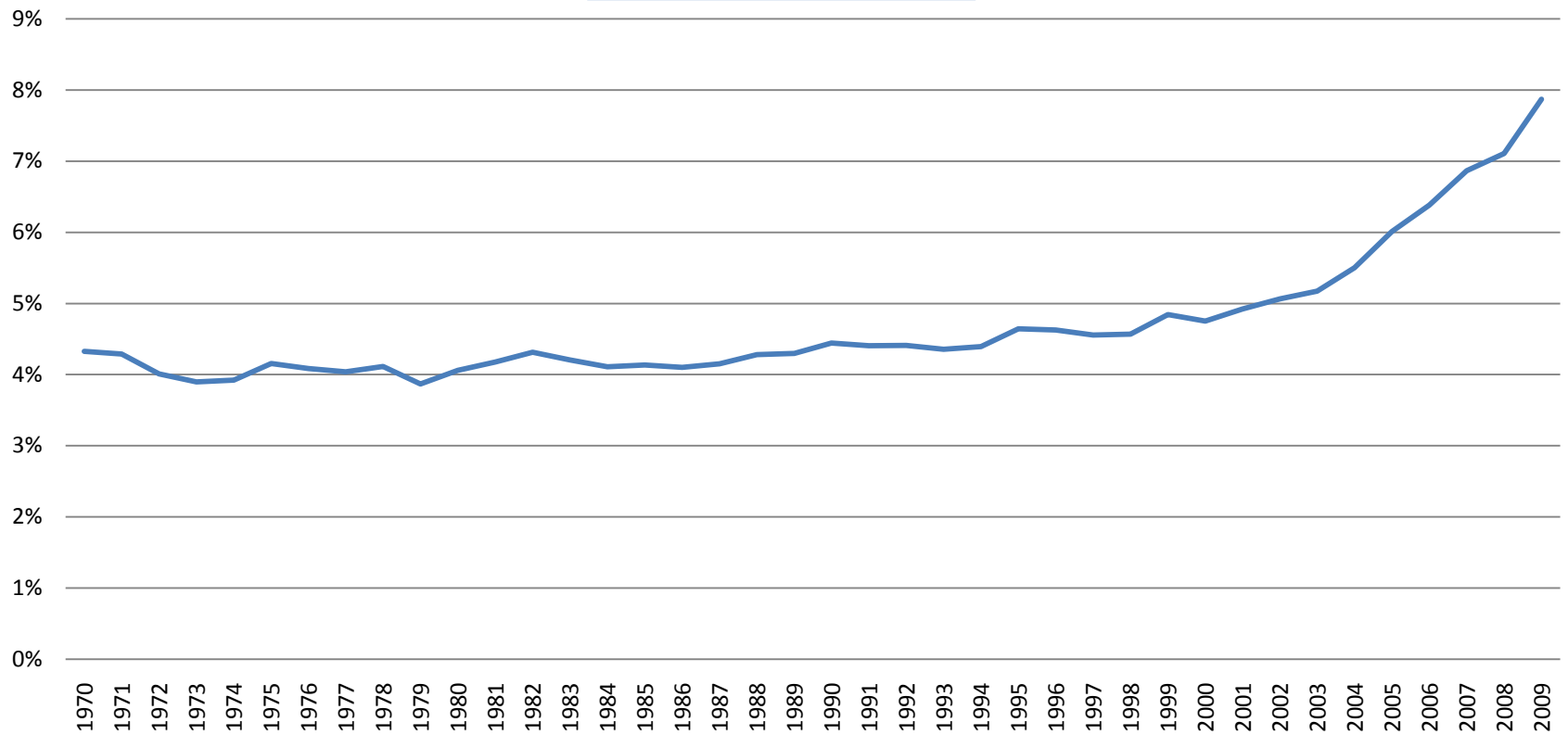
# SENDA DE CONVERGENCIA

**PIB per cápita CHINA & INDIA  
Relativo a USA**



# INDIA

**PIB per cápita INDIA**  
Relativo a USA



# 35 años sin converger...

## ... aun con tasa de ahorro alta

|                   | 1950 - 60 | 1960- 70 | 1970 - 84 |
|-------------------|-----------|----------|-----------|
| <b>%PIBpc</b>     | 1.8%      | 2.2%     | 1.7%      |
| <b>Cuota INV.</b> | 13.7      | 18.5     | 19.7      |

# Modelo económico altamente intervencionista (régimen de control)

- Junto a grandes empresas públicas
- Sector privado sometido a restricciones administrativas
  - Permisos para Inversión
  - Precios administrativos
  - Licencias para importación de b. de equipo e inputs
- Inversión productiva pobre,
  - pese a tasa de ahorro alta
  - Precios relativos en contra de b. de equipo por fijación de precios, aranceles y restricciones a la importación

## ¿Por qué se mantuvo tanto tiempo ese modelo ineficiente?

- Facilitaba el control electoral del Partido del Congreso (grupo de poder de facto).
- Se desarrolla entramado de beneficiados por la discrecionalidad de política intervencionista
  - Se consolidan apoyos electorales a cambio de sesgos de decisiones administrativas
- El partido del Congreso fue reeditando triunfos electorales

# Reformas de Rajiv Ghandi

- Tras ganar las elecciones de 1984 comenzó a desmontar el modelo económico (reforma de instituciones económicas)
  - Eliminó restricciones cuantitativas a importación de b. de equipo y redujo aranceles
  - Disminuyó el grado de autorizaciones administrativas
  - Liberalizó precios de productos industriales
  - Redujo la tasa marginal de impuestos s/empresas
- Pese a carácter moderado de reforma
  - Eliminó cuellos de botella básicos
  - Pese a que tuvo la oposición de parte del Partido del Congreso
  - Se aceleró la inversión y la producción

# India: Factores de crecimiento 1984-2001

## PIB

| 1984-2001         | Y   | K     | N     | TFP   |
|-------------------|-----|-------|-------|-------|
| Tasas variación   | 5.5 | 6.1   | 2.0   |       |
| Contribución      |     | 1.8   | 1.4   | 2.3   |
| Contribución en % |     | 32.8% | 25.5% | 41.7% |

## PIB por trabajador

| 1984-2001         | y   | k     | EDU   | TFP   |
|-------------------|-----|-------|-------|-------|
| Tasas variación   | 3.5 | 4.0   |       |       |
| Contribución      | 3.5 | 1.2   | 0.8   | 1,5   |
| Contribución en % |     | 34.4% | 23.3% | 42.3% |

# Nuevas reformas en 1991-93

- Crecimiento (3,7% del PIBpc 1985-1990) hace aparecer nuevos estrangulamientos → sector exterior
- Nuevo gobierno (Rao) liberaliza el mercado de divisas, reduce aranceles y cambia ligeramente legislación muy restrictiva para inversión extranjera
- Partido del Congreso perdió las elecciones
- Reformas de Ghandi y Rao ganaron adeptos para profundizar cambio institucional
  - Gobierno de Vajpayee (BJP) profundizó desregulación interior
  - Cambió la orientación de la industria india hacia la exportación

# Se acelera productividad

| <b>1984-1993</b>  | y   | k     | EDU   | TFP   |
|-------------------|-----|-------|-------|-------|
| Tasas variación   | 3.0 | 2.4   |       |       |
| Contribución      |     | 0.7   | 0.8   | 1.4   |
| Contribución en % |     | 24.2% | 27.6% | 48.2% |

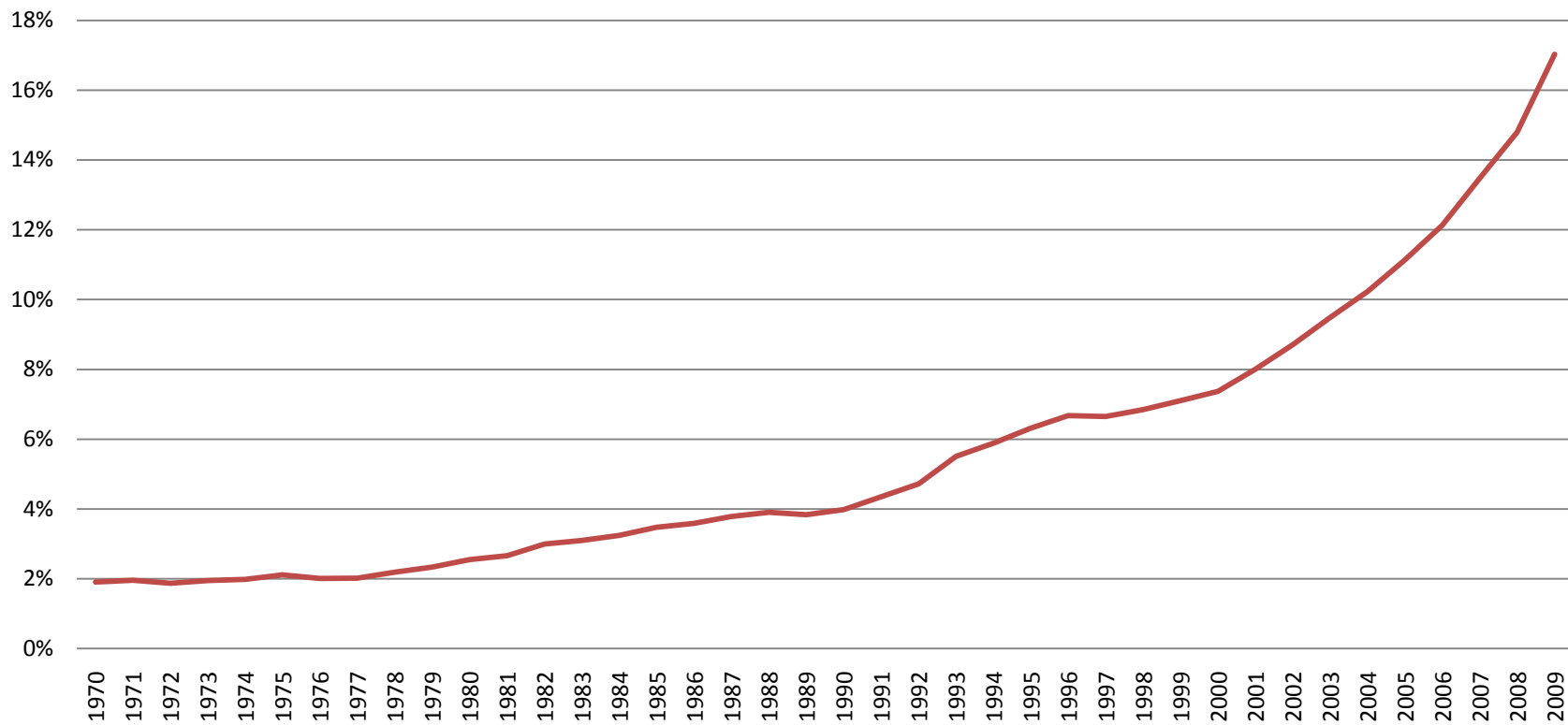
| <b>1993-2001</b>  | y   | k     | EDU   | TFP   |
|-------------------|-----|-------|-------|-------|
| Tasas variación   | 4.1 | 4.0   |       |       |
| Contribución      |     | 1.2   | 0.6   | 2.3   |
| Contribución en % |     | 29.2% | 13.8% | 57.0% |

# Experiencia India enseña muchas cosas:

- 1) Puede haber aceptables instituciones política y malas instituciones económicas (que se mantienen por interés de grupo de poder de facto).
- 2) Se puede iniciar reforma institucional por aspectos parciales (siempre que eliminen estrangulamientos básicos).
- 3) ... pero es necesario continuar con otras reformas pues surgen otros estrangulamientos → alejar el Estado Estacionario
- 4) ... si las primeras tienen éxito se generan adeptos al movimiento reformador
- 5) En India nuevas reformas son necesarias
  - 1) Eliminar restos de intervenciones y reducir subvenciones distorsionantes
  - 2) Privatizar sector público ineficiente
  - 3) Integrar mercado interior que sigue fragmentado
  - 4) Favorecer inversión extranjera

# CHINA

**PIB per cápita CHINA  
Relativo a USA**



# Inicio de la reforma en 1978

- Entre 1960 y 1977 el PIB pc creció a un 1,7% anual y se mantuvo entorno al 2% del de USA
- Congreso del Partido Comunista Chino de 1978 inicia proceso complejo y secuencial de reformas que lanza la economía china hacia la convergencia
- Qian (2003): reforma china ha cosechado grandes éxitos.
  - Sin una liberalización completa
  - Con privatización limitada y tardía
  - Sin democratización
  - Consolidación difusa de derechos de propiedad
  - Proceso gradual no generó perdedores entre los grupos de poder y fue relativamente respetuoso con cultura china
    - Pronta aceleración económica contribuyó a diluir resistencias

# CHINA: Factores de crecimiento 1980-2000

## PIB

| 1980-2000         | Y   | K     | N     | TFP   |
|-------------------|-----|-------|-------|-------|
| Tasas variación   | 9.2 | 9.6   | 2.3   |       |
| Contribución      |     | 2.9   | 1.6   | 4.8   |
| Contribución en % |     | 31.1% | 17.2% | 51.7% |

## PIB por trabajador

| 1980-2000         | y   | k     | EDU  | TFP   |
|-------------------|-----|-------|------|-------|
| Tasas variación   | 7.8 | 7.9   |      |       |
| Contribución      |     | 2.4   | 0.7  | 4.7   |
| Contribución en % |     | 30.5% | 8.6% | 60.9% |

## Tres elementos institucionales en primera fase

- 1) Proceso liberalizador paulatino desde la planificación central al mercado descentralizado
- 2) Desarrollo de empresas de gobierno locales
- 3) Federalismo fiscal eficiente

# Creando mercados en un proceso de dos vías

- Se mantenía el plan central asignando derechos (a tener inputs) y obligaciones (de producir productos) a precios prefijados (una vía).
- Por encima de esas cuotas agentes podían participar en el mercado a precios libres (segunda vía).
- Por la segunda vía se iba creando una economía de mercado
- Por la primera vía se mantenía la protección a productores menos eficientes
- Las cuotas del plan apenas crecieron → economía de mercado fue ganando peso a lo largo de los 80 y principios de 90.
  - En 1996 las cuotas: 16% productos agrícolas, 15% industriales, 7% venta al por menor

# Creando empresas

- Creación de miles de empresas propiedad de ayuntamientos
  - Una parte importante del crecimiento de la producción realizada por estas empresas
  - En 1993 el 43% de las empresas existentes son de este tipo cuando en 1978 eran inexistentes
- El control de las mismas era de los gobiernos locales
  - Están al amparo de arbitrariedad de gobiernos provinciales y estatal
    - Una forma peculiar de consolidar derechos de propiedad de las empresas
  - Los gobiernos locales tienen incentivos para crear bienes públicos para estas empresas
    - Sus beneficios son la base fiscal de los gobiernos locales
- Se desarrolla una clase de gerentes empresariales
- En 1993 se comienza la privatización de estas empresas, proceso que se acelera en 1998.

# Federalismo Fiscal Eficiente

- Sistema alinea intereses de gobiernos locales, provinciales y estatal
- Se concede alto grado de autonomía a gobiernos locales y provinciales
- Ingresos (presupuestarios) se reparten en proporciones fijas entre los 3 niveles
  - Autonomía en las decisiones de gasto
  - Autonomía para fijar ingresos extra que no se someten a reparto
- Gobiernos locales tienen incentivos para proteger a empresas locales fuente de sus ingresos
  - Gobiernos superiores tienen incentivos para no ahogar a empresas locales
- Gobiernos de las provincias también aumentaron su autonomía
  - Tenían el control del 75% de ingresos (antes de la reforma solo del 17%)

# Restringiendo poder absoluto del Gobierno

- Control de empresas por parte de gobiernos locales con incentivos para promover la eficiencia productiva
- “Reforzar “ los derechos de propiedad de las personas
  - Depósitos bancarios anónimos
  - Transacciones financieras anónimas
- Sensación de amparo frente a todopoderoso Gobierno
- Termina en 2000: el Gobierno se ha ganado la confianza de los creadores de riqueza

# Nuevo salto institucional (1998)

- Privatización de empresas locales
- Gobiernos locales no se opusieron a privatización:
  - Creciente complejidad de gestión por competencia
  - Gerentes empezaban a emigrar a sector privado y a multinacionales
  - Gobiernos locales
    - Mantenían un pequeño impuesto sobre ventas que no tenían que compartir
    - Obtenían valor de empresas vendidas
- Reforma aún no ha llegado a sector empresarial estatal
  - 20% industria + muchos servicios  
(transporte, comunicaciones, financiero)
  - Ejecutivos nombrados por el Partido
  - Reformas parciales para mejorar eficiencia no han tenido éxito

# Instituciones de Transición y ...

- Inteligente ingeniería institucional que ha facilitado la transición
  - Doble vía en creación de mercados
  - Desarrollo empresas locales protegidas del poder político
  - Federalismo fiscal eficiente
  - Anonimato en finanzas personales
- Las instituciones de la transición estimularon la eficiencia y compatibilizaron intereses
  - ... pero no era eficiente mantenerlas
    - Podía haber habido fuerzas que defendieran su mantenimiento
    - ... pero no está siendo así.
  - Quedan restos importantes de instituciones económicas del antiguo régimen
    - Empresas estatales

## ... y Transición Institucional

- ¿Puede China continuar su Transición Institucional sin reformar sus Instituciones Políticas? Dudas
- Si no hay reformas políticas ¿se abortará el proceso de convergencia? Probable (Acemoglu).
- La consolidación de grupos de poder económico, ¿será el catalizador para la reforma política? Poco probable en este caso (Acemoglu).

# Eficacia Administración y Corrupción en INDIA y CHINA

|                         | INDIA  | CHINA  |
|-------------------------|--------|--------|
| Eficacia Administración | -0,014 | 0,158  |
| Control Corrupción      | -0,326 | -0,528 |