

# Pobreza

# Pobreza

1. Algunos datos
2. Conceptos y medición
3. Los 4 mundos
4. Pobreza en la OCDE
5. ¿Cuántos pobres hay en el mundo?
6. ¿En qué regiones desciende la pobreza? Causas del descenso
7. ¿Dónde se concentra la pobreza?

# 1.- Algunos datos

Human Development Trends

<http://www.sacmeq.org/statplanet/StatPlanet.html>

## 2.- Conceptos de pobreza y su medición

# Pobreza absoluta y relativa

- Pobreza absoluta: renta por debajo de un cierto umbral: 1\$ o 2\$ / día
- Pobreza relativa: renta por debajo del 50% de la mediana nacional
  - Ni referencias específicas de un país, ni umbrales absolutos cuentan toda la historia
  - España (Octubre 2011): el 21,8% de los hogares están por debajo del 60% de la renta mediana
- Se toma como unidad de medida el hogar
  - Supone que todos sus componentes tiene las mismas necesidades
  - Uso de “escalas de equivalencia”
- ¿Cómo puede medirse el **grado de pobreza**?
  - “*Poverty gap*”: Distancia (en renta) al umbral de pobreza. Promedio
  - Sen (1976), “*Poverty: an ordinal approach to measurement*”, Econometrica: indicador que agrega: el número, el poverty gap, y la desigualdad entre los pobres (Gini)
  - ***Multidimensional Poverty Index***

# Multidimensional Poverty Index: más de un 30% de carencias en indicadores:

## 1. Salud (cada indicador pondera 1/6)

- Mortalidad infantil: Si ha fallecido algún niño en la familia
- Nutrición: Si algún adulto o niño está desnutrido

## 2. Educación (cada indicador pondera 1/6)

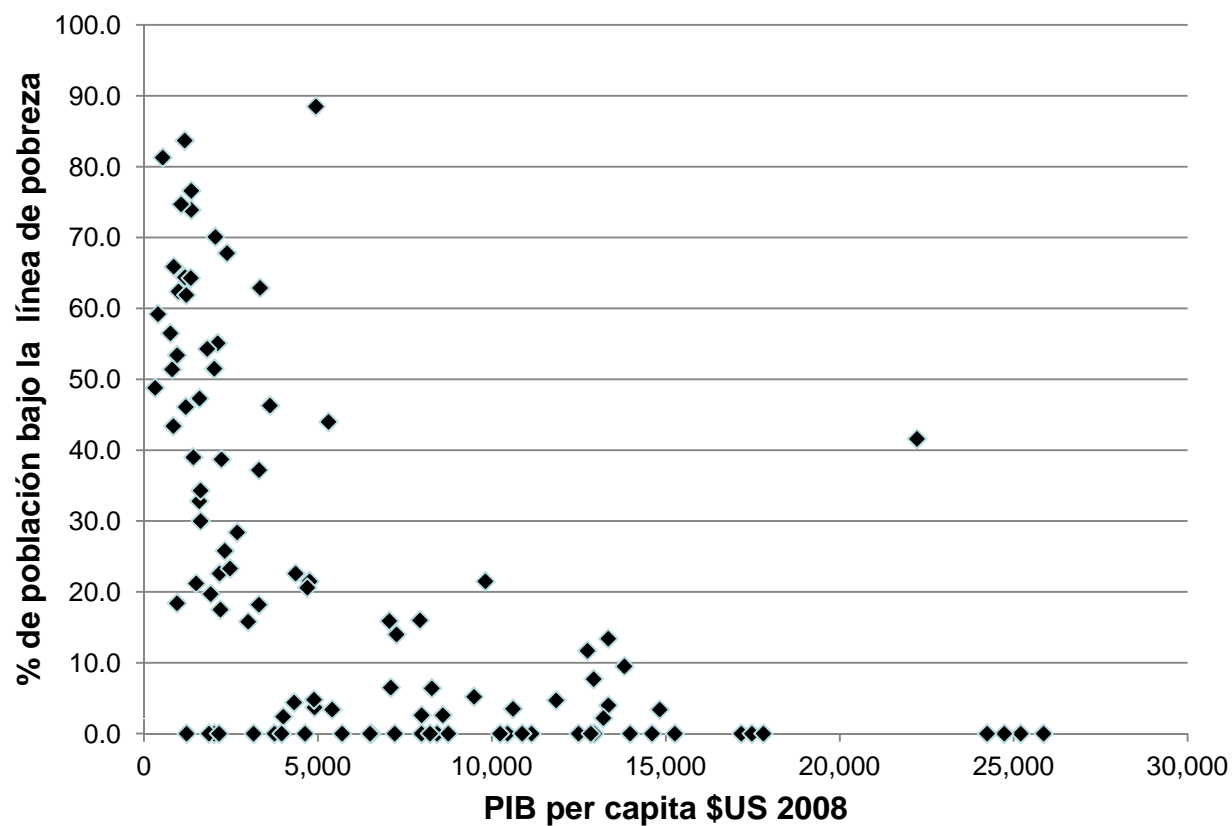
- Años de escolarización: Si ningún miembro de la familia ha completado 5 años
- Asistencia a la escuela infantil: Si algún niño carece de escuela durante los 8 primeros años

## 3. Estándar de vida (cada indicador pondera 1/18)

- Electricidad en la vivienda: Si no hay electricidad
- Agua potable accesible que no satisface los estándares MDG o requiere andar más de 30 mn.
- Sanitarios: Si no satisface los estándares MDG definitions, o si es compartido
- Suelo de vivienda: Si es arena, barro
- Combustible para cocina: Si se cocina con madera, carbón o estiércol
- Activos: Si no se posee más de uno de los siguientes: radio, tv, teléfono, bicicleta, moto o refrigerador, y no se posee coche o camioneta.

# Pobreza absoluta y Renta:

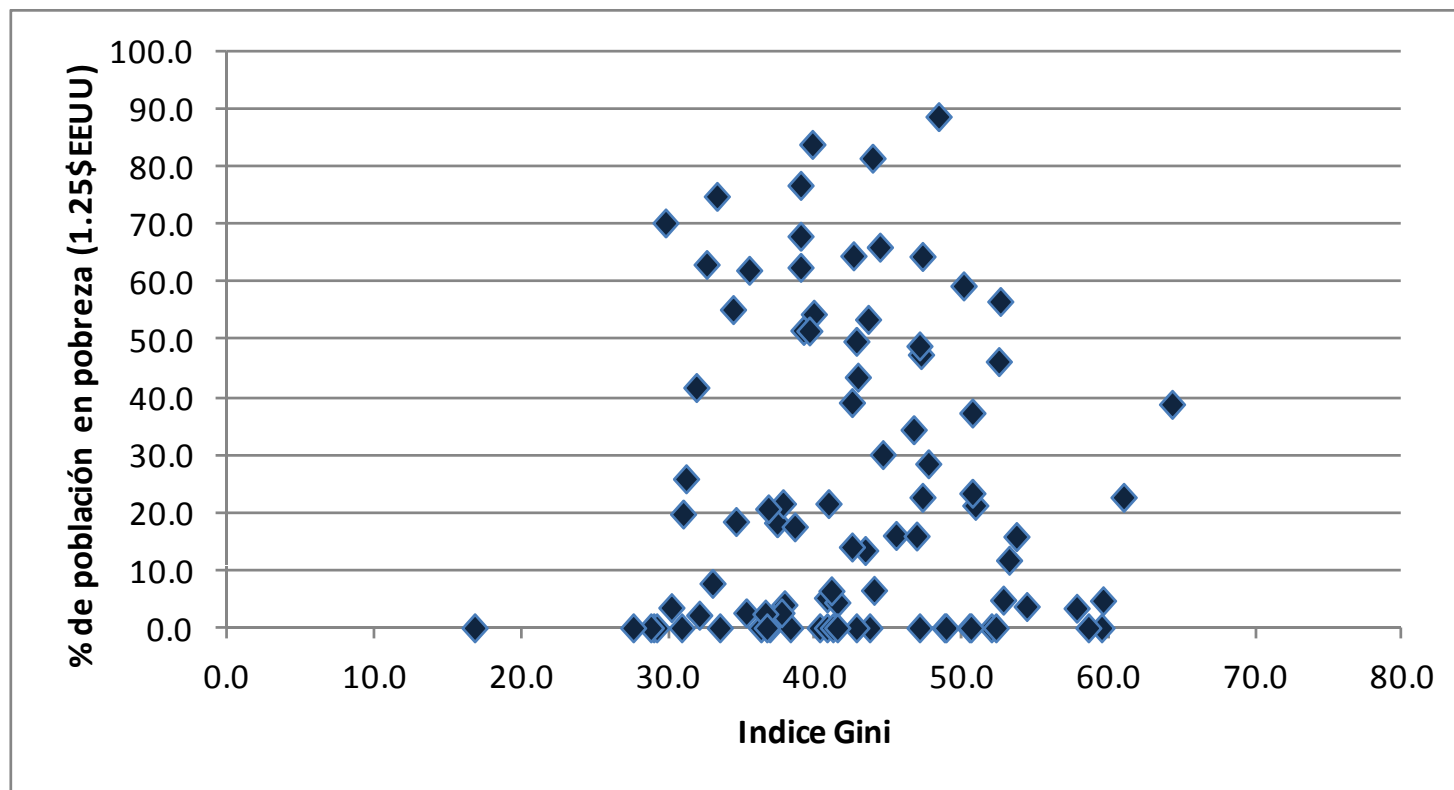
## Human Development Report 2010



*Escasa incidencia en economías ricas, incidencia muy variada en economías menos pobres*

# Pobreza absoluta y Desigualdad:

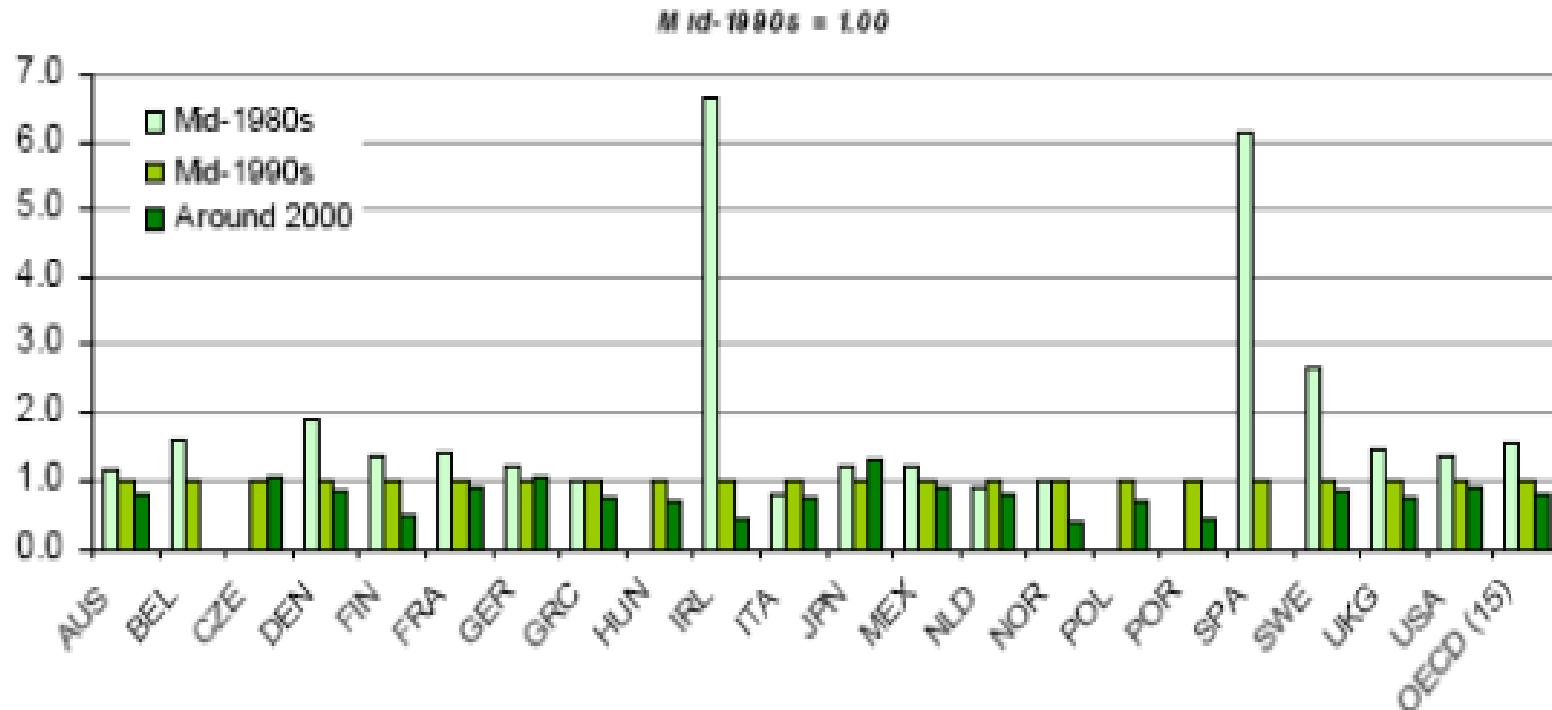
Human Development Report 2010





## 3.- Pobreza en la OCDE

# Tendencias en Pobreza Absoluta

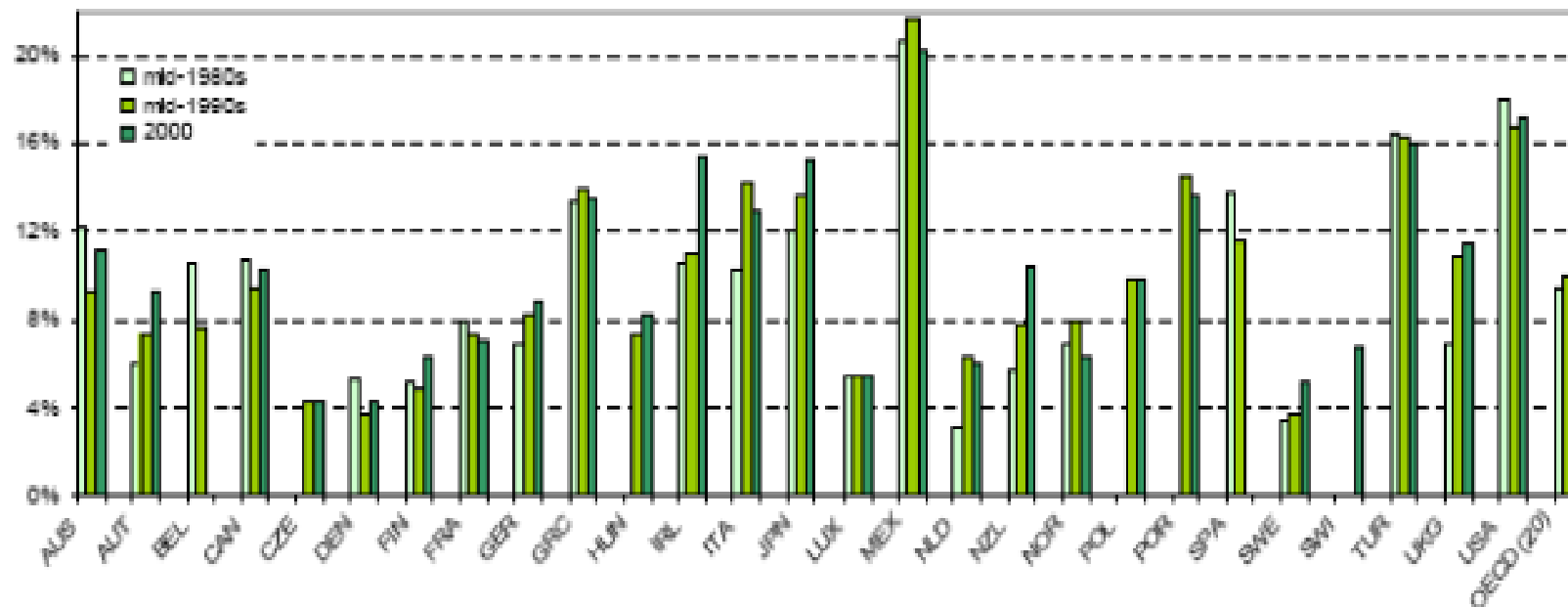


Note: Levels of absolute poverty rates in the mid-1990s are set equal to 1. Absolute poverty, as here defined, refer to thresholds set at 50% of median equivalised disposable income in the "base year", kept constant in real terms in the following years. The "base year" differs across countries (mid-1980s for most countries, except the Czech Republic, Hungary and Poland — where it refers to the mid-1990s — and Australia and the United States — where it refers to the mid-1970s). The OECD average value is the unweighted average of 15 OECD countries for which information is available both in the mid-1980s and in 2000. Exact years are those specified in the note to Table 1.

Source: Calculations from OECD questionnaire on distribution of household incomes.

INCOME DISTRIBUTION AND POVERTY  
IN OECD COUNTRIES IN THE SECOND  
HALF OF THE 1990S, Michael Förster  
and Marco Mira d'Ercole, 2005

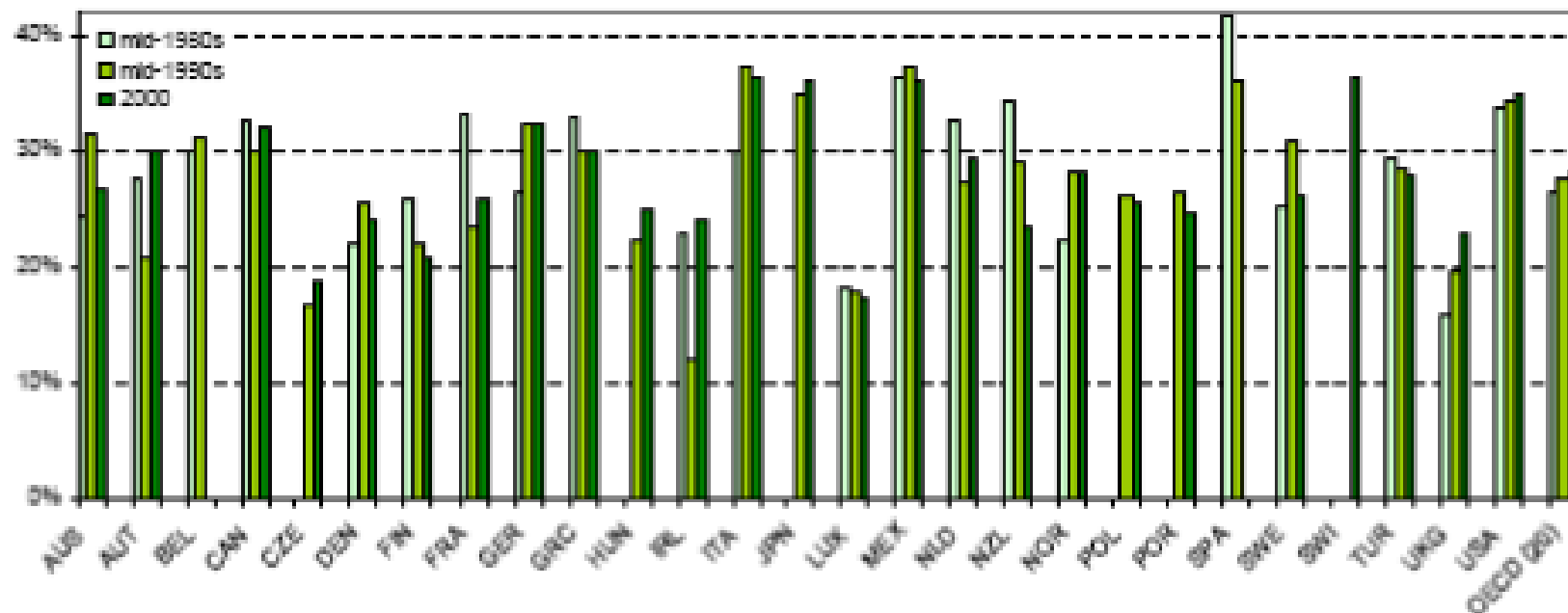
# Tendencias en Pobreza Relativa



Note: Poverty rates are defined as the share of individuals with equivalised disposable income less than 50% of the median for the entire population. Exact years are those specified in the note to Table 1.

Source: Calculations from OECD questionnaire on distribution of household incomes.

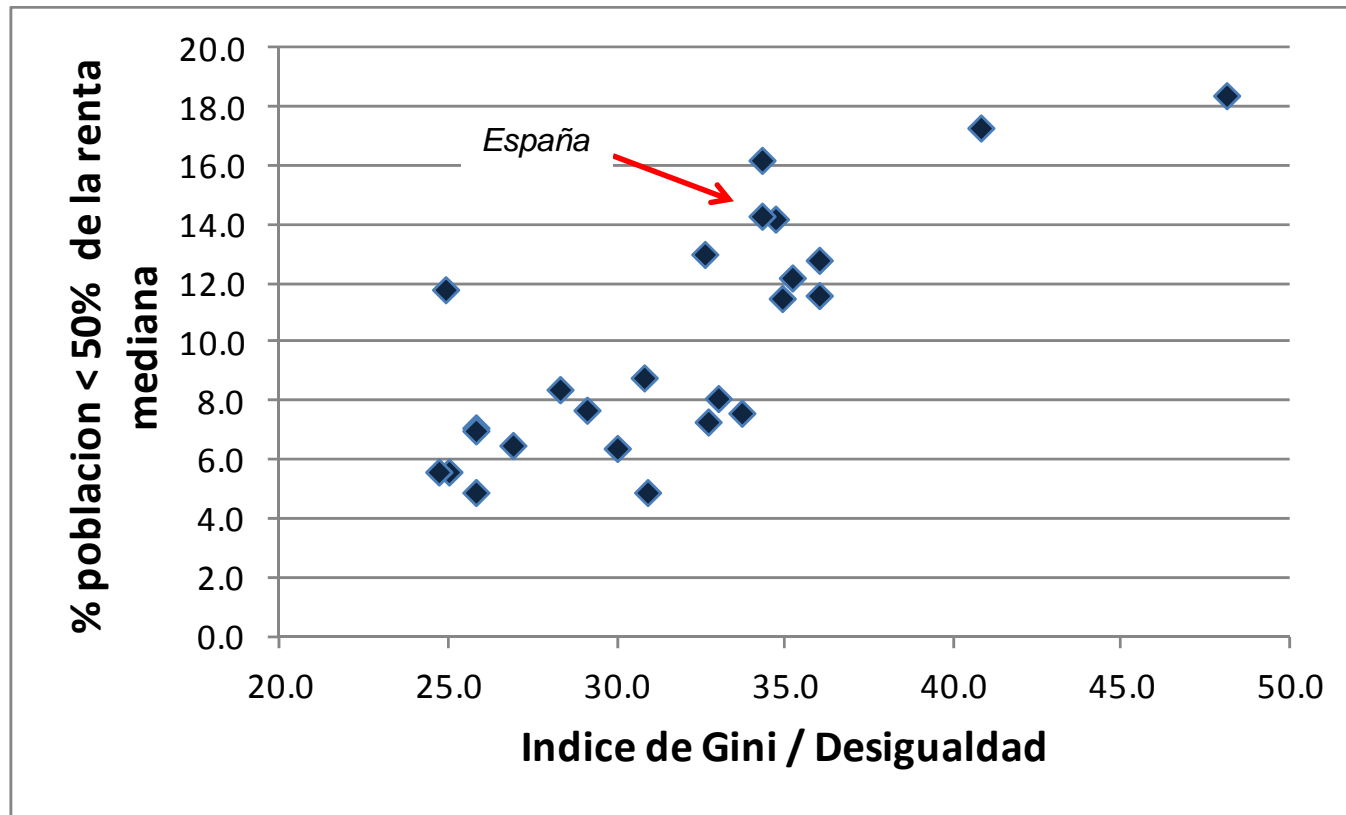
# Brecha de renta para las personas que viven en pobreza relativa



Note: Income poverty gaps are defined as the difference of the average income of the poor and the national poverty threshold, in percent of that threshold. Thresholds are set at 50% of the median income for the entire population. Exact years are those specified in the note to Table 1.

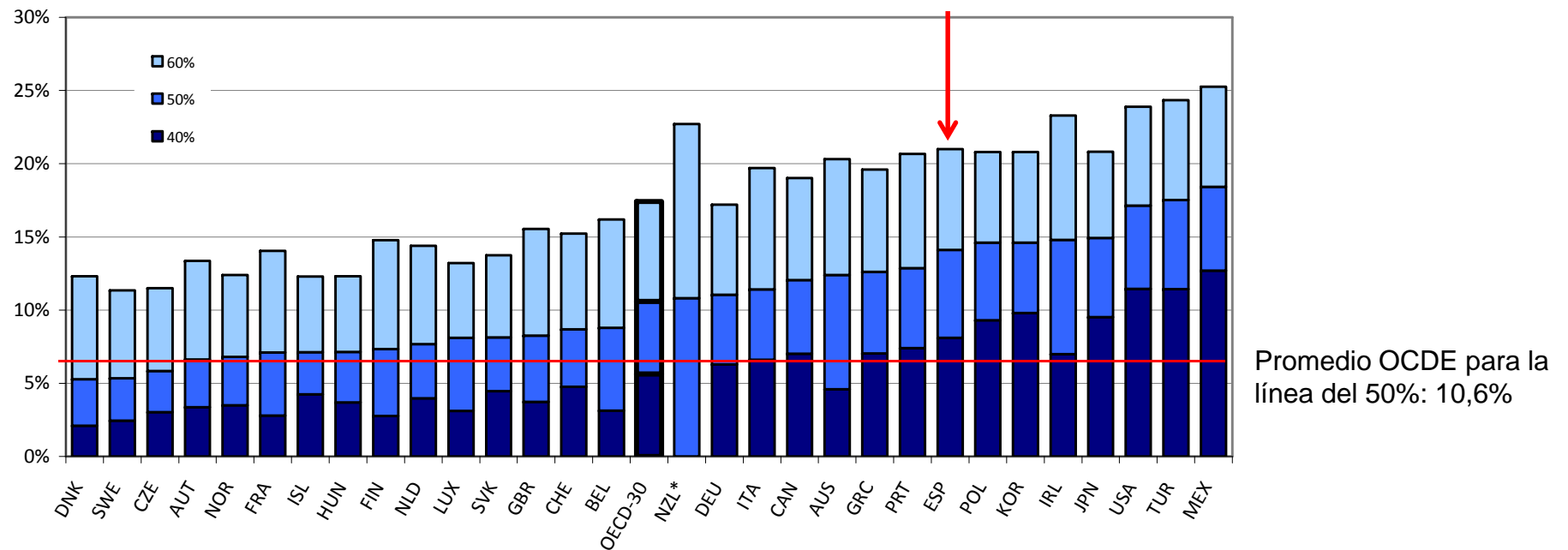
Source: Calculations from OECD questionnaire on distribution of household incomes.

# Pobreza relativa y Desigualdad en OCDE



# OCDE: 2007/2008

*Tasas de pobreza relativas para distintos umbrales, 2005 aprox.*

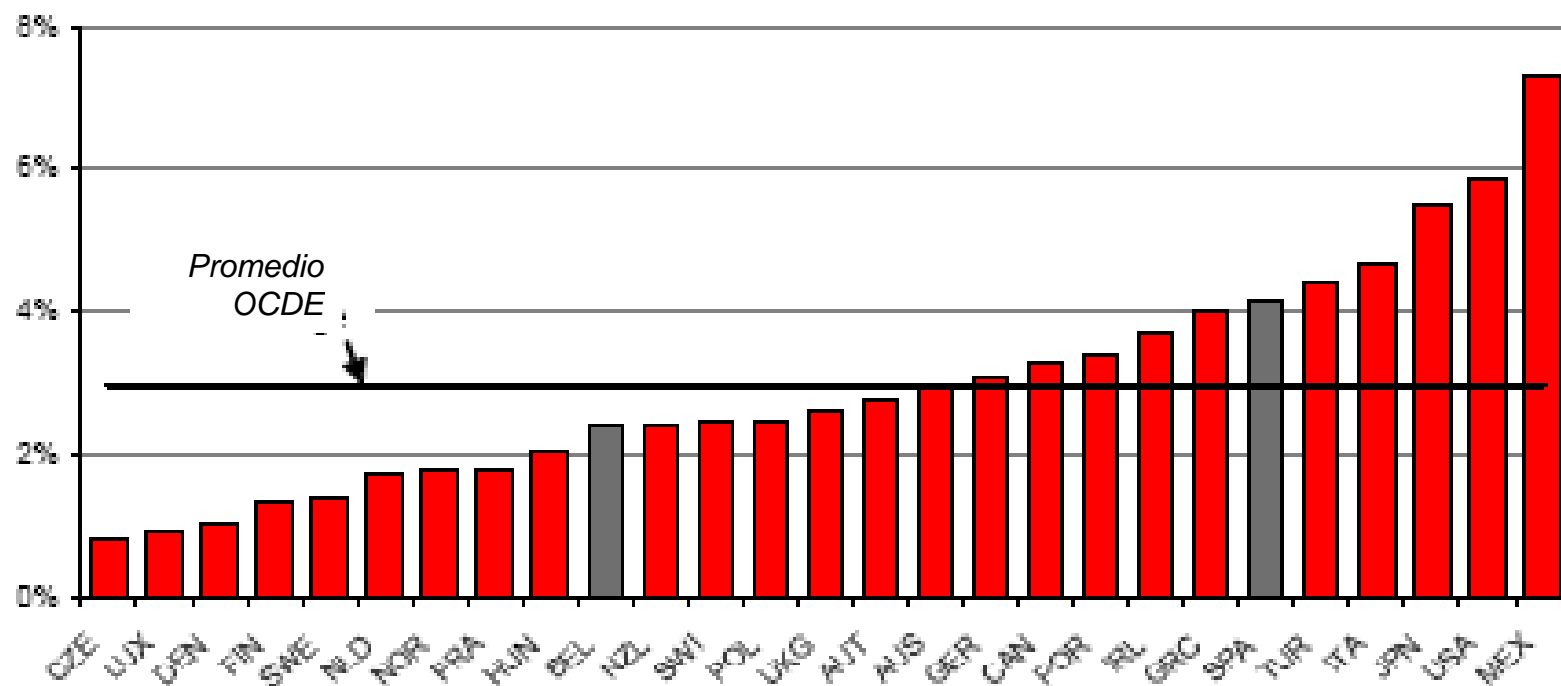


Note: Poverty rates are defined as the share of individuals with equivalised disposable income less than 40, 50 and 60% of the median for the entire population. Countries are ranked, from left to right, in increasing order of income poverty rates at the 50% median threshold. The income concept used is that of household disposable income adjusted for household size.

\*: \*: Poverty rates based on a 40% threshold are not available for New Zealand.

Source: Computations from OECD income distribution questionnaire.

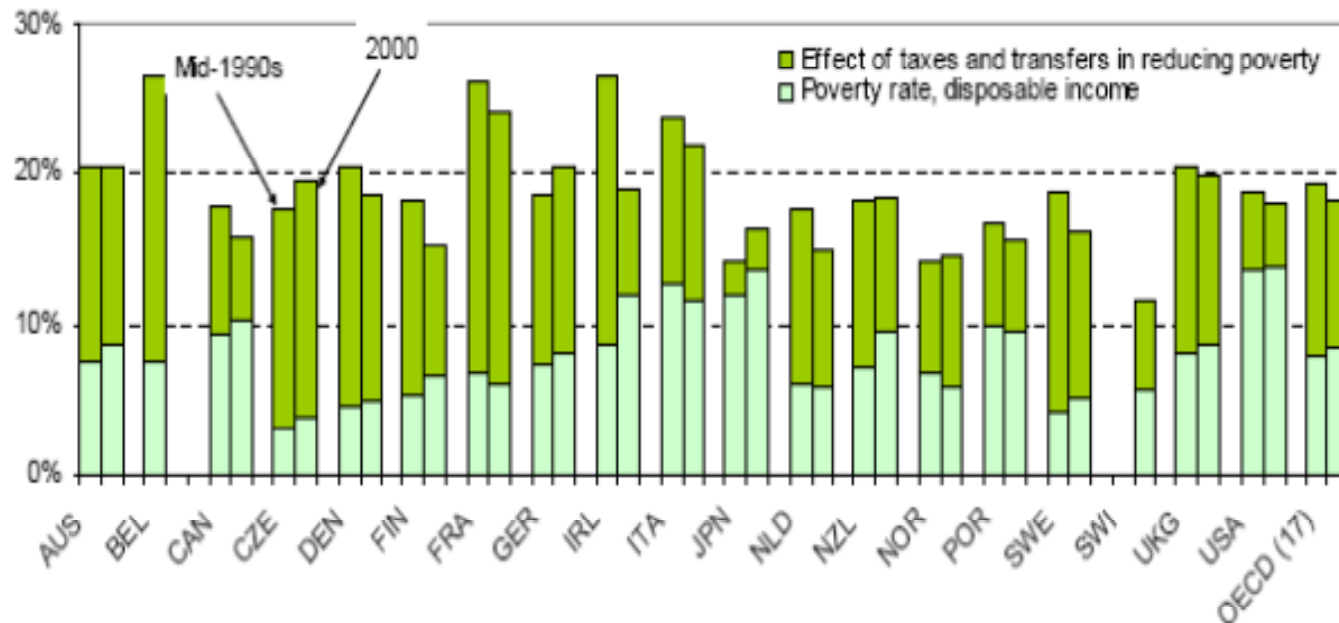
# Una medida compuesta de pobreza relativa en países de la OCDE, 2000



Note: The composite poverty index is the poverty rate multiplied by the poverty gap. It measures the size of the income transfer that would be required to raise all those in poverty up to the poverty threshold of 50% of median equivalised disposable income. Data for Belgium and Spain refer to 1995. Exact years are those specified in the note to Table 1.

Source: Calculations from OECD questionnaire on distribution of household incomes.

# Efectos de impuestos y transferencias en la reducción de la pobreza relativa



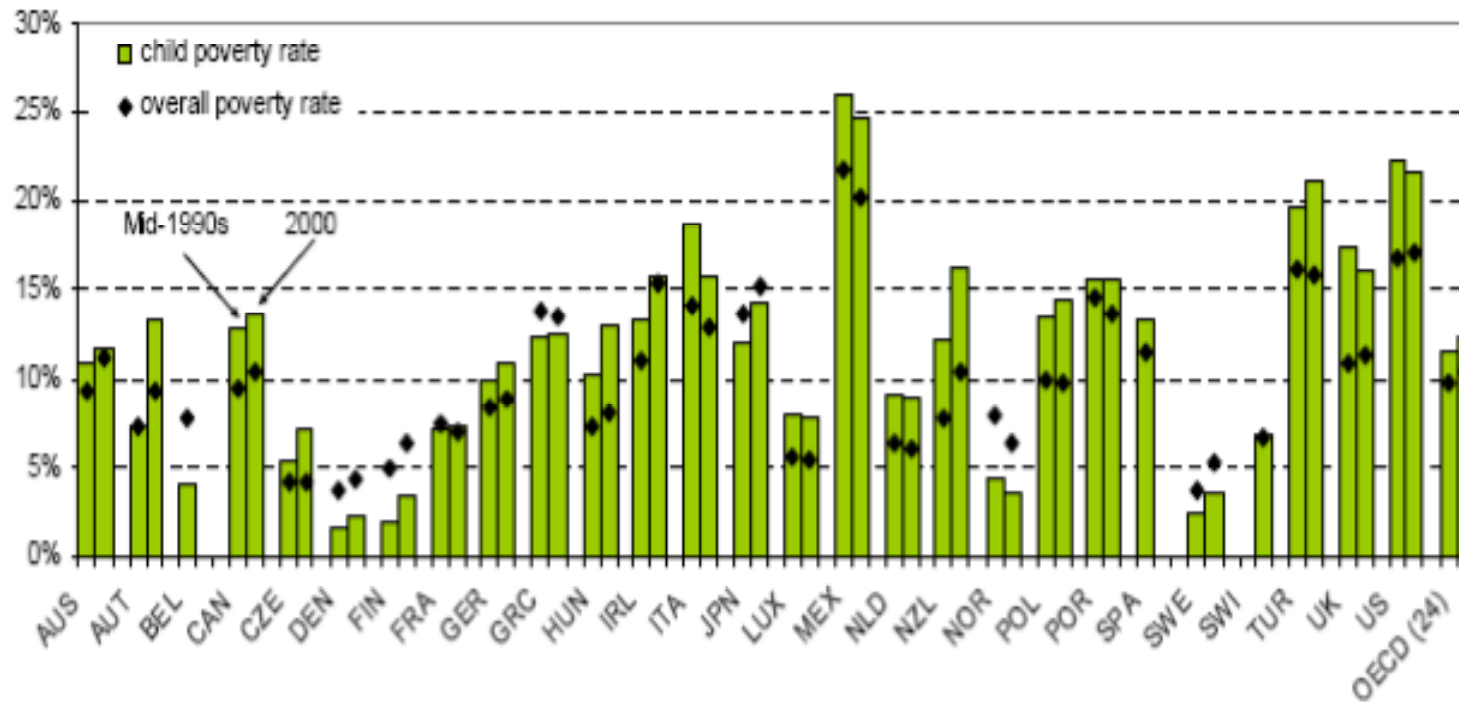
Note: The "light" bar is the poverty rate at the level of disposable income, the "dark" bar is the arithmetic difference between the poverty rates at the levels of market and disposable income. Exact years are those specified in the note to Table 1.

Source: Calculations from OECD questionnaire on distribution of household incomes.

Förster y d'Ercole, 2005



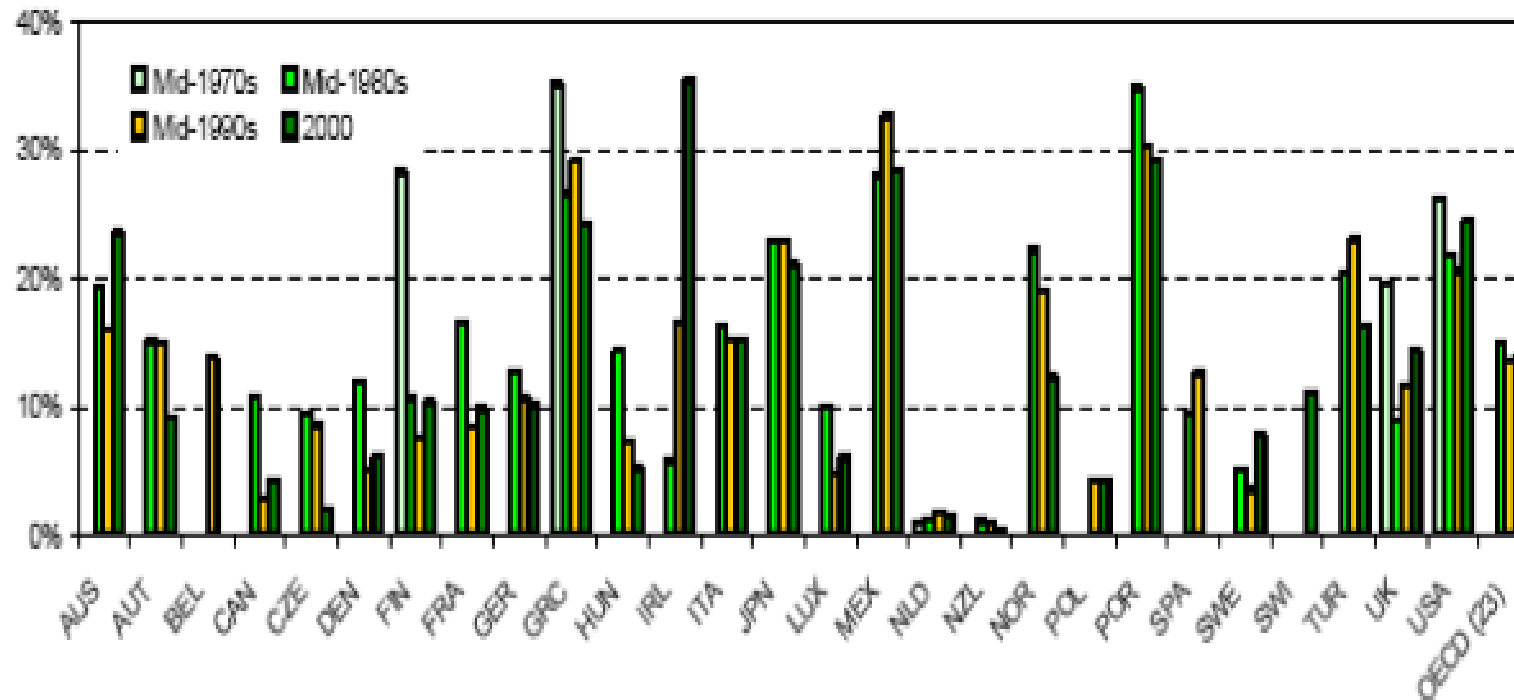
# Hogares con niños



Note: Exact years are those specified in the note to Table 1.

Source: Calculations from OECD questionnaire on distribution of household incomes.

# Pobreza entre ancianos



Note: The poverty thresholds are set at 50% of the median income for the entire population. Elderly refer to the population aged 66 and above. Mid-1990s refer to early 1990s for Czech Republic, Hungary and Portugal. OECD (23) excludes Belgium, Poland, Spain and Switzerland. Exact years are those specified in the note to Table 1.

Source: Calculations from OECD questionnaire on distribution of household incomes.

## 4.- Los 4 mundos

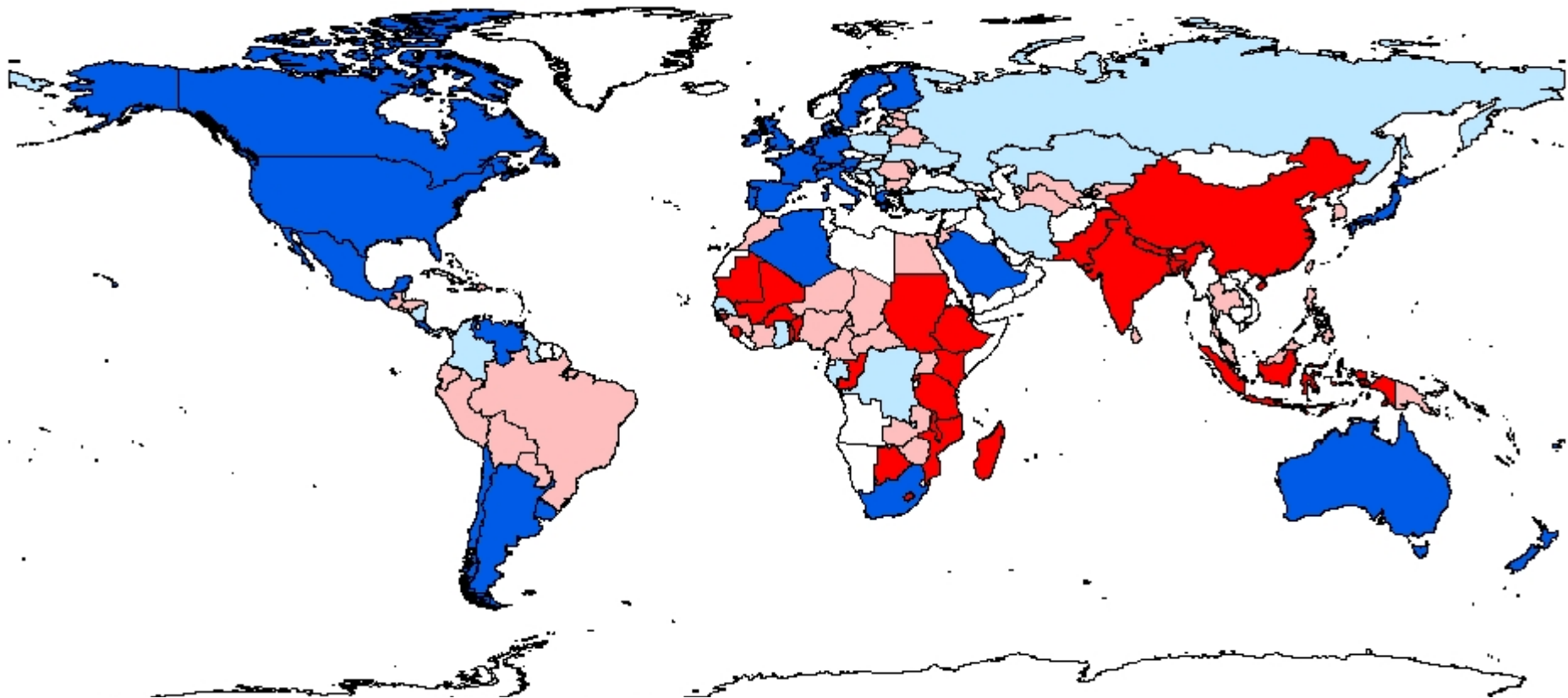
## Los cuatro mundos:

- **Primer Mundo:** Occidente y sus satélites
- Tomemos el país más pobre del Primer Mundo (p.e. Portugal)
- **Segundo Mundo (los pretendientes):** todos aquellos por encima de 2/3 de Portugal.
- **Tercer Mundo:** aquellos entre 2/3 and 1/3 del país rico más pobre.
- **Cuarto Mundo:** por debajo de 1/3 de Portugal.

	1960		2003	
	Número de países	% de población	Número de países	% de población
Primero	41	26	27	16
<b>Segundo</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
Tercer	39	13	29	37
Cuarto	25	49	72	46

*Rojo: menos de ¼ de la  
renta media mundial  
Azul: Más de 4 veces la  
renta media mundial*

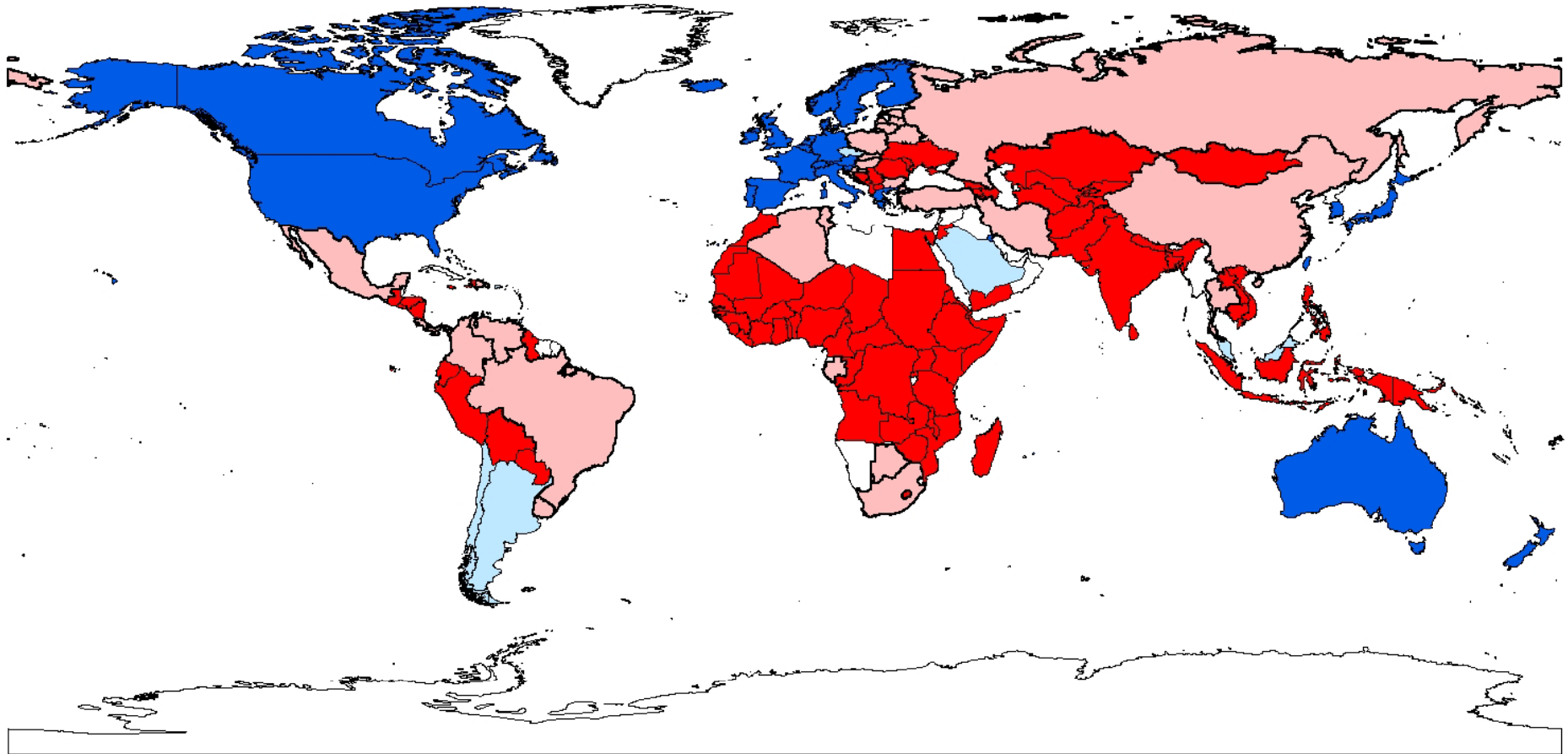
## Four Worlds in 1960



Per capita income ratio ([purchasing power parity](#) basis) around the world in the year 2000. Each color represents the ratio of income in the country to the world mean. Countries colored red have less than one quarter of the world mean income. Countries colored dark blue have more than four times mean world income. The remaining colors indicate incomes between these extremes: dark pink (0.25-0.75), light pink (0.75-1.25) and light blue (1.25-4). Source: [UC Atlas of Global Inequality](#)

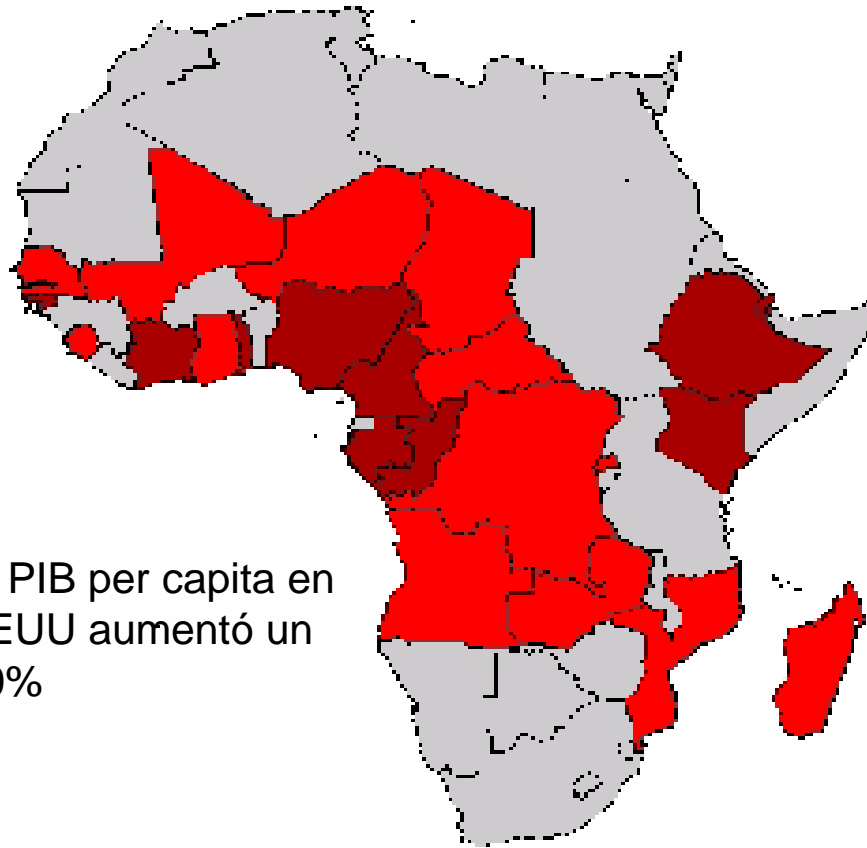
*Rojo: menos de ¼ de la  
renta media mundial  
Azul: Más de 4 veces la  
renta media mundial*

## Four Worlds in 2003



# Más pobres que en tiempos de Carter

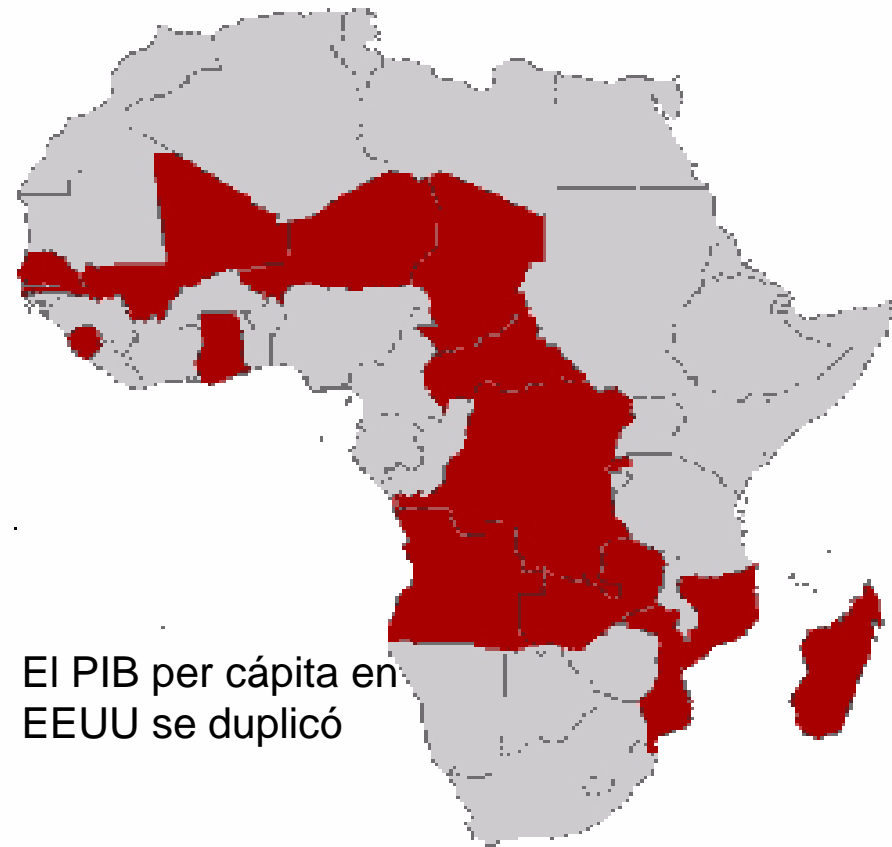
Partes de Africa donde el PIB 2000 per capita era inferior a 1980 (350m personas)



El PIB per capita en EEUU aumentó un 50%

# Más pobres que en tiempos de Kennedy

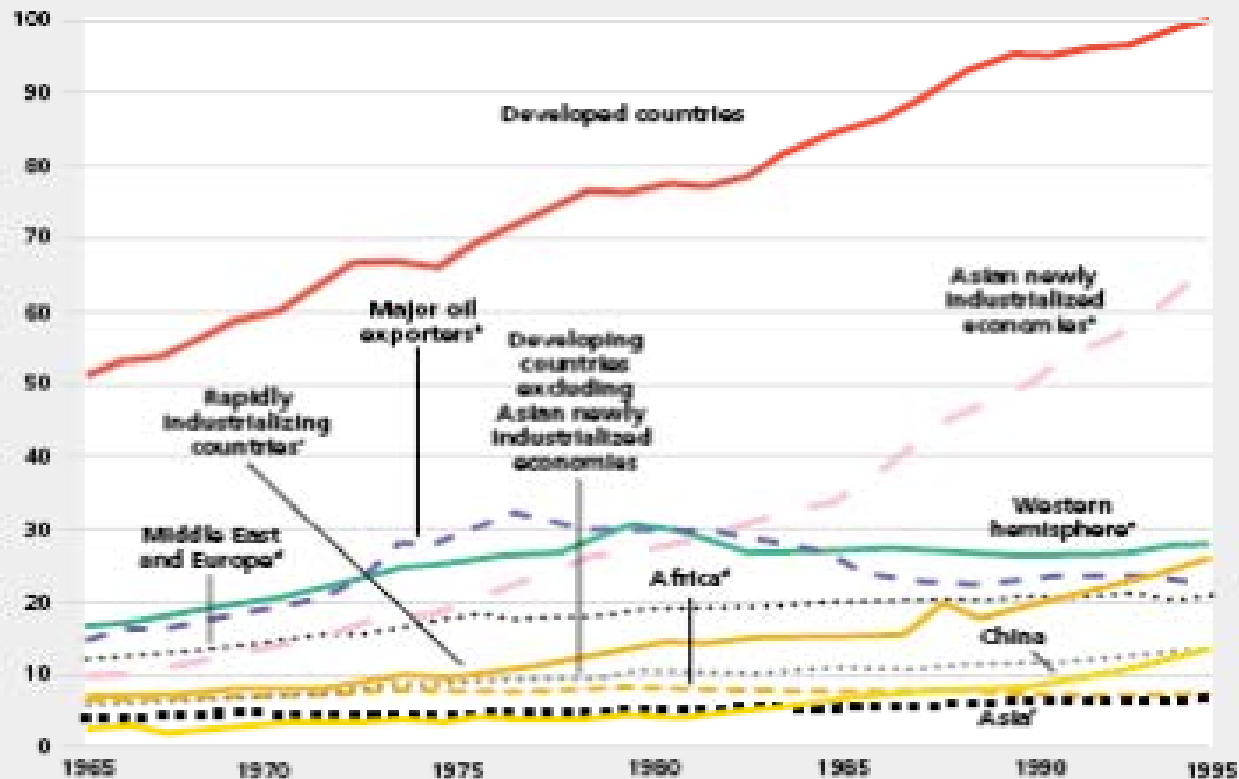
Partes de Africa donde el PIB 2000 per capita era inferior a 1963 (180m people )



El PIB per cápita en EEUU se duplicó

# PIB per capita real en países desarrollados y no desarrollados: 1965-1995

*% de la renta de 1995 de los países desarrollados*



**¿Cómo estamos creciendo?**

- a. Asian newly industrialized economies: Hong Kong (China), Republic of Korea, Singapore, and Taiwan (China).
- b. Excluding Iraq.
- c. Consists of Chile, Indonesia, Malaysia, and Thailand.
- d. Excluding major oil exporters.
- e. Excluding major oil exporters and Chile.
- f. Excluding China, Hong Kong (China), Indonesia, Republic of Korea, Malaysia, Singapore, Taiwan (China), and Thailand.



Growing inter-country income differences and migration:  
Key seven borders today



# Las fronteras clave

- **Primer con Cuarto mundo:**
  - Grecia vs. Macedonia y Albania;
  - Spain vs. Marruecos (25km);
  - Malasia vs. Indonesia (3 km)

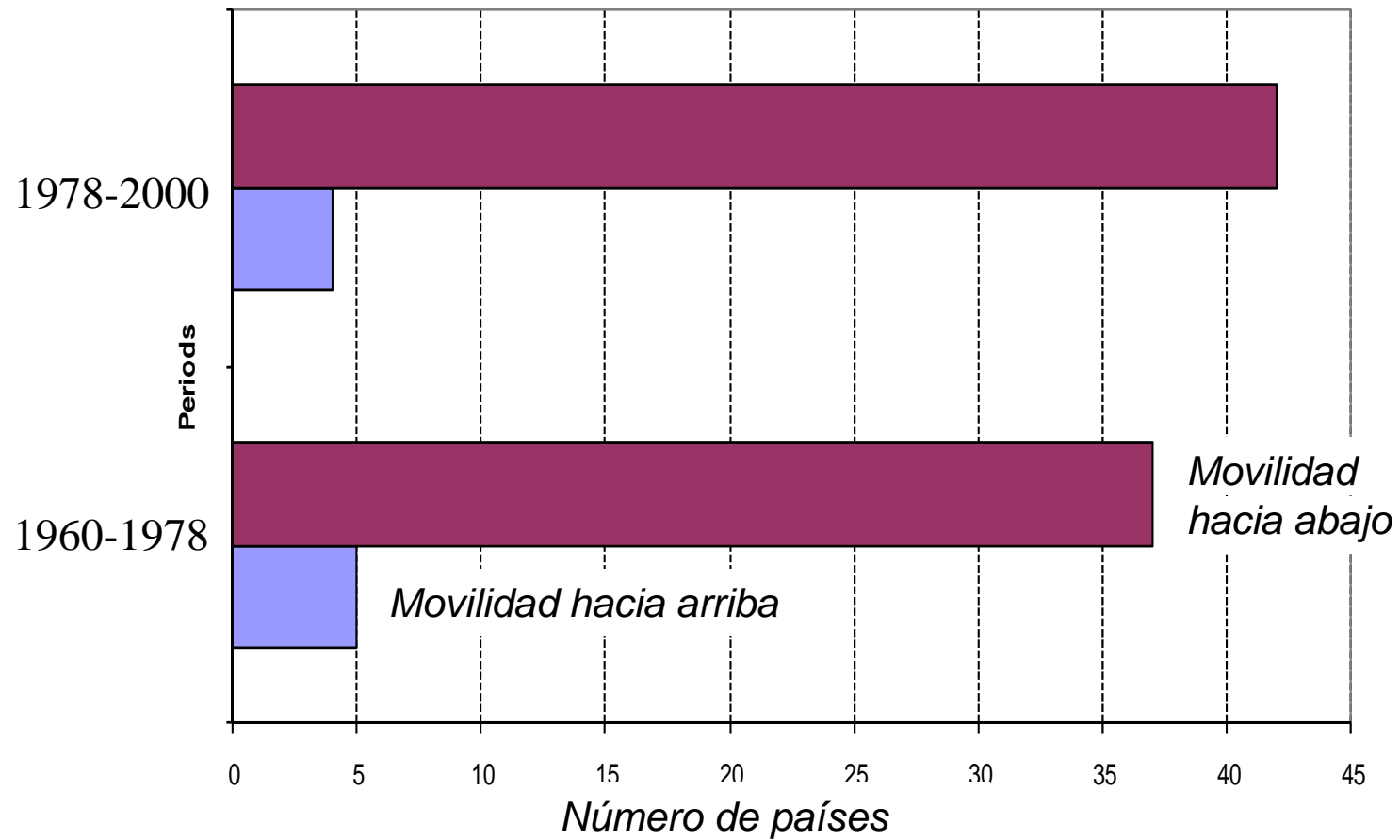
- **Primero con Tercer mundo:**
  - US vs. Mexico;

- **Otras 3 fronteras cerradas o minadas:**
  - N. Corea – S. Corea
  - Yemen – Arabia Saudí
  - Israel - Palestina

	Approximate % of foreign workers in labor force	Year 2007	Year 1980
		Ratio of real GDI per capita	
Greece (Macedonian/ Albanians)	7.5	4 to 1	2.1 to 1
Spain (Moroccans)	14.4	7.4 to 1	6.5 to 1
United States (Mexicans)	15.6*	3.6 to 1	2.6 to 1
Malaysia (Indonesians)	18.0	3.7 to 1	3.6 to 1

\* BLS. News Release March 2009: data for 2008 inclusive of undocumented aliens.

# Movilidad global hacia arriba y hacia abajo 1960-78 y 1978-2000



# Matrices de transición: ganadores y perdedores

	Ricos	Pretendientes	Tercer Mundo	Cuarto Mundo	Número de países
<b>1960-78</b>					
<i>Ricos</i>	30	8	3	0	41
<i>Pretendientes</i>	3	7	8	4	22
<i>Tercer Mundo</i>	0	2	23	14	39
<i>Cuarto Mundo</i>	0	0	0	25	25
<b>1978-2000</b>					
<i>Ricos</i>	28	4	2	0	34
<i>Pretendientes</i>	2	1	11	2	16
<i>Tercer Mundo</i>	1	2	10	23	36
<i>Cuarto Mundo</i>	0	0	2	42	44

- De ricos en 1960 al Tercer Mundo en 2000: Costa Rica, Méjico, Venezuela, Uruguay
- De pretendientes al Tercer o Cuarto Mundo: Turquía, Jamaica, Guayana, Senegal, Ghana
- Casos de éxito: Singapur, Hong Kong, Taiwan, Corea del Sur, Malasia, Bostwana, Egipto, Chile, Mauricio, Tailandia, China



	<i>PIB per cápita en 2000 comparado con 1960</i>	<i>Crecimiento medio 1960-2000</i>		<i>PIB per cápita en 2000 comparado con 1960</i>	<i>Crecimiento medio 1960-2000</i>
<i>Los 10 mejores</i>			<i>Los 10 peores</i>		
<i>Taiwan</i>	11.53	6.3%	<i>Nigeria</i>	0.49	-1.7%
<i>Bostwana</i>	11.08	6.2%	<i>Angola</i>	0.54	-1.5%
<i>Sinagapur</i>	10.97	6.2%	<i>Sierra Leone</i>	0.58	-1.3%
<i>Corea Sur</i>	10.50	6.1%	<i>Zambia</i>	0.64	-1.1%
<i>China</i>	8.34	5.4%	<i>Madagascar</i>	0.64	-1.1%
<i>Hong Kong</i>	8.04	5.3%	<i>Haiti</i>	0.67	-1.0%
<i>Tailandia</i>	5.95	4.6%	<i>Nicaragua</i>	0.75	-0.1%
<i>Irlanda</i>	5.60	4.4%	<i>Chad</i>	0.75	-0.7%
<i>Japon</i>	5.24	4.2%	<i>Turkmenistan</i>	0.77	-0.7%
<i>Malasia</i>	4.66	3.9%	<i>Africa Central</i>	0.77	-0.7%

# Resumen de acontecimientos en las últimas décadas(1980- 2000)

- La posición de Occidente en el Club de los ricos ha salido reforzada. En 2000, sólo 9 países no Occidentales son ricos (Frente a 19 en 1960). No hay más países no Occidentales en perspectiva de unirse.
- Desigual entre regiones: Excelente comportamiento de Asia, desastre en África
- Ha habido un continuo deslizamiento hacia abajo (especialmente en África). Los países que eran *pretendientes* en 1960 pasaron al Tercer Mundo, y todos los que estaban en el Tercer Mundo, pasaron al Cuarto Mundo, aumentando el número de estos países.
- Ser país africano es, ahora más que nunca, sinónimo de país muy pobre (un 80% en 2000).

# Resumen de acontecimientos en las últimas décadas(1980- 2000)

- Los únicos éxitos (países con movilidad hacia arriba) se encuentran en Asia.
  - Taiwan pasó del Tercer Mundo en 1960 al grupo de los ricos en 2000.
  - Singapur, Hong Kong, Corea del Sur y Malasia pasaron a los ricos o *pretendientes* desde “abajo”.
  - Bostwana y Egipto pasaron del Cuarto Mundo al Tercer Mundo.
- Tasas globales de pobreza extrema se han dividido por 3 en las tres últimas décadas: 1980-2005, el número de pobres ha descendido en 520 millones de personas

# Incidencia global de la pobreza

La reducción de la pobreza es un reto central entre los retos del desarrollo global, pero es difícil de medir

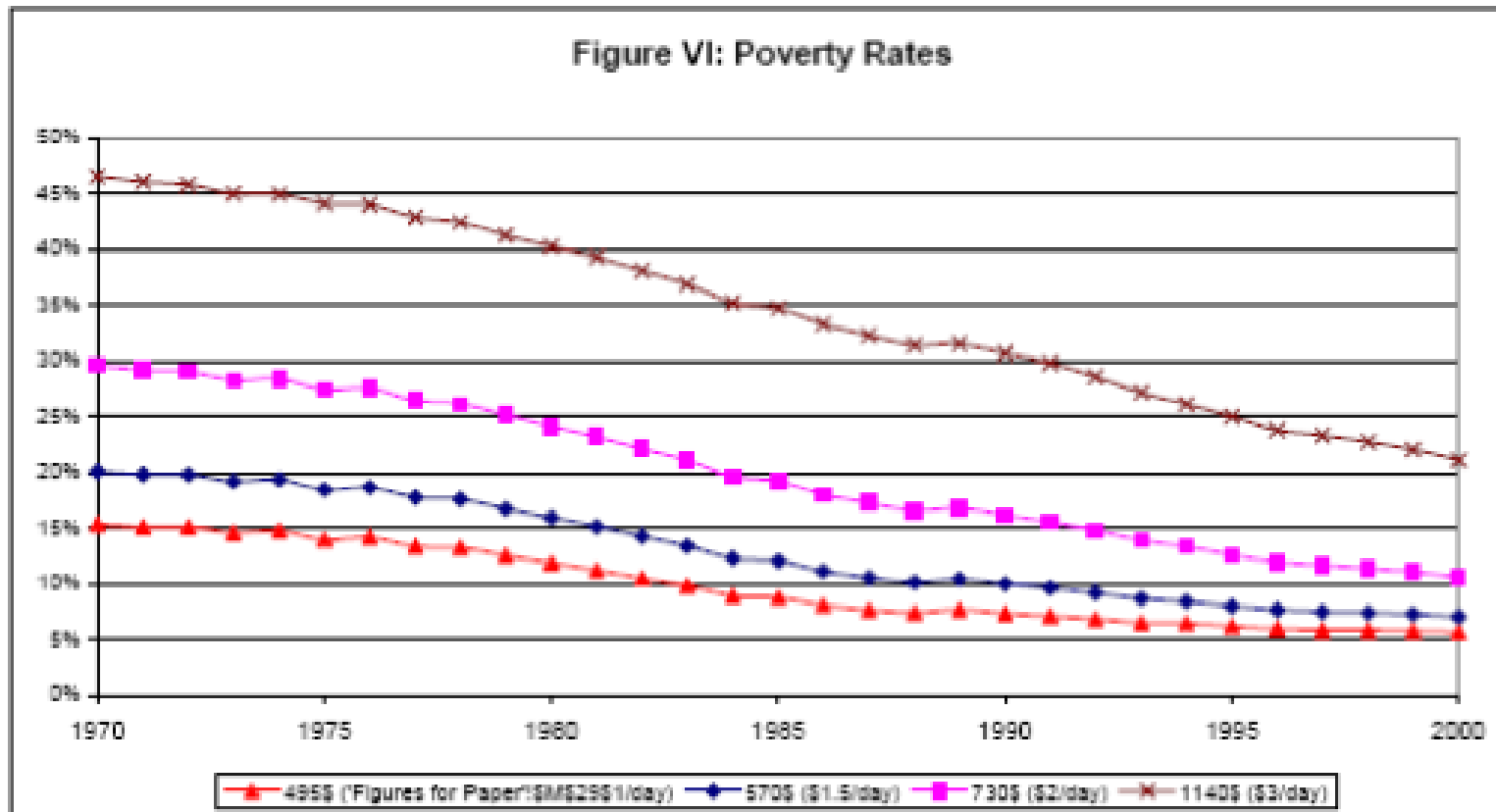
Cuestiones:

1. ¿Cuántos pobres hay en el mundo? Sorprendentemente difícil de medir
2. ¿En qué países está descendiendo la pobreza?
3. ¿En qué países se concentran?



5.- Cuantos pobres hay en el mundo?

# Tasas de pobreza en el tiempo



# Descenso en el número de pobres (1,25\$/día)

<i>Chen y Ravallion (2010)</i>					
<i>1.25 \$US / día</i>	<i>% de población</i>		<i>Millones de personas</i>		<i>Variación</i>
	1981	2005	1981	2005	1981-2005
<b>Total</b>	52%	25%	1896	1377	-519 (-27%)

*El número de pobres disminuyó un 25% mientras la población aumentaba un 45%*

<i>Chen y Ravallion (2010)</i>					
<i>2.50 \$US / día</i>	<i>% de población</i>		<i>Millones de personas</i>		<i>Variación</i>
	1981	2004	1981	2004	1981-2004
<b>Total</b>	75%	57%	2732	3085	353 (+13%)

*La tasa de pobreza absoluta se redujo a la mitad en 25 años*

<i>Chandy-Gertz</i>					
	<i>Número de pobres</i>			<i>Descenso</i>	
	2005	2010	2015	2010-2005	2015-2010
<b>Mundo</b>	1,338	878	585	-460	-293

*("Poverty in numbers: The changing state of global poverty: 2005-2015", en: Global Economy and Development at Brookings- Chandy y Gertz)*

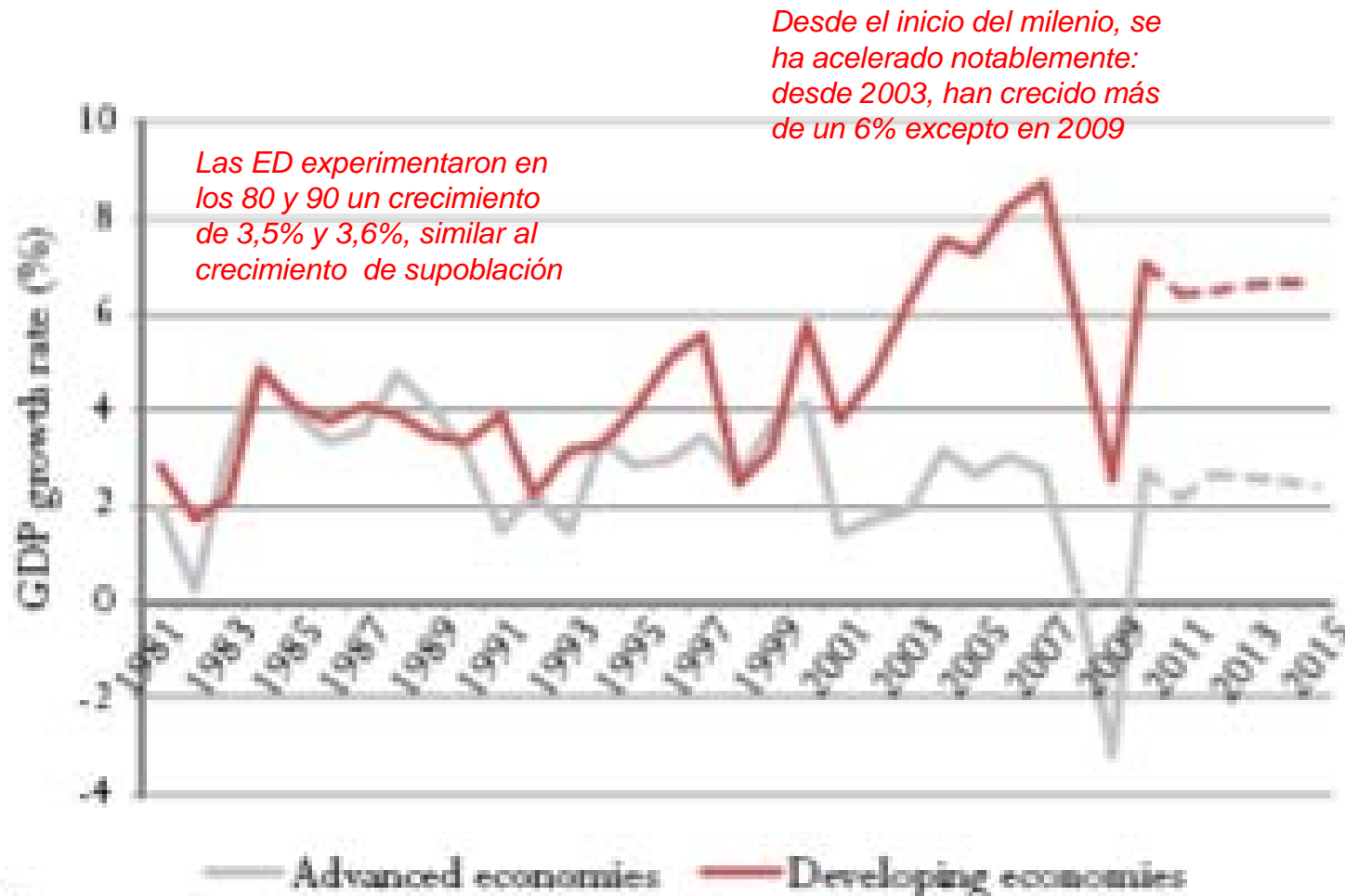
# El primer objetivo del Milenio puede haberse logrado

- Como porcentaje de la población, la mejoría está más en línea con el pasado: a comienzos de los 80, más de la mitad de la población en países en desarrollo vivía en situación de extrema pobreza.
  - En 2005, era el 25%.
  - En 2010 debía ser un 16%,
  - y puede ser menos de un 10% en 2015 .
- El primer Objetivo del Milenio: reducir la tasa de pobreza global de 1990 a la mitad en 2015, probablemente se ha alcanzado hace tres años, aproximadamente. Para 2015 podría volver a reducirse a la mitad.
- Un informe del BM no es tan optimista, por *el impacto de la crisis*

## Otros logros:

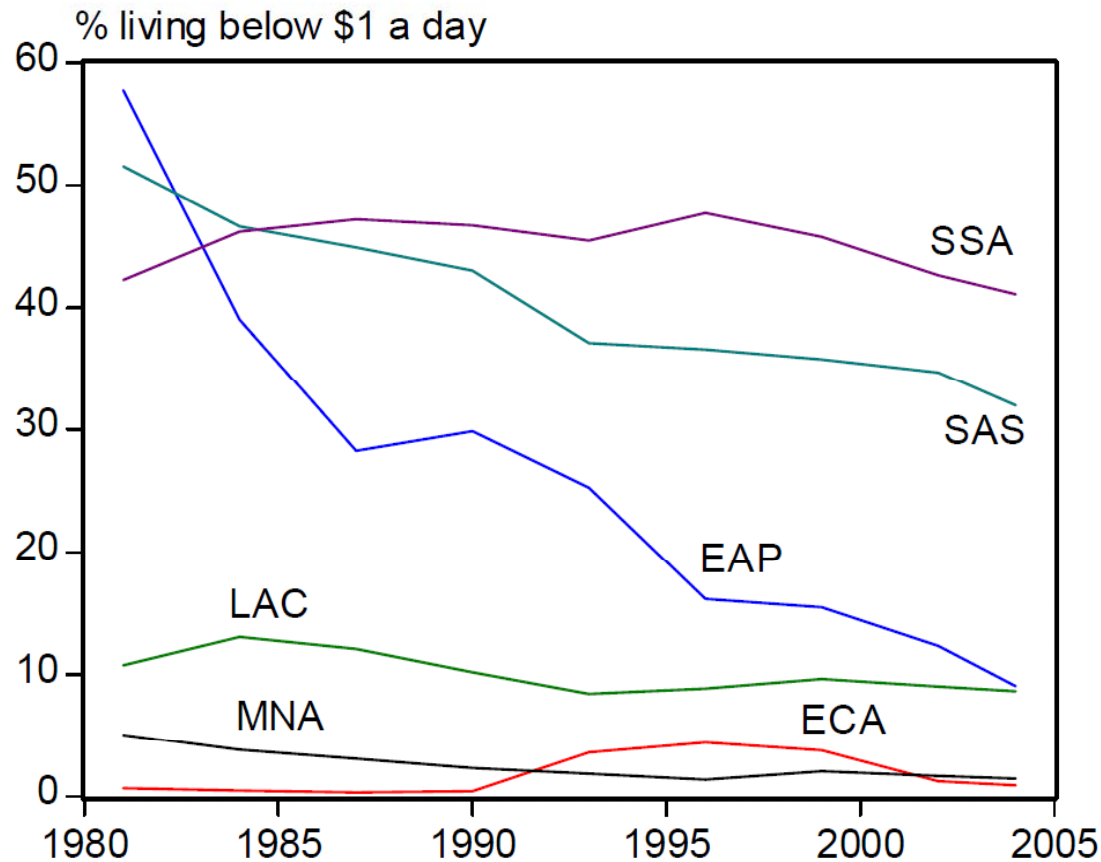
- Desde 1960, la mortalidad infantil global ha descendido más del 50%
- El porcentaje de niños en escuela primaria aumentó desde menos del 50% en 1950 a casi el 90% actualmente
- Mejoría en igualdad de género, acceso a la justicia y derechos civiles y políticos
- Aunque: la renta de países ricos y pobres ha divergido ⇒ Aumento de la desigualdad entre países

# Causas del descenso en número de pobres: Crecimiento rápido y sostenido de ED (IMF2010)



6.- ¿Dónde desciende la pobreza?

# Incidencia regional de la pobreza



*SSA: África sub-Sahariana*

*SAS: sur de Asia*

*EAP: Asia oriental y Pacífico*

*LAC: América Latina y Caribe*

*MNA: Oriente medio y norte de África*

*ECA: Europa del Este y Asia Central*

Source: Chen and Ravallion (2007). "Absolute poverty measures for the developing world"



# ¿Dónde desciende la pobreza?

- Actualmente, la pobreza desciende en todo el mundo, excepto África.
- El descenso más notable tiene lugar en Asia
- Países con grandes poblaciones pobres (China, India, Bangladesh, Tanzania, Etiopía, Vietnam, Uganda, Mozambique, Uzbequistán están experimentando crecimientos muy notables.
- Bangladesh, Etiopía, Pakistan, Vietnam, Indonesia y Brasil, han visto a decenas de millones de sus ciudadanos escapar de la pobreza.
- Otros países como Nigeria, Sudáfrica, Mozambique, Ghana y Tanzania siguen de cerca

## Países clave ...

- Especialmente, los países que pueden tener incidencia en el número de pobres: India (1.233 millones), Bangladesh (169 m), Vietnam (89 m), Etiopía (87 m), cuyo crecimiento anual se espera superior al 6,3%.
- China, Pakistán, Indonesia, Nigeria, han reducido notablemente el número de pobres gracias a sus buenos resultados económicos.
- Otros no han tenido especial incidencia: Los 4 *tigres*: HongKong, Singapur, Corea del Sur, Taiwan entre los 60 y 80, o Botswana, Cabo Verde, Mauricio, Seychelles, Comoros, que agregadamente tienen una población inferior a 5 millones de personas.
- Asimismo, países con mucha población, pero pocos pobres, tampoco tienen incidencia: Rusia, Irán, que crecieron rápidamente a comienzos de siglo

# Tasas pobreza / Número de pobres 1 \$EEUU / día

<i>Chen y Ravallion (2007)</i>					
<i>1.25 \$US / día</i>	<i>% de población</i>		<i>Millones de personas</i>		<i>Variación</i>
	<b>1981</b>	<b>2005</b>	<b>1981</b>	<b>2005</b>	<b>1981-2005</b>
<b>Asia Este y Pacífico</b>	78%	17%	1071	316	-755 (-70%)
<b>del cual, China</b>	84%	16%	835	208	-627 (-75%)
<b>Europa Este y Asia Central</b>	2%	4%	7	17	10 (+143%)
<b>América Latina y Caribe</b>	11%	8%	42	46	4 (+10%)
<b>Oriente Medio y Africa Norte</b>	8%	4%	14	11	-3 (-21%)
<b>Asia Sur</b>	59%	40%	548	596	-48 (-9%)
<b>del cual, India</b>	60%	42%	421	456	-35 (-8%)
<b>África sub-Sahariana</b>	54%	51%	214	391	177 (+83%)
<b>Total</b>	<b>52%</b>	<b>25%</b>	<b>1896</b>	<b>1377</b>	<b>-519 (-27%)</b>
<b>Excluyendo China</b>			1061	1169	-15 (-2%)

*Descontando China, apenas hay descenso en el número de pobres durante este período*

*Aunque parece descender a partir de 2000*

# Tasas pobreza / Número de pobres 2 \$ EEUU / día

<i>Chen y Ravallion (2007)</i>					
<i>2.50 \$US / día</i>	<i>% de población</i>		<i>Millones de personas</i>		<i>Variación</i>
	<b>1981</b>	<b>2004</b>	<b>1981</b>	<b>2004</b>	<b>1981-2004</b>
<b>Asia Este y Pacífico</b>	95%	51%	1316	955	-361 (-27%)
<b>del cual, China</b>	99%	50%	988	646	-342 (-35%)
<b>Europa Este y Asia Central</b>	15%	13%	64	61	-3 (-5%)
<b>América Latina y Caribe</b>	29%	22%	107	122	15 (+14%)
<b>Oriente Medio y Africa Norte</b>	39%	28%	68	87	19 (+28%)
<b>Asia Sur</b>	93%	84%	855	1246	391 (+46%)
<b>del cual, India</b>	93%	86%	650	938	288 (+44%)
<b>África sub-Sahariana</b>	81%	81%	322	614	292 (+91%)
<b>Total</b>	<b>75%</b>	<b>57%</b>	<b>2732</b>	<b>3085</b>	<b>353 (+13%)</b>
<b>Excluyendo China</b>			1744	2439	695 (+40%)

Chen y Ravallion (2007), "Absolute poverty measures for the developing world"

# India y China

- India y China son responsables de las  $\frac{3}{4}$  partes del descenso en el número de pobres en 2005-2015.
- En India el número de pobres ha descendido en 360 millones, un número igual al del resto de los países juntos
- Desde 1999, India era el país que albergaba más pobres, lo que ahora ha pasado a Nigeria
- China ha experimentado un dramático descenso, y se prevé la posibilidad de eliminar la pobreza extrema, si para 2015 el número de pobres desciende otros 203 millones.

<b>Chandy-Gertz</b>					
<b>Número de pobres</b>	<b>Descenso</b>				
	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2010-2005</b>	<b>2015-2010</b>
<b>Mundo</b>	1,338	878	585	-460	-293
<b>Asia Oriental</b>	304	140	53	-164	-87
<b>Asia Sur</b>	583	318	145	-265	-173
<b>Africa sub-Sahariana</b>	380	370	350	-10	-20
<b>América Latina</b>	45	35	27	-10	-8
<b>MENA</b>	9	7	5	-2	-2
<b>Europa y Asia Central</b>	16	8	4	-8	-4

China (2/3)

India

<b>Chandy-Gertz</b>			
<b>Tasas de pobreza</b>	<b>2015</b>		
	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>
<b>Mundo</b>	17%	7%	3%
<b>Asia Oriental</b>	17%	7%	3%
<b>Asia Sur</b>	40%	20%	9%
<b>Africa sub-Sahariana</b>	55%	47%	39%
<b>América Latina</b>	8%	6%	5%
<b>MENA</b>	4%	3%	2%
<b>Europa y Asia Central</b>	3%	2%	1%

Previsiones  
2015

7.- ¿Dónde se concentra la pobreza?

## ¿Dónde se concentra la pobreza?

- Entre 2005 y 2015, la proporción de pobreza global residente en Asia podría haber descendido de 2/3 a 1/3, mientras que la de África pasa de un 28% a un 60%
- La pobreza es crecientemente un problema africano
- Disminuye la concentración de la pobreza:
  - En 2005, la mitad de los pobres vivían en solo dos países: China e India. En 2015, lo hacen en 5 países
  - En 2005,  $\frac{3}{4}$  de los pobres vivían en 5 países. En 2015 lo harán en 15 países.
  - Estudiar la pobreza exige analizar un amplio conjunto de países
- En 2005, solo un 20% de la población pobre vivían en estados frágiles, proporción que está aumentando rápidamente y superará el 40% en 2015



# Concentración regional de la pobreza

	<i>Chen y Ravallion (2010)</i>		<i>Chandy-Gertz (2011)</i>	
	1981	2005	2010	2015
<b><i>Asia Oriental sin China</i></b>	13%	8%	16%	9%
<b><i>China</i></b>	48%	12%		
<b><i>Asia Sur sin India</i></b>	6%	10%	25%	25%
<b><i>India</i></b>	20%	30%		
<b>ASIA</b>	86%	60%	41%	34%
<b><i>África sub-sahariana</i></b>	11%	35%	42%	60%

# El cambiante escenario de la pobreza global

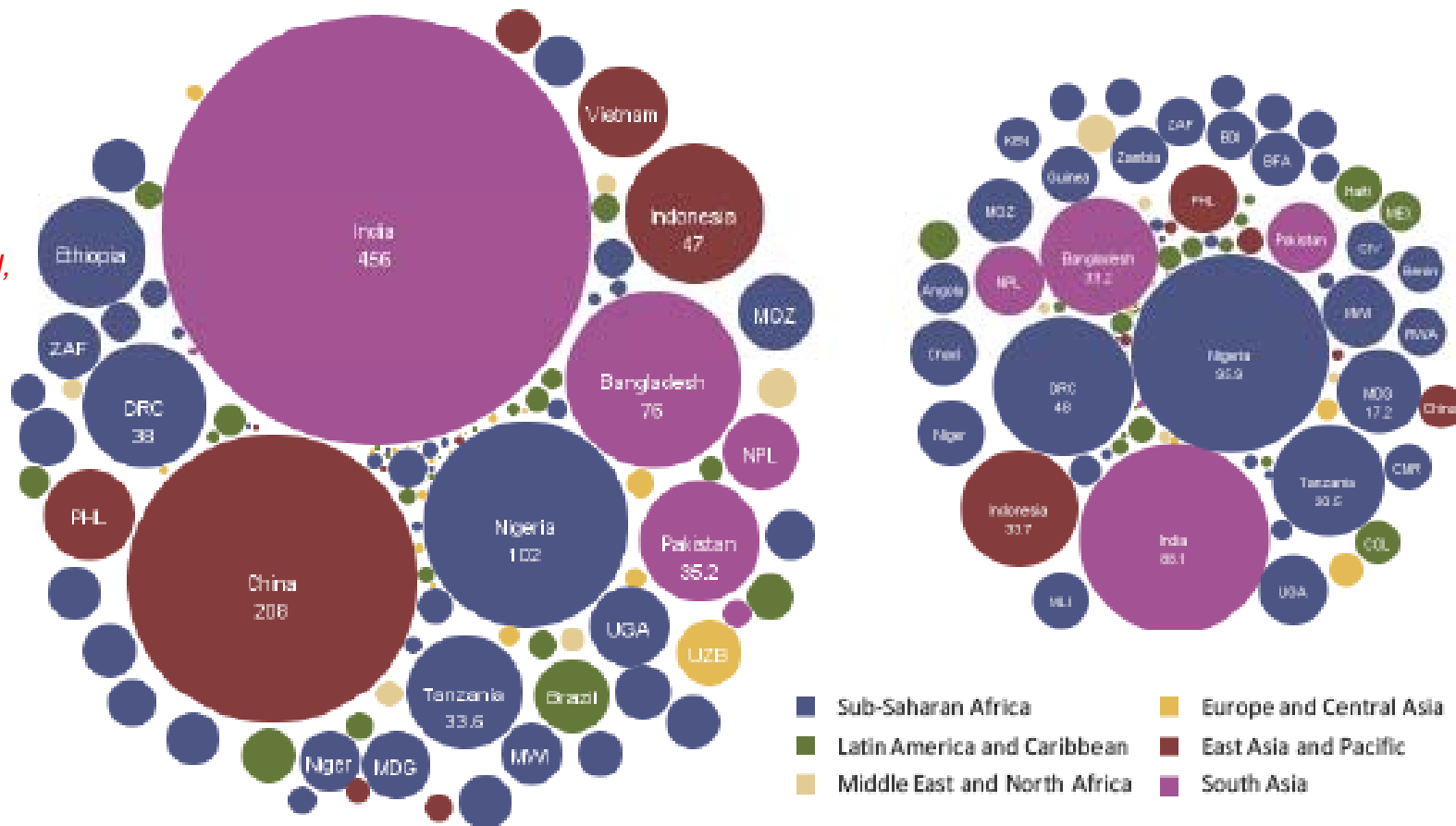
[Many Eyes : Poverty indicators](#)

La proporción de pobreza global residente en Asia podría descender de 2/3 a 1/3, mientras que la de África pasa de un 35% a un 60%

{ 2005 }

{ 2015 }

Al menos el 94% de los pobres residían en Asia oriental, Asia sur, África SS



- Sub-Saharan Africa
- Latin America and Caribbean
- Middle East and North Africa
- Europe and Central Asia
- East Asia and Pacific
- South Asia

# Conclusiones: Implicaciones de política

- Los países donantes deben adaptarse a este escenario cambiante y actualizar sus políticas y asignaciones para reflejar las necesidades y prioridades.
- Las agencias de AD deberían concentrarse en dos áreas en particular a medio plazo: África sub-Sahariana y los “estados frágiles”.
- ¿Qué intervenciones son adecuadas en estados frágiles? ¿Cómo mejorar la fragilidad?
- ¿Qué programas y proyectos deben financiarse? Transferencias inteligentes a los pobres
- Proporcionar a cada ciudadano del mundo una renta de 1,25\$/día, es decir, garantizando su derecho a no vivir en pobreza absoluta, comienza a ser factible. En 2010, el coste de tal estrategia sería 66.000 millones de dólares, algo más de la mitad de la AD oficial.
- ¿Qué umbral de pobreza debe utilizarse?
- Para asegurar que la pobreza recibe la atención que merece en forums globales como el G20, el BM debería actualizar sus estimaciones de pobreza global frecuentemente (cada año vs. Cada 3 ó 4 años, con 3 años de retraso).

# Resumen

1. *4 mundos con fuerte movilidad hacia abajo*
2. *Pobreza en OCDE*
3. *Las tasas de pobreza se reducen en un factor de 3, y el descenso en el número de pobres entre 1981 y 2004 es de 500 millones (Chen y Ravallion, 2009)*
4. *¿Cuántos pobres hay? 1.400 m. en 1970; 900 m. en 2000; 600 m. en 2015*
5. *El número de pobres ha descendido en 500 millones de personas*
6. *Porque la renta de los países mas pobres y poblados (China e India) ha convergido hacia la OCDE*
7. *India y China son responsables de  $\frac{3}{4}$  partes del descenso en número de pobres*
8. *Previsión: 600 millones en 2015, la mitad de la cifra actual*

# Resumen

9. *Concentración de la pobreza (1\$US/día): % de pobres residiendo en Asia ha descendido de 86% en 1981 a 60% en 2005; África acogía al 11% de pobres en 1981; en 2005 triplicó esta tasa: 35%. Concentración en “estados frágiles”*
10. *Desigual entre regiones: Excelente comportamiento de Asia, desastre en África*
11. *La pobreza es actualmente un problema africano cuando, en el pasado, era un problema de Asia. En 2005, África acogía 35% de los pobres y 60% en Asia. Las proporciones podrían invertirse para 2015*
12. *Objetivos del Milenio: Reducir a la mitad en 2015 la proporción de personas que en 1990 vivía por debajo de 1\$/día.*
13. *El primer OM parece probable, debido al crecimiento de economías emergentes con incidencia de pobreza*
14. *Tasa de pobreza en 1990: 10%. Tasa en 2000: 7% (cuando se estableció el objetivo, ya se había cumplido en un 60%)*
15. *Implicaciones para la AD*