

Desigualdad y Crecimiento Económico

Desigualdad

1. Algunos datos
2. Tipos de desigualdad y su medición
3. Desigualdad de tipo 1 (entre países) y crecimiento económico
4. Desigualdad de tipo 2 y de tipo 3
5. ¿Qué significa el nivel de desigualdad global existente?
6. Causas de desigualdad
7. El potencial de desarrollo del crecimiento económico se agota
8. La desigualdad como indicador de problemas sociales
9. La relación entre crecimiento y desigualdad

1.- Algunos datos

Datos desigualdad (2000)

- El 1% más rico de la población mundial posee el 40% de los activos
- El 10% más rico posee el 85% de los activos
- El 50% más pobre posee menos del 1% de los activos mundiales

- Las 125 personas más ricas poseen activos que exceden del PIB de TODOS los países menos desarrollados

- En EEUU, un 10% de la población posee el 71% de la riqueza, y el 1% más rico posee el 38% de la riqueza. El 40% más pobre posee menos del 1% de la riqueza.

2.- Tipos de desigualdad y su medición

Tres conceptos of desigualdad “internacional/mundial/global”



Desigualdad tipo 1
(entre países)



Desigualdad tipo 2



Desigualdad (global) tipo 3
(entre ciudadanos)

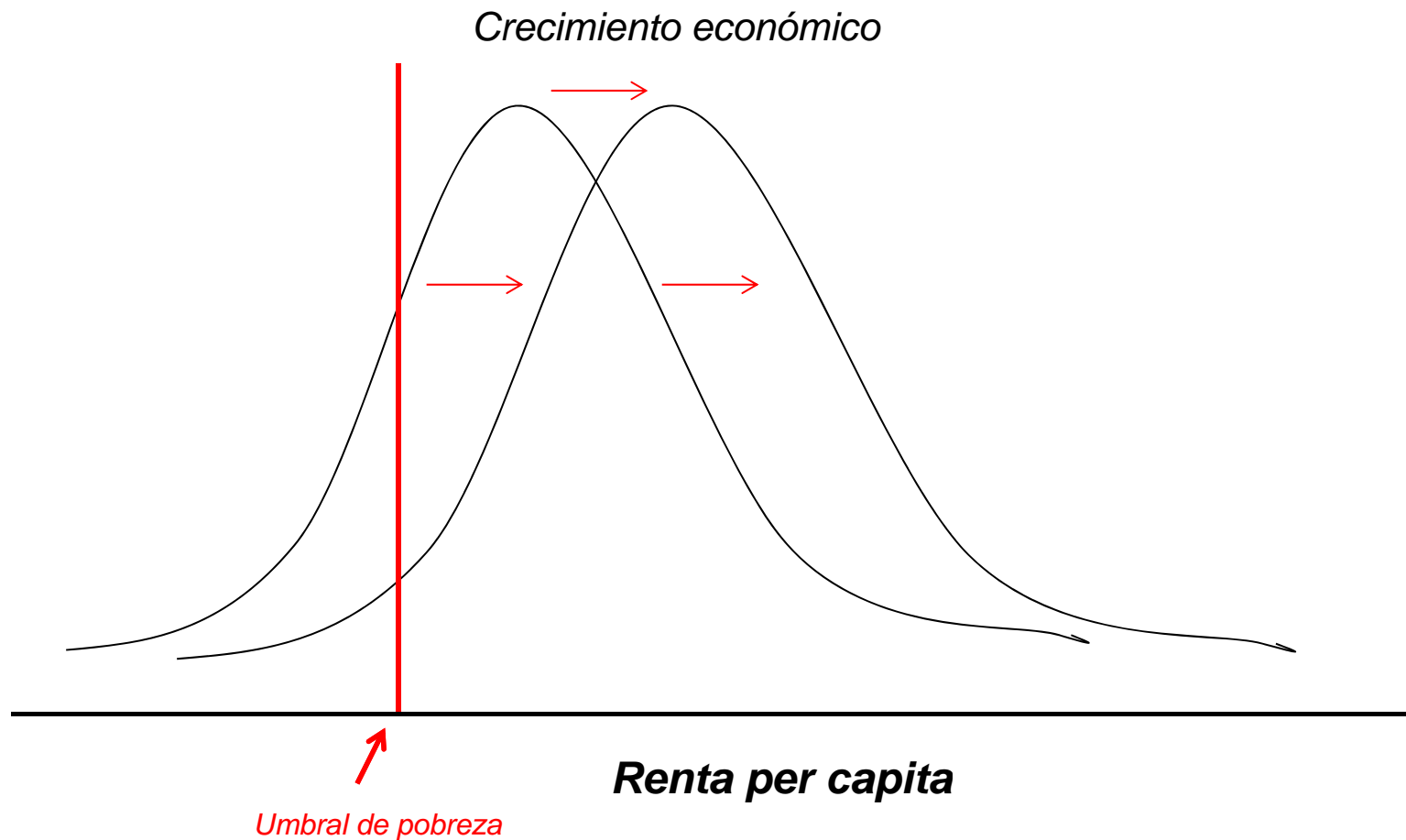


3.- Crecimiento y desigualdad entre países (tipo 1): 1950-2000

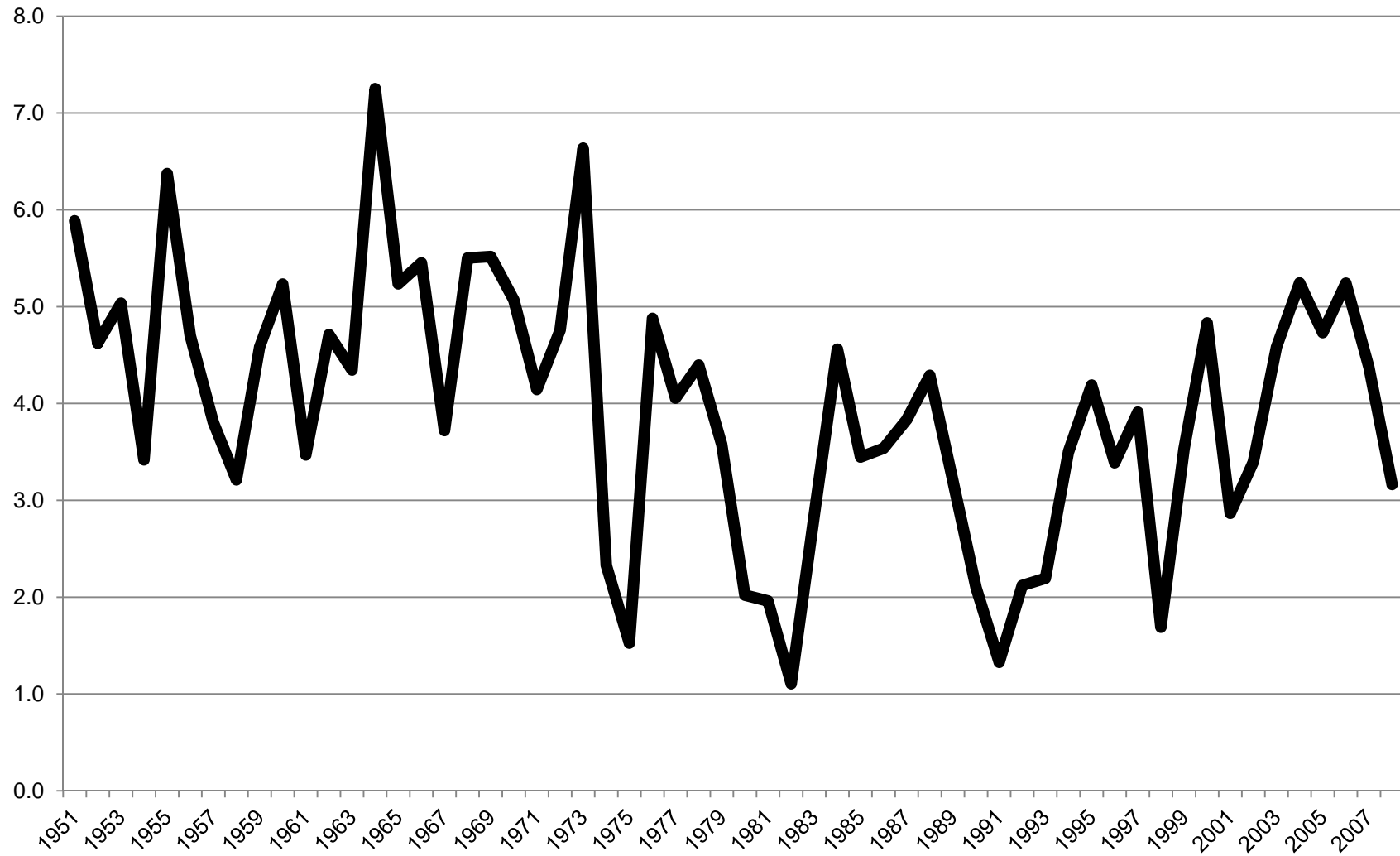
<http://www.gapminder.org/downloads/human-development-trends-2005/>

(archivo: Human_Development_Trends en Setup_HDT2005)

..\Graficos\incomeDistribution\incomeDistrAnimation_DRAFT_030924.exe



Crecimiento Mundial: 1950-2002 (Maddison)



El bienio 1978-1980

- Ruptura en el ritmo de crecimiento
- Los precios del petróleo se triplican entre 1978 y octubre 1981 (12\$ a 34\$ / barril)
- Se introduce el *sistema de responsabilidad* en China
- Comienza la década perdida en América Latina
- Europa del Este / URSS se paralizan
- Bairoch (Fase 3): “*Fase de desarrollo caracterizada en muchas economías de mercado del tercer mundo como un total fallo de crecimiento económico*”

El bienio 1978-1980

Razones:

- EEUU pasa de exportar capital a ser el principal importador, para financiar sus déficits por cuenta corriente y presupuestario

Efectos:

- Drástico descenso en flujos de capital hacia los países más pobres
- Elevación de tipos de interés reales (de -1% a +5% en EEUU y en el mundo)

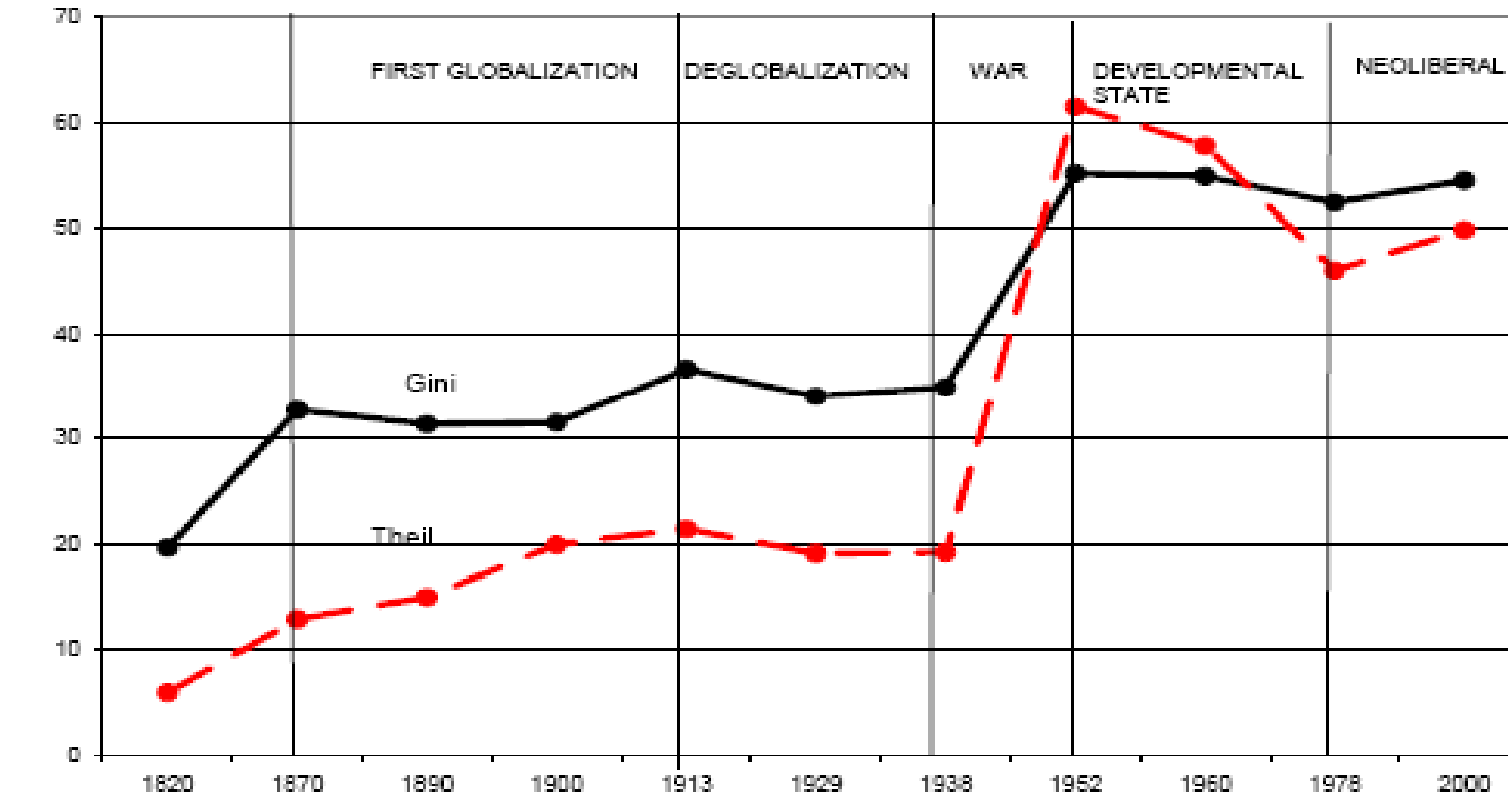
Implicación:

- Crisis de Deuda de los 80
- Episodios de condonación de deuda

Agravante:

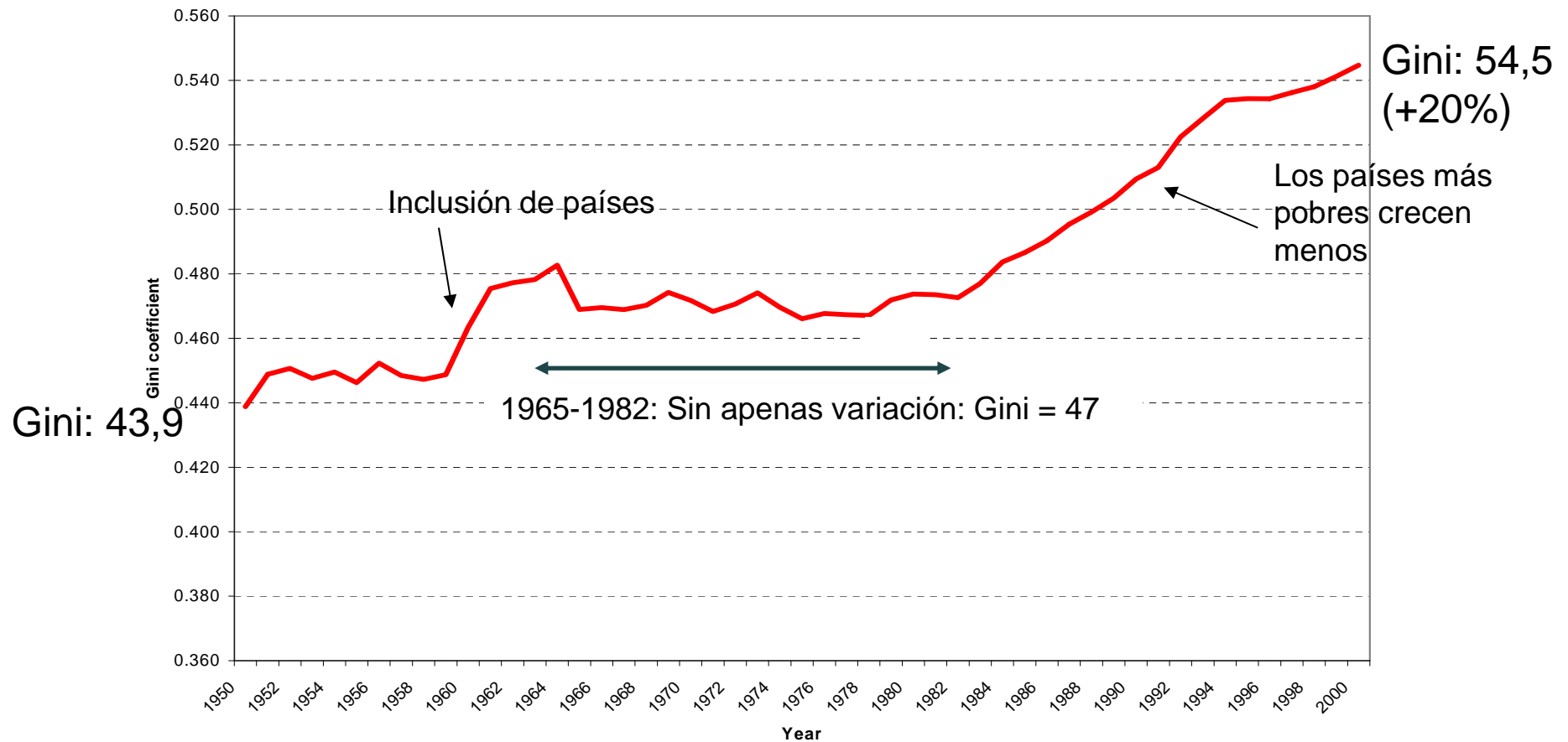
- Reglas del juego en OMC contrarias a los intereses de los países pobres

La desigualdad entre países: 1820-2000

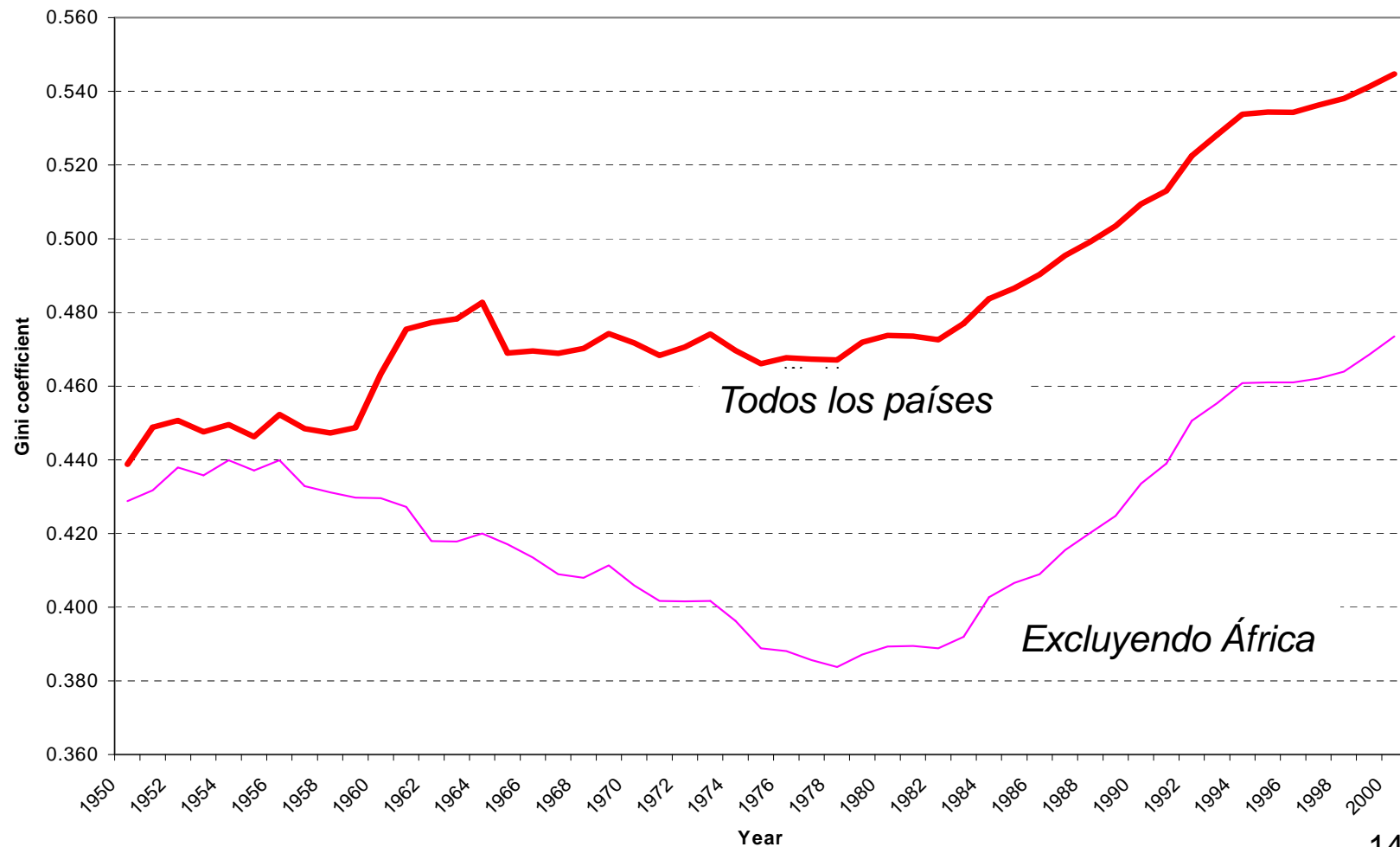


From thepast.xls

Desigualdad tipo 1: los países han divergido en crecimiento durante las últimas décadas



... y no es sólo porque África haya quedado atrás



Desigualdad regional índices de Gini regionales – sin ponderar por población

	1960	1978	2000
Africa	37,8	41,1	50,6
Asia	36,2	47,5	53,3
América Latina y Caribe	30,7	27,5	34,6
Europa del Este / FSU	15,0	18,4	32,2
WENAO	23,1	16,3	15,8

Figure 2.9 Africa and Latin America have the world's highest levels of inequality
Income and expenditure Gini coefficients

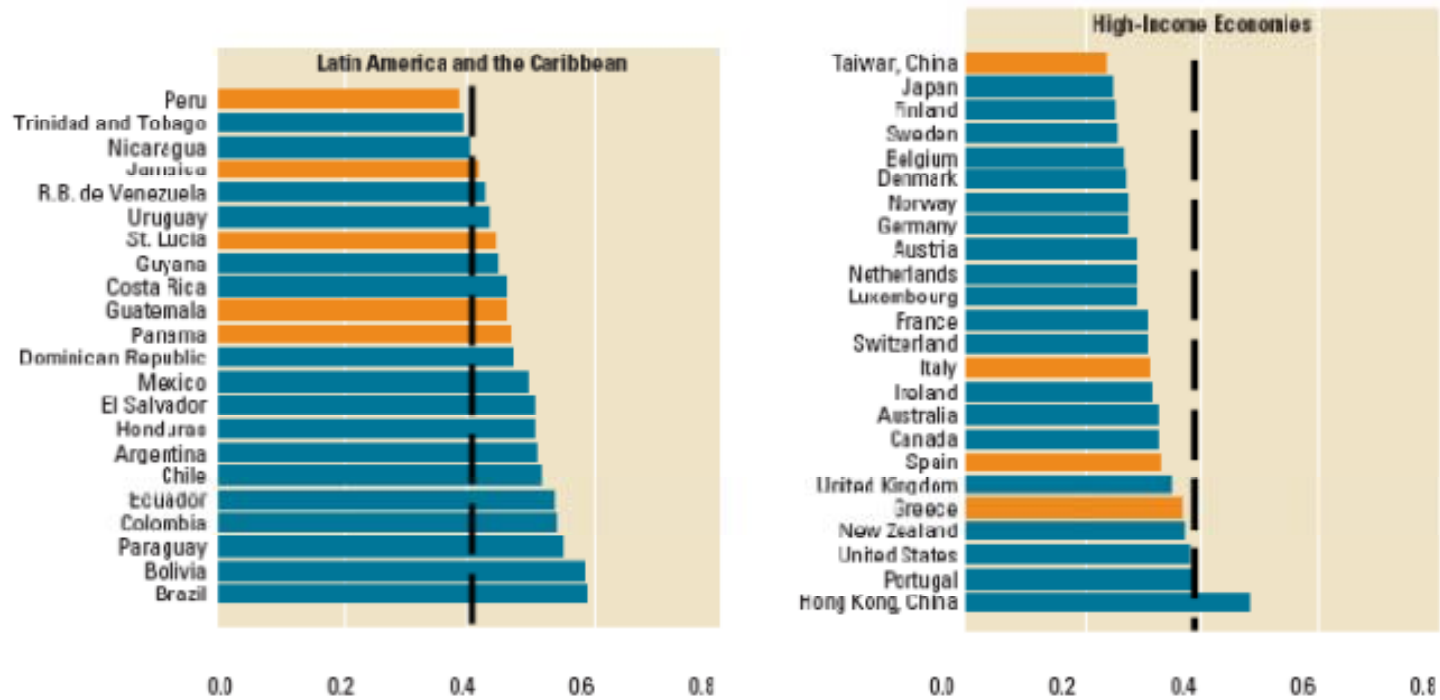
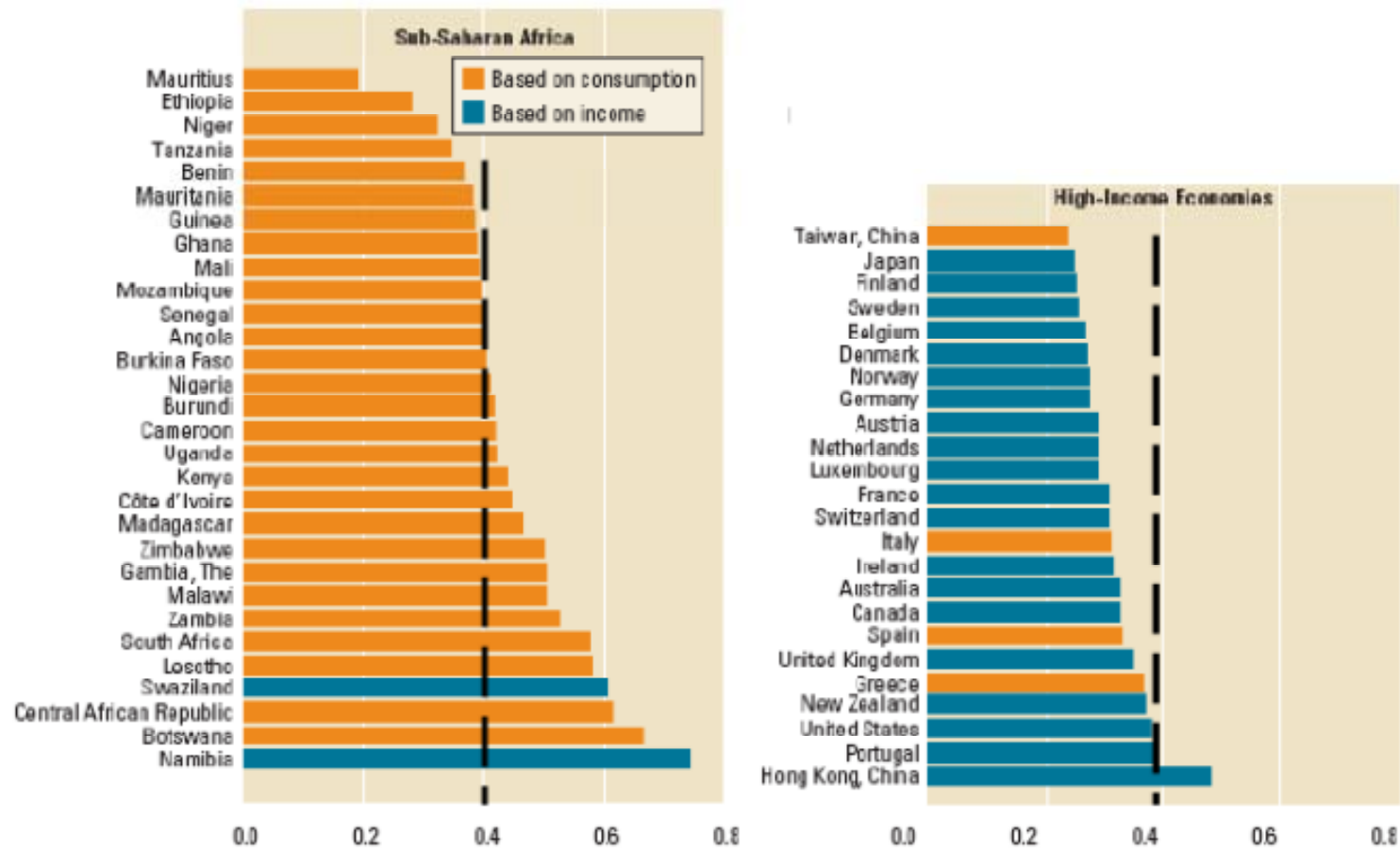
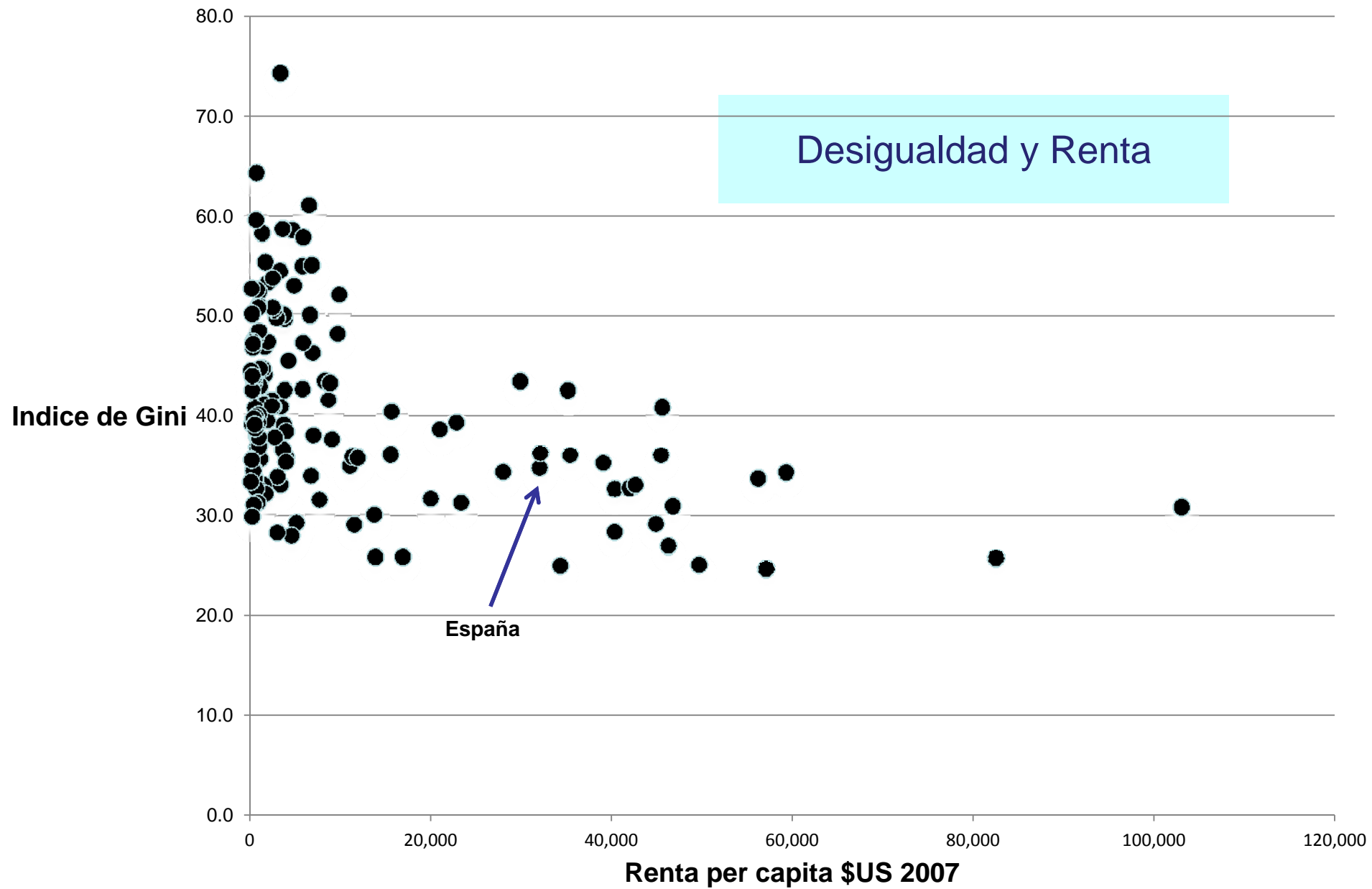
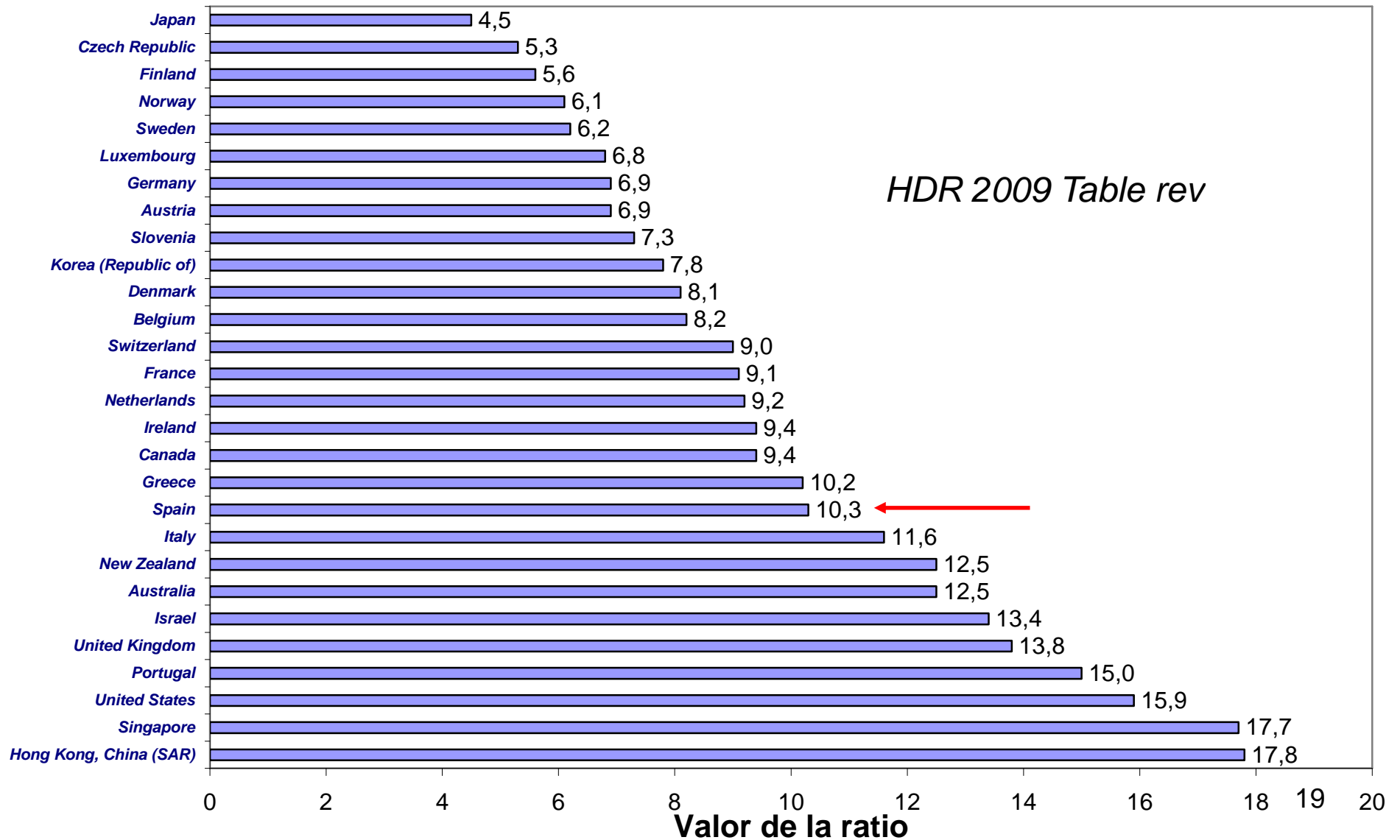


Figure 2.9 Africa and Latin America have the world's highest levels of inequality
Income and expenditure Gini coefficients

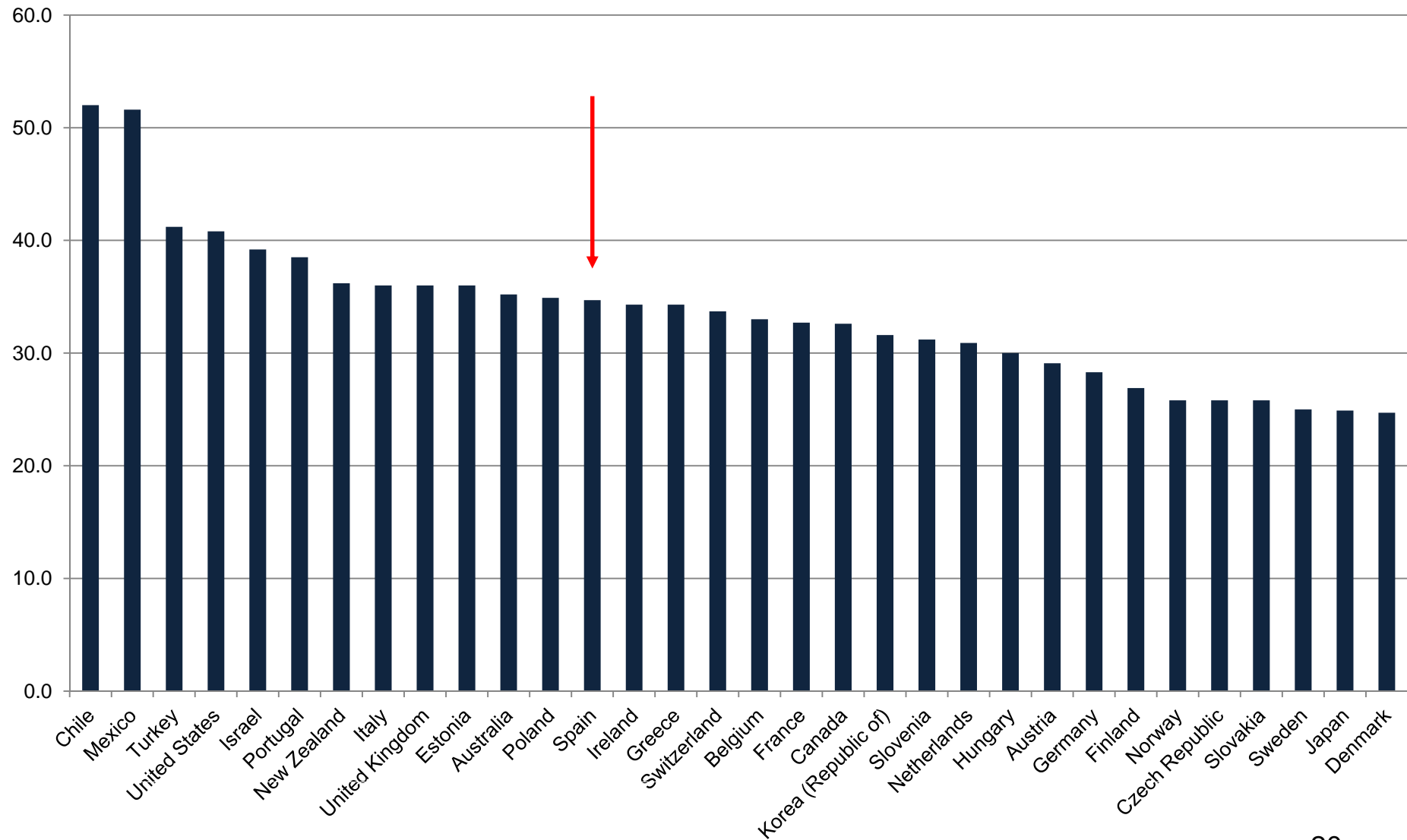




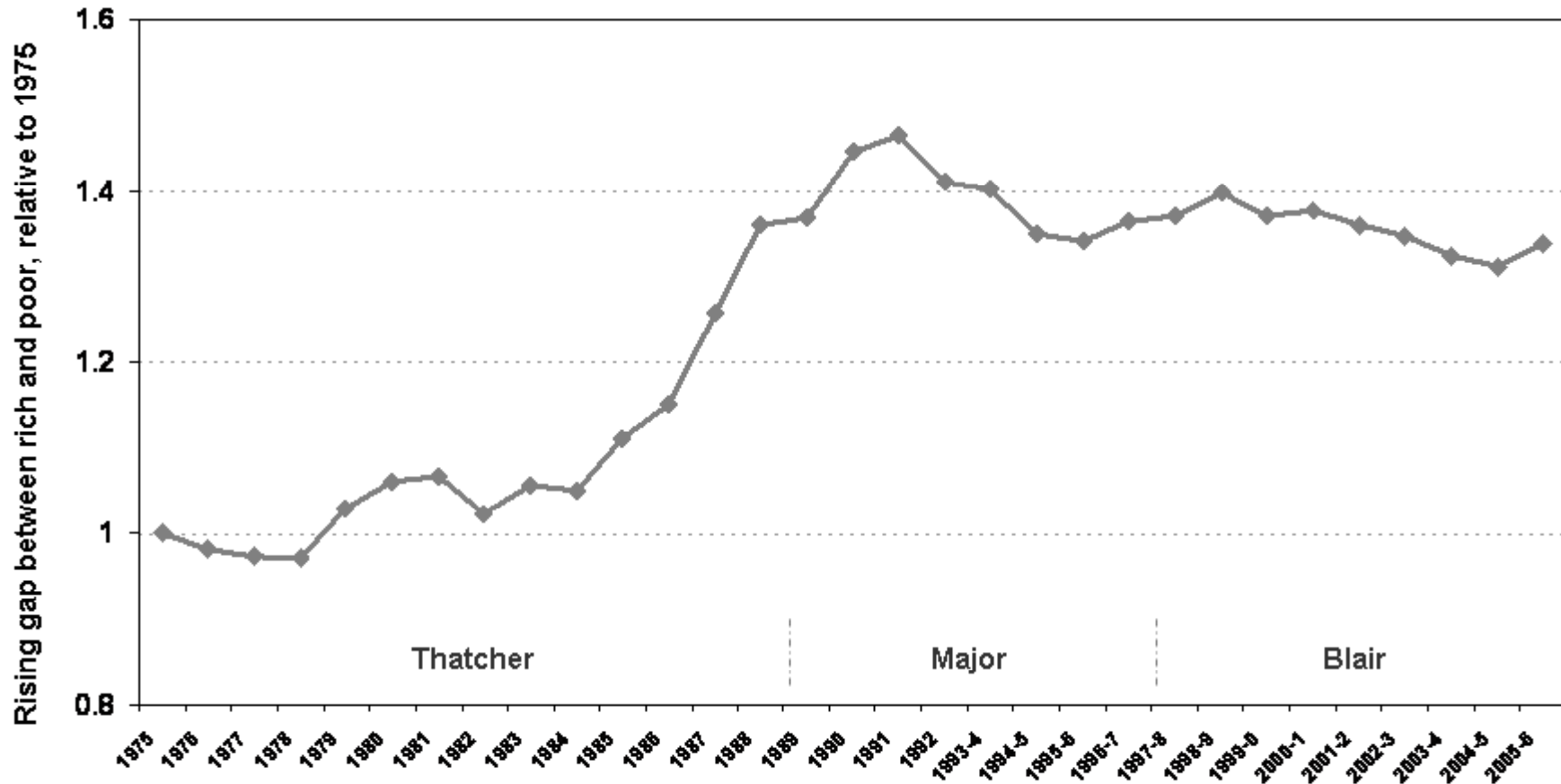
Ratio del percentil90 al percentil10 de renta



Índice de Gini en OCDE: HDR 2010

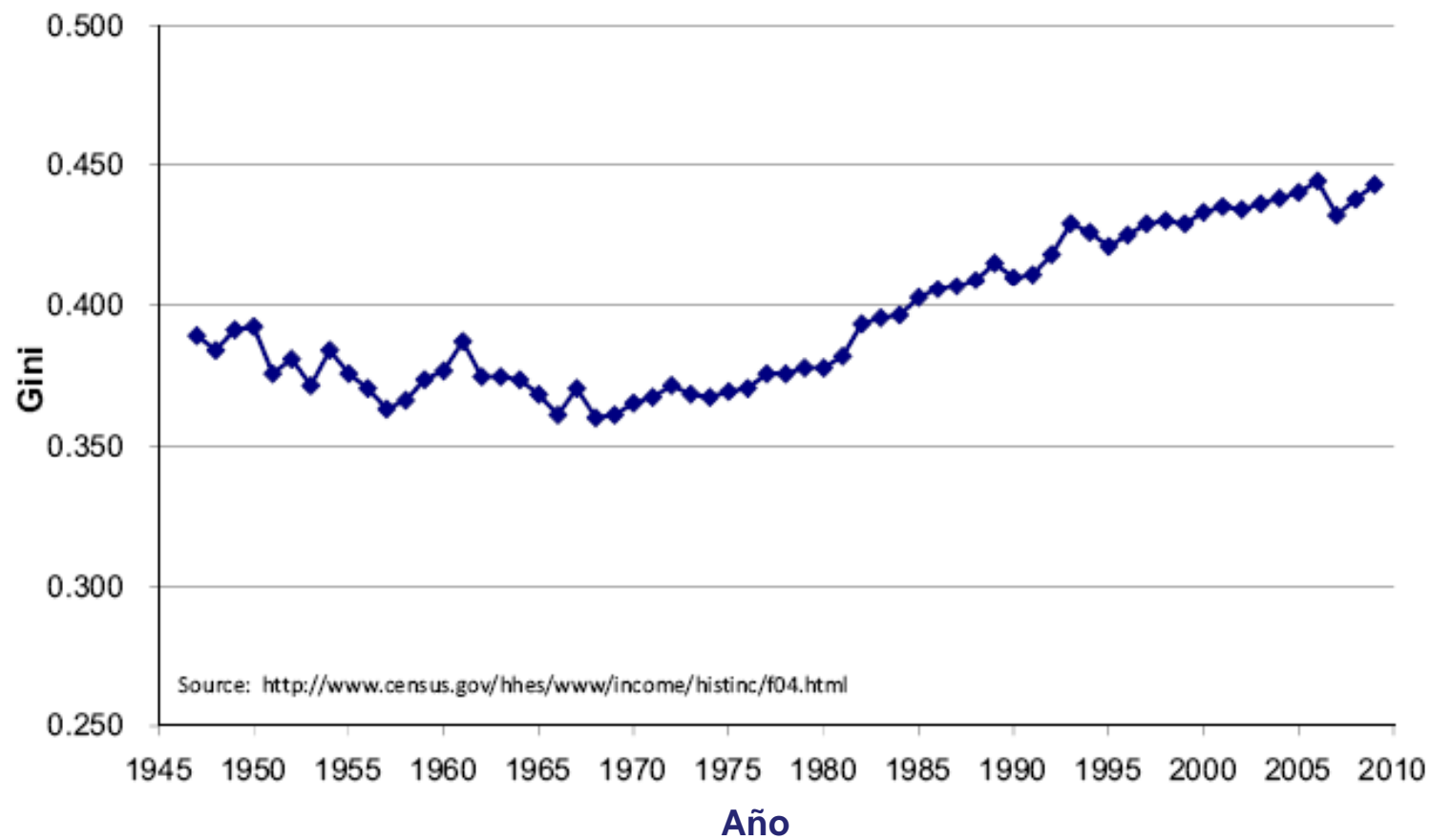


Tendencias en desigualdad de la renta, UK: 1979 - 2006



Source: Wilkinson & Pickett, *The Spirit Level* (2009)

Coeficientes de Gini para familias de Estados Unidos, 1947 - 2009



¿Por qué es importante la Desigualdad tipo 1?

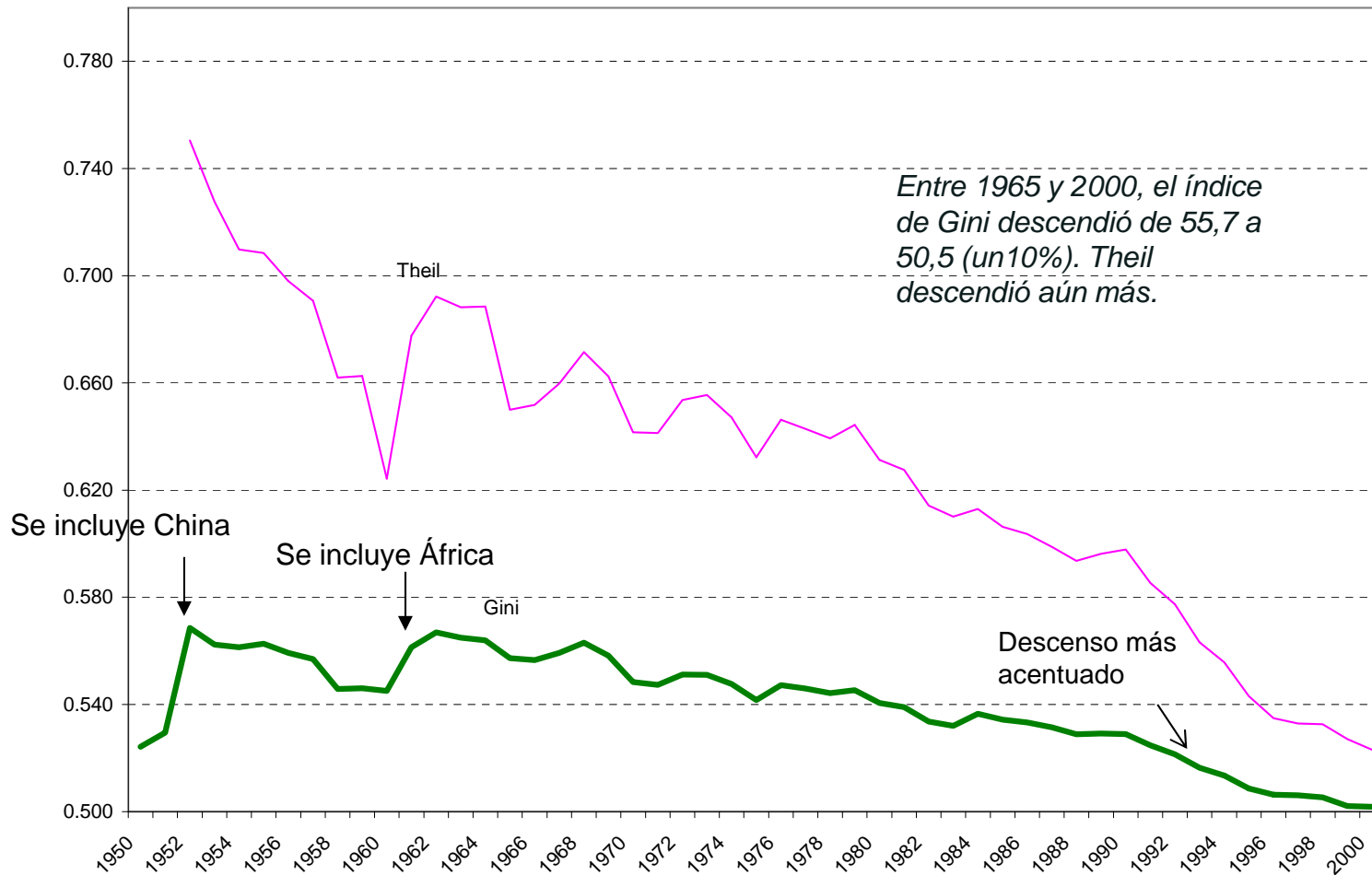
- Bifurcación
- ¿Están aproximándose los países pobres a los países ricos, como sugiere la teoría del crecimiento neoclásico?
- Políticas similares producen los mismos resultados en distintos países? (Rodrik: *Convergence of policies, divergence of outcomes*). ¿Por qué?
- Emigración
- Los países no son únicamente individuos intercambiables. Son culturas, y la divergencia de resultados puede implicar la eliminación de algunas culturas. ¿Es esto bueno?

4.- Desigualdad de tipo 2 y de tipo 3

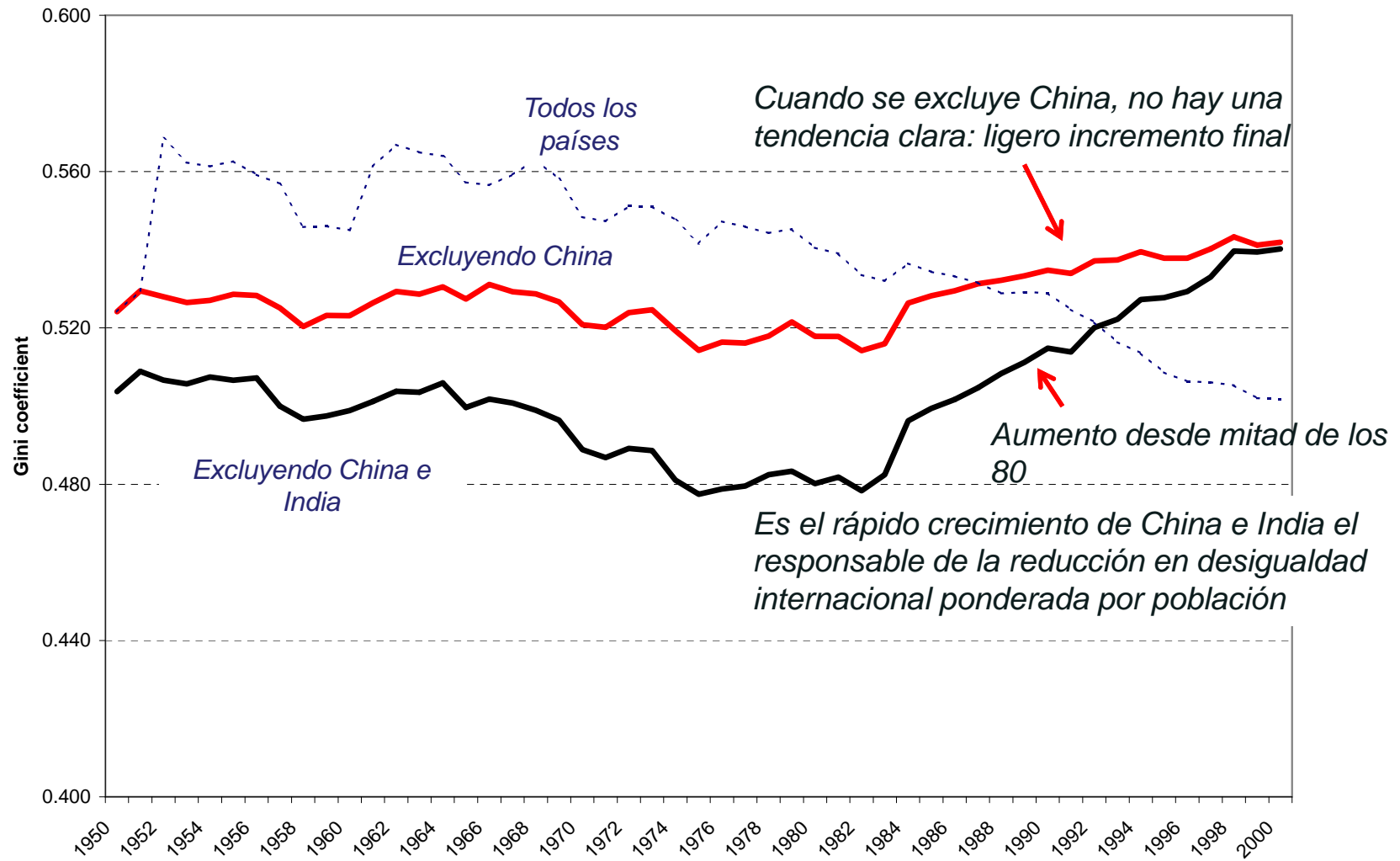
Desigualdad tipo 2: 1950-2000

Desigualdad ponderando por población

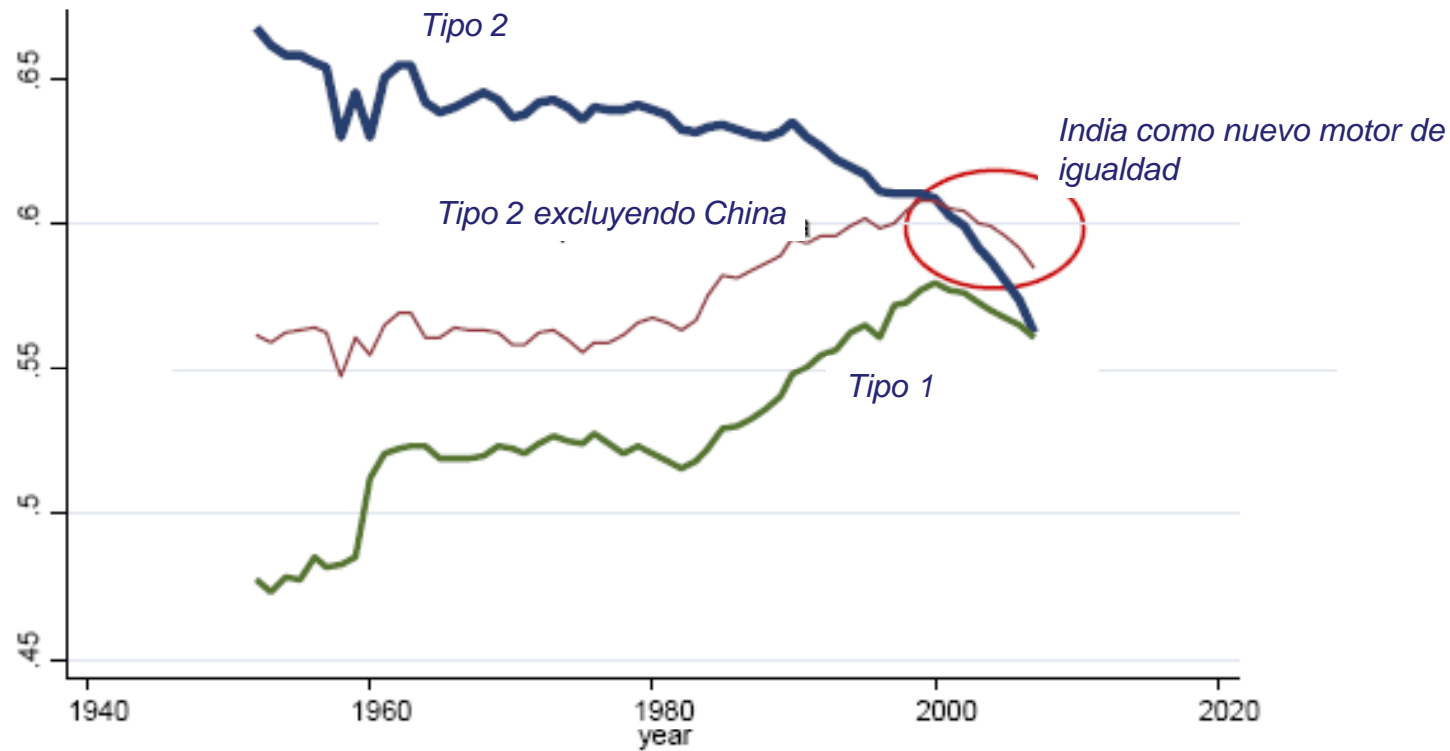
De acuerdo con el concepto 2, parece existir convergencia/menor desigualdad entre países...



... o quizá no



Desigualdad 1950-2008: La madre de todas las disputas



Desigualdad global (PPPS nuevos)

	1988	1993	1998	2002	2005
<i>International dollars</i>					
Indice de Gini	68,3	69,6	69,4	70,6	69,9
	(2,0)	(1,4)	(1,8)	(1,3)	(1,6)
Componente entre paises	61,6	62,3	61,7	63,0	61,6
<i>US dollars</i>					
Indice de Gini	77,8	80,4	79,6	81,0	79,8
	(1,5)	(1,4)	(1,3)	(1,1)	(1,1)

La desigualdad mundial depende de 4 grandes grupos de países

- La desigualdad mundial depende de tres grandes áreas:
 1. Países ricos de Occidente
 2. Rentas urbanas de China e India
 3. Rentas rurales en China e India
 4. África apenas juega papel
- La ratio entre 2 y 3 ha aumentado y no es probable que se modere
- Como sucede en otros países de Asia
- Según 2 se aproxima a 1, la desigualdad mundial se reducirá
- Lo crucial es la ratio entre 3 y 1: si se aproximan, la desigualdad mundial disminuirá; si no sucede, la desigualdad se elevará.
- Si África continúa quedándose atrás, y su población aumentando, la desigualdad global se puede ver afectada por los cambios en renta relativa entre las tres primeras áreas y África.

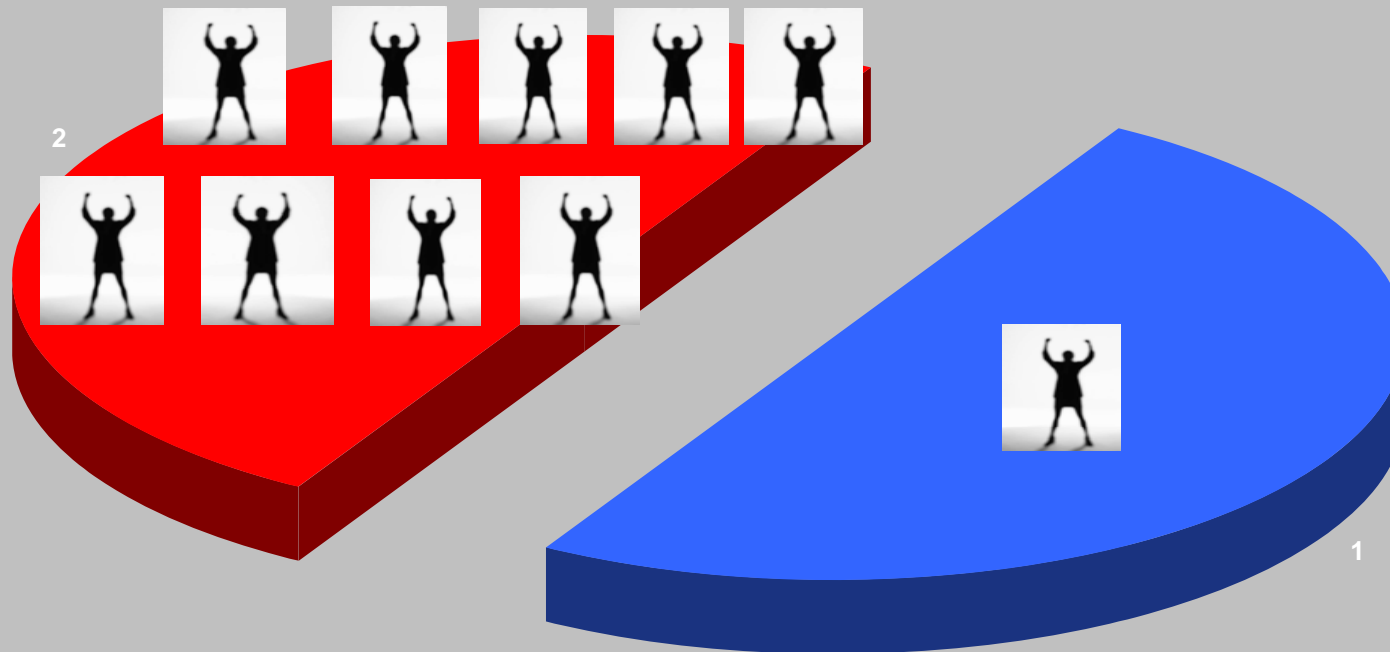
5.- ¿Qué significa el nivel de desigualdad existente?

¿Cómo de desigual es un Gini de 70?
(año 2005, en 2005PPPs)

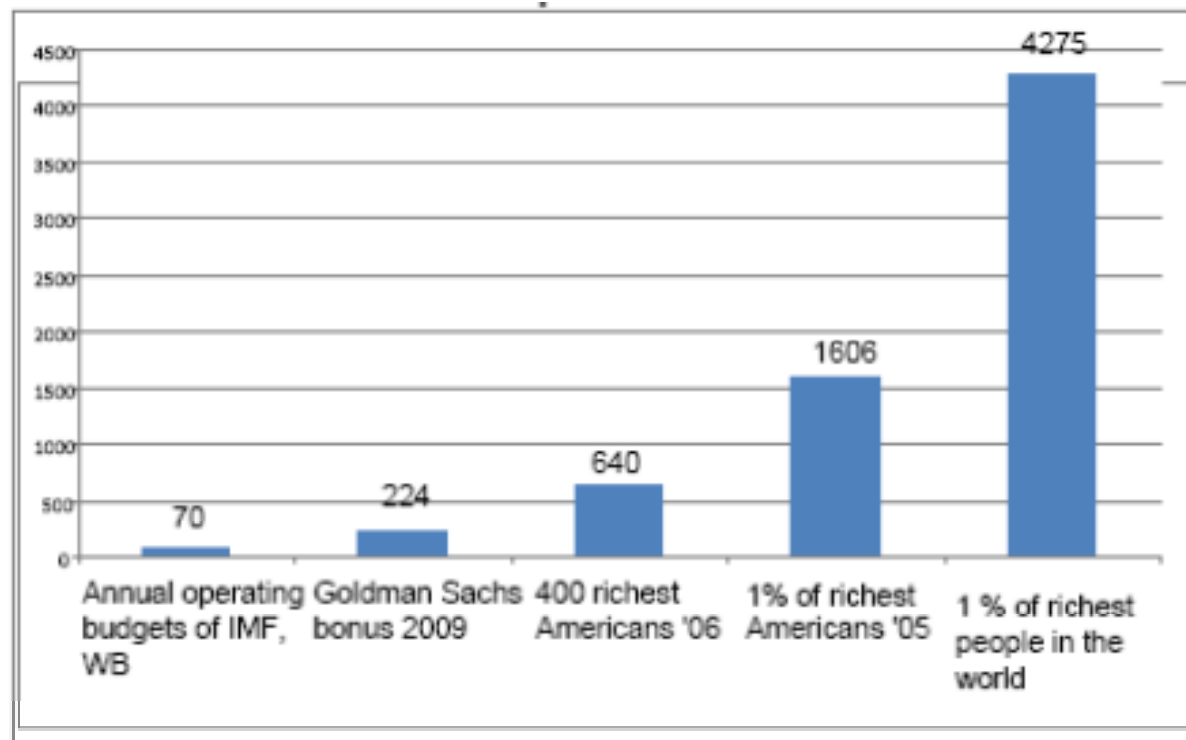
	<i>Superior</i>	<i>Inferior</i>	<i>Ratio</i>
<i>EnPPP US \$</i>			
5% Superior	38%	0.24%	165-1
10% Superior	58%	0.60%	95-1
<i>En US \$</i>			
5% Superior	45%	0.15%	300-1
10% Superior	67.5%	0.45%	150-1
10 países más ricos	39,115	570	68-1

*Descomposición
90-10 : Peor que
50%-50%*

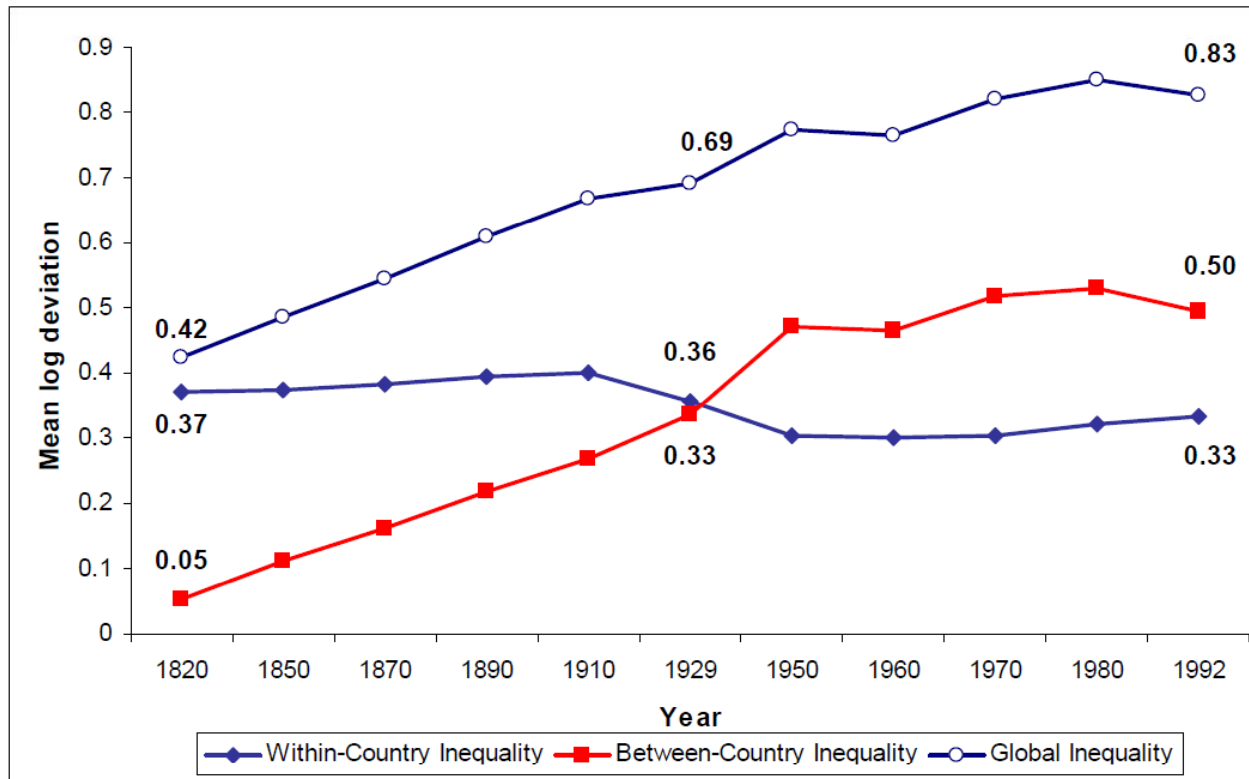
Un mundo de hermanos



Renta de los más ricos, en términos de renta de millones de pobres



Componentes de la desigualdad global: 1820 - 1992



Source: Bourguignon and Morrisson (2002) and World Bank (2005).

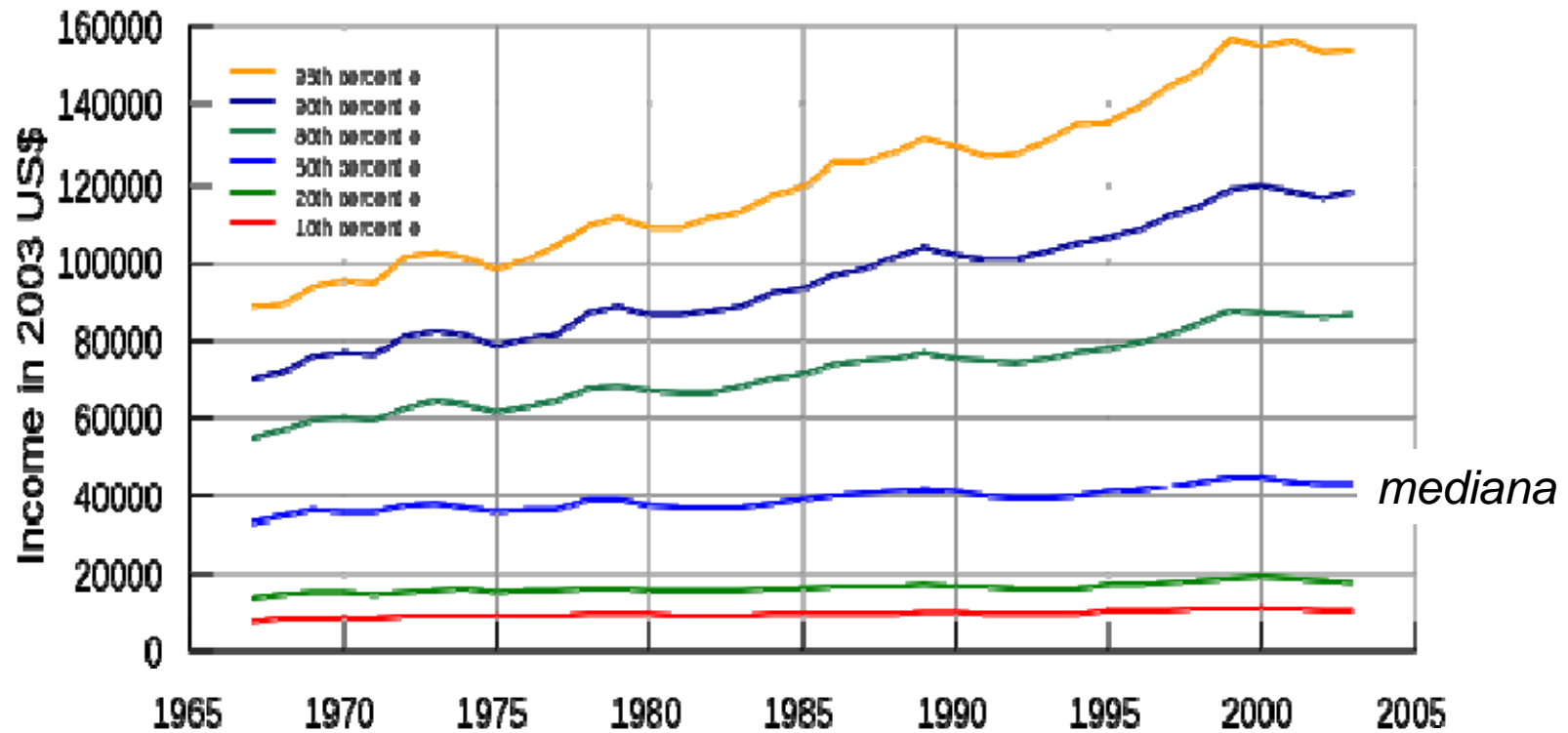
Para Milanovic, 2002, el 85% de la desigualdad global en \$US PPP y el 90% en \$ internacionales, se debe a Desigualdad entre países (de tipo 1)

También hay cambios en la tendencia de la desigualdad

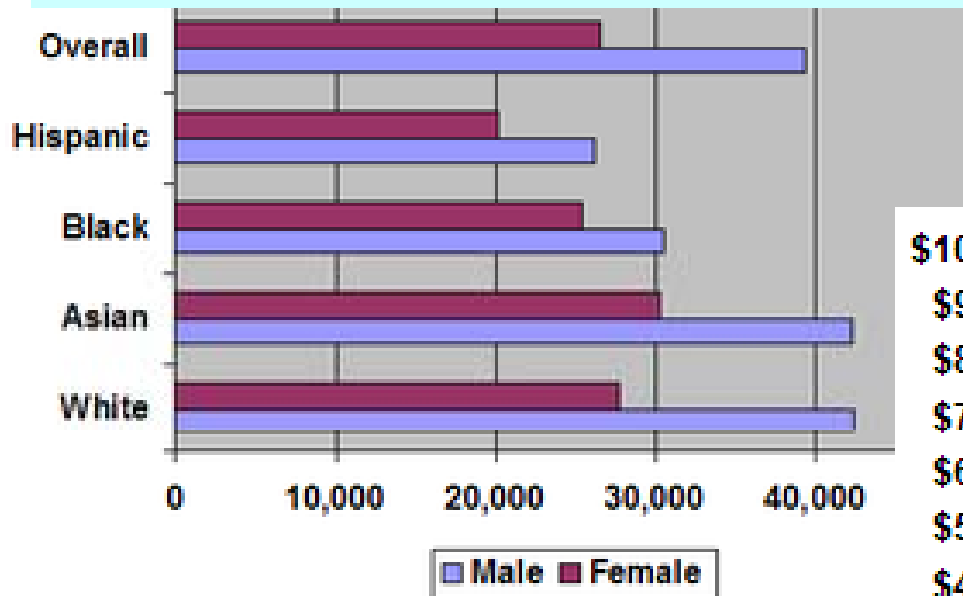
- Desigualdad **dentro de cada país** aumentó en las dos últimas décadas del siglo XX (1978-2000)(US, UK, China, India, Rusia)
- Desigualdad **entre países** en aumento desde 1978. Divergencia incondicional entre 1980 y 2000. Aunque durante los 6-7 años previos a la crisis, descendía.
- Desigualdad **entre países, ponderando por población** disminuye desde 1978 gracias al crecimiento de China e India
- Desigualdad entre **población mundial** es actualmente muy elevada (Gini entre 62 y 66, ó 70 con los nuevos \$PPP) y su dirección de cambio no es clara.
- A lo largo del tiempo, ha disminuido la importancia de la desigualdad interna, a pesar de su repunte en el último cuarto del siglo XX
- Existe una división global entre países, más que entre clases

6.- Causas de desigualdad

EEUU: Renta de hogares en determinados percentiles entre 1967 y 2003 (2003 \$US)

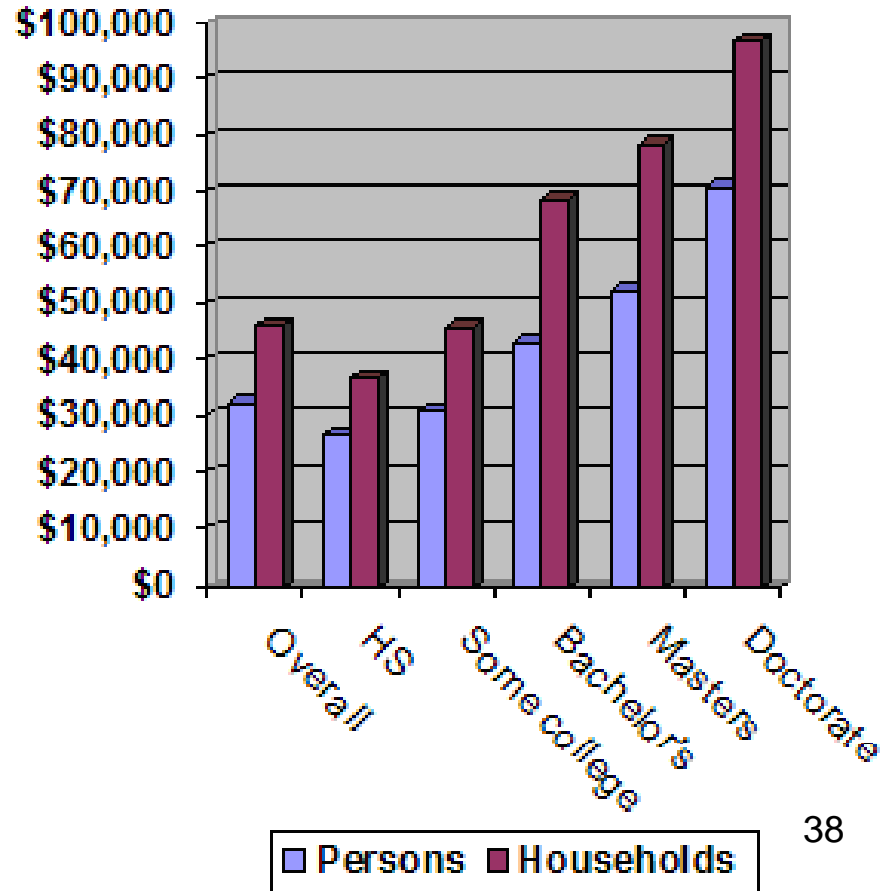


EEUU: Educación y salarios



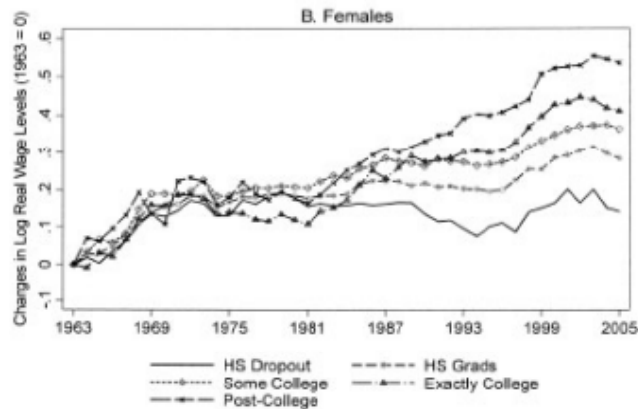
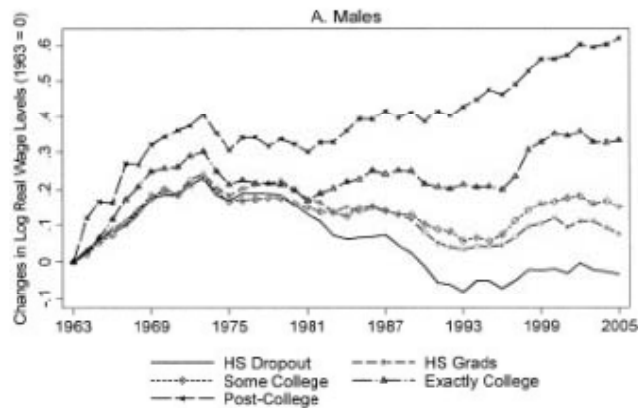
Renta per capita mediana por sexo y raza (2005)

Renta per capita mediana y renta del hogar para diferentes niveles educativos



EEUU: Crecimiento salarial por niveles educativos

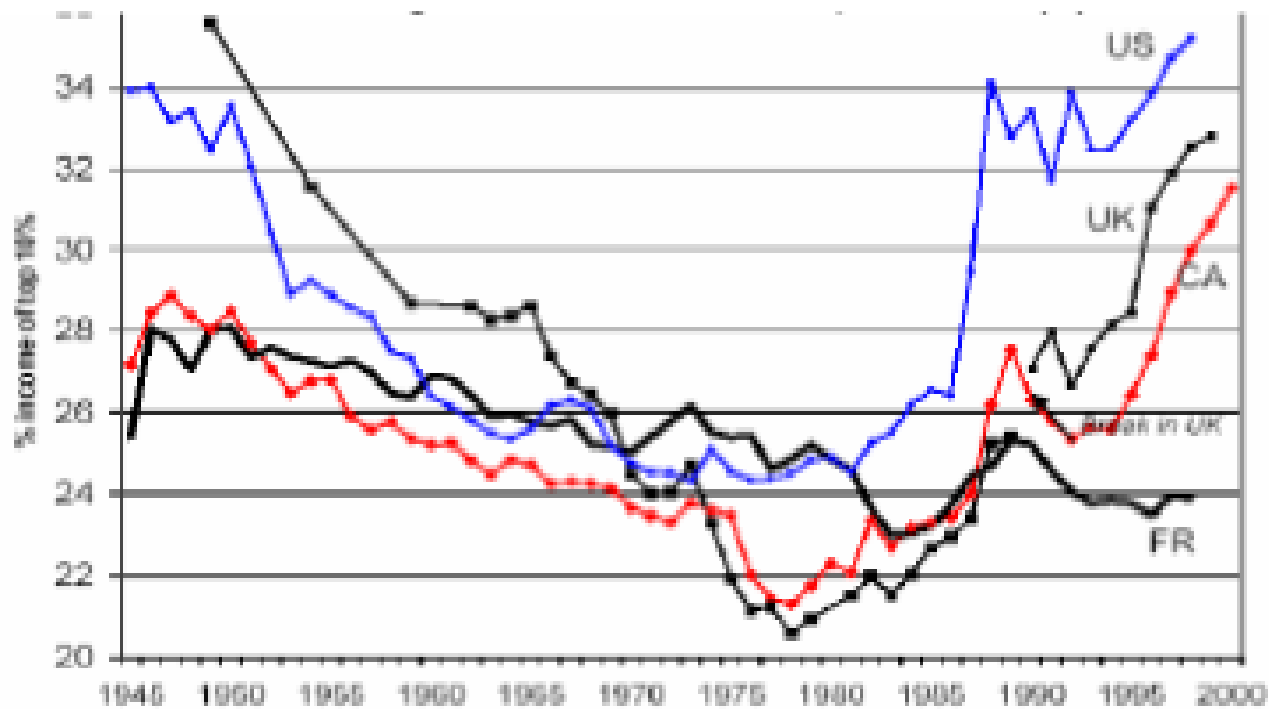
FIGURE 5.—TRENDS IN COMPOSITION-ADJUSTED REAL LOG WEEKLY FULL-TIME WAGES BY GENDER AND EDUCATION, 1963–2005 (MARCH CPS)



La desigualdad está relacionada con el crecimiento relativo de los salarios por niveles educativos

Autor, David H., Lawrence Katz and Melissa S. Kearney. "Trends in U.S. Wage Inequality: Revising the Revisionists." *The Review of Economics and Statistics* 90(2) (May 2008): 300-323.

Porcentaje de renta del decil superior percibido por el 1% más alto



Fuente: Atkinson (2002)

Causas de desigualdad

- Brecha entre salarios altos y bajos-medios se amplía por fuerte elevación de los salarios altos
- Análogamente con la renta
- Relativa concentración social de las rentas del capital
- El cambio social (padres solos), marginación social
- Desempleo
- Imposición indirecta
- La riqueza se distribuye más desigualmente que la renta
- La desigualdad reduce la movilidad social

- Tener en cuenta la provisión de servicios públicos reduce la medida de desigualdad

¿Es importante la desigualdad global?

- Para algunos, lo es menos que la desigualdad *interna*
- Pero eso puede estar cambiando, debido al a:
 - Globalización/Integración informativa
 - Facilidad para la emigración (menor coste de viaje)

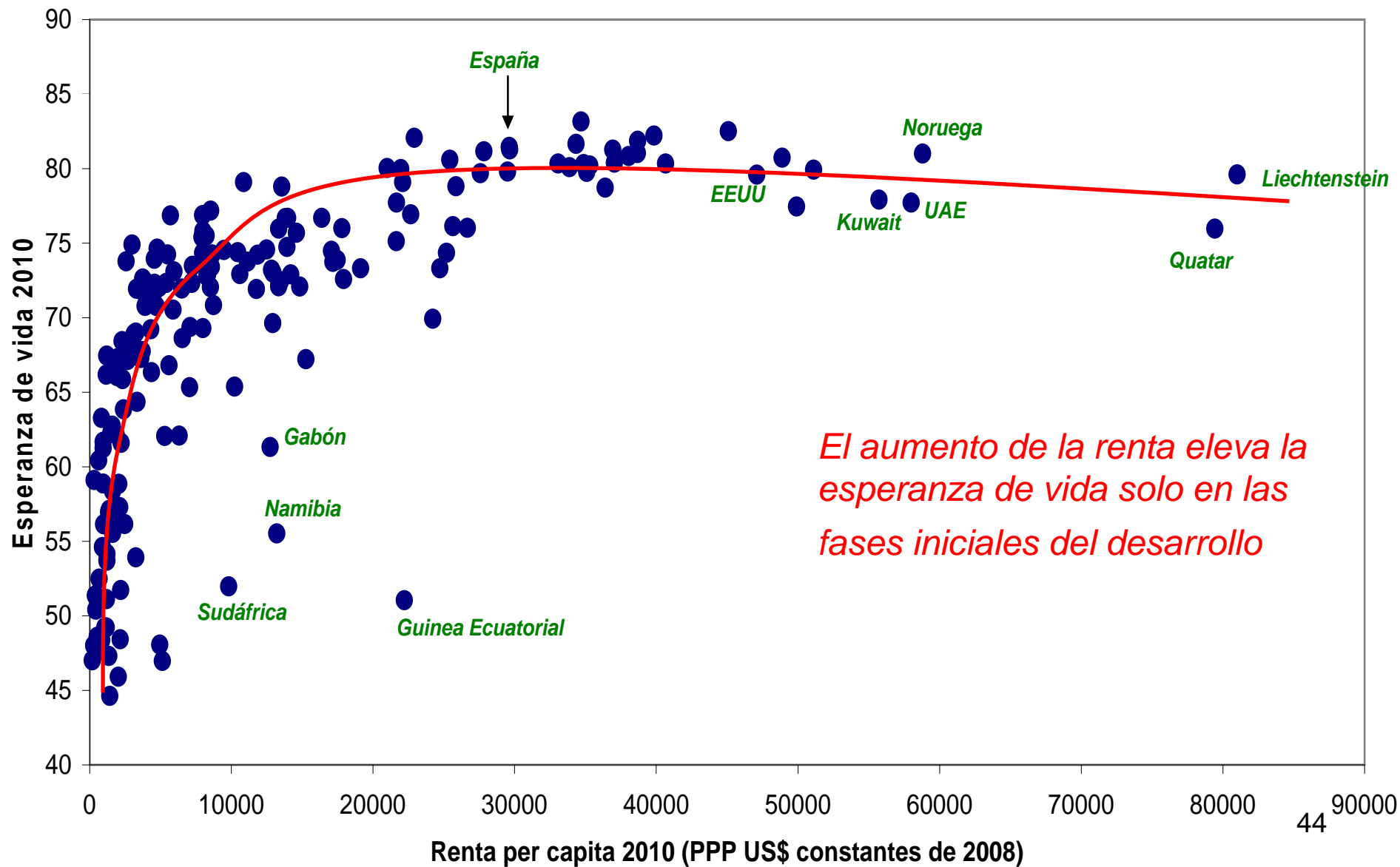
Consecuencias de la desigualdad global:

- Los países pobres no se aproximan a los ricos
- Se hace necesario imponer restricciones a la inmigración
- No existe igualdad global de oportunidades

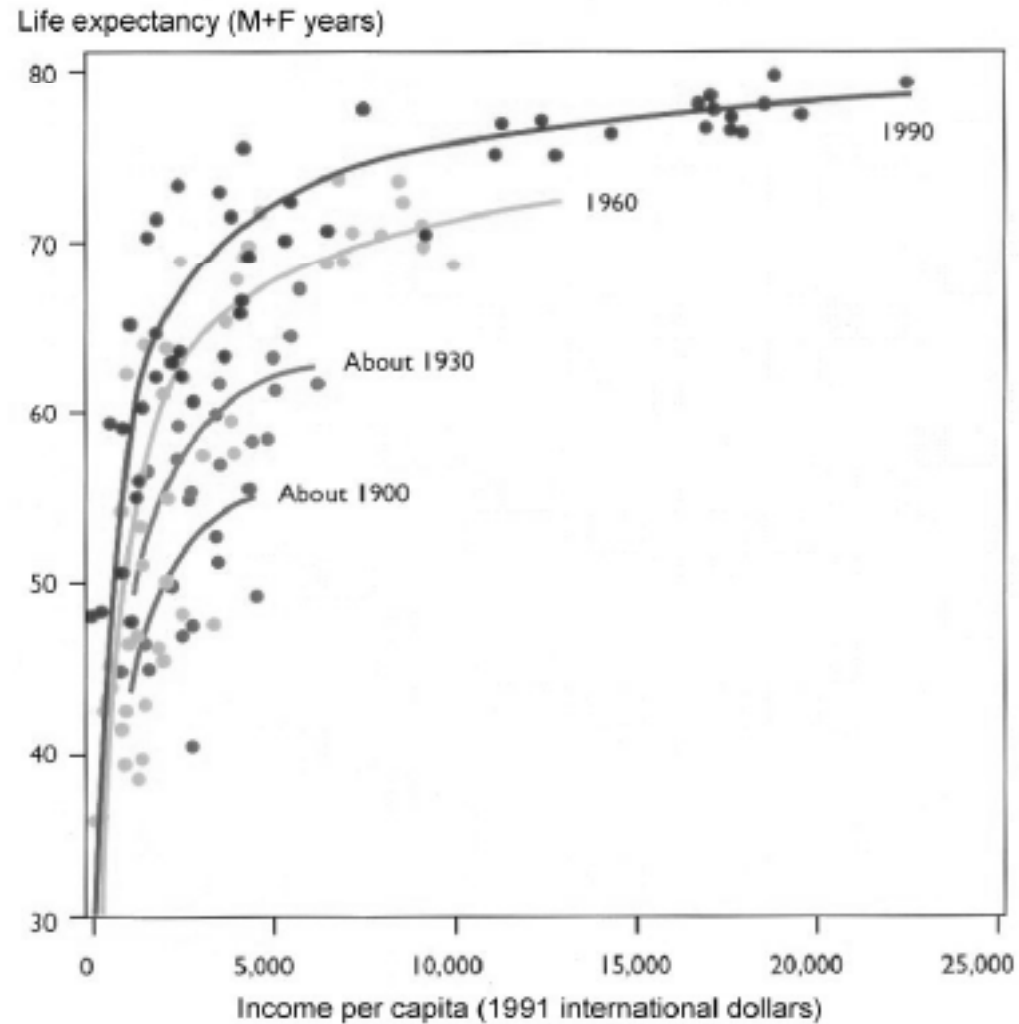
7.- El potencial de desarrollo del crecimiento económico se agota

Esperanza de vida en función de Renta (2010)

Human Development Report – Banco Mundial



Esperanza de vida y Renta per cápita a través del tiempo

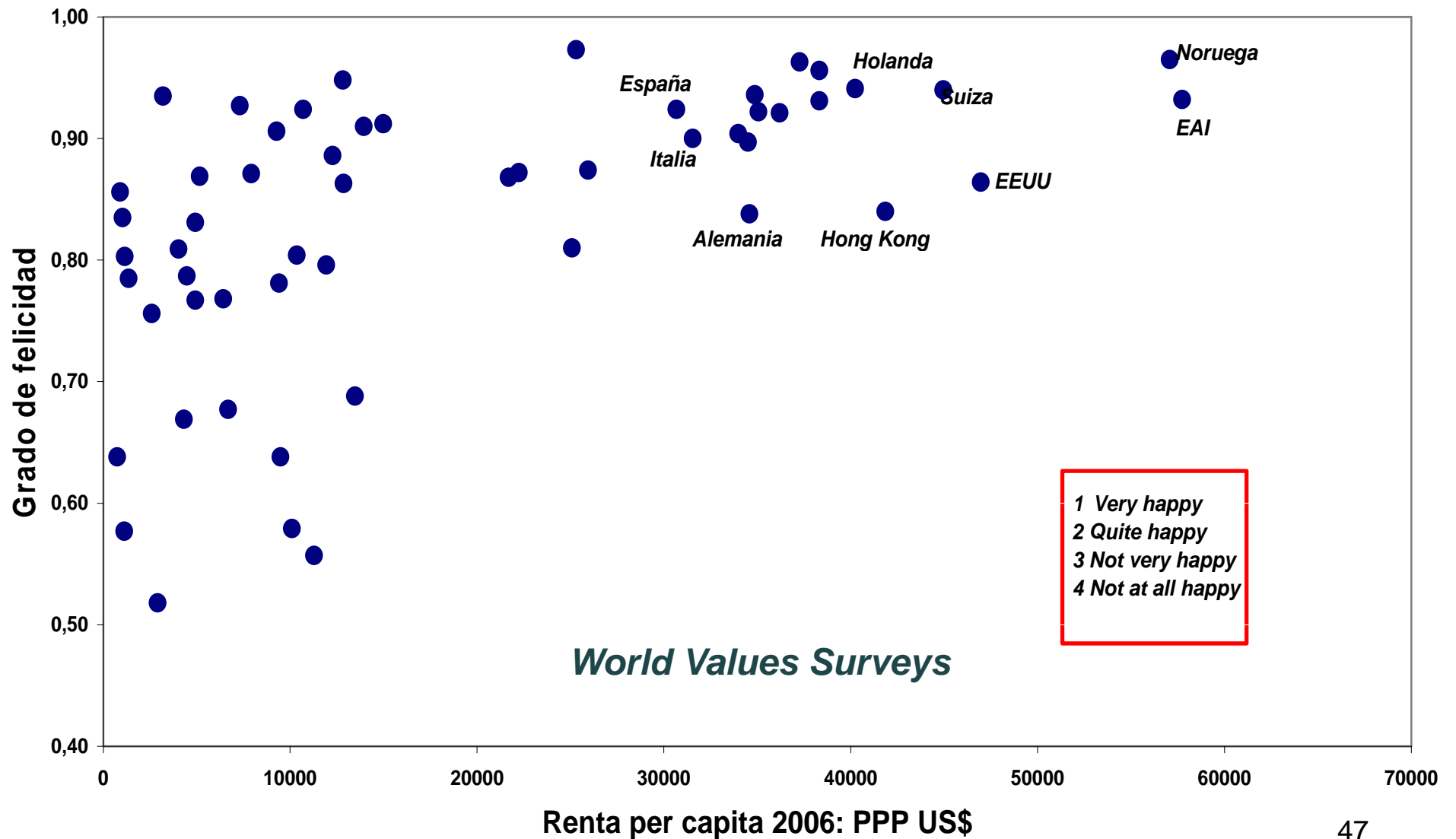


Felicidad y Renta

- Al comparar distintos países en un instante dado de tiempo, la felicidad aumenta con la renta per cápita hasta un cierto nivel de renta, a partir del cual, deja de aumentar
- El límite al estímulo que la renta produce sobre el nivel de felicidad también surge al hacer un seguimiento a lo largo del tiempo de países como EEUU, Japón o el Reino Unido.
- La felicidad no ha aumentado incluso sobre períodos suficientemente largos de tiempo como para que la renta se haya duplicado.

Felicidad y Renta (2007)

(% de respuestas "Very happy" o "Quite happy")



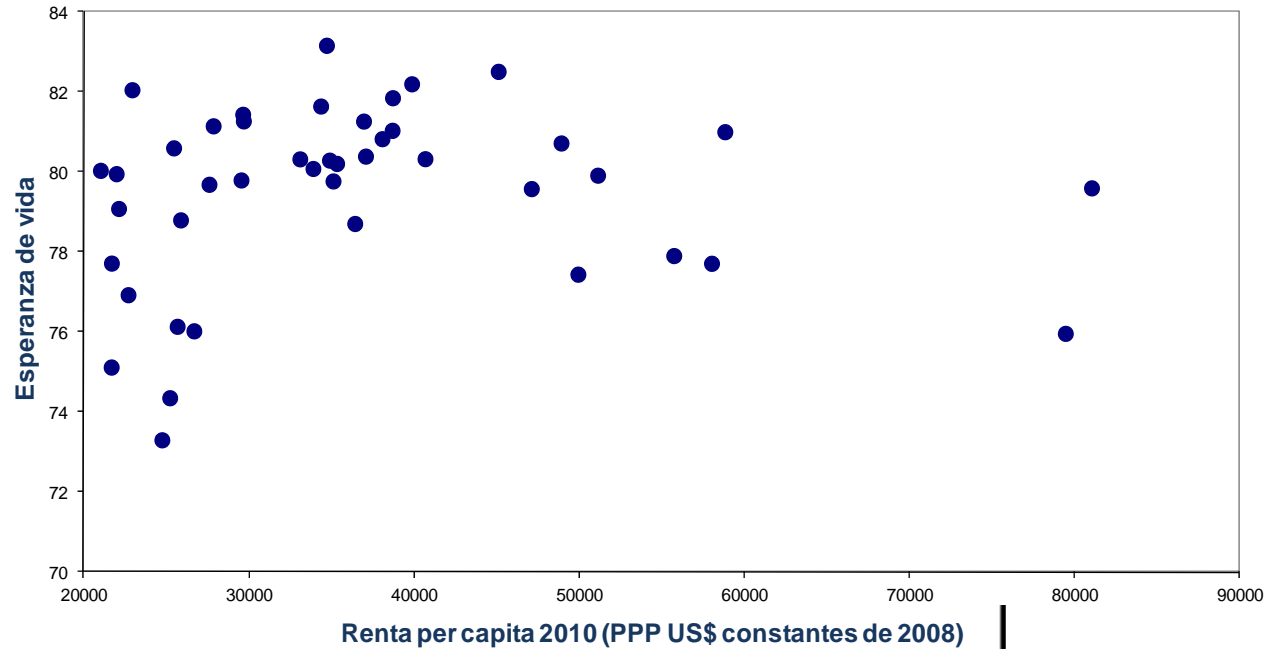
¿A que podemos dedicarnos si no es al crecimiento económico?

- Una clave: nos afectan de modo muy distinto las diferencias de renta dentro de nuestra sociedad que las que se producen entre nuestra renta per cápita y la de una sociedad más rica.
- Muchos problemas sociales o sanitarios suceden dentro de cada país con mayor frecuencia en familias pobres que en familias ricas.
- Lo que podría indicar que disminuyen al aumentar la renta, sugiriendo la conveniencia de mejorar el nivel de vida/renta.
- Pero al comparar diferentes sociedades, encontramos que tales problemas no guardan mucha relación con el nivel de renta.
- Y si lo están con la desigualdad interna del país

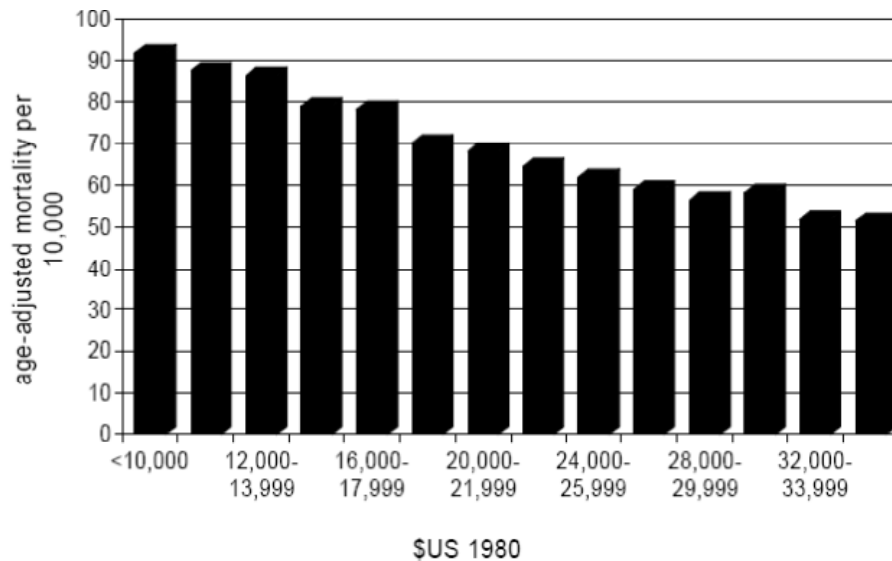
8.- La desigualdad como indicador de problemas sociales

Esperanza de vida y Renta en países ricos

(Países renta per capita > 20.000 \$ excepto Guinea ecuatorial)



En países ricos, los problemas no están relacionados con el nivel de renta, pero sí con la desigualdad

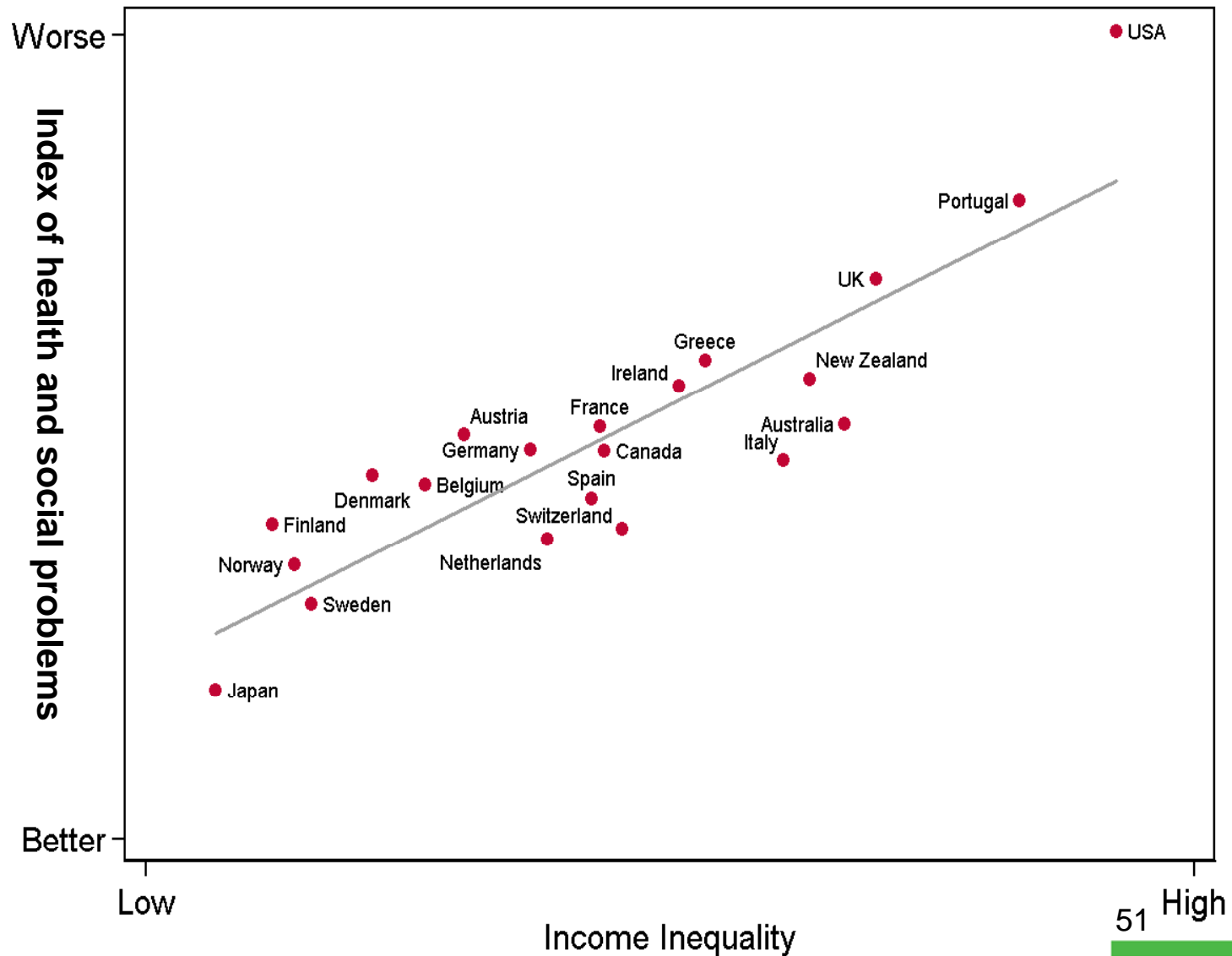


Tasa de mortalidad en función de renta media (300.000 varones de raza blanca de distintos distritos postales de EEUU)

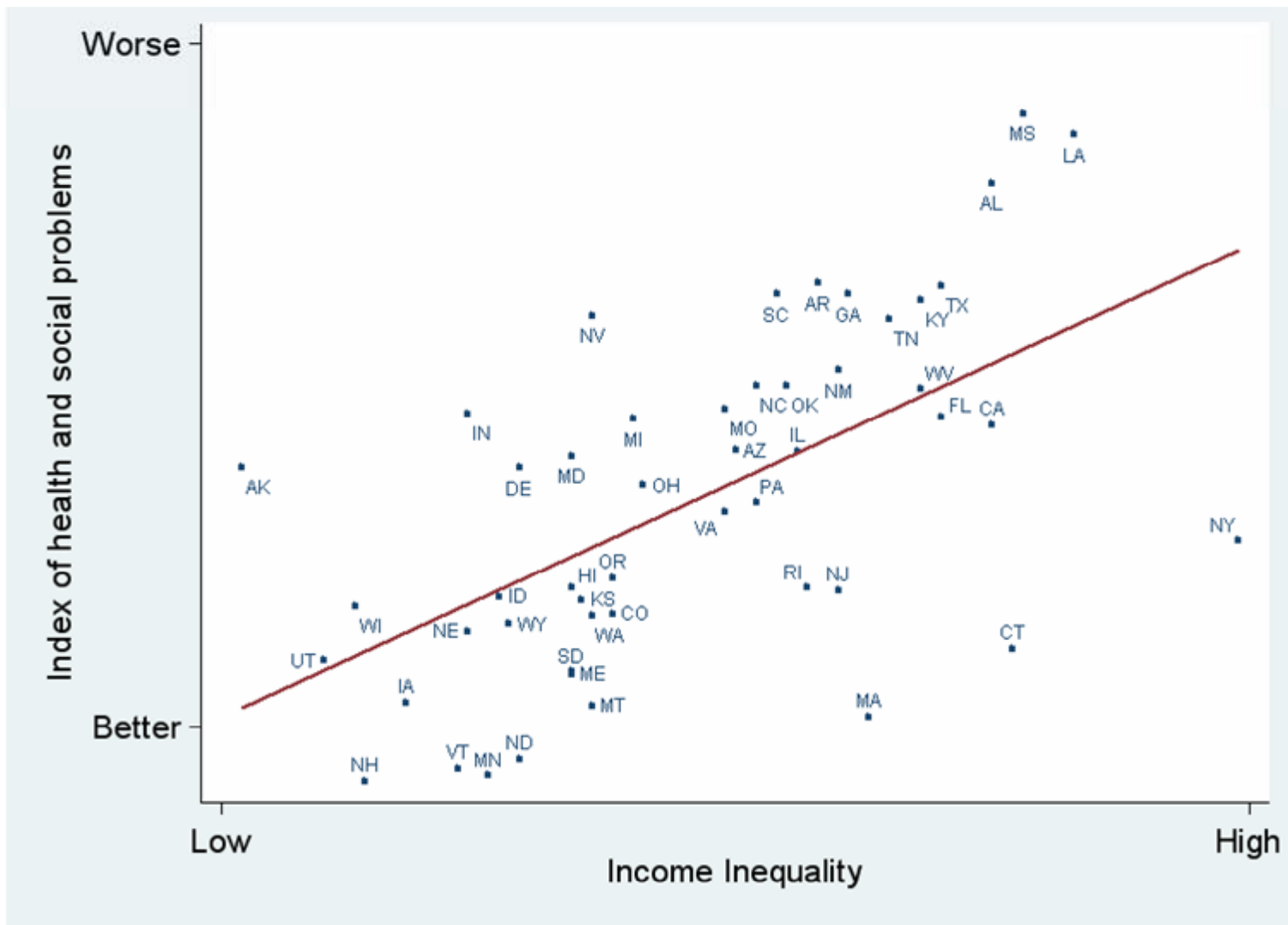
Problemas de salud y sociales y desigualdad de renta en países ricos

Index of:

- *Life expectancy*
- *Math & Literacy*
- *Infant mortality*
- *Homicides*
- *Imprisonment*
- *Teenage births*
- *Trust*
- *Obesity*
- *Mental illness – incl. drug & alcohol addiction*
- *Social mobility*

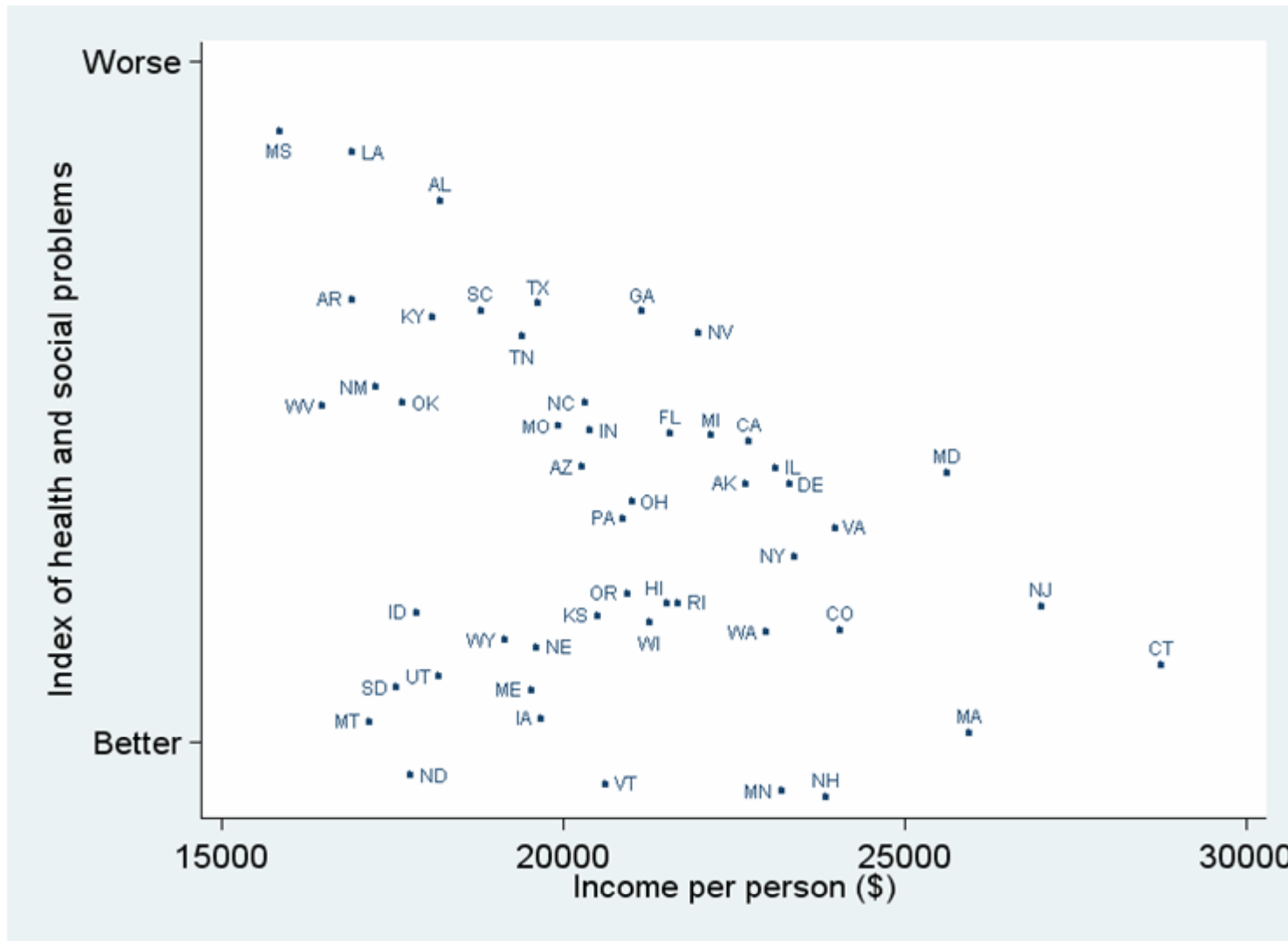


La incidencia de problemas sociales y de salud es mayor en los estados de EEUU más desiguales



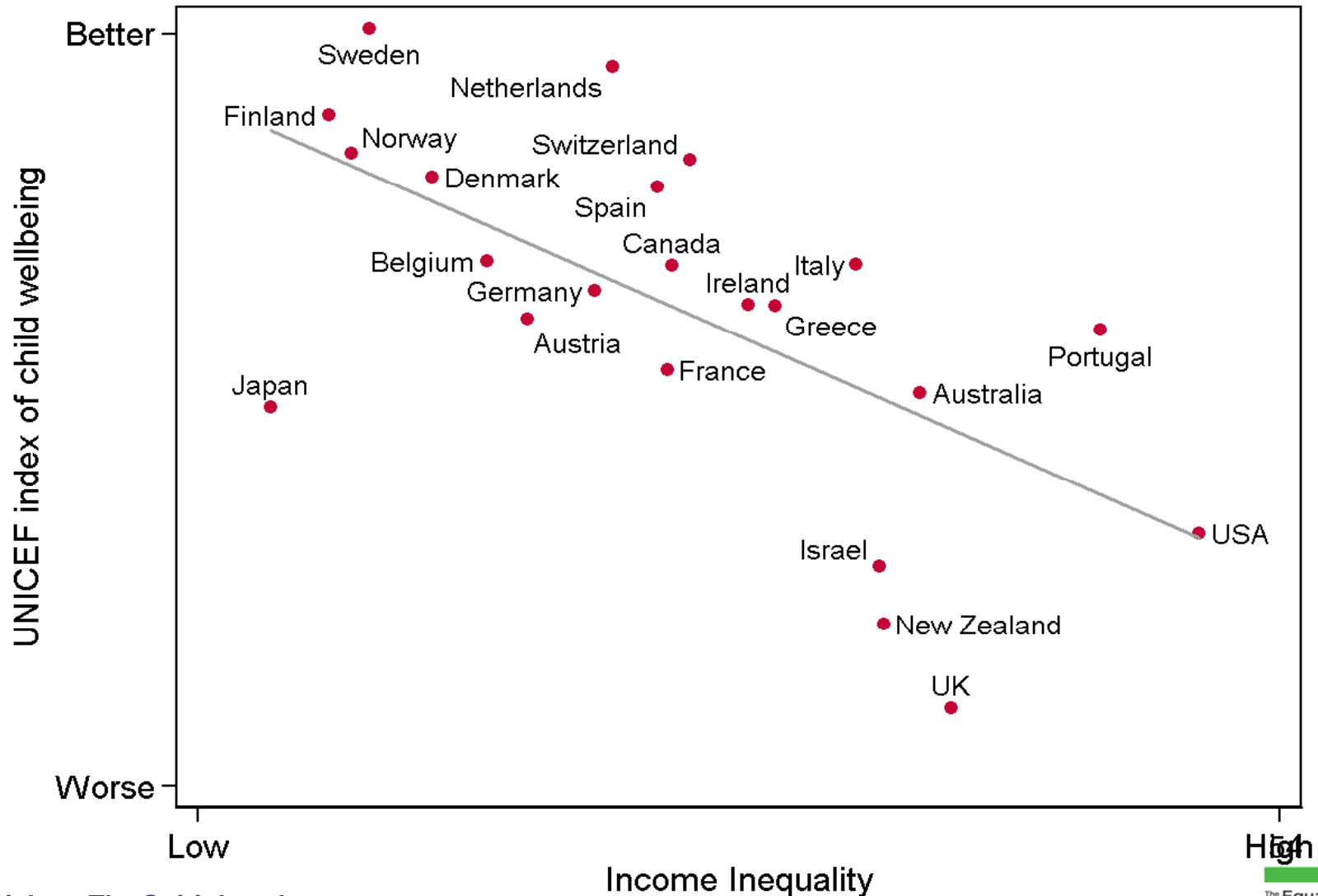
Source: Wilkinson & Pickett, *The Spirit Level* (2009)

La relación entre Incidencia de problemas sociales y de salud y Renta es débil

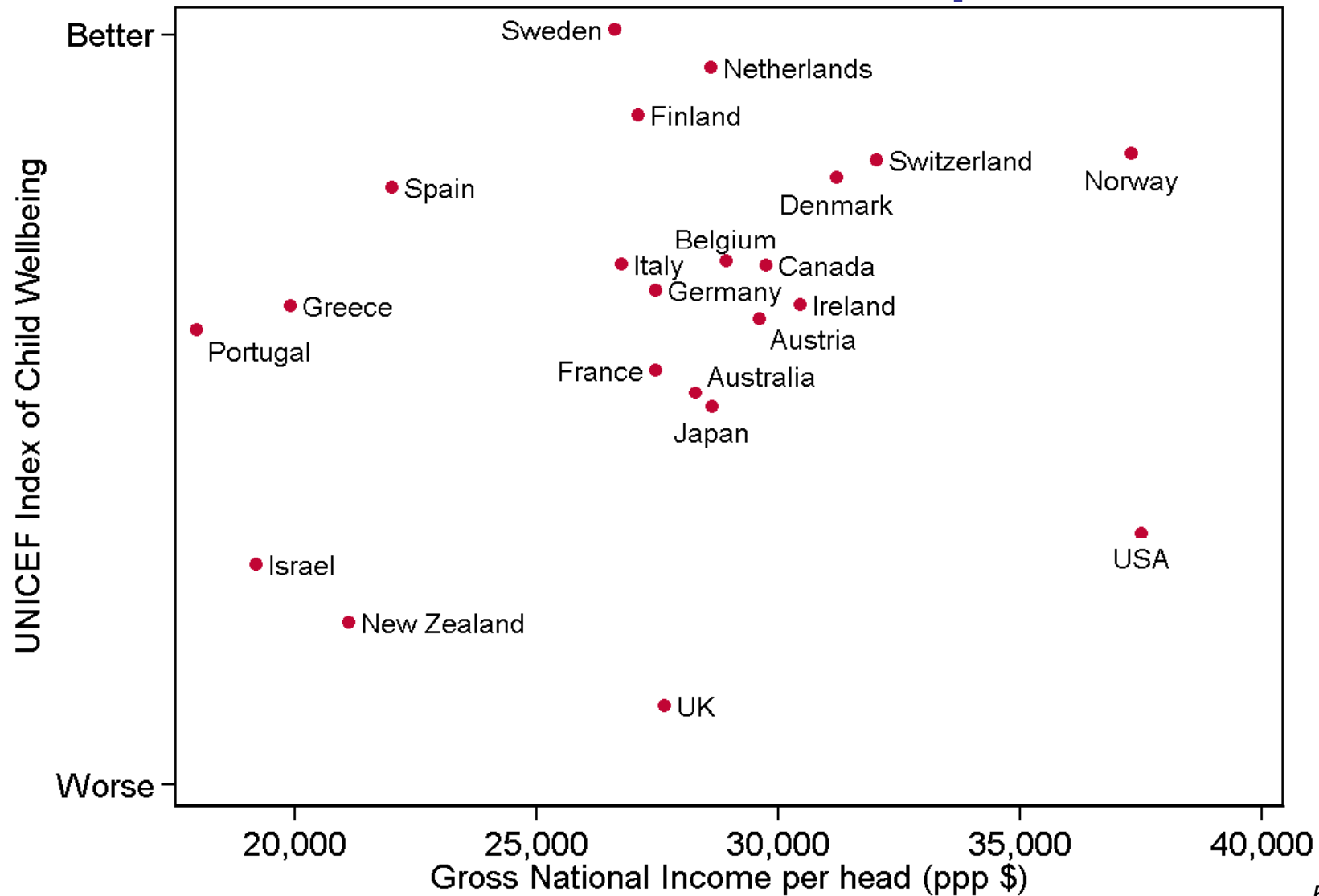


Source: Wilkinson & Pickett, *The Spirit Level* (2009)

Bienestar infantil es mayor en países menos desiguales



El índice UNICEF de bienestar infantil no está relacionado con la Renta per capita

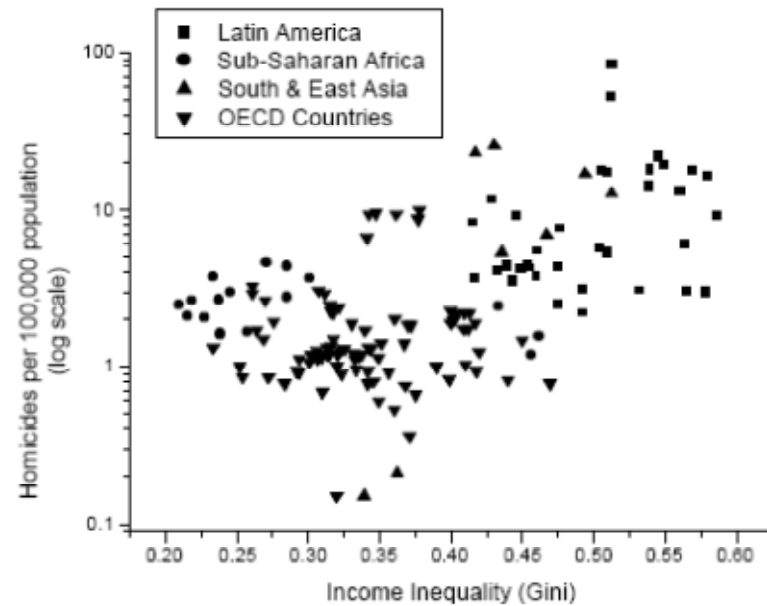


Dos explicaciones posibles:

1. Lo que importa en los países ricos no es tanto el estándar de vida real, sino el modo en que se compara con los de otras personas en la misma sociedad.
2. Las diferencias en salud a lo largo de una sociedad surgen no sólo debido a la renta o el status social, sino a los efectos de la movilidad social, que contribuye a deslindar las personas sanas de las menos sanas.

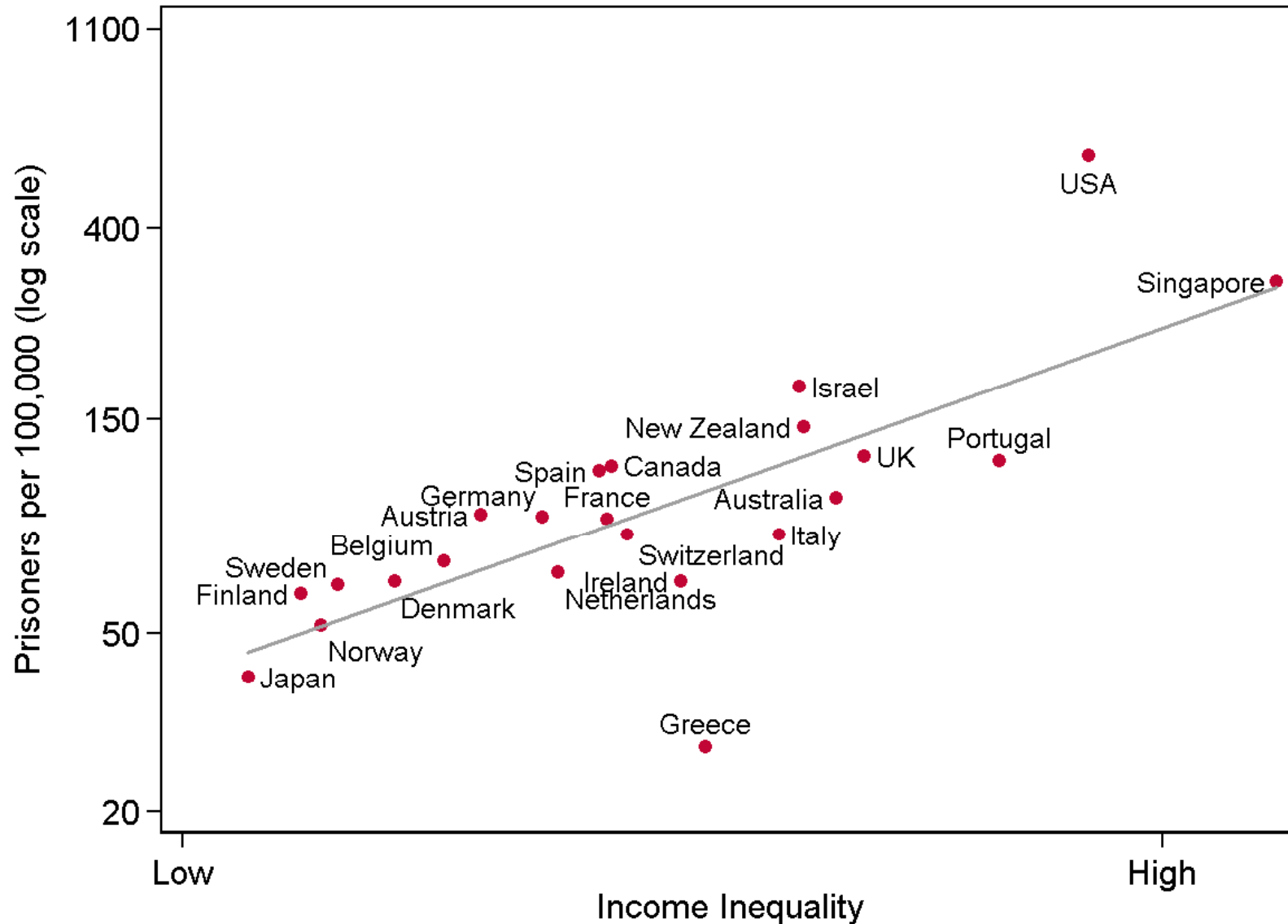
Homicidios y desigualdad de renta

International relation between homicide and income inequality

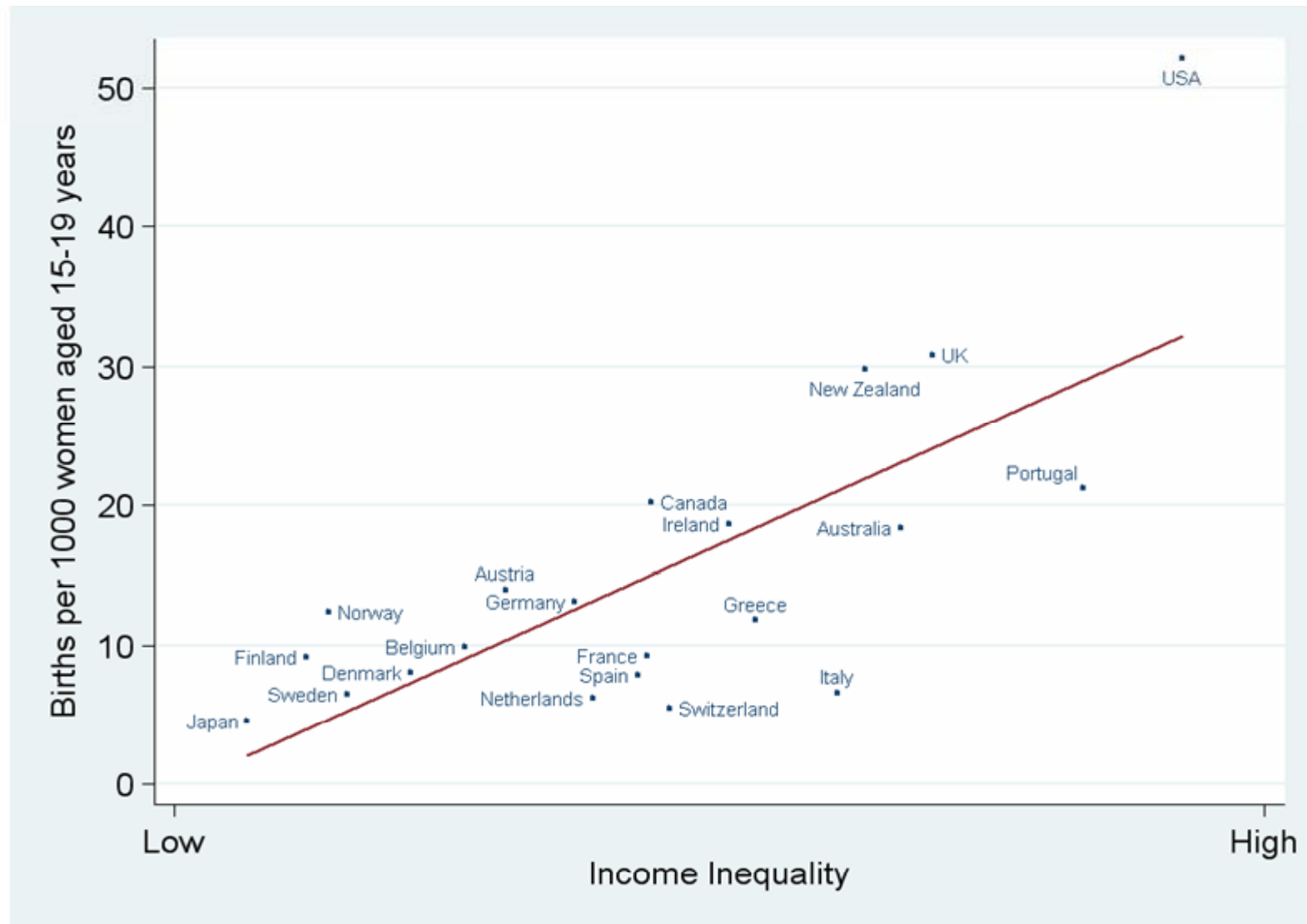


Source: Fajnzylber P, Lederman D, Loayza N. *The Journal of Law and Economics* 2002; 45 (1): 1-40.

Tasas de encarcelamiento son más elevadas en países ricos más desiguales

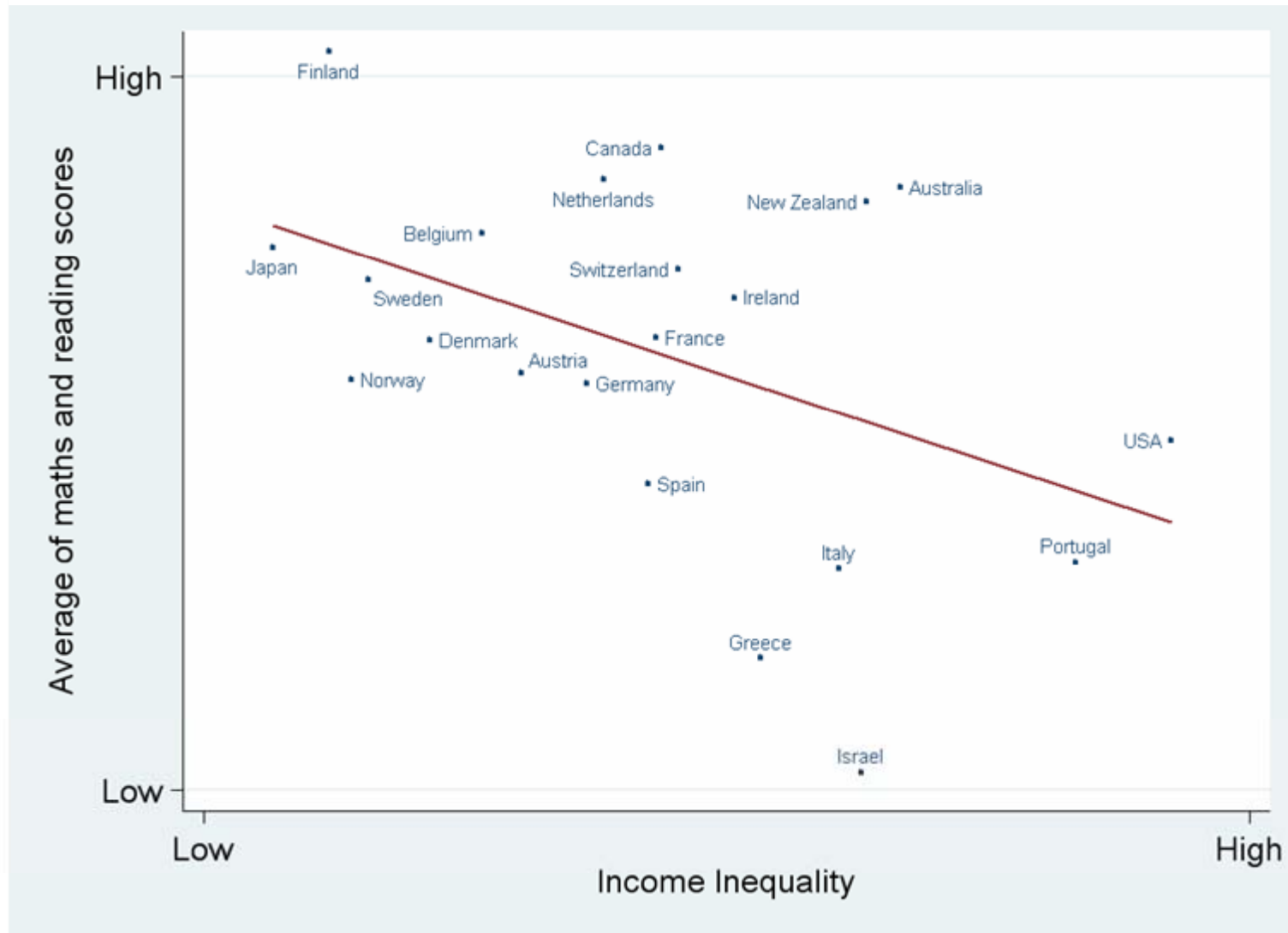


Mayor tasa de embarazos juveniles en países ricos más desiguales



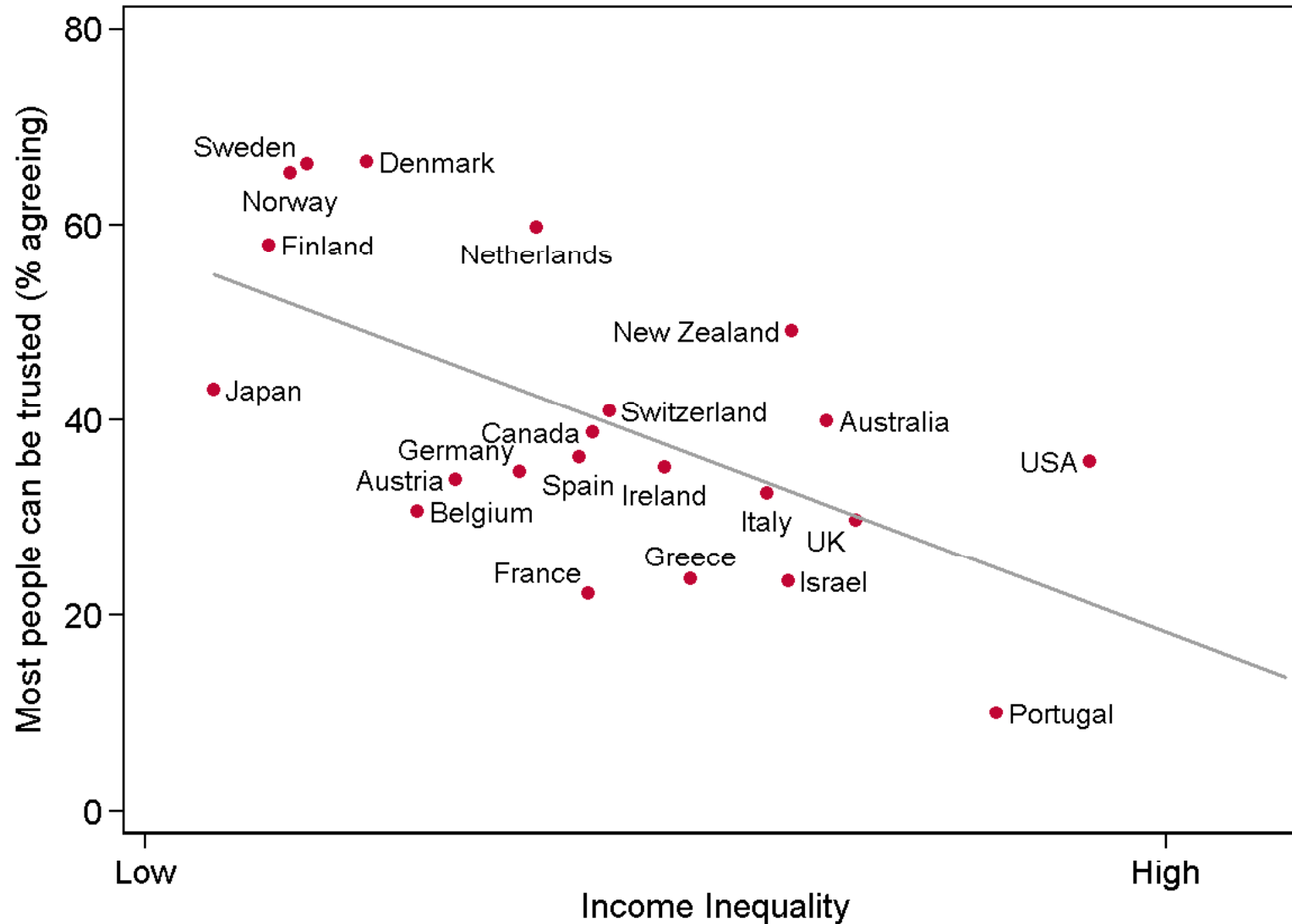
Source: Wilkinson & Pickett, *The Spirit Level* (2009)

Mejores resultados educativos en países ricos más igualitarios

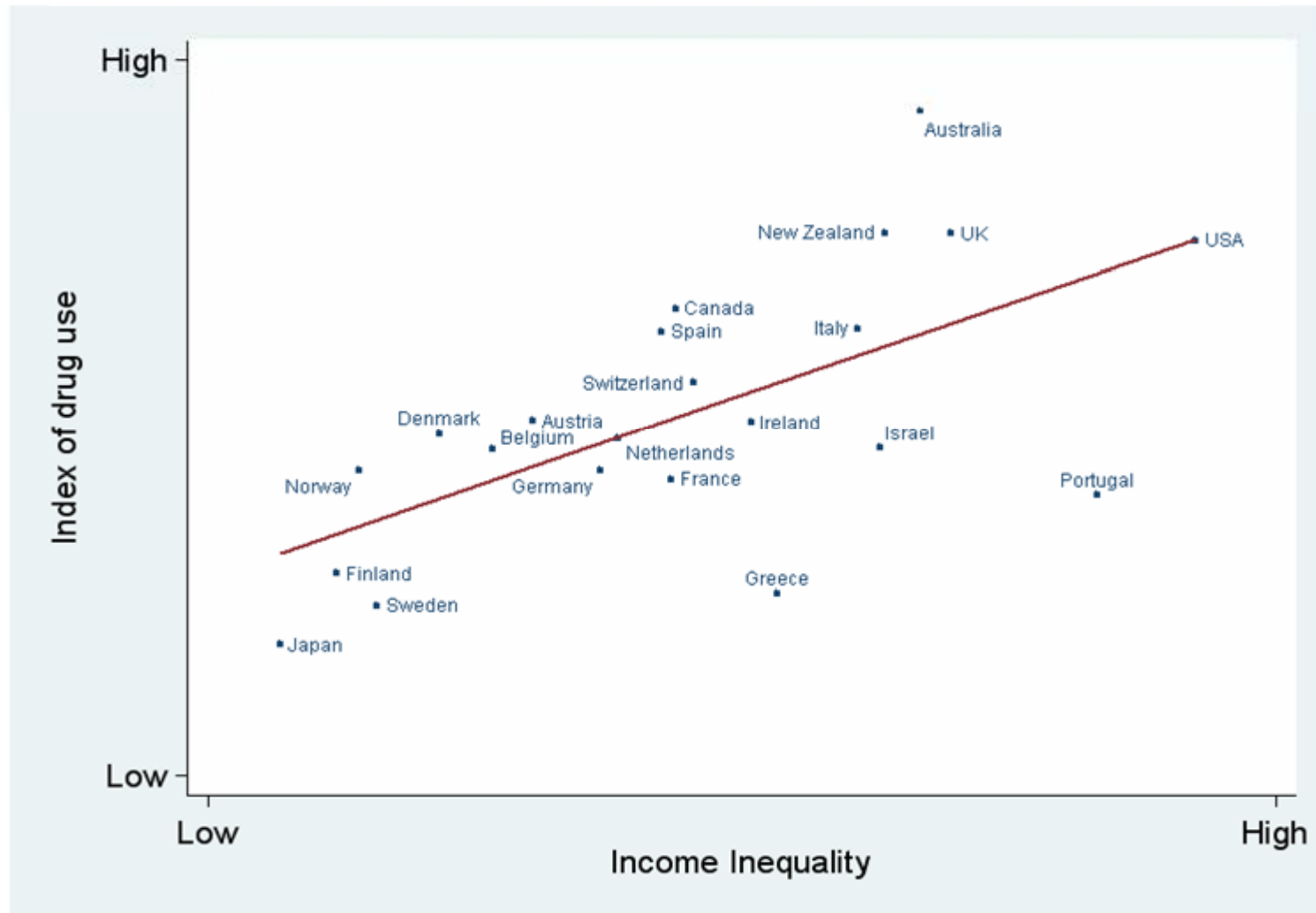


Source: Wilkinson & Pickett, *The Spirit Level* (2009)

En países más desiguales hay una menor confianza en los demás



Consumo de drogas es más alto en países más desiguales



Index of use of: opiates, cocaine, cannabis, ecstasy, amphetamines

La esperanza de vida es más alta en países ricos más igualitarios



Source: Wilkinson & Pickett, *The Spirit Level* (2009)

La tasa de mortalidad infantil es más elevada en países más desiguales



Source: Wilkinson & Pickett, *The Spirit Level* (2009)

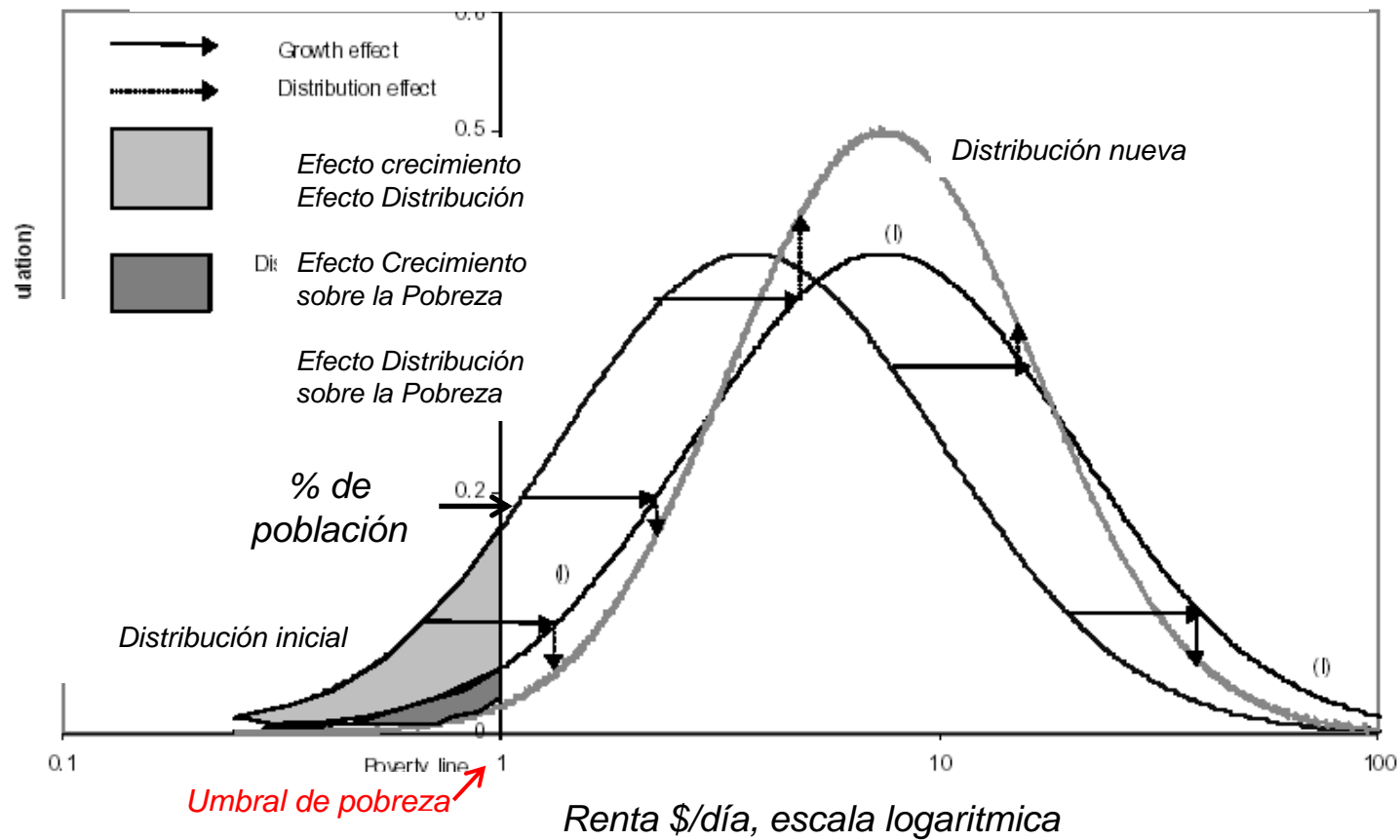
9.- La relación entre crecimiento y desigualdad

Principal argumento

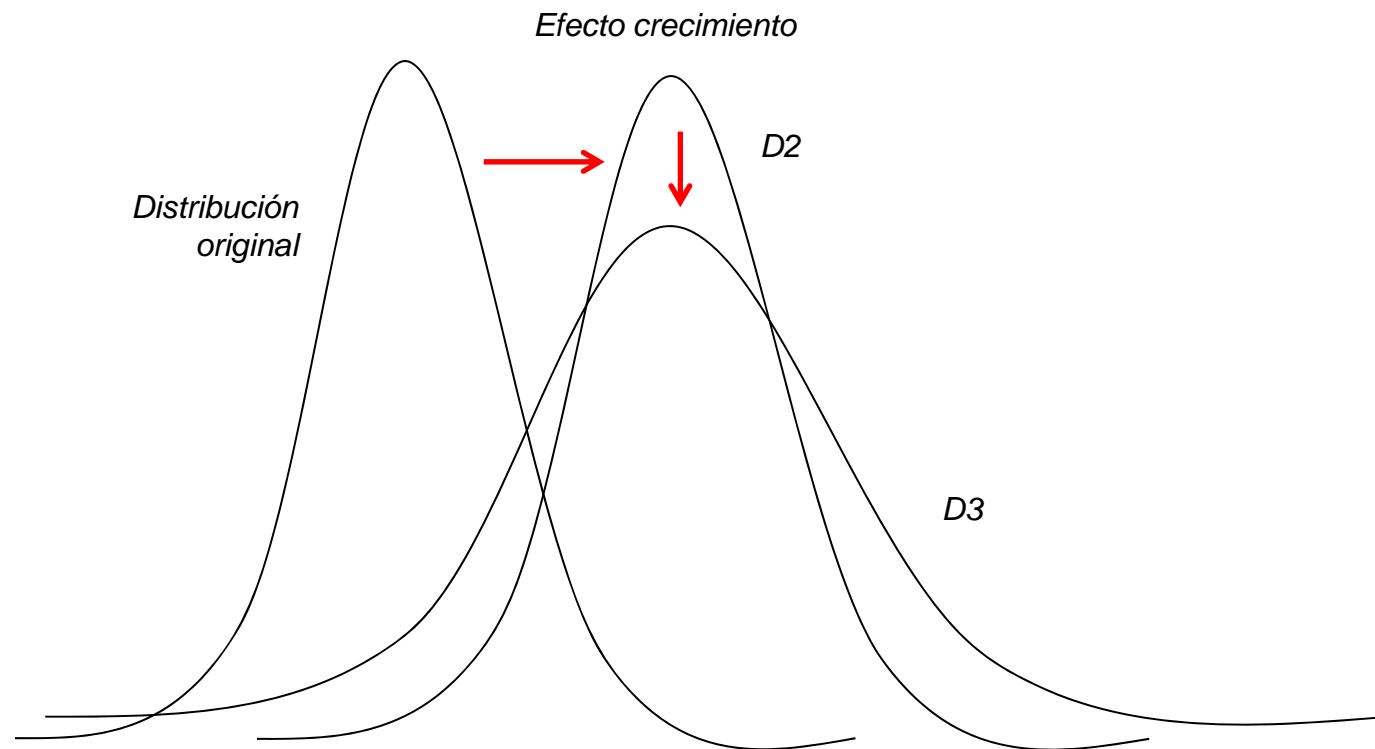
- La reducción de la pobreza es un objetivo plenamente justificado de la Economía del Desarrollo.
- La estrategia de desarrollo a seguir dependerá de las interacciones entre crecimiento y cambios en la distribución de la renta
- Lo cual dependerá de aspectos específicos de cada país

*El crecimiento no garantiza la reducción de la pobreza
La desigualdad es relevante para el alivio de la pobreza*

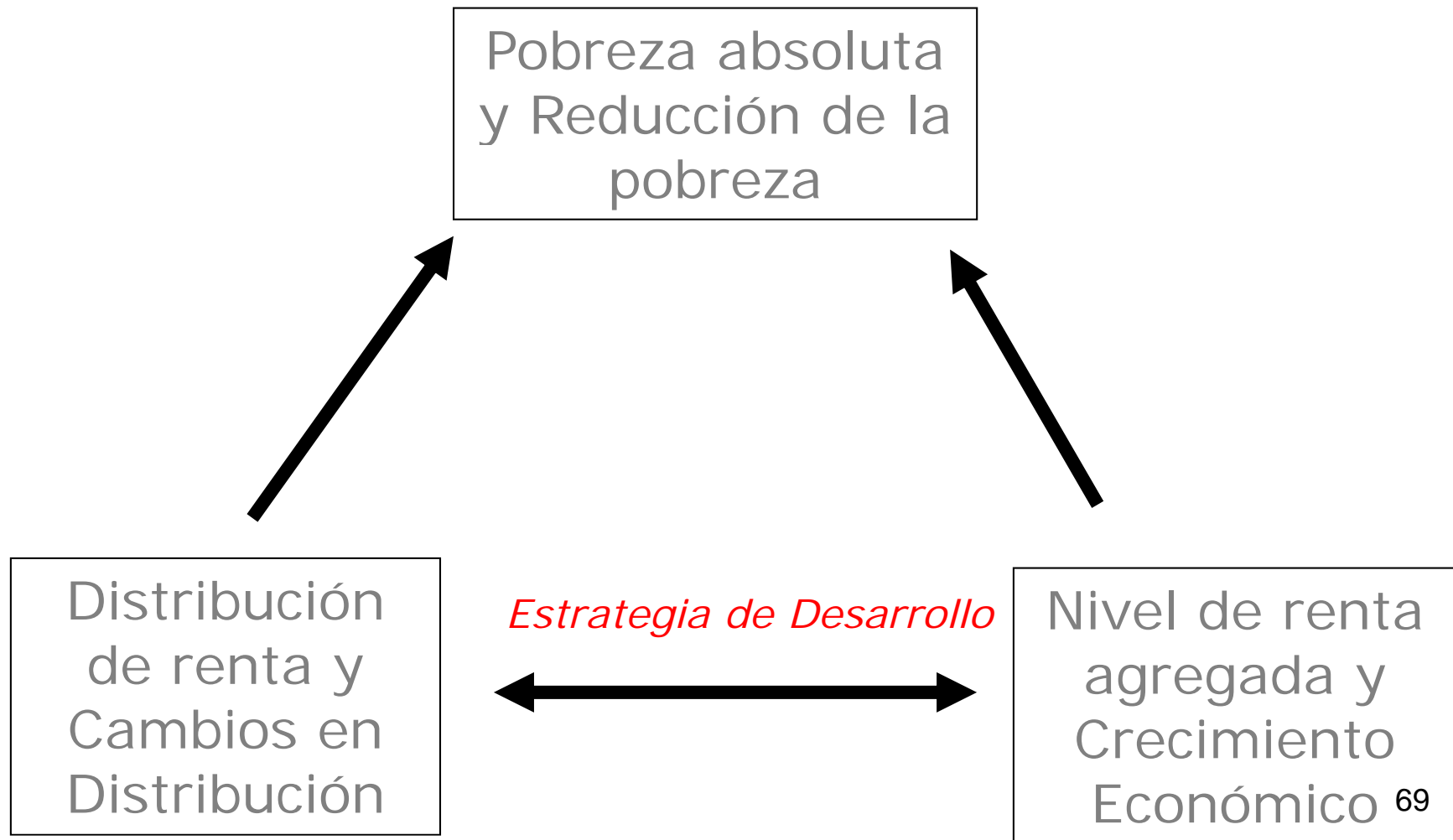
Cambio en pobreza = Crecimiento + Distribución + Cambio en Distribution



Crecimiento con mayor desigualdad

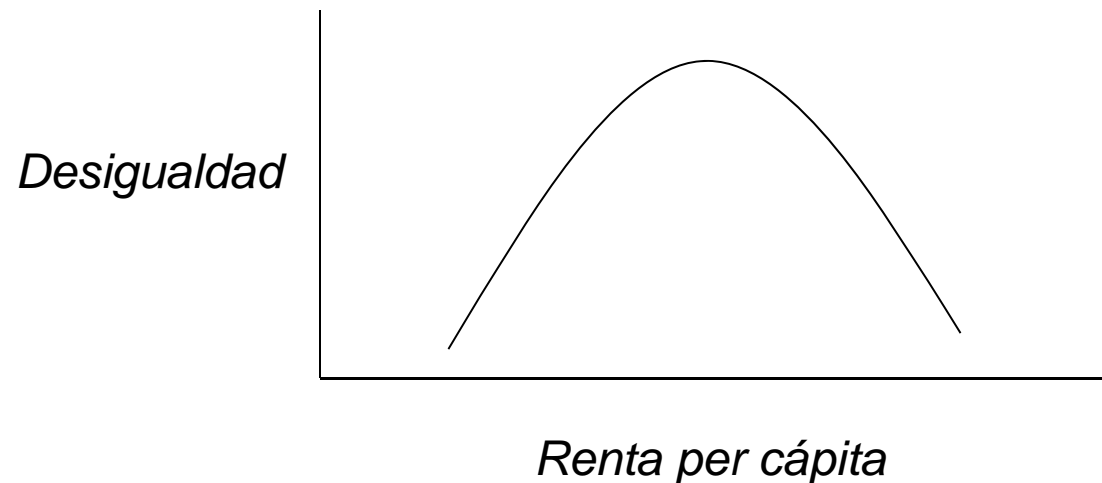


El triángulo: crecimiento – desigualdad - pobreza



El efecto del crecimiento sobre la desigualdad

- Hipótesis de Kuznets (1955) y Lewis (1954):

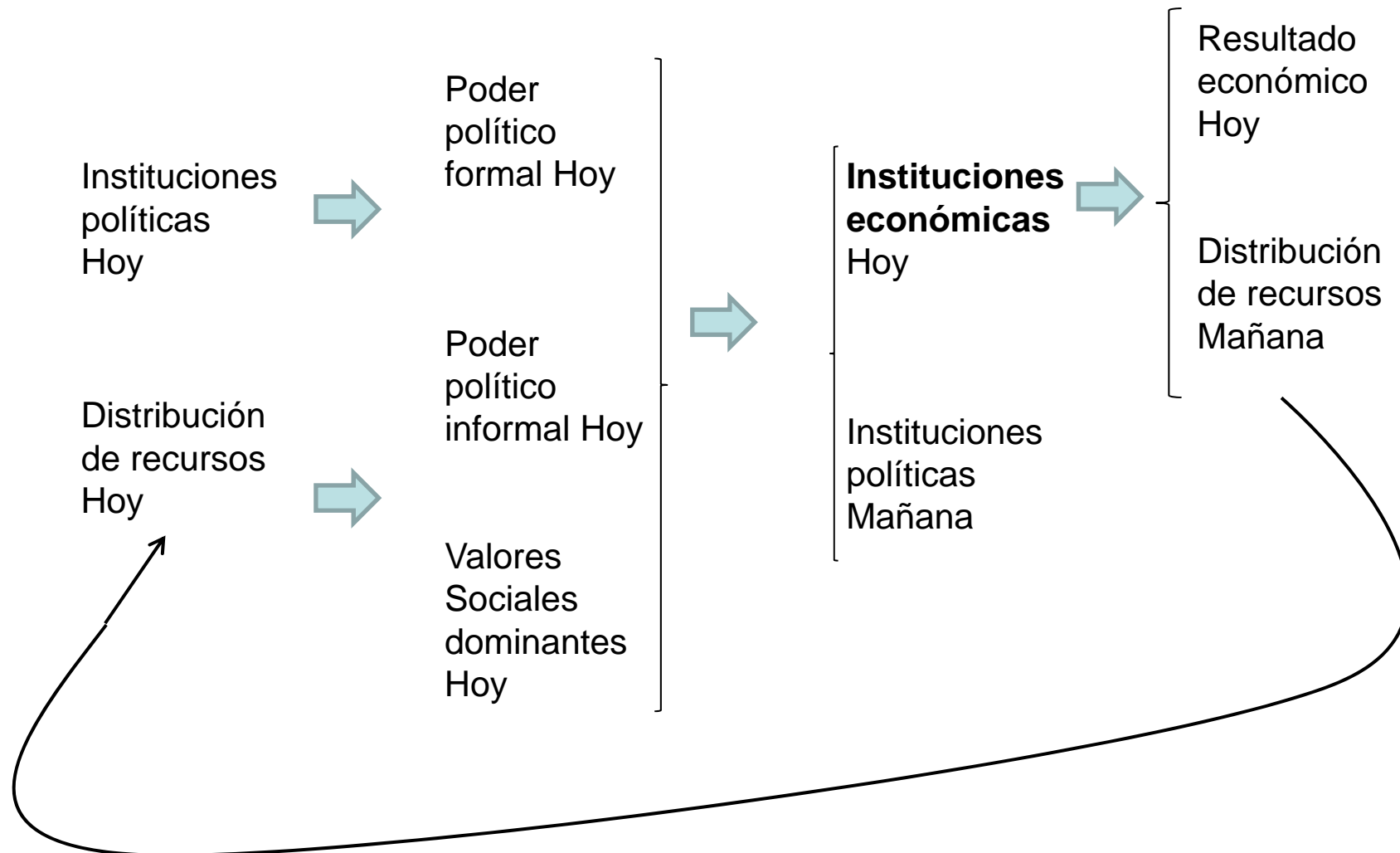


- El crecimiento afecta a las instituciones, que pueden afectar asimismo a la distribución de la renta
- La mayoría de los estudios encuentran que el crecimiento es neutral respecto de la distribución de la renta (Dollar and Kraay, Ravallion, Easterly)

Primer resultado:

- *El crecimiento económico tiene efectos prácticamente inevitables sobre la desigualdad, aunque el signo e intensidad de tales efectos dependen,*
 - *por un lado, de la velocidad y de los aspectos estructurales del crecimiento y,*
 - *muy en particular, del mecanismo distributivo dominante, que está determinado en buena medida por la calidad de las instituciones políticas y económicas.*
- De acuerdo con la conceptualización de la dinámica institucional de Acemoglu, Johnson y Robinson (2005):
 - las instituciones políticas y económicas son de naturaleza endógena, evolucionando en un proceso en el que:
 - las instituciones políticas de facto, o instituciones políticas informales, junto con los valores sociales vigentes, delimitan la estructura de las instituciones económicas;
 - éstas, a su vez, influyen sobre el resultado económico y determinan la distribución de la renta,
 - y el mecanismo distributivo determina la estructura futura de las instituciones políticas y los valores sociales dominantes.

Dinámica institucional



El efecto de la desigualdad sobre el crecimiento

- La desigualdad juega un papel central en la determinación de la tasa de crecimiento y sus pautas
- A diferencia de la ambigüedad de efectos que el crecimiento puede tener sobre la desigualdad de la renta, la desigualdad puede ser un freno al crecimiento económico, a través de:
 - Deterioro de la calidad institucional
 - Imperfecciones en los mercados de capitales
 - Ausencia de incentivos

Segundo resultado:

- El efecto negativo de la desigualdad sobre el crecimiento se debe a tres factores:
 1. la dificultad de acceso a los medios económicos que posibiliten el desarrollo,
 2. una excesiva igualdad de rendimientos del esfuerzo y
 3. la naturaleza de las instituciones políticas y económicas.
 4. erosión en cohesión social, posible violencia, incertidumbre acerca de derechos de propiedad
- Las instituciones vigentes juegan un doble papel:
 - Condicionan los efectos distributivos del crecimiento,
 - Y limitan el freno que la desigualdad puede imponer sobre el crecimiento económico.

Por lo que la lucha contra la pobreza requiere de una decidida actuación en tres áreas:

1. diseñando normas y políticas macroeconómicas adecuadas para impulsar el crecimiento,
2. impulsando la seguridad jurídica que posibilite el desarrollo económico, y
3. aliviando el efecto que sobre la desigualdad tiene el crecimiento mediante una mejoría en la igualdad de oportunidades.

Igualdad de resultados vs. Igualdad de oportunidades

- Entender la igualdad de oportunidades en un triple plano:
 - igualdad de acceso a la educación,
 - igualdad en el acceso al crédito,
 - igualdad en el tratamiento de todos los ciudadanos por parte de la Administración, con un cumplimiento anónimo de las normas.
- Cabe esperar efecto negativo sobre el crecimiento
- Mientras la desigualdad de resultados puede tener efecto positivo o negativo
- Trabajar en aras de la igualdad de oportunidades es central en la lucha contra la pobreza, porque este tipo de desigualdad puede frenar el proceso de reformas que impulsa el crecimiento
- Mientras que las políticas contra la desigualdad de rendimientos suelen ser contraproducentes

Crecimiento y desigualdad: Resumen

- Agotamiento del crecimiento
- La desigualdad como fuente de problemas sociales, médicos, educativos
- El crecimiento y la desigualdad deben considerarse simultáneamente
- El crecimiento tiene efectos sobre la desigualdad que dependen de las características del crecimiento y del mecanismo distributivo dominante, que está determinado en buena medida por la calidad de las instituciones políticas y económicas
- La desigualdad influye sobre el crecimiento a través de: a) el deterioro institucional, clientelismo político, escasa protección de derechos de propiedad, b) imperfecciones en los mercados de capitales, c) ausencia de incentivos al esfuerzo
- Existe cierta evidencia de que la desigualdad de activos (más que la desigualdad de renta) puede limitar el crecimiento y la efectividad de políticas pro-pobre. En la medida en que la pura redistribución de renta contribuye a la acumulación de riqueza por los pobres, puede ser positiva para el crecimiento.
- La naturaleza de las instituciones

- Referencia a la desigualdad de resultados versus la desigualdad de oportunidades
- Fuentes del crecimiento

FIN de la primera

4.- Bifurcación

Bifurcación de países del Tercer Mundo

PIB per cápita y crecimiento por deciles de la distribución mundial de renta

	1960	1978	Crecimiento		2000	Crecimiento
			1960-78	1978		1978-2000
Primero	572	914	2.6%	748	1079	1.8%
Segundo	906	1191	1.5%	1161	1278	0.5%
Tercero	1294	2663	4.1%	1864	2103	0.6%
Cuarto	1619	2975	3.4%	2805	3673	1.4%
Quinto	1975	3768	3.7%	3637	4396	1.0%
Sexto	2263	4272	3.6%	4617	5337	0.7%
Séptimo	2950	6460	4.5%	5787	6861	0.9%
Octavo	3979	8039	4.0%	8179	13216	2.4%
Noveno	6774	12196	3.3%	12552	19518	2.2%
Décimo	10868	16482	2.3%	18369	24794	1.5%
Media	3277	5831	3.3%	5972	8234	1.6%
Décimo a Primero	19	18		25	23	

Menor crecimiento en 1978-2000

En 1960-78 es mayor el crecimiento en el centro de la distribución

Mientras que en 1978-2000 es mayor el crecimiento de los países más ricos

Vacío de las clases medias

Muy variado resultado de los países que ocupaban el centro de la distribución en 1978

Malasia y Moldavia, en el decil 6 en 1978 tenían aproximadamente igual renta. Malasia creció al 6,9% anual en media, mientras Moldavia caía a un ritmo medio similar. En 2000, la ratio de rentas era 5 a 1.