

TRANSFORMACIONES DE LA  
MOVILIZACIÓN SOCIAL A TRAVÉS DE LA  
RED.  
EL CASO DE ANONYMOUS.



Sophia Battocchio  
Tutor: Juan Carlos Revilla Castro



Trabajo de fin de máster  
Máster Universitario de Psicología Social  
Universidad Complutense de Madrid  
Curso 2013-2014

## Sumario

INTRODUCCIÓN .....	3
1- ANTECEDENTES TEÓRICOS .....	6
1.1 Enfoques clásicos .....	6
1.1.1 Psicología de las masas .....	6
1.1.2 Comportamiento colectivo .....	7
1.1.3 Sociedad de masas .....	10
1.2 Nuevas perspectivas .....	10
1.2.1 Teoría de la movilización de recursos .....	11
1.2.2 Teoría del proceso político .....	12
1.2.3 Marcos culturales .....	13
1.3 Los nuevos movimientos sociales .....	14
1.3.1 Los movimientos sociales en la red .....	18
1.3.2 El ciberactivismo .....	21
1.3.3 El hacktivismo .....	23
1.4 Historia de Anonymous .....	27
2- OBJETIVOS .....	30
3- DISEÑO/TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	30
3.1 Materiales empleados .....	30
3.2 Tipo de análisis empleado .....	31
4- ANÁLISIS DEL CASO DE ANONYMOUS .....	32
4.1 Análisis del caso de Anonymous .....	32
4.1.1 La estructura de Anonymous .....	32
4.1.2 El liderazgo de Anonymous .....	35
4.1.3 Los ataques de Anonymous .....	37
4.1.4 Identificación de Anonymous como movimiento .....	42
4.1.5 La identidad de Anonymous .....	46
4.1.6 La ideología de Anonymous .....	51
4.1.7 Las operaciones más relevantes de Anonymous .....	57
4.1.8 Uso de la red por parte de Anonymous .....	64
5- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....	67
6- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	72
7- ANEXOS .....	76
7.1 Material analizado con el programa cualitativo atlas. Ti .....	76

***Transformaciones de la movilización social a través de la red.  
El caso de Anonymous.***

*Resumen*

En los últimos tiempos hemos asistido a la emergencia de un gran número de protestas sociales que parecen alterar el mapa geopolítico, las estructuras de poder y de expresión de la opinión pública de un lado a otro del planeta. Estos movimientos, aunque tengan diferencias en el origen y en el contexto político y social, tienen una similitud: se expresan con la toma del espacio público por parte de multitudes auto-convocadas y organizadas fundamentalmente a través de las Tecnologías de la Información y Comunicación.

En este trabajo estudiamos el movimiento de Anonymous como un caso paradigmático de movimiento que se organiza y desarrolla desde una dimensión telemática. Enmarcaremos este movimiento, a través de un análisis cualitativo, con el programa de atlas. Ti, intentando identificar los rasgos que lo pueden definir como un nuevo movimiento social gestado al amparo de las TIC.

*Abstract*

In recent times we have witnessed the emergence of a large number of social protests that seems to be changing the geopolitical map, the structures of power and social conscience all across the planet. These movements, although are different from each other in origin and socio-political context, have a fundamental similarity: the occupation of public spaces by crowds gathered and organized through Information and Communication Technology.

This work examines the case of Anonymous as paradigmatic case of movement that have cropped up, organized and developed entirely from a telematic dimension. We will frame this movement, through a qualitative analysis with the program atlas, Ti, trying to identify features that can be defined as a new social movement that started under ICT.

*Palabras claves:* Anonymous, nuevos movimientos sociales, ciberhactivismo, atlas. Ti

*Key words:* Anonymous, new social movements, cyberhactivism, atlas.Ti

## INTRODUCCIÓN

El estudio de los movimientos sociales es un tema clásico en las ciencias sociales y en la propia Psicología Social (Cantrill, 1941), aparece en los principales manuales de Sociología (Rocher, 1977; Giddens, 1989) y en España también en manuales de Psicología Social (Morales, 1994). Existen también interesantes monografías (Riechmann, Fernández Buey, 1994) e incluso manuales específicos del tema (Javaloy, Rodríguez & Espelt 2001). Un movimiento social es una agrupación informal de personas o grupos que dedican su tiempo y esfuerzo a cuestiones político-sociales que tienen como finalidad una transformación social. Los movimientos sociales surgen como modos de organización de colectivos, fundamentalmente alternativos (respecto a algún orden o norma social vigente), que luchan dentro de un campo político más o menos concreto. En otras palabras, serían conjuntos más o menos organizados de personas, de carácter reivindicativo (protesta por una determinada condición, situación o problema social) y proselitista (que tratan de ganar adeptos por la causa, para tener mayor poder de persuasión), con una cierta continuidad temporal (Snow & Oliver, 1995).

Para estudiar los movimientos sociales, hay que investigar varias dimensiones, pero también las ideas, los individuos, los acontecimientos y las organizaciones que se conectan entre sí a través de amplios procesos de acción colectiva con cierta continuidad en el tiempo.

El objetivo de este trabajo es describir el movimiento de Anonymous, considerándolo como un nuevo movimiento social en la red e identificar las características similares y diferentes que tiene con otros movimientos sociales.

Anonymous es un movimiento social internacional de ciberhacktivistas, formado por un número indeterminado de personas, se identifica con la red y asume su defensa para que mantenga sus propiedades y principios originarios (neutralidad, apertura, interoperabilidad) frente a las iniciativas gubernamentales y empresariales que tratan de controlar el medio. La lucha de Anonymous es principalmente por la libertad de expresión, aunque observaremos como defiende muchos más aspectos.

He elegido este tema porque considero que es un movimiento social bastante curioso que se está desarrollando en nuestros tiempos y que tiene un potencial de eficacia muy fuerte a día de hoy, donde las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) son utilizadas diariamente. Según Coleman (2011) la flexibilidad de Anonymous lo ha llevado a convertirse rápidamente en un fenómeno cultural.

Descubriendo la existencia de Anonymous a través de la red, me ha surgido la curiosidad de profundizar el argumento desde una perspectiva de la Psicología Social siendo consciente de la dificultad a la que me iba a enfrentar. La naturaleza anónima y el caos del movimiento me han acarreado dificultades a la hora de analizarlo. No obstante, se intentará dar una visión global del movimiento aunque no se haya conseguido profundizar en todos los puntos previamente planteados.

El marco teórico del trabajo se basa en algunas teorías de los movimientos sociales, la teoría de los nuevos movimientos sociales, en el hacktivismo, en el ciberactivismo y además reclama aportaciones de todos los campos.

En cuanto a la teoría de los nuevos movimientos sociales, la integración entre la teoría de la movilización de los recursos, la teoría del proceso político y la perspectiva de los nuevos movimientos sociales aporta un marco analítico complejo. En este marco destaca especialmente la pertinencia de la perspectiva de los nuevos movimientos sociales por centrarse en el estudio de los movimientos en el contexto de la sociedad actual, influenciada por las TIC.

Siendo considerado Anonymous un movimiento de ciberhacktivistas las aportaciones, como el ciberactivismo y el hacktivismo han influido en el análisis y resultan valiosas para definir el objeto de nuestro trabajo. La metodología de investigación utilizada se basa en el análisis cualitativo, más específicamente en el análisis de contenido, utilizando el programa de investigación cualitativa atlas.Ti. El material utilizado consiste en el análisis de páginas web, blogs, videos, artículos, entrevistas, comentarios y redes sociales. Estos ilustran el análisis teórico avalando o matizando las ideas de partida y guiando la investigación para profundizar en las cuestiones planteadas previamente o surgidas en el desarrollo del trabajo.

En los anexos se encontrará la descripción de los materiales analizados con el programa atlas.Ti.

A continuación se exponen las teorías de los movimientos sociales basándonos en los estudios más relevantes que se han hecho hasta ahora. La segunda parte del trabajo está únicamente dedicada al caso de Anonymous. Se ha elegido dividir el trabajo en dos bloques para tener la posibilidad de enfrentarse separadamente a los dos temas: el primero trata del estudio de las teorías de los movimientos sociales ya estudiados en Sociología y Psicología Social y el segundo bloque consiste en el estudio y el análisis de Anonymous. Sin embargo, el trabajo cobra sentido a partir del momento en el que se perciben las dos partes como complementarias entre ellas.

## 1- ANTECEDENTES TEÓRICOS

### 1.1 Enfoques clásicos

Para Melucci, el concepto de movimiento social “será siempre objeto del conocimiento construido por el analista”, pues “no coinciden con la complejidad empírica de la acción” (1996 p. 21). Intentaremos aquí analizar los enfoques clásicos de los movimientos sociales.

Los antecedentes de las teorías de los movimientos sociales se remontan a mediados del siglo XIX y principios del siglo XX con el marxismo clásico (Marx, 1848, 1864; Lenin, 1902) y con sociólogos como Durkheim (1893) y Weber (1914, 1923) aunque se refieren a estos solo de forma indirecta (Candón Mena, 2011).

Con el pasar de los años han surgido nuevas teorías que han complementado la visión de los movimientos sociales. Son las que vamos a analizar ahora.

#### 1.1.1 Psicología de las masas

Este enfoque representa el pensamiento conservador europeo y sus principales representantes son Scipio Sighele (1892), Gustave Le Bon (1895) y Gabriel Tarde (1901).

Los autores dirigen sus análisis hacia las primeras manifestaciones del movimiento obrero como los acontecimientos de la Comuna de Paris o las revueltas de 1848, “el año de las Revoluciones”, que amenazan el orden burgués al que pertenecen y tienen una visión negativa e irracional de la acción colectiva porque se encuentran en un momento en el que la clase obrera aun no había obtenido su reconocimiento como sujeto histórico.

En realidad, sus reflexiones no aportan mucho a la comprensión de los movimientos sociales, sino a fenómenos de masas como por ejemplo el pánico colectivo. De todas formas, se ha elegido incluirlos en el trabajo porque tienen el mérito de ser los pioneros en abordar de forma directa los movimientos sociales.

La idea principal de este enfoque es el destaque de la irracionalidad del comportamiento colectivo. Según estos autores, el comportamiento está influenciado por la opinión del líder, por la atomización de los individuos o por el contagio de las masas.

El individuo, cuando está aislado, se comporta racionalmente, pero al integrarse en las masas se vuelve irracional y actúa motivado por pasiones e impulsos gregarios configurando una unidad mental de masa.

Le Bon, que era uno de los máximos exponentes de este enfoque, afirma que “en determinadas circunstancias, y tan solo en ellas, una aglomeración de seres humanos posee características nuevas y muy diferentes de las de cada uno de los individuos que la componen. La personalidad consciente se esfuma, los sentimientos y las ideas de todas las unidades se orientan en una misma dirección. Se forma un alma colectiva, indudablemente transitoria, pero que presenta características muy definidas. La colectividad se convierte entonces en aquello que, a falta de otra expresión mejor, designaré como masa organizada o, si se prefiere, masa psicológica. Forma un solo ser y está sometida a la ley de la unidad mental de las masas” (Le Bon, 1985 p. 27).

Años después, Sigmund Freud (1921) utiliza el mismo enfoque, pero le da una interpretación psicológica más profunda. El autor considera la acción colectiva como una respuesta a necesidades primarias del inconsciente. Sin embargo, en las masas se produce un proceso regresivo de identificación del líder con el súper-yo.

### 1.1.2 Comportamiento colectivo

La sociología de los movimientos sociales debe muchas de sus ideas a la escuela del comportamiento colectivo. Por primera vez, los movimientos sociales son definidos como actos con sentido que a menudo conducen a cambios sociales necesarios y beneficiosos.

El enfoque del comportamiento colectivo surge a partir de los años 20 y 30 y tiene como punto de partida la Escuela de Sociología de Chicago, Park (1921, 1967), Burgess (1921) y Blumer (1969).

Algunas consideraciones sobre el enfoque de la Escuela de Sociología de Chicago son:

- La movilización es considerada como un impulso común e irracional resultado de la desintegración o de la interacción social.
- El comportamiento colectivo y los movimientos sociales son considerados expresión de cambios en la sociedad (urbanización, innovación tecnológica, medios de comunicación de masas, emigración...) y constituyen intentos no institucionalizados de reconstrucción del sistema.
- La movilización social, en búsqueda de nuevos modelos de organización social, se debe a los procesos de cambio y transformación social.

- La movilización se ve como un componente normal del funcionamiento de la sociedad y un factor decisivo para el cambio y deja de ser visto como una realidad patológica (Candón Mena, 2011).

Park afirma que “para que un individuo pueda efectuar nuevos ajustes y establecer nuevos hábitos, es inevitable que los viejos hábitos sean liquidados, y para que la sociedad pueda reformar el orden social existente, un cierto grado de desorganización es inevitable” (Park & Burgess, 1921, p. 926 en Casquette, 1998, p. 46). El autor lo afirma para defender la continuidad entre el comportamiento colectivo y las formas institucionales de acción social.

La segunda Escuela de Chicago con el interaccionismo simbólico (Mead, 1934; Blumer, 1969), se centra en la identidad colectiva y los efectos de la movilización desde el punto de vista del individuo.

Algunas consideraciones del enfoque, son que la movilización no es vista como la búsqueda del restablecimiento de un equilibrio alterado (como por ejemplo se hacía en el funcionalismo), sino como un intento de desarrollar nuevos sistemas de significados y nuevas formas de relación social. Añaden además que algunas condiciones emergentes que empujan a los individuos a la búsqueda de nuevos patrones de organización social son la tendencia hacia la creación de organizaciones a gran escala, la movilidad de la población, la innovación tecnológica, las comunicaciones de masas y el declive de las formas culturales tradicionales. Sin duda aquí se destaca la importancia de los significados que los actores atribuyen a las estructuras sociales.

En la interacción social se producen intercambios capaces de elaborar nuevas formas de comportamiento convencional. Para el interaccionismo simbólico las personas actúan sobre los objetos de su mundo e interactúan con otras personas a partir de símbolos, es decir, de los significados que los objetos y las personas tienen para ellos y que son producto de la interacción social y la comunicación, esencial en la constitución del individuo y en la producción social de sentido. La identidad y la conducta del individuo se constituyen en la interacción social y no es posible entender el yo sin el otro ni a la inversa. Los grupos y la sociedad se constituyen sobre la base de las interacciones simbólicas de los individuos al tiempo que las hacen posibles.

El interaccionismo simbólico de la Segunda Escuela de Chicago entiende a los movimientos sociales como un componente normal de la sociedad que puede dar lugar a nuevas formas de relación social, de forma que vincula a los movimientos con el cambio social.



En este caso vemos una visión más positiva de la movilización como forma de elaborar nuevas normas y comportamientos sociales y la creación de una identidad colectiva, socialmente construida, que es esencial para que los individuos tomen consciencia de su situación e interpreten la realidad impulsando la acción colectiva.

En los años 50 y 60 Parson (1937, 1951) y Merton (1964) representan el enfoque estructural-funcionalista.

La sociología estructural-funcionalista sostiene que la sociedad tiende hacia la autorregulación y el equilibrio y que sus diversos elementos están interconectados. Por tanto, la sociedad es considerada un sistema compuesto por subsistemas en equilibrio, como un sistema integrado en el que el orden social vigente es un hecho dado y por tanto incuestionable y, en consecuencia, la acción colectiva es reducida a una mera disfunción, a un desequilibrio.

Este enfoque se centra en los factores sociales que explican la protesta, en el contexto macro-estructural en el que surgen, así como en la función de los movimientos para restaurar el equilibrio del sistema social.

Los movimientos sociales son explicados como resultado de la desintegración social, como una disfuncionalidad, reduciéndolos a la marginalidad.

Según Smelser (1962), la aparición de formas de comportamiento colectivo ocurre cuando hay tensiones en la estructura social, y las instituciones no tienen la capacidad de mantener la cohesión social. La sociedad entonces reacciona ante la crisis desarrollando nuevas creencias compartidas para restablecer el orden.

Talcott Parsons (1937, 1951) habla del comportamiento colectivo, aunque se refiera de forma indirecta. Según el autor, el comportamiento colectivo es una conducta desviada que infringe las normas sociales ya que estas no han sido correctamente interiorizadas.

Una escasa funcionalidad de los procesos de integración del sistema social llevaría a conductas desviadas. El conflicto así, es percibido como una disfunción.

Robert Merton (1964) es el primero que delimita el sujeto de estudio (los movimientos sociales) como actores que pretenden influir en el orden social proponiendo nuevas formas y valores y normalizándolos en el contexto de las relaciones sociales. El autor distingue entre el comportamiento desviado y el comportamiento inconforme.

Merton es muy importante porque rompe con la reducción de la acción colectiva a una desviación o disfunción social y diferencia claramente los movimientos sociales de otras formas de comportamiento colectivo.

### **1.1.3 Sociedad de masas**

Este enfoque surge en los años 50 y 60 con autores como Hannah Arendt (1951, 1963) o William Kornhauser (1959), aunque podemos encontrar algunos antecedentes en los años 20 con los trabajos de Ortega y Gasset (1930).

Según este enfoque, la acción colectiva es el resultado de la desintegración social o el aislamiento de los individuos. El enfoque mantiene algunos elementos de la Psicología de las masas como por ejemplo el componente irracional y la consideración de los movimientos dentro del campo más amplio del comportamiento colectivo, pero el punto central de este enfoque es que la sociedad desarrolla organizaciones burocráticas que organizan la vida de una gran cantidad de personas que son atomizadas.

En estos procesos se da el paso de la comunidad, en el que los individuos tienen una relación directa entre sí, a la sociedad en la que los individuos se encuentran aislados y sus relaciones son indirectas (Tönnies, 1887).

De esta manera nacen, en este contexto, movimientos de protesta como respuesta a la falta de integración, solidaridad y el aislamiento de los individuos que se vuelven fácilmente manipulables por movimientos radicales y antidemocráticos.

En contraste con el enfoque del comportamiento colectivo de la Escuela de Chicago o del estructural-funcionalismo, el enfoque de la sociedad de masas pone el énfasis en las características individuales de quienes participan en las protestas.

## **1.2 Nuevas perspectivas**

Con el paso de los años nacen nuevas perspectivas, estas renovaciones darán lugar a dos tradiciones principales: la teoría de la movilización de recursos y los nuevos movimientos sociales.

Ambas perspectivas suponen una ruptura con los enfoques clásicos y comparten la consideración de los movimientos formados por grupos organizados cuyos miembros actúan de forma racional. Resaltan la normalidad de estas acciones conflictivas en el marco de una

sociedad civil moderna y plural y distinguen entre el nivel manifiesto de la acción colectiva y el nivel latente presente en las organizaciones.

### 1.2.1 Teoría de la movilización de recursos

La teoría de la movilización de recursos considera la participación de los individuos en la acción colectiva como un acto racional basado en el cálculo de costes y beneficios (Candón Mena, 2011).

Cuestiona por tanto la explicación de la acción colectiva como efecto mecánico de crisis estructurales, contradicciones o expresión de creencias y orientaciones compartidas. El autor más representativo es Anthony Oberschall (1973). La teoría de la movilización de recursos analiza la acción colectiva como creación, pérdida, intercambio o redistribución de recursos, entendidos estos como cualquier bien material o inmaterial reconocido como tal y que es movilizado por los actores para la consecución de sus objetivos. La capacidad de movilización depende de los recursos materiales (trabajo, dinero, beneficios específicos, servicios) y/o inmateriales (autoridad, compromiso moral, fe, amistad) disponibles por el grupo.

Esta teoría se centra en la racionalidad, tanto del individuo como del grupo, que se moviliza con fines instrumentales desarrollando estrategias conscientes para conseguir sus objetivos. Su unidad de análisis son las asociaciones como actor principal de los movimientos, en lugar de los individuos aislados protagonistas de los enfoques clásicos.

Así, a partir de las aportaciones de Oberschall (1973), el interés se centra en la importancia de la organización y de la gestión de recursos para la movilización.

En general, la teoría comparte unos presupuestos: la racionalidad de la acción colectiva en base al cálculo de costes y beneficios; la no diferenciación entre acción colectiva institucional y no institucional, ya que ambas se inscriben en un conflicto de intereses normalizado; la presencia permanente de estos conflictos, por lo cual la acción colectiva no se explica por los agravios que se originan, sino por los cambios en la disponibilidad de recursos, organización u oportunidades; la importancia de las organizaciones formales y centralizadas debido a su mayor eficacia; o la medición del éxito en base a beneficios materiales.

McCarthy y Zald (1973, 1977, 1999), se centran en la organización como elemento fundamental en la actividad de los movimientos, ya que maximizan la gestión de recursos

para la acción colectiva. Para ellos, un movimiento social es una estructura de preferencias de cambio social que requiere de una organización que identifique sus objetivos con estas preferencias y trate de llevar a cabo los objetivos comunes.

Los recursos se distribuyen entre múltiples objetivos de acuerdo con un cálculo racional de costes y beneficios. Más allá de la existencia de tensiones, la movilización deriva del modo en que los movimientos sociales son capaces de organizar el descontento, reducir los costes de la acción, crear y utilizar redes de solidaridad, compartir los incentivos entre miembros y obtener el consenso externo. El tipo y la naturaleza de los recursos disponibles explican las elecciones tácticas hechas por el movimiento y las consecuencias de la acción colectiva en el sistema político y social (McCarthy, Zald, 1987; Edwards, McCarthy, 2004).

### **1.2.2 Teoría del proceso político**

Este enfoque comparte con la teoría de la movilización de recursos una concepción racional de la acción, pero presta una atención más sistemática al ambiente político e institucional en el que operan los movimientos sociales.

El foco central de la teoría del proceso político es la relación entre los actores políticos institucionales y la protesta. En el desafío a un determinado orden político, los movimientos sociales interactúan con actores que disfrutan de una posición consolidada dentro de la política. Charles Tilly (1978, p.53) ha hablado, en este contexto, de los movimientos como “desafiadores”, en contraposición a los miembros establecidos alrededor de una determinada política.

En esta teoría, el concepto con mayor éxito a la hora de definir las propiedades del ambiente externo que son relevantes para el desarrollo de los movimientos sociales es el de estructura de oportunidades políticas (Tilly, 1978).

La intención ha sido, en general, la de identificar que características estables o “móviles” del sistema político influyen en el aumento de acciones políticas menos institucionalizadas dentro de lo que se ha definido como ciclos de protesta (Tarrow, 1989) y las formas que estas acciones adoptan en los diferentes contextos históricos (Tilly, 1978).

La teoría del proceso político ha logrado dirigir la atención hacia las interacciones entre actores nuevos y tradicionales, así como entre formas menos convencionales de acción y los

sistemas institucionalizados de representación de intereses. En este sentido y gracias a esta teoría, ya no es posible sostener que los movimientos sociales son necesariamente expresiones marginales y anti-institucionales de disfunciones sistemáticas. Se abre aquí un camino más provechoso hacia la interpretación de la dimensión política de los movimientos contemporáneos.

### 1.2.3 Marcos culturales

Es interesante añadir información sobre los marcos culturales entendiéndolos como un complemento de las teorías anteriores.

Los marcos culturales son procesos colectivos de interpretación, atribución y construcción social que median entre la oportunidad y la acción (Delgado Salazar, 2007).

En estas teorías, la parte subjetiva de los individuos es muy importante, de hecho las expectativas de los individuos se basan en una percepción subjetiva y la motivación principal es la frustración de los mismos.

Vamos a mencionar tres teorías que coinciden en sus propuestas acerca de la reacción de los ciudadanos ante situaciones problemáticas de injusticia que les perjudican, y de las condiciones que hacen posible la movilización social dirigida a cambiar las realidades injustas.

Según la teoría de los marcos de acción colectiva (Gamson, 1992; Klandermans, 1997; Sabucedo, Klandermans, Rodríguez & Fernández, 2000), la movilización ciudadana por una causa requiere determinadas representaciones sociales, es decir, marcos mentales (conjuntos de ideas, creencias y valores) o formas de construir o entender la realidad socialmente compartidos, que determinen formas concretas de percibir los hechos y legitimen y orienten formas de actuar.

Los autores mencionados, (Sabucedo, Rodríguez & Fernández, 2001 en Yela et al., 2013) han encontrado en sus discursos tres elementos que se consideran fundamentales para promover la movilización social y ganar adeptos y simpatizantes para la causa: sentido de injusticia, construcción de una identidad social colectiva y percepción de eficacia (véase más en Sabucedo et al., 2001).

La teoría de la identidad social (Tajfel & Turner, 1986) es muy parecida a lo explicado anteriormente. De hecho, los tres mismos factores de los marcos de acción colectiva, aún con distintas denominaciones, son los que determinarían la forma de actuar de los miembros de un grupo que ha sido perjudicado en los procesos de comparación con otros grupos que esta teoría propone como fundamentales para obtener una adecuada identidad social. Para que haya movilidad social las personas tienen que percibir la situación como: legítima/ilegítima, fronteras inter-grupales permeables/impermeables, y la situación tiene que ser estable/inestable.

Los mismos tres elementos presentes en estos dos enfoques, injusticia, identidad colectiva y eficacia, también tienen un papel importante en la teoría de la privación relativa (Gil, 1999; Blanco Caballero, & de la Corte, 2005). Los marcos culturales nos pueden ayudar a completar la visión de la teoría de la movilización de recursos y además nos ofrecen una introducción al concepto de identidad colectiva que será un eje central de la teoría de los nuevos movimientos sociales.

En general, aunque la irrupción de la racionalidad en el campo de los movimientos sociales supone un avance respecto a las antiguas teorías, esta concepción resulta exageradamente materialista e instrumental ya que minimiza ideas como la solidaridad, la empatía, la identidad o el altruismo que son componentes esenciales de los movimientos (Candón Mena, 2011).

### **1.3 Los nuevos movimientos sociales**

Como afirma Yela et al. (2013), la acción social canalizada a través de los movimientos sociales ha ido evolucionando y con ello la forma de referirnos a estos movimientos. Lo que comenzó denominándose “movimientos sociales”, es decir, el movimiento obrero o los movimientos nacionalistas, se conocen a día de hoy como, viejos movimientos sociales.

Después de la segunda guerra mundial, surgen con fuerza nuevas luchas que reivindican derechos de diferentes colectivos. Son conocidos como los nuevos movimientos sociales (Blanco, 1985; Riechmann & Fernández Buey, 1994; Javaloy, 2001). El movimiento ecologista, el movimiento feminista, el movimiento pacifista, el movimiento por la libertad de la orientación sexual de las personas o el movimiento por los derechos civiles.

Hay una serie de características de los nuevos movimientos sociales que los diferencian de formas anteriores de acción colectiva (Johnston, Laraña & Gusfield, 1994).

- El origen social de los activistas no responde a explicaciones estructurales o de estatus. El perfil de la gente que pertenece al movimiento ha cambiado y responde a criterios bastante distintos en lo que se refiere a edad, género, orientación sexual, sector profesional, que no responden a criterios estructurales.
- Son más difíciles de clasificar. Se caracterizan por un pluralismo de ideas y valores, una orientación paradigmática y la persecución de reformas institucionales que amplíen los sistemas de participación.
- El carácter identitario de una persona tiene más importancia que en los viejos movimientos sociales. Hay una línea que divide el individuo del grupo.
- Implican con frecuencia aspectos íntimos de la vida humana /nuevas formas de vivir y de estar en el mundo.
- Plantean un desafío de las normas vigentes mediante movilizaciones basadas en la no violencia y la desobediencia civil.
- La proliferación de movimientos sociales es directamente proporcional a la crisis de legalidad de la clase política y de credibilidad de los cauces convencionales para la participación en la vida pública en las democracias occidentales.
- La organización de los movimientos sociales en la actualidad tiende a ser más difusa y descentralizada que antes.
- Hay una nueva forma de intervenir basada en la descentralización de poder y la horizontalización en la toma de decisiones, lo que ocurre es que se intenta dar énfasis a la participación ciudadana, favoreciendo que la acción sea directa (para que no se quede en la mera protesta).
- Se adoptan posturas no convencionales como la acción no violenta y la presión directa mediante una postura activa. Ejemplos pueden ser: la desobediencia civil, manifestaciones, performances, sentadas, marchas, encadenamientos, acciones de alta visibilidad, encierros, ocupaciones, acampadas, festivales, recogida de firmas, pintadas, círculos de silencio entre otros.

Nos ha parecido importante subrayar también algunos autores contemporáneos que nos han ofrecido algunos conceptos que sirven para completar las teorías de los nuevos movimientos sociales.

Touraine (1978) y Castells (1997) definen los tres principios fundamentales que respaldan a los movimientos sociales: la identidad, la oposición y la totalidad.

- *Identidad*: el hecho de pertenecer a un movimiento es para el individuo una parte fundamental de su identidad. Los miembros de un determinado movimiento social “comparten una identidad colectiva diferenciada” (Porta & Diani, 2011 p. 43).

- *Oposición*: los miembros de un movimiento social son miembros comprometidos con la acción social colectiva por lo que se involucran en relaciones conflictivas con oponentes claramente identificados. Lo que ayuda a reforzar su identidad como colectivo es también el sentimiento de pertenencia al grupo, en contraposición con los oponentes (Porta & Diani, 2011).

Un movimiento social tiene lugar en la medida en que actores, tanto individuales como organizados, se comprometen en intercambios continuados de recursos, en la búsqueda de metas comunes, sin perder su autonomía e independencia. La coordinación de iniciativas particulares, la regulación de la conducta de actores individuales y la definición de estrategias, dependen de negociaciones permanentes entre los individuos y las organizaciones involucradas en la acción colectiva (Porta & Diani, 2011 p. 44).

- *Totalidad, universalidad*: los movimientos sociales inspiran a lograr valores totales. Valores como la justicia, la libertad, la paz, la igualdad, los derechos humanos etc.

Los grandes movimientos sociales se siguen agrupado en torno a la temática tradicional de: movimiento obrero, movimiento feminista, movimiento pacifista y antimilitarista, movimiento vecinal, movimiento ecologista, movimiento por la solidaridad, movimiento antirracista y movimiento antiglobalización (Ibarra & Grau, 2010).

Varela (2005) ofrece algunos factores que de una manera u otra favorecen la rotura de los movimientos sociales.

- *Burocratización*: se manifiesta cuando el movimiento en cuestión pierde de vista los objetivos iniciales planteados.

- *Conflictos internos*: cuando aparecen discrepancias entre los miembros y entre los fines a alcanzar y /o los medios a emplear que hasta ahora funcionaban.



- *Represión*: En presencia de represión de parte de las instituciones, los movimientos sociales pierden las fuerzas y ponen en crisis los objetivos y reivindicaciones anteriormente planteados.

- *Cuando logra alcanzar sus objetivos*: también puede ocurrir que cuando los integrantes del movimiento consideran que sus reivindicaciones han sido atendidas y sus necesidades satisfechas, el movimiento podría disolverse o bien podría dar lugar a nuevas demandas (recordamos el caso de la evolución de los movimientos feministas y sus reivindicaciones a lo largo de la historia).

Rivas (1997) ha analizado las funciones de los movimientos sociales. Los movimientos sociales son una forma de acción social participativa, cumplen algunas funciones que de cierta manera explican la motivación de su surgimiento y también justifican el hecho de que se mantengan a lo largo del tiempo. Estas funciones son:

- La identificación con la causa que abandera el movimiento social es de gran relevancia para el auto concepto de sus activistas.
- Contribuyen a la construcción de una conciencia colectiva en torno a un problema.
- Permiten establecer un nexo entre el individuo y la sociedad.
- Su acción colectiva constituye un ejercicio de presión sobre las elites para promover el cambio social.

Hay que destacar que aunque los “nuevos movimientos sociales” siguen aún hoy vigentes, con el tiempo se han ido incorporando todavía nuevas luchas y nuevas formas de concebir y materializar otras reivindicaciones.

A partir de la década de los ochenta y centrados en promover acciones de solidaridad, cooperación internacional, antirracismo o apoyo de grupos marginados surgen los novísimos movimientos sociales (Yela et al., 2013).

Además de estos novísimos movimientos, habría que añadir, por último, la consolidación de los movimientos antiglobalización que a finales del siglo pasado irrumpen con fuerza en el escenario político y social. Los movimientos antiglobalización reúnen la confluencia de diversos movimientos que luchan contra los efectos perniciosos en el ámbito económico, político y cultural que provoca el fenómeno de la globalización.

A continuación, en la Tabla (1), se categoriza el excursus de los movimientos sociales desde los “viejos movimientos sociales” hasta los “movimientos antiglobalización”.

	VIEJOS	NUEVOS	NOVISIMOS	ANTIGLOBALIZACIÓN
<b>OBJETIVOS</b>	m. obrero m. nacionalista	m. ecologista m. feminista m. pacifista m. liberación sexual m. derechos civiles	Solidaridad y cooperación internacional; apoyo grupos marginales	Confluencia de diversos movimientos, contra efectos “negativos” de la globalización económica, política y cultural.
<b>SURGIMIENTO</b>	Siglo XIX	Década de los sesenta, siglo XX	Década de los ochenta, siglo XX	Finales de la década de los noventa, siglo XX.

Tabla1. Tipología categorizada por familias (Ibarra, 2005 p. 81).

### 1.3.1 Los movimientos sociales en la red

Con el paso de los años y las nuevas posibilidades que ofrece la red, los movimientos sociales han venido procesando la importancia de apropiarse de las TIC, en particular de Internet.

Los nuevos movimientos sociales han sido de las primeras organizaciones transnacionales en operar en la red y aprovechar sus características para organizar acciones directas, compartir información y recursos y coordinar mediante la comunicación a distancia en tiempo real.

Una lógica que cobra sentido en un mundo globalizado donde mercados, sociedades y culturas se vinculan a través de una comunicación a gran escala, a su vez ligada a las relaciones de interdependencia entre los países.

En este contexto, las TIC se han convertido en una herramienta fundamental de contrapoder porque han creado un modelo globalizado alternativo. Dicho modelo respondería a una propuesta desde abajo de nuevos movimientos sociales con vocación global, pero no excluyente de lo particular, es decir, que asimilan lo local como nodos operativos de una red universal.

Las nuevas tecnologías de la comunicación, tanto por Internet como por el uso de diversos artilugios en constante evolución (Lievrouw, 2011), han trascendido la instrumentalización para convertirse en un fenómeno ubicuo en nuestras sociedades postindustriales (Castells, 2004, 2009).

Teniendo la capacidad de llegar a un gran número de personas mediante redes horizontales de comunicación, y también escapando del control de los grupos mediáticos empresariales han generado nuevas posibilidades políticas e informativas para los nuevos movimientos sociales.

Las TIC les han permitido comunicarse, organizarse, coordinarse a gran escala y han creado una nueva lógica espacial: los flujos frente a los lugares (Castells, 2004).

Los nuevos movimientos sociales pueden controlar los flujos de información, porque provocan que una parte de la audiencia que solía ser pasiva se convierta en un público activo. Nuevos sujetos sociales alcanzan así la facultad de ejercitar sin intermediarios acciones comunicativas, antes restringidas a partidos o empresas con grandes recursos.

De esta manera, la tecnología dirigida a la comunicación se desarrolla con nuevas formas: estas tecnologías son auto-expansibles (la capacidad de procesar información crece sin límite), están dotadas de flexibilidad distributiva (todo está conectado desde todos los sitios), y tienen una gran capacidad de recombinación (la información, una vez creada, puede expandirse constantemente más allá del control de su creador, dando lugar a nuevos significados) (Himanen, 2001). Por último, y no menos importante, son ubicuas y abiertas: están en todos los sitios y para cualquiera (Hands, 2011).

Internet es una de las herramientas más importantes que utilizan los movimientos sociales en la red y en nuestro caso también Anonymous. Internet está regido por una serie de normas que llamamos protocolos. Los protocolos se basan en un intercambio comunicativo que trabaja en nodos, esto significa que cada nodo es un punto de conexión no conectado a ningún centro o líder, sino que se conecta desde todas partes de forma horizontal (Ugarte, 2007).

En la práctica, supone decir que la comunicación que se da en Internet es robusta, abierta y modular (Candón Mena, 2011).

Como causa, pero también como consecuencia, de este entorno sustentado por protocolos de comunicación horizontal, debe señalarse lo que Pekka Himanen ha llamado la ética del hacker (Himanen, 2001).

Si la fábrica fue la infraestructura que resultó, en una forma organizativa concreta, la base de los movimientos obreros contemporáneos, Internet lo ha sido para las formas de contrapoder en la sociedad red<sup>1</sup> (Castells, 2003, pp. 181-182). Actualmente las luchas sociales se libran en red, así tanto las dinámicas de dominación como las de resistencia están basadas en la formación de redes y en la estrategia de ataque y defensa mediante redes (Juris, 2006).

Estos tres elementos, el nacimiento de Internet (y los protocolos), la ética hacker y la emergencia de la sociedad red suponen realidades no plenamente desarrolladas, pero de un

---

<sup>1</sup> La sociedad red nace desde las nuevas posibilidades de la red. Con sociedad red nos referimos a aquella sociedad cuya estructura social (la forma en que se organiza la producción, el consumo, etc.) está creada por redes. (véase más en Castells, 2009, p.78).

valor normativo todavía incalculable a la hora de hacer frente al mundo que hace de las personas seres fragmentados y egoístas, promoviendo nuevas interacciones de tipo horizontal, participativo y desinteresado. Las posibilidades que este nuevo escenario abre, dependen no sólo de las herramientas, sino de quienes las usan. En este sentido, Anonymous puede suponer un fenómeno del que aprender.

Las TIC han generado un nuevo perfil de movimiento social que se caracteriza principalmente por su organización, coordinación y acción en red y por su carácter descentralizado, flexible y los modos de acción colectiva. Los nuevos movimientos sociales han conseguido movilizar las multitudes y cuentan con unos rasgos que les diferencian notablemente de los movimientos sociales precedentes.

Hay distintos rasgos en los nuevos movimientos sociales en la red a nivel de multitudes y a nivel de espacios de acción:

- Los nuevos movimientos sociales de origen telemático tienen un origen, un desarrollo y un éxito que está vinculado con la multitud. Una movilización social que supera el concepto de masa tradicionalmente referido al actor protagonista de los movimientos sociales (Ortega & Gasset, o Freud). Estas acciones colectivas tienen lugar en las arenas online y offline y son de carácter no planificado e intermitente.
- Se introduce el concepto de multitud (Negri & Hardt, 2004). El concepto de multitud traspasa las fronteras virtuales para tomar presencia en los espacios públicos y en las arenas offline. Se diferencia de la categoría tradicional de pueblo en que este es uno y la multitud es plural (2004, p. 16) y no supone una identidad. Frente a la masa homogénea, irresponsable y fácilmente manipulable, la multitud es plural y elevadamente racional.
- Otro concepto es lo de multitud online. Movilizaciones con carácter imprevisto, puntual y añadir al concepto de multitud la característica online. Esta característica añadida incide en el papel determinante de la TIC en la generación y desarrollo de estas acciones colectivas (Sampedro, 2005).
- Se diferencian dos tipos de nuevos movimientos sociales de origen telemático. La multitudes online y las cibermultitudes (Sampedro & Sánchez Duarte, 2011), que son las que más nos interesan.

Las cibermultitudes se gestan en la red y toman físicamente los espacios públicos, han sido definidas como los nuevos movimientos sociales de protesta que se gestan en la red, pero que

toman también físicamente el espacio público (Sampedro, 2010). Tienen nuevas formas de auto-convocatoria en la red protagonizadas por multitudes virtuales, flexibles y que no responden a la lógica de un único centro de mando.

En esta tipología de movimiento social las acciones están convocadas por redes de activistas altermundistas reconocidas que operan desde plataformas de información alternativa y redes sociales, como lo que hace Anonymous.

### 1.3.2 El ciberactivismo

Con el nacimiento y la evolución de los movimientos sociales en la red nacen también nuevas formas de activismo. Una de ellas es el ciberactivismo. Según David Ugarte, uno de los principales referentes del ciberactivismo mundial, el ciberactivismo no es una técnica, sino una estrategia. Según él, hacemos ciberactivismo cuando publicamos en la red, en un blog o en un foro, buscando que los que lo leen avisen a otros, enlazando en sus propios blogs o recomendándoles la lectura por otros medios, o cuando enviamos un e-mail o un SMS a otras personas con la esperanza de que lo reenvíen a su lista de contactos (Ugarte, 2007).

Entre las herramientas que se emplean desde hace varios años con el fin de convertirse en ciberactivista se encuentran las listas y los foros de discusión (Tirado & Vayreda, 2005 en Aceros Gualdrón, 2006), los grupos de noticias de usenet/red de usuarios (metac0m, 2003) y los bulletin board systems/sistema de tablón de anuncios (Niessen, 1998 en Aceros Gualdrón, 2006). En la actualidad hay que añadir herramientas como los gestores de contenidos (Mounier, 2002), los blogs, los mensajeros instantáneos, el streaming, etc.

Para entender el ciberactivismo hay que definir el término ciberespacio.

Entendemos por ciberespacio<sup>2</sup> al espacio sígnico-semiótico-informacional que impregna la estructura social (Barandiarán, 2003).

El ciberespacio es un territorio multidimensional, poblado de máquinas, humanos y ciborgs, alimentado por imágenes, construido por códigos, atravesado por el flujo de signos. Un espacio no cartesiano, rizomático cuyas fronteras son las interfaces, los bienes escasos, la atención y el tiempo (Deleuze & Guattari, 2000).

---

<sup>2</sup> John Perry Barlow escribió en febrero de 1996, en Davos (Suiza), la “Declaración de independencia del Ciberespacio”. El texto es una reivindicación que critica las interferencias de los poderes políticos que afectan al mundo de Internet y defiende la idea de un ciberespacio soberano.

Nye (2010, p.5 en Akrivopoulou & Garipidis, 2013, traducción propia) define las tres caras del poder en el ciberespacio y de consecuencia de los ciberactivistas:

1. "A hace hacer a B lo que B no haría inicialmente".
2. "El control del orden del día A impide la elección de B por la exclusión de las estrategias de la B".
3. "A distrae las preferencias de B así que algunas estrategias no son ni siquiera consideradas".

El ciberactivismo responde a una concepción no-tradicional de concebir el espacio y la subjetividad política. Vamos entonces a analizar algunos distintivos que lo diferencian de otras formas de política tradicional o institucionalizada.

- El ciberespacio se desarrolla en una escala molecular (Deleuze & Guattari, 2000) o micro política, desde la intuición de que: "el poder no es algo que le llega al sujeto desde el exterior, algo que se tiene, que se conquista o que se pretende, el poder es el universo de relaciones en el que se está, el conjunto de relaciones que constituyen sujeto" (Lanceros, 1996, p.109).
- En lugar de una búsqueda moderna y racional de la verdad el ciberactivismo se inserta en la experimentación con las condiciones de verdad de los juegos lingüísticos y las posibilidades tecnológicas, a través de movimientos tácticos. El activismo se convierte así en una forma de experimentación colectiva en la que poner a prueba el tejido de relaciones de poder que nos constituyen, a través del desplazamiento de símbolos, de la búsqueda de nuevos usos tecnológicos, del conflicto comunicativo, de la inversión de roles o la ruptura de dicotomías (cliente-servidor, aprender-hacer, emisor-receptor, etc.) que predeterminan la percepción y la acción sobre el mundo.
- En el ciberespacio hay que enfrentarse a la resolución de conflictos de poder internos y experimentar con métodos alternativos de coordinación dentro de los tejidos comunicativos y espacios colectivos, estos son:

*Inteligencia colectiva:* se busca que la construcción permanente del espacio sea el fruto de una cooperación sin mando (Vidal, 2000), creando para tal efecto (tanto en la toma de decisiones como en la coordinación de tareas) el conjunto de herramientas de coordinación y creación colectiva.

*La toma de decisiones:* se resuelve por consenso en asambleas, tanto virtuales como presenciales.

*Modularidad y recombabilidad:* La red ofrece una recombabilidad de recursos, colectivos, proyectos y personas por encima de las posibilidades del espacio físico.

*Multiplidad vs. identidad excluyente:* frente a un programa identitario/ideológico excluyente (que defina los límites de un territorio propio) se favorece la multiplicidad de actores y la interpenetración de grupos y proyectos, personas y recursos.

*Rotación de roles:* contra la especialización que refuerza la cristalización de intereses y posiciones de poder se busca la rotación de las tareas y roles, así como la transformación de los mismos.

*Politización de lo técnico:* esta tendencia es muy acentuada en el activismo que trabaja sobre la tecnología, conscientes de que las tareas, procedimientos y herramientas técnicas constituyen y determinan estructuras de poder.

*Desarrollo en el conflicto:* el conflicto es considerado una fuente de desarrollo y maduración, trabajar sobre el conflicto es la base del proceso constructivo. *Apertura y experimentación:* los espacios reafirman su carácter de abiertos y experimentales sin dar por definitiva ninguna forma de relación o consenso establecido (Sánchez Medero, 2012).

### 1.3.3 El hacktivismo

Un paso más allá del ciberactivismo podemos situar al hacktivismo.

El hacktivismo o hacking político es una de las formas de acción colectiva que resultaban impensables hace unas décadas cuando no se utilizaban las TIC. El hacktivismo es una mezcla entre el hacking y el activismo (Denning, 2003), es un fenómeno rizomático abierto<sup>3</sup>, es decir, que se extiende como las raíces hacia todos los lados y resquicios. Para entender lo que es el hacktivismo, es importante definir primero las dos palabras que lo conforman: hacker y activismo.

Por hacker se entiende una persona con grandes conocimientos de informática que se dedica a acceder ilegalmente a sistemas informáticos ajenos y a manipularlos (RAE). Por otro lado, la expresión hacker es comúnmente usada para describir a “alguien que intenta irrumpir en los sistemas informáticos, típicamente, se trata de un programador o ingeniero con una

---

<sup>3</sup> El término “rizomático” invoca la metáfora biológica de un rizoma, donde el tallo de una planta echa raíces y brotes y donde cada una de las cuales puede convertirse en una nueva planta. Visto como un modelo para la construcción del conocimiento, los procesos rizomáticos hacen alusión a la interconexión de ideas, así como a la exploración sin límites a través de varios frentes desde diferentes puntos de partida.

preparación técnica suficiente para ubicar y comprender los puntos débiles de los sistemas de seguridad” (Rouse, 2006, p. 5, traducción propia).

En este perfil hay también que destacar que hay hackers que simplemente buscan delinquir. Para distinguirlos, se denominan “*crackers o black hat*”.

El diccionario del nuevo hacker define el activismo como “la postura de tomar acciones con el propósito de lograr una meta social o política” (metac0m, 2003, p.1, traducción propia). EvhAck, (2006) dice que lejos del estereotipo de personas introvertidas, aisladas y exclusivamente obsesionadas con la programación y la seguridad informática, muchos hackers toman conciencia de las dimensiones políticas del código que escriben y se lanzan para amplificar sus efectos políticos. Surge así el hacktivismo, ese híbrido entre hacking y activismo, un polémico espacio de intervención política y tácticas de subversión digital.

Los hackers suelen ser hombres, en un sentido se puede decir que representan la dominación de los hombres en las TIC. (Taylor, 1999, p. 33 en Kleen 2001, pp. 2-46, traducción propia).

Los equipos de hackers suelen trabajar con una jerarquía suelta, de 4 a 7 miembros con un conjunto de habilidades únicas (Akrivopoulou & Garipidis, 2013, traducción propia).

Muchos son solitarios, y muchos tienen una adicción a la informática. Ellos “creen que pueden hacer lo que quieren y disfrutar de una sensación de poder y rendimiento a través de los sistemas que han hackeado” (Chantler, 1996, p. 62 en Kleen, 2001, pp. 2-54). Los hackers son empujados por una serie de motivaciones individuales, pero también por curiosidad, desafío, reconocimiento y sentimientos de poder (Kleen, 2001, pp. 3-11 traducción propia).

Al aplicar la postura de Melucci al hacktivismo podemos concebirlo como un área diferenciada del sistema social, un sector de actividad que “ha dejado de coincidir, ya sea con las formas tradicionales de organización de la solidaridad o con los canales convencionales de representación política” (Melucci, 1999 p.11). Esta área de movimiento es una red de grupos sumergidos en la vida cotidiana que se compromete en una intensa actividad simbólica, reflejada en la construcción de identidades colectivas y de una cultura compartida. Su acción social se cristaliza en estructuras o sistemas dotados de las siguientes dimensiones:

- la solidaridad, es decir, el mutuo reconocimiento de los actores como miembros de una misma unidad social;
- el conflicto con un adversario por la apropiación y control de recursos valorados por ambos;



- la ruptura de los límites de compatibilidad del sistema en el que acontece la movilización; límites definidos por aquellas variaciones que la sociedad puede tolerar, sin ver modificada su estructura (Melucci, 1982, 1999).

El hacktivismo no es caótico, tiene reglas (Manion & Goodrum, 2000, p. 15). También tiene una ética, la ética hacker que defiende seis principios (Hacker Ethic, 2012, véase más en Akrivopoulou & Garipidis, 2013 p. 61).

Sin embargo, hay que destacar que el hacktivismo ha tomado muchas formas, que van mucho más allá de este perfil de desobediencia civil y ciertas ideologías hacktivistas pueden llegar a justificar un mayor sentido de extremismo. Además, varios investigadores han señalado que lo que puede ser considerado por algunos hacktivismo puede ser considerado ciberterrorismo por otros (Denning, 1999).

En la Tabla (2) Rango hacktivismo se demuestran algunas formas de hacktivismo. A la izquierda, el hacktivismo considerado legal y cruzando la línea, a la derecha, el hacktivismo considerado ilegal.

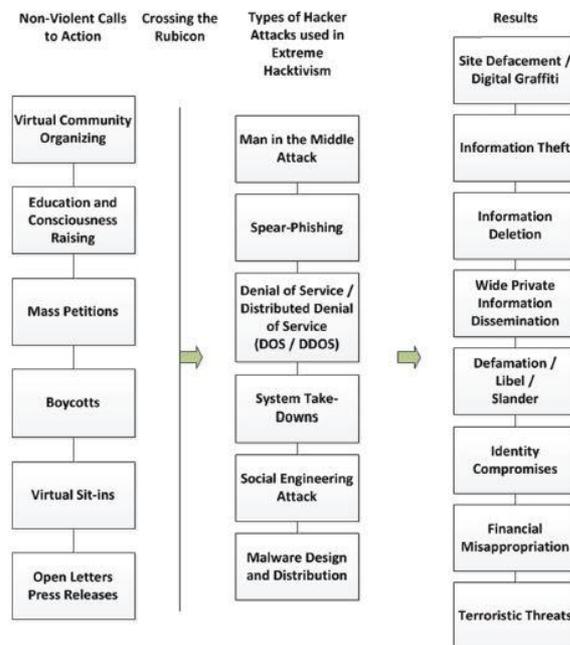


Tabla 2. Rango hacktivismo (Akrivopoulou & Garipidis, 2013)

Habiendo intentado dar una definición de ciberactivismo y hacktivismo, vamos a considerar el caso de Anonymous como un grupo de ciberhacktivistas entendiendo que el movimiento lleva influencias desde el ciberactivismo y desde el hacktivismo.

## 1.4 Historia de Anonymous

Gabriela Coleman, antropóloga, dice que comprender al colectivo, o colocarle alguna etiqueta, es una tarea “realmente difícil” (Coleman en Sengupta, 2012, p.15, traducción propia).

Anonymous surge de una "mente de colmena" con el objetivo de reírse y evoluciona hasta convertirse en otra organización con una cargada agenda política promoviendo la libertad de expresión, información gratuita y, para algunos ojos, luchar contra la tiranía en cualquier lugar. Sin embargo, ellos no eran conocidos por participar en grandes debates serios sobre estos temas, sino más bien en la búsqueda de enfoques "menores" a problemas poco sofisticados (Mansfield-Devine, 2011).

Muchas podrían ser las maneras de introducir Anonymous, pero hemos elegido a estos dos autores porque sintetizan de manera elemental el nacimiento de un movimiento que al principio no tenía un proyecto muy claro.

El nacimiento de Anonymous se inicia en Internet, más exactamente en la página web 4chan (tipo de foro o boletín gráfico) fundada por Chris Poole en la década del 2000 (Mansfield-Devine, 2011).

En 4chan, el foro favorito de Anonymous es el *Random- /b/*<sup>4</sup> (aleatorio) donde los visitantes suelen enviar imágenes extrañas, textos sin sentido, cualquier cosa que les apetezca.

En *Random* es donde nace el nombre de Anonymous. Para publicar un comentario en la página se solicita un seudónimo y un correo electrónico, que son opcionales. Muchos usuarios elegían no usar un seudónimo y automáticamente se les asignaba el de “Anonymous”. En *Random* el nombre genérico de “Anonymous” sería el de un usuario anónimo, sin nombre, igual a todos.

Dado que muchos usuarios de 4chan (particularmente en el foro /b/) utilizaban el trolling<sup>5</sup>, los comentarios realizados con el seudónimo Anonymous eran generalmente identificados como insultos. Con el tiempo, empezó la tradición de asegurar que todos los usuarios que comentaban como Anonymous eran una misma persona.

<sup>4</sup> “4chan y especialmente /b/ board (tabla) es el Señor de las Moscas de William Golding, 1954” (Mercedes Haefer-Internet Denizen en Luminant Media, Knappenberger Brian, 2012).

“4chan es el mejor caldo de cultivo de la cultura de Internet”. (Adrian Chen - Gamker.com en Luminant Media, Knappenberger Brian, 2012)

<sup>5</sup> Trolling: hacer comentarios ofensivos o controvertidos con la única intención de provocar el caos en una conversación virtual.

De hecho esta tradición convirtió a Anonymous en una palabra clave, una identidad compartida y también un saludo secreto entre los aficionados al *Lulz*<sup>6</sup>.

Se puede destacar que algunas veces los usuarios de los tabloneros de imágenes bromeaban actuando como si Anonymous fuera una persona real incluso aludiendo a ella como "Anon" (Ramsdell, 2011 traducción propia).

Anonymous se inició entonces como un "meme"<sup>7</sup> de Internet y comenzó su activismo con las acciones "para el Lulz" sobre el año 2003 (Coleman, 2011, p. 7 traducción propia).

Todo esto cambió en Enero de 2008. Un día fue filtrado en Internet un video de introducción de la Iglesia de la Cienciología. Cuando el video llegó a 4chan, varios usuarios expresaron su repudio a la Cienciología, y al cabo de algunas horas decidieron organizar una serie de protestas (colectivamente llamadas "Project Operación Cienciología"). A lo largo de 2008 se hicieron diversas manifestaciones globales en contra de la organización. Fue la primera demostración de la capacidad de Internet para mover masas, el objetivo original de las protestas era "para el Lulz".

Anonymous puede ser considerado un colectivo aunque la expresión que mejor lo definiría es la conocida coloquialmente como "un montón de gente". ¿Por qué esa expresión? Simple: No hay una estructura jerárquica que rija a Anonymous, ni hay un conjunto de objetivos definidos. Originalmente, era un conjunto de personas que buscaba divertirse. Poco tiempo después de las protestas mencionadas arriba, se convirtió en una especie de causa social. Básicamente, estamos hablando de personas que robaron un nombre y un concepto. Nunca ha tenido un líder y para organizar y decidir sus acciones dispone de varios foros como el antes mencionado 4chan o los portales Twitter, Facebook y YouTube.

¿Cómo funciona? Simplemente una persona propone algo y el resto deciden si actuar o no sin ser necesariamente muchas personas.

Anonymous se organiza por toda la red, es imposible encontrar algo oficial relacionado con Anonymous. Sin embargo, donde esta comunidad de personas organiza las operaciones, donde debaten sobre el estado de los países y demás asuntos, tiene lugar en un servidor de IRC<sup>8</sup> en el que se pueden encontrar canales para todo tipo de operaciones. Una de las

<sup>6</sup> En la jerga cibernética, *Lulz* significa reírse a expensas de los demás, la versión amplificadora de la expresión *lol*, acrónimo de *laughing out loud* (carcajear, en español).

<sup>7</sup> Un meme es una idea, es como un gen, pero en el reino de las ideas. Lo interesante de 4chan es ver cómo los memes evolucionan (Luminant Media, Knappenberger Brian, 2012).

<sup>8</sup> IRC (Internet Relay Chat) es otro protocolo de comunicación de internet que permite debates entre dos o más personas.

herramientas con las que efectúan sus ataques es un software llamado LOIC<sup>9</sup> (Low Orbit Ion Cannon) que permite lanzar ataques de denegación de servicio (DDoS) de forma coordinada.

El 10 de Junio de 2011 el Cuerpo Nacional de Policía en España detuvo y posteriormente liberó a tres personas acusadas de asociación ilícita por ser supuestamente los administradores de chats desde los que se realizaron ataques a páginas web.

La Policía Nacional y numerosos medios de comunicación anunciaron haber desmantelado la cúpula de Anonymous, a pesar de tratarse de una organización descentralizada y no jerárquica.

En protesta y respuesta a estas detenciones y acusaciones, la página web de la Policía Nacional española recibió un ataque DDoS el 11 de Junio de 2011. La operación transcurrió bajo el hashtag en Twitter *#OpPolicia*.

Hoy en día, Anonymous es una idea para el cambio, un deseo de renovación, tiene a la mano por primera vez el poder de producir, distribuir e intercambiar información. Una oportunidad nunca antes vista en la historia de la colaboración donde la esperanza, la dignidad y la justicia son principios que deben respetarse. Se puede decir que Anonymous se está organizando globalmente para este propósito.

---

<sup>9</sup> Low Orbit Ion Cannon (LOIC) es una aplicación diseñada para realizar un ataque de denegación de servicio, desarrollada por "praetox" usando el lenguaje de programación C.

## 2- OBJETIVOS

1. Profundizar en la descripción de Anonymous como nuevo movimiento social en la red.
2. Identificar características similares y diferentes con otros movimientos sociales.

## 3- DISEÑO/TIPO DE INVESTIGACIÓN

### 3.1 Materiales empleados

El material que hemos utilizado para nuestra investigación ha sido tomado desde distintas fuentes. Como ya hemos dicho, el movimiento de Anonymous utiliza mucho la red y por este motivo todo el material que utilizaremos ha sido sacado de la red. No ha sido posible, por problemas de anonimato de parte del movimiento, contactar con algunos de ellos ni personalmente, ni a través del web, de hecho ya sabíamos antes de empezar la investigación que iba a ser una tarea tan difícil como imposible.

Hemos centrado nuestro trabajo principalmente en el análisis de una de las formas que utiliza el movimiento para expandir informaciones: sus videos.

Hemos transcrito distintos vídeos que tienen que ver con los códigos de conducta de Anonymous, operaciones viejas y nuevas, anuncios para la humanidad, etc.

Además de los vídeos, hemos encontrado algunas entrevistas hechas por periodistas a algunos miembros de Anonymous. Estas carecen de fecha, porque la mayoría son del 2010-2011, pero nos ha parecido útil ponerlas en el trabajo. También hemos analizado algunos “tweets” y “posts” de Twitter y Facebook de los mayores y más populares perfiles de Anonymous en España.

Igualmente, hemos utilizado algunos artículos que hablaban del movimiento. La mayoría de estos llevaban una entrevista añadida.

Antes de empezar con nuestro análisis, me gustaría aclarar algunas cuestiones. La primera cuestión es que el movimiento Anonymous, como dice el nombre, quiere mantener su anonimato, por esta razón ha sido difícil contactar con miembros del movimiento. La falta de material primario en la investigación no la va a invalidar, pero sí hay que decir que hubiera sido más completa con algunos testimonios directos.

La segunda cuestión es que nos hemos centrado principalmente en entrevistas, videos, artículos y “tweets/posts” que estaban en el idioma castellano. Esto significa que el material que vamos a analizar pertenece a Anonymous España, Anonymous Iberoamérica o que hemos

transcrito el video o las entrevistas basándonos en traducciones ya hechas previamente. Conscientes de que el trabajo se va a reducir exclusivamente a una parte de Anonymous, también descubriremos que, excepto por el idioma, no hay diferencias entre Anonymous España y Anonymous EEUU o Anonymous Australia y Anonymous Italia o Anonymous Iberoamérica etc.

### **3.2 Tipo de análisis empleado**

Ya hemos dicho que para abordar esta investigación, hemos utilizados lo que para Malhorta (2004) son las fuentes secundarias. Por fuentes secundarias entendemos la información que se obtuvo de investigaciones previas y no precisamente con la misma finalidad que el problema que se está tratando.

La metodología utilizada fue cualitativa con el programa atlas. Ti que pertenece a la familia de los programas para la investigación cualitativa o del análisis cualitativo de datos.

El análisis empleado en la investigación fue el análisis de contenido. El análisis de contenido es una técnica de interpretación de textos. El denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimientos de diversos aspectos y fenómenos de la vida social. El análisis de contenido se basa en la lectura como instrumento y se trata de una técnica que combina intrínsecamente la observación y producción de los datos y la interpretación o análisis de los datos.

Tanto los datos expresos (lo que el autor dice) como los latentes (lo que dice sin pretenderlo) cobran sentido y pueden ser captados dentro de un contexto.

Berelson (1952, p.18) sostiene que el análisis de contenido es “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación”.

Pertencen al campo del análisis de contenido todo el conjunto de técnicas tendentes a explicar y sistematizar el contenido con ayuda de indicios cuantificables o no. Todo ello con el objetivo de efectuar deducciones lógicas justificadas concernientes a la fuente, el emisor y su contexto, o eventualmente a sus efectos.

## 4- ANÁLISIS DEL CASO DE ANONYMOUS

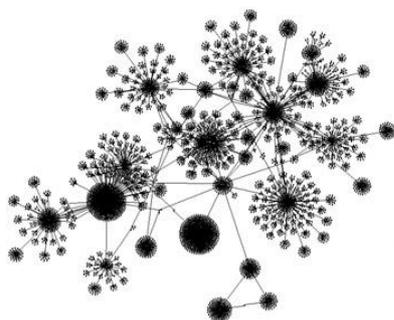
### 4.1 Análisis del caso de Anonymous

#### 4.1.1 La estructura de Anonymous

Anonymous puede ser clasificado en aquellos movimientos que nacen y se desarrollan en la red. Él mismo utiliza Internet, teniendo de esta forma la capacidad de llegar a un gran número de personas mediante redes horizontales de comunicación y crea lo que Castells (2004) definía como una nueva lógica espacial dando más importancia a los flujos en lugar de a los lugares.

Para acercarnos al modelo de estructura de Anonymous, podemos recurrir al modelo rizomático (Deleuze & Guattari, 2000). En un rizoma, la organización de los elementos no sigue líneas jerárquicas sino que cualquier elemento puede afectar o incidir en cualquier otro sin importar su posición recíproca y, por lo tanto, carece de centro. Internet y las redes sociales son rizomas, la horizontalidad en las interacciones y comunicaciones entre las personas es su característica más destacada, en contraposición con los medios de comunicación de masas donde se impone la jerarquía en la comunicación (el centro elabora el mensaje y lo difunde de forma unidireccional). Como ya definimos, en el campo de la biología, un rizoma es un tallo subterráneo con varias yemas que crece de forma horizontal emitiendo raíces y brotes herbáceos de sus nudos. Los rizomas crecen indefinidamente, con el curso de los años mueren las partes más viejas pero cada año producen nuevos brotes,

puediendo de ese modo cubrir grandes áreas de terreno.



Por analogía, el tallo de Anonymous es la indignación contra el sistema en general. Las raíces y los brotes son múltiples, van desde el rechazo al límite de la libertad de expresión, las acciones para frenar la censura, la denuncia de la falta de transparencia, la corrupción y los privilegios de la política y los

políticos, la reivindicación de los valores que la humanidad ha ido consolidando a lo largo de la historia hasta un sinfín de reivindicaciones y denuncias que van brotando y afianzando sus raíces.



En otras palabras, Anonymous no tiene un centro pero sí múltiples líneas de fuga con conexiones.

Asumiendo el carácter rizomático del movimiento, se plantean una serie de cuestiones relacionadas sobre todo con el terreno ideológico en el que se mueve y su incidencia en las instituciones que sustentan un determinado modelo de Estado. Hablaremos más adelante de esto.

*“Operamos por células, cada célula decide una actividad, se la comunica a otra célula y cualquiera es bienvenido a unirse. Nuestra falta de líder y de gratificación monetaria nos hace imposibles de corromper.” (art3: Desde excéntricos bromistas a justicieros cibernéticos)*

Anonymous está por tanto dividido en pequeños grupos (gracias a su descentralización). Los entrevistados denominan estos grupos como colmenas, haciendo referencia a la vivienda de una colonia de abejas. No hay nadie que asigne a cada miembro una colmena, cada cual es libre de ir con quien le plazca y aunque el movimiento tenga distintas células, todas se dirigen, a su manera, en la misma dirección.

*“Las colmenas son los diferentes grupos de Anonymous, cómo nos organizamos en diferentes grupos. Entonces tú te vas con la colmena que te sientes más afín.” (entrevista@non “El objetivo principal para nosotros era el FBI)*

*“La verdad es que las colmenas son colmenas, somos Anonymous y los ideales son los mismos solo que por afinidad o por cercanía o por lo que sea pues o por casualidad vas con una colmena y trabajas con ella. O te montas una tú.”(entrevista@non “El objetivo principal para nosotros era el FBI)*

Otro entrevistado utiliza otra metáfora para describir la estructura del movimiento.

*“Es como una bandada: sabes que estás en una porque vuelas en la misma dirección que los demás pájaros. Eso es todo. No hay un líder y nadie decide quién entra y quién no.” (art3: Desde excéntricos bromistas a justicieros cibernéticos)*

Cada grupo, mientras que siga la ideología de Anonymous, puede interesarse en luchas de distinta naturaleza. También podríamos destacar lo que Tajfel y Turner (1986) sostenían en la teoría de la identidad social. Uno de los elementos necesarios para la movilización social, después de percibir la situación como legítima o ilegítima, estable o inestable, son las fronteras inter-intragrupales. En el caso de Anonymous, estas son muy permeables porque no hay un límite de miembros o un censo donde hacer referencia.

*“Sería imposible dar cifras, y esa es la gracia de Anonymous. Para empezar, hay que recordar que es una organización que no existe y que por definición es una (des)organización. Anonymous no es nadie y puede ser cualquiera. Salvando las distancias, es como una organización insurgente basada en células, compartimos una marca, Anonymous, pero somos gente independiente, que responde a una ideología común y que participa de cada acción particular de acuerdo con si coincide o no con sus convicciones.” (art3: Desde excéntricos bromistas a justicieros cibernéticos)*

La ventaja que beneficia al movimiento es la posibilidad de un constante crecimiento y la desventaja es que, al no saber la cantidad de miembros, puede ser más difícil encontrar coordinación entre todos.

*“Anonymous no es siempre el mismo grupo de gente, se dice en la constitución de los EEUU que es un documento vivo porque se puede editar, emendar y modificar conforme a la voluntad del pueblo para acomodarse a sus necesidades.”(video2: Carta de Anonymous)*

*“No somos la misma conciencia cada hora, mes o año.”(video2: Carta de Anonymous)*

Anonymous tiene una nueva forma de organizarse atravesada de forma decisiva por la red de redes. Si Deleuze y Guattari (2000) anticipan desde la filosofía esta nueva forma de estructurar lo colectivo, sistematizada luego por Hardt y Negri (2004) podemos decir que todo lo que se ha llamado “Nueva Izquierda”, desde el Movimiento Antiglobalización, el 15M hasta la “Primavera Árabe” encarnan formas de organización colectiva que ponen en cuestión nociones de liderazgo y jerarquía. Queda aun por dilucidar cuanto de fortaleza y cuanto de debilidad hay en estas estructuras.

#### 4.1.2 El liderazgo de Anonymous

En lo referido al liderazgo, Anonymous no tiene un líder, sino que tiene distintos líderes según las operaciones, nunca hay uno único y fijo. No teniendo un único líder existe menor probabilidad de conflictos internos. Varela (2005) considera los conflictos internos como una de las causas de la fragmentación de un movimiento social.

*“Es un movimiento sin líderes que machaca a todo aquel que se intente mostrar como tal en los medios.”*  
(art4: La máscara anuncia zarpazos)

*“¿No hay alguien que tiene más responsabilidad sobre...sobre las decisiones?  
No, por eso somos un enjambre y una colmena.”*

*“Anonymous es pseudo caótico, cosa que le da más diversión al asunto.”* (art1: ¿Hackers: héroes o villanos?)

También podemos apreciar en el liderazgo de Anonymous, un distintivo del ciberactivismo, la rotación de roles, que en este caso evita la cristalización de intereses (Sánchez Madero, 2012). Sin embargo, en la literatura más reciente, se ha reflexionado sobre esta nueva tipología de “liderar”. El liderazgo se ha considerado como un proceso compartido entre los miembros de un equipo, también llamado bossless, que se puede extender a través de la organización sin la necesidad de identificar a una única persona como líder (Manz, Shipper & Adams, 2011; Manz, Shipper & Stewart, 2009). En este sentido, todos los miembros, en nuestro caso de Anonymous, tienen la oportunidad de convertirse en líder si son capaces de aumentar su credibilidad y demostrar conocimientos, habilidades y experiencia en una faceta particular.

Entonces vamos a considerar Anonymous como un movimiento bossless. El poder se ejerce en una estructura no jerárquica, apoyada por algunos elementos básicos. Por ejemplo, la comunicación directa y sin intermediarios entre los miembros (utilizando canales IRC) y el establecimiento de objetivos adecuados a la capacidad del miembro (ser hacker o no) y sensibles al bienestar del movimiento.

Analizando esta estructura podemos destacar un punto fuerte y uno débil. El punto fuerte es la posibilidad de iniciativa personal y la implementación de la innovación que pueden florecer en toda la plantilla sin necesidad de obtener la aceptación de los líderes (Tannenbaum, Salas & Cannon-Bowers, 1996).

Por otro lado, la principal debilidad es la necesidad de un mayor tiempo para la toma de decisiones ya que se necesita consensuarlas entre todos los miembros del grupo.

En Anonymous el liderazgo se caracteriza por una continua creación y desaparición de jefes de grupos de trabajo en función del tipo de lucha y de la credibilidad que cada miembro

adquiere frente a los otros. La percepción de esta posición por parte de un miembro favorece el desarrollo de una mayor responsabilidad individual que contribuye al funcionamiento y al éxito de Anonymous.

Un comentario significativo fue:

*“Anonymous es un movimiento general. No es un grupo con miembros fijos, líderes u objetivos rígidos. Es un movimiento fluido del que cualquiera puede formar parte y liderarlo, simplemente participando. Para ser parte de Anonymous lo único que tiene que hacer es acompañarnos en cualquiera de las actividades.”*  
(Anonymous)

### 4.1.3 Los ataques de Anonymous

Los tipos de manifestaciones de Anonymous son diversos, aunque conviene resaltar que para ellos cualquier actividad vale la pena simplemente por lo que se conoce como el *Lulz* (para diversión). Una de las actividades que adoran es la conocida como “trolling”: hacer comentarios ofensivos o controvertidos con la única intención de provocar el caos en una conversación virtual. Los “trolls” intentan llamar la atención, desviar temas de conversación o simplemente romper la “calma”.

*“Pero no todo es técnico. De hecho se pueden hacer muchas cosas sin tocar un solo bit del servidor. El troleo, por ejemplo, es un arte. Se trata de molestar a quien se cree intocable hasta hacerle perder los papeles. Normalmente se hace en redes sociales. Están los trolls que intentan llamar la atención o desviar temas de conversación o romper la “calma”. Ha habido varias acciones, como pedir pizzas... de forma masiva. Es una tontería, pero molesta bastante y molesta a los que dan por hecho que son los más de lo más es muy divertido. “(art1: ¿Hackers: héroes o villanos?)”*

El trolling, siendo calificado como una impertinencia dentro de la rutina normal de la red, es también considerado una forma de protesta. Es muy peculiar esta manera de ser de Anonymous, ya que protesta ridiculizando a los demás, molestándolos de alguna manera.

Sin embargo hay que profundizar en el concepto del *Lulz* para buscarle un sentido en ese contexto. El *Lulz* es reírse en lugar de gritar, es la risa de la vergüenza y separación, no es el humor anestésico que hace que tus días sean más fáciles, es un humor que aumenta las contradicciones. El *Lulz* es la risa con dolor, fuerza a considerar la injusticia y la hipocresía, cualquiera que sea el lado en el que estés en ese momento.

Para Anonymous, el *Lulz* es el motivo del acto. Anonymous tiene un sentido del humor fundamental, cree que la gravedad a la que nos enfrentamos puede solamente ser explicada con gran cantidad de humor negro, entrelazado en el tejido del universo. Si probamos a imaginar a Anonymous como una cultura, el *Lulz* sería el cimiento de esta. Si bien Anonymous hace uso del *Lulz*, el espíritu *Lulz* no es exclusivo de él o de nuestros tiempos. Los hippies compartían una disposición alborotadora similar. Más recientemente los Yes Men<sup>10</sup> han fusionado la actitud bromista con el activismo. Estas transgresiones sirven para

#### How to troll someone's computer

- Step 1: print screen his desktop
- Step 2: rotate it 180 degrees
- Step 3: set it as wallpaper
- Step 4: right click on desktop -> view >  
unclick show desktop icons
- Step 5: auto-hide taskbar

so that they can't click the icons or the taskbar



<sup>10</sup> Los Yes Men son un dúo de activistas que practican lo que ellos llaman “corrección de identidad” que trata básicamente de desenmascarar a las corporaciones multinacionales y a todo el entramado de intereses políticos y económicos tendentes a su protección en perjuicio de los ciudadanos de todo el planeta.

muchos propósitos, dándole la vuelta a los convencionalismos y destacando un sistema político dentro del cual ya no parece posible un cambio sustancial, a la vez que generan el tipo de espectáculos que despierta el interés de los medios de comunicación convencionales. Pero los grupos anteriormente mencionados se concibieron como iniciativas políticas radicales, con alcance limitado y una composición vanguardista. Lo que diferencia a Anonymous es su afiliación fluida y una evolución política orgánica, junto con su combinación de bromistas salvajes y experta coordinación online.

Aunque puede parecer inútil, la realidad es que el trolling puede disminuir fácilmente el sentido de seguridad disfrutado por los residentes del mundo real (off-line), por ejemplo, pidiendo pizzas sin pagar para que sean entregadas en una misma dirección o publicando el número de teléfono y las comunicaciones privadas, los números de tarjetas de crédito y los contenidos del disco duro de una persona y cualquier otra información que pueda ser personal (estas son algunas de las acciones llevadas a cabo por Anonymous). Quizá lo más importante es que las acciones orientadas al Lulz rompen el consenso respecto a la política o la ética, las vidas sociales, las sensibilidades estéticas y la inviolabilidad del mundo tal como es. El trolling invalida ese mundo demostrando la posibilidad que tienen los usuarios de Internet de destruirlo siempre que les apetezca y sin avisar.

Entonces si bien todo comenzó con una imagen bromista, haciendo trolling, Anonymous empezó a llevar a cabo otro tipo de acciones que se podrían catalogar como “bromas pesadas”. Con esto nos referimos a los ataques DDoS (Distributed Denial of Service/ataques de denegación de servicio) y a cualquier acción con el fin de evitar el buen funcionamiento de un sitio web. Son este tipo de actividades las que han transformado a Anonymous en lo que definimos hoy como un movimiento social.

Los ataques DDoS son una forma sencilla y efectiva de hacer caer una página web dentro del ciberespacio. Esta es la manera de protesta del movimiento que más se acerca al hacktivismo y también la más peculiar.

Un ataque de denegación de servicio impide el uso legítimo de los usuarios de un servicio de red. El ataque se puede dar de muchas formas. Pero todas tienen algo en común, utilizan el protocolo TCP/IP<sup>11</sup> para conseguir su propósito. Un ataque DDoS puede ser perpetrado de varias formas aunque básicamente consisten en:

- Consumo de ancho de banda, espacio de disco, o tiempo de procesador;

---

<sup>11</sup> El modelo TCP/IP es uno de los protocolos de Internet. (Ugarte, 2007)

- Alteración de información de rutas de encaminamiento;
- Alteración de información de estado, como interrupción de sesiones TCP;
- Interrupción de componentes físicos de red;
- Obstrucción de medios de comunicación entre usuarios de un servicio y la víctima, de manera que ya no pueden comunicarse adecuadamente.

A continuación se presenta una Tabla (3) que explica gráficamente estos ataques.

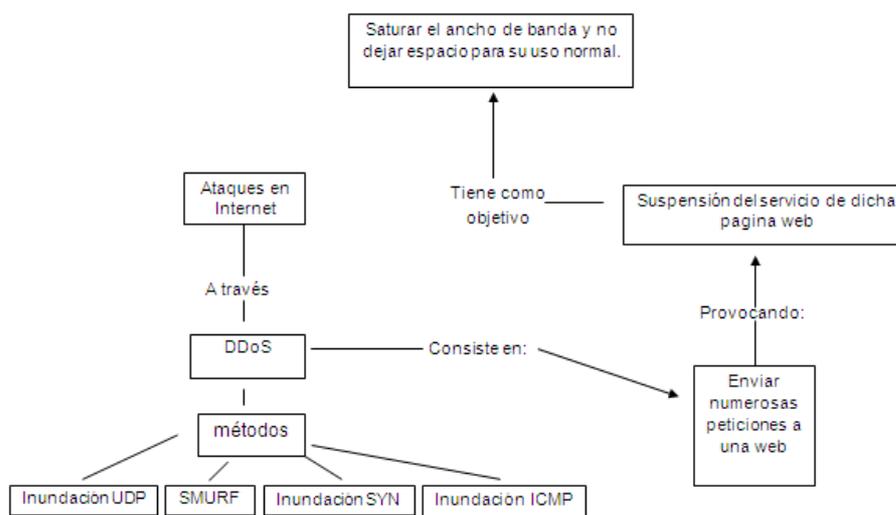


Tabla 3. Los ataques DDoS. <http://anonymousrealidad.wikispaces.com/METODOS+DE+ATAQUES>

Anonymous realiza DDoS convocando a miembros mediante foros en la red, instruyendo a miembros para que puedan, de forma voluntaria y siguiendo las instrucciones dadas, iniciar el ataque a una hora señalada, o utilizando redes de ordenadores previamente infectados por virus (botnet) de forma que los usuarios ni siquiera son conscientes de que participan.

Johnson, Laraña y Gusfield (1994) decían que los nuevos movimientos sociales plantean un desafío de las normas vigentes mediante movilizaciones basadas en la no violencia. Anonymous no se puede definir como violento pero sí hay que destacar que, utilizando ordenadores de desconocidos y sin hacer uso de violencia física, agrede a la tecnología de los usuarios provocando molestias y daños. Aunque no sea físicamente sí tiene las características de un acto violento.

*“Eso es información clasificada, pero un ataque DDoS, tú pones el envío de mucha información, a una a una página web, que al final acaba colapsándola y cayéndose, es decir, el resto de usuarios no pueden entrar en ella. Sí, sí podías participar de tu casa por supuesto. “(entrevista@non: El objetivo principal para nosotros era el FBI)*

Los ataques DDoS pueden ser considerados legales o ilegales. En la Tabla 2, Rango Hacktivismo (Akrivopoulou & Garipidis, 2013), previamente vista, los ataques DDoS son considerados ataques de extremo hacktivismo.

*“Nuestros métodos pueden parecer desde fuera crueles con las entidades a las que se dirige nuestra campaña, pero recuerdo que apoyando a la censura lo que están haciendo es negarnos a todos un derecho humano fundamental, cualquier persona, corporación, gobierno o entidad que deje de apoyar a la censura y comience a promover la libertad de expresión y un Internet libre se convertirá en nuestro aliado. Anonymous en este momento quiere persuadirlo en lugar de dañarlos.” (video2: Carta de Anonymous)*

También hay que decir que Anonymous con los ataques DDoS disfruta del poder del ciberespacio del que hablaba anteriormente (Nye, 2010, p.5 en Akrivopoulou & Garipidis, 2013).

1) *"A hace hacer a B lo que B no haría inicialmente".*

Anonymous a través de ataques DDoS hace que una web se sature y que los administradores de la misma se mantengan ocupados con esa saturación en lugar de promover nuevas acciones o simplemente mantener el orden normal del día.

2) *"A impide la elección de B por la exclusión de las estrategias de la B".*

Una vez que una web es golpeada no siempre es sencillo restablecer la normalidad en poco tiempo, es necesario la ayuda de informáticos y gente competente. De esta forma Anonymous siempre tiene una ventaja temporal respecto al enemigo.

3) *"A distrae las preferencias de B así que algunas estrategias no son ni siquiera consideradas".*

Los ataques crean un estado de confusión que deja a Anonymous un paso por delante en la movilización. Si vemos Anonymous desde esta perspectiva sí que apreciamos un verdadero poder virtual.

Con independencia de considerar la figura de Anonymous como ciber-delincuentes o ciberhacktivistas, hay que decir que estos ataques DDoS tiene la potencialidad de afectar al funcionamiento de sitios web comerciales o de organizaciones públicas o privadas en todo el mundo con consecuencias muy graves, ya que primero, pocos servidores son capaces de aguantar simultáneamente un número masivo de peticiones y segundo, que las organizaciones golpeadas no tienen suficientes conocimientos informáticos para protegerse. Así que podemos considerar los ataques DDoS otra peculiaridad de Anonymous porque es un método nuevo y poco común en los movimientos sociales. Lo que nos hemos preguntado es:

¿Los ataques DDoS defienden la libertad de expresión o la limitan? Salvo muy pocos casos, este tipo de ataques de parte de Anonymous no están justificados. Sólo en situaciones donde la información que se extrae o se retira pone en riesgo la integridad de una persona (por



ejemplo, cuando el gobierno iraquí publicaba en línea los nombres de los disidentes) es comprensible la utilización de estas técnicas, pero en ausencia de una justificación creemos que carecen de ética y funcionalidad. Si pensamos en la calidad de la protesta de los ataques DDoS podemos destacar que en un acto público de desobediencia civil existe un compromiso físico, el cual conlleva un riesgo. Una protesta mediante un DDoS puede perder ese componente, por lo que puede considerarse como frívola, además la facilidad con la que se puede ejecutar una acción hostil de este tipo provoca que haya menos reflexión sobre las consecuencias no deseadas.

El resultado es la creación de políticas más restrictivas en torno a Internet, con una búsqueda de mayor control por parte del Estado y de las empresas, es por ello que hay que tener cuidado porque pensamos que a la larga el remedio puede salir más caro que la enfermedad.

De todas formas, como toda técnica, la justificación de estos ataques DDoS dependerá del contexto en el que se realicen. Sin embargo, cuando las acciones no son justificadas, su eficacia y utilidad se pueden poner en duda ya que una página web colapsada no necesariamente produce un cambio social.

#### 4.1.4 Identificación de Anonymous como movimiento

No hay que olvidar que hemos definido a los miembros de Anonymous no solo como hacktivistas, sino también como ciberactivistas. Si los consideramos como tal entendemos que los ataques DDoS son la parte más próxima al hacktivismo, y las otras actividades, como el trolling o las manifestaciones en las calles, son la parte más próxima al ciberhacktivismo.

La metodología de Anonymous es llamar la atención sobre un tema específico (ahí es donde utiliza a su favor la comunicación masiva de Internet y los ataques DDoS) y una vez que la atención mediática está puesta en el tema deseado, el colectivo se dedica a organizar actividades, manifestaciones de todo tipo, en donde participan personas que, si bien forman parte del colectivo, no tienen por qué ser hackers. Estas personas pueden ayudar recopilando y difundiendo información, organizando, haciendo contactos, dando sus puntos de vista,

compartiendo experiencias, escribiendo guías o traduciendo documentos.



Se demuestra por tanto que no es necesario ser hacker para entrar en Anonymous, sino que lo puede hacer cualquier persona, cada uno, con sus posibilidades, puede participar.

Los hackers son una gran minoría del colectivo, la mayoría son ciberactivistas que participan en la conversación online y, ocasionalmente, en la protesta en la calle. En torno a 1.000 integrantes, según la experta Gabriela Coleman, son los que ponen sus ordenadores al servicio de los ataques contra webs, los que se descargan el dispositivo que permite que su ordenador pueda ser parte de los DDoS.

Los DDoS son el arma que los ciberactivistas tienen más a mano. Permiten realizar operaciones que consiguen un considerable eco mediático y que afectan a la imagen de la marca contra la que se dirigen.

Por tanto, Anonymous implica nuevas formas de participar porque cada uno tiene el compromiso que quiere con el movimiento y sus miembros pertenecen a distintos perfiles. Estas son algunas de las características de los nuevos movimientos sociales.

*“Para ser miembro de Anonymous no hace falta hackear nada, ni tener conocimientos muy específicos, ni siquiera portar la máscara de Guy Fawkes.”(video4: Como unirse a Anonymous)*

*“Además, se dice que Anonymous somos todos. ¿Qué quiere decir esto? Que los principios que se defienden pertenecen a todo ser humano y, como tal, el concepto de Anonymous es aplicable a todas las personas e*

*incluso animales. Sin embargo, colaborar con Anonymous, ser miembro activo de las personas que comparten dicha idea, significa ir más allá y dependerá del grado de compromiso de cada uno.”(video4: Como unirse a Anonymous)*

En sus inicios, los participantes actuaban solamente en Internet pero es cierto que con el tiempo bajaron también a la calle desarrollando sus actividades fuera de la red, dejándose ver, con sus máscaras, en las manifestaciones y protestas casi siempre con el fin de proteger sus derechos en la web y la libertad de distribución de archivos en esta.

Anonymous se puede identificar con lo que Sampredo (2010) definía como cibermultitud. Las cibermultitudes se gestan en la red pero toman físicamente el espacio público.

*“¿Ya se puede hablar de un movimiento social virtual, de una especie de bloqueos virtuales de sitios web, como otra forma de ocupar espacios?*

*¡Eso es Anonymous! Nosotros no salimos a bloquear calles perjudicando al ciudadano, nosotros los atacamos directamente a ellos, ya sea Gobierno, empresa privada o quien sea que esté en contra del pueblo.”(art2: Una legión virtual saca credenciales de movimiento social)*

Anonymous, desarrollando actividades fuera del espacio cibernético, utiliza instrumentos de información y las redes sociales para promover una "campaña de diplomacia pública para influir en la opinión" (Nye, 2010, p. 5).

*“Tenemos las calles y la red para que sepan que no vamos a dejar que nos quiten un derecho fundamental. No vamos a callarnos. Vamos a mostrarles nuestro desacuerdo.” (video7: Mensaje Anonymous ley Sinde y ley Sopa, enero 2011)*

Para el reclutamiento de adeptos, existen algunos pasos a seguir. Estos pasos se pueden encontrar en los vídeos que Anonymous hace circular. De esta forma cada persona nueva sabe lo que piensan los otros miembros, desde el principio conoce lo que puede y no puede hacer si quiere ser considerado Anonymous.

*“Paso 1: Aceptar las ideas y principios básicos que definen el movimiento, que son a grosso modo:*

*-La defensa de los derechos y libertades de los seres humanos.*

*-El reconocimiento de aquellos mecanismos que vulneran dichos derechos de forma directa o indirecta.*

*-El uso de métodos pacíficos de protesta.*

*-La ausencia de líderes y jerarquías.*

*-La importancia del grupo y la sociedad sobre el individuo. (...)(video: como unirse a Anonymous)*

*-La denuncia y el rechazo de la vulneración de los principios anteriores como ajenos al movimiento.*

*En base a estos principios, Anonymous afirma y todo miembro debe aceptar que:*

*-El conocimiento es libre.*

*-La censura y la manipulación de la información no son aceptables ni justificables.*

*-Los intereses sociales priman sobre los económicos.*

*-La privacidad es un derecho inherente.”(video4: Como unirse a Anonymous)*

Las campañas de Anonymous son por tanto respaldadas por internautas<sup>12</sup> y no internautas, de todas las edades y de muchos países, aunque se puede destacar que se nutren de jóvenes y

<sup>12</sup> Un Internauta es una persona que utiliza los servicios de internet u otra red informática. (RAE)

adolescentes, mayoritariamente de Estados Unidos con una habilidad para manejar Internet y las TIC.

Aunque sus principales acciones han estado dirigidas a entidades ubicadas en Estados Unidos, Inglaterra y España, Anonymous es un colectivo global, con representación en diversas partes del mundo.

*“Todas las colmenas de todo el mundo entran en Anonops y empiezan a organizarse, en 20 minutos conseguimos que cayeran cinco de las páginas más importantes del mundo. Universal, FBI, Copyright.org, pues un montón.”(entrevista@non: El objetivo principal para nosotros era el FBI)*

El hecho de que Anonymous se pueda organizar en todo el mundo es solo gracias a la naturaleza del movimiento que basa la comunicación en la utilización de la red.

Hay que destacar que, si bien antes no existía un motivo en particular para los ataques, eso cambió a principios del año 2008, cuando Anonymous fijó su mira en la Iglesia de la Cienciología.<sup>13</sup>

*“Durante los años, los hemos estado observando. (Se refiere a la iglesia de Cienciología) Sus campañas de desinformación. Su supresión del disenso. Su naturaleza litigiosa. Todas estas cosas han captado nuestro ojo. Con la filtración de su último video de propaganda, hacia la circulación masiva, el alcance de su maligna influencia sobre aquellos que confían en ustedes, como líderes, ha quedado claro para nosotros. Anonymous ha por lo tanto decidido que su organización será destruida.”(video5: Mensaje a scientology)*

Por tanto, se puede decir que inicialmente el propósito de la agrupación era compartir y comentar chistes gráficos pero, en 2008, sus fines cambiaron cuando se manifestaron por primera vez como movimiento con una campaña contra la Iglesia de la Cienciología.

Desde entonces, han perpetrado acciones en contra de PayPal, Visa, Mastercard, Amazon, PostFinance, la web de la fiscalía sueca, la del partido irlandés Fine Gael y El Vaticano, entre otros.

La pregunta es: ¿cómo y por qué se ha transformado Anonymous en uno de los movimientos más hábiles y efectivos de los últimos tiempos?

Más allá del compromiso inicial del anonimato y del libre flujo de información, Anonymous no tiene una filosofía consistente o un programa político. Aunque Anonymous ha dedicado cada vez más energía a la disidencia digital y a la acción directa en torno a varias operaciones, no tiene una trayectoria definida y tampoco tiene una definición del movimiento. A veces evasivos y bromistas, a veces macabros y siniestros, a veces hackers, a veces manifestantes en las calles y a menudo todos a la vez. Anonymous aún está vivo gracias a una voluntad colectiva cercana a la gamberrada, el Lulz. Incluso, aunque Anonymous se ha desligado de

<sup>13</sup> La Cienciología es el sistema de creencias y enseñanzas de la denominada iglesia de la Cienciología. Originalmente propuesto como una filosofía laica en 1952 por el estadounidense y escritor de ciencia ficción, L. Ron Hubbard y posteriormente denominándola como religión desde 1953, creando la Iglesia de la Cienciología en Candem, New Jersey.

4chan y de los actos de troleo por su propio beneficio, el carácter subyacente del grupo, y sus políticas internas, están íntimamente conectados con la estridente cultura de los foros online. Por tanto, se puede considerar al movimiento como un movimiento de ciberhacktivistas. Bien activistas, en el sentido más común del término, bien hackers, por los ataques DDoS que hacen y bien ciberactivista por el uso de las TIC, foros, redes sociales etc. que hacen.

#### 4.1.5 La identidad de Anonymous

Los miembros de Anonymous no muestran su rostro, no declaran sus nombres y se exponen ante un colectivo que no tiene una nacionalidad única y tampoco una situación precisa con la que no están conformes. Desde una perspectiva, podemos decir que Anonymous protege la identidad del sujeto y de esta manera mientras una persona forma parte de este, su identidad como individuo desaparece. Lo que aparece desde fuera es un movimiento con una identidad colectiva cuyos miembros no siempre se conocen y se llaman por su “nickname” o por nombres falsos.

Respecto a su identidad, constituyen un reflejo de la nueva sociedad red y del espíritu de este movimiento: “todos somos Anonymous”. Como decía Rivas (2007), la función de la identidad en los movimientos sociales es la de crear una identificación de los militantes activistas de relevancia para crear un auto concepto. Según Porta y Diani (2011, p. 43), el simple hecho de pertenecer a un movimiento es para el individuo una parte fundamental de su identidad y los miembros de un movimiento social comparten una identidad colectiva diferenciada.

Los miembros se identifican como una identidad única, los entrevistados nunca hablan de sí mismos de manera singular.

Algunos comentarios representativos a este respecto fueron:

*“Somos los parados; sus becarias; los profesionales de los que se deshicieron; las familias desahuciadas y los que evitan los desahucios; los trabajadores sometidos a recortes; los ancianos olvidados; los jóvenes educados pero sin oportunidades; el trabajador alienado; la secretaria a la que menosprecian; el chabolista del que se burlaron; los ganadores con conciencia; los perdedores con dignidad.*

*Les daremos la más importante: nuestro futuro; somos sus únicos herederos y legítimos dueños. No somos mercancías en manos de nadie.”(video11: Mensaje de Anonymous a los medios de comunicación)*

Un miembro de Anonymous desde que entra en el movimiento pierde su identidad y asume la del colectivo de hecho uno de los entrevistados afirma:

*“Todos somos una sola entidad.”(art3: Desde excéntricos bromistas a justicieros cibernéticos)*

La imagen que nos queda de ellos es una máscara, una máscara popularizada por el cómic (y más tarde película) “V de Vendetta”, cuyo origen real está en 1604, en Guy Fawkes<sup>14</sup>. El

<sup>14</sup> Guy Fawkes (1570-1606) fue un conspirador inglés, que sirvió en el Ejército Español de los Países Bajos. Al volver a su país formó parte de una conspiración dirigida por Catesby y Percy, con el objetivo de hacer explotar el Parlamento mediante explosivos situados en la base del edificio, y que Fawkes debía hacer explotar cuando los parlamentarios estuviesen reunidos.

Arrestado el 5 de noviembre de 1605, declaró que quería volar el Parlamento para acabar con las persecuciones religiosas. Se negó a denunciar a sus cómplices y fue ejecutado. Este acontecimiento se conoció como “La conspiración de la pólvora” y particularmente en Inglaterra como “The Guy Fawkes night”. Aquella ejecución pasó a la historia de Inglaterra como un día para celebrar la noche en la que los traidores fueron ajusticiados, en la que recreaban a Guy Fawkes con una máscara.

hecho de elegir esta máscara no es al azar, esta máscara es lo que eligieron utilizar representando una imagen de lucha contra lo que ellos consideran un estado opresor. Pero sobretodo, una imagen que garantiza el mismo anonimato, no de la imagen de Guy Fawkes, sino del protagonista de V de Vendetta.

Llevar la máscara supone toda una declaración de principios, sin duda relacionados con la inteligencia colectiva de la red. Es un buen ejemplo de reutilización de los elementos de la cultura masiva.

*“Regla Numero 17: Cubre tu cara. Esto evitara tu identificación por videos tomados por hostiles, otros manifestantes o seguridad. Usa bufandas, sombreros y gafas de sol. No son necesarias máscaras, y ponérselas en el contexto de una manifestación pública está prohibido en algunas jurisdicciones.” (video1: Código de conducta)*



Podríamos decir así que otro éxito de Anonymous consiste en redefinir la radicalidad en términos de anonimato, de lógicas post-identitarias (Lara, 2011), lo que está inscrito en gran parte del funcionamiento de la red, pero también en las formas en que las protestas han tomado cuerpo en muchos lugares, como por ejemplo en España.

El uso de la máscara de V fue una solución para poder encontrarse off-line ocultando la identidad de las personas, algo que dentro de la red recibió bastantes críticas: la mayoría de la gente se reía de Anonymous. En cualquier caso, esta asociación acercó el imaginario revolucionario-terrorista de V de Vendetta a Anonymous facilitando que asumiera este papel de defensor de los derechos humanos, especialmente en lo relativo a Internet, con protestas contra cualquier atentado gubernamental o contra la libertad de la red. Es decir, ellos ya tenían una conciencia de ser un colectivo antes, gracias a los ataques, pero esto tomó aun un mayor cuerpo al asumir el imaginario de V de Vendetta.

Aquí, nos gustaría hacer una reflexión sobre el anonimato de Anonymous. Sin tomar una postura, o decir si es justo o no, sí hay que destacar que existen varias formas de anonimato y que la historia nos ha enseñado que pueden llevar a problemas sociales.

Empezamos con un ejemplo.

---

Posiblemente así se habría mantenido para siempre, de no ser porque este personaje fue recuperado en V de Vendetta, el cómic escrito por Alan Moore e ilustrado por David Lloyd.

Anonymous convocó una serie de manifestaciones en el 2008 para enfrentarse a la Iglesia de la Cienciología y muchos de sus miembros llevaron la máscara de Guy Fawkes. En este caso, el anonimato era para evitar represalias de la Cienciología, conocida por ser despiadada. ¿Pero siempre es así?

Hay otras formas de anonimato que podemos considerar responsables y hasta justicieras que pueden ser incluso armas de propaganda de luchas populares legítimas como la máscara que llevó durante años Superbarrio, portavoz de la lucha del Movimiento Urbano Popular de México, o los pasamontañas de los Zapatistas.

Pensamos que la mayoría de las veces el anonimato tiene aspectos que no son tan respetables o tan responsables y por ello la defensa del anonimato sin matices es un simplismo que no nos parece aceptable.

De una parte, no es infrecuente que las tiranías lo usen como arma contra la oposición, o que lo usen los fascistas, los defensores de la violencia o los dictadores.

En muchos casos, el anonimato funciona como desinhibidor, como la máscara que permite en carnaval que la gente realice actos que no se atrevería a hacer su portador a cara descubierta. En muchos otros es utilizado para fines menos respetables que quienes protegen su intimidad como por ejemplo los acosadores políticos o sexuales, los distribuidores de spam, los terroristas religiosos o políticos. El anonimato “cobarde” tiene como ejemplo más representativo la capucha del Ku Klux Klan.

Anonymous no dicen quiénes son, no declaran su identidad, sino que parece que se refugian en vaguedades demagógicas:

*"Somos un grupo de ciudadanos como tú que nos hemos hartado de cómo se hacen las cosas", "Somos una red ciudadana que permite instaurar una verdadera democracia", "Somos hombres y mujeres preocupados por el avance de nuestra sociedad" (art2: Una legión virtual saca credenciales de movimiento social)*

Aquí nos parece encontrar una contradicción, el grupo supuestamente ciberhacktivista exige transparencia a políticos, empresas y personas individuales mientras él permanece opaco tras su máscara.

El potencial de conflictos morales y políticos que plantea Anonymous puede ser relevante.

Todavía creemos que no está delimitado en qué casos el anonimato es aceptable y en qué otros no, y quién y cómo debería desvelar la identidad de quien delinque en la red. Mientras no se resuelva la contradicción, el riesgo es que el enmascarado se convierta en un grupo de poder ilegítimo e incontrolable contra quienes no pueden defenderse ante él. Esto se puede comparar con una dictadura. Con esto no queremos ir en contra de Anonymous, pero en algunos casos ya hemos visto cómo el entusiasmo de la gente por proclamas, afirmaciones y



llamamientos a la acción hechos por personajes anónimos ha derivado en ataques contra ciertas personas, especialmente personalidades públicas sin que se cotejara la verdad. O acusaciones anónimas que se han vuelto virales y han resultado ser falsas, pero que sobreviven y resurgen de cuándo en cuándo sin que nadie se haga responsable de sus peores efectos, dejando a las víctimas en la indefensión.

Esta propaganda, multiplicada exponencialmente por la red, tiene una credibilidad muy fuerte en los jóvenes que son el futuro de nuestra sociedad y es por ello que hay que tener cuidado.

Creemos que el anonimato es un valor en ciertos casos, pero también que no debe ser cobertura de la malevolencia, la delincuencia, la brutalidad, el bullying, el acoso y el daño caprichoso a otros individuos u organizaciones sustituyendo al sistema jurídico.

Tendremos que ser transparentes en nuestro accionar público, y al mismo tiempo tenemos derecho a la privacidad en nuestro ámbito íntimo.

Dicho esto, no criticamos cuando Anonymous opta por el anonimato en Internet siempre y cuando no lo use para la impunidad cobarde, ni para caer en contradicciones que representen un conflicto moral, como ya hizo.

Esta explicación se debe al hecho de que Anonymous tiene una pluridentidad, una parte buena y una parte mala, una parte que abusa del anonimato y otra no. Desde Marzo de 2011 dentro de Anonymous se creó un grupo de miembros (lo que antes llamábamos colmenas) que se hacen llamar LulzSec. El grupo es conocido principalmente por liberar datos robados de sitios web de grandes corporaciones. Este grupo representa la mayoría de los hackers que forman parte de Anonymous y su nombre viene de una combinación de la expresión Lulz y Security. Lo que nos interesa para el análisis es que, mientras Anonymous se mueve por razones ideológicas y de compromiso con los derechos humanos, en LulzSec solo buscan diversión pura y dura y se podrían definir como “black hat”. La imagen de Anonymous fue ensuciada por algunos comportamientos de LulzSec provocando que los miembros del movimiento fueran definidos como ciberterroristas. Hay que decir que LulzSec ha aprovechado el ser anónimo de Anonymous y muchas veces ha atribuido sus acciones al movimiento en general cambiando la idea de la sociedad sobre el grupo.

Gabriela Coleman (2011) compara Anonymous con el arquetipo del dios embaucador. El embaucador existe por toda América, por toda Europa, realmente por todo el mundo y no en forma de mito, sino encarnado en un grupo y en un modo de vida: en la del bromista, hacker, troll. El embaucador no es el chico bueno o el chico malo, es el personaje que expone contradicciones, inicia el cambio y hace avanzar el argumento. En un minuto, el encantador y

heroico embaucador está salvando la civilización pero unos minutos más tarde, ese mismo embaucador se presenta como una persona cruel. La idea de Anonymous apunta a esta naturaleza embaucadora, oscilando entre la alabanza y el miedo hacia los medios de comunicación.

En ésta metáfora se pueden ver las dos caras de Anonymous, el héroe y el bueno. Seguramente la parte mala de Anonymous abusa del anonimato para llevar a cabo acciones éticamente incorrectas mientras que la idea principal del movimiento era utilizar el anonimato para esconderse detrás de una única identidad colectiva.

#### 4.1.6 La ideología de Anonymous

Definir Anonymous ideológicamente es una tarea tan difícil como imposible.

Para llevar a cabo el análisis hemos preferido dividirlo en apartados. En el primer apartado se habla de la influencia del manifiesto hacker en la ideología de Anonymous, en el segundo se analiza el lema de Anonymous y en el tercer apartado se realiza un análisis de la ideología de Anonymous tomando como referencia ciertos aspectos relativos al autoritarismo. Por último, en el cuarto se lleva a cabo un análisis comparativo entre la ideología de Anonymous y el anarquismo.

##### 4.1.6.1 Anonymous y el manifiesto hacker

Hemos visto que los miembros de Anonymous no son solo hackers, aunque parte de la ideología de Anonymous proviene del manifiesto hacker y de sus tres características principales: entusiasmo y pasión disfrutando del trabajo; creatividad y desarrollo de las propias capacidades y de las de la comunidad y retroalimentación con la comunidad, al compartir aprendizajes, para finalmente donar sus creaciones a los demás.

Según el manifiesto hacker<sup>15</sup>, la actividad de hackear, por su carácter abierto, sería el acto propicio para la gestación de conocimiento colectivo, ya que la fuente de la actividad se basa en el aporte de otros y es a otros hacia quienes va dirigido.

En nuestro caso Anonymous considera la libertad de expresión, entre otros, propiedad de todos y no solo de unos pocos elegidos. Para conseguirla hacen lo que sea necesario sin tener en cuenta ni métodos ni maneras.

*“Aunque cualquiera puede ser Anonymous, tenemos ciertos criterios de organización y compromiso dentro de la Idea Anon.*

*Ser Anonymous no es un delito, como tampoco manifestar o llevar una máscara con la que se nos representa, pero dentro del colectivo existe un brazo hacktivista activo que es el que lleva a cabo las operaciones que se deciden entre todos por los canales habilitados a tales fines. Si quizá esta rama activa incurre en métodos que -aunque no lo pensamos así- se vean algo ilegales, son ellos mismos los que cargan con las responsabilidades por sus actos.*

*No nos consideramos delincuentes, por ello pues quienes primero recaen en la ilegalidad, son los mismos organismos al no implementar las políticas establecidas para los sitios webs gubernamentales; es decir, es como pasar, ver la ventana abierta y mirar hacia adentro, ya que en nuestros ataques DDoS no hacemos más que curiosear y saturar sus capacidades de respuesta con millones de visitas en un mismo momento, lo cual lo deja inoperante.*

*Antes necesitábamos ayuda de la gente, que disparara desde unas WebHive que se publicaban a tales fines. Hoy lo podemos hacer solos en varios target simultáneamente y mucho más efectivos...” (entrevista@non el objetivo principal para nosotros era el FBI)*

<sup>15</sup> El manifiesto Hacker ocupa un lugar especial dentro de la cultura popular de los Hackers. Fue escrito por Loyd Blankenship, alias +++The Mentor++, uno de los primeros Hackers detenidos por el FBI (1986).

#### 4.1.6.2 El lema de Anonymous

Anonymous tiene un lema que resulta muy significativo ya que, según ellos, es lo que simboliza su ideología.

El lema es:

*“El conocimiento es libre.  
Somos Anónimos.  
Somos Legión.  
No perdonamos.  
No olvidamos.  
¡Esperadnos!”  
(vídeos de Anonymous)*



Desde distintas perspectivas se puede decir que en el lema:

- La idea principal que quieren defender es la libertad de expresión. Como declaran Johnston, Laraña y Gusfield (1994), los nuevos movimientos sociales son más difíciles de clasificar siendo caracterizados por un pluralismo de valores. Nos referimos a un pluralismo de valores porque aunque en el lema mencionen solo la libertad de expresión lo que une el grupo es también un espíritu de irreverencia y desprecio por la ley en su forma actual.
- Anonymous se refiere a sí mismo con el término “somos”, palabra clave para definir la identidad (Tajfel & Turner, 1986) y definirlo como una multitud (Negri & Hardt, 2004) o una cibermultitud (Sampedro & Sánchez Duarte, 2011).
- Anonymous se define como una legión. La metáfora de legión es utilizada porque ellos mismos se consideran guerreros del ciberespacio, listos para luchar cuando observan una falta del derecho de la libertad.



*“Anonymous son justicieros de Internet, Anonymous llama a su propio trabajo ciberguerra guerrilla.”  
(Isikoff, 2011).*

- Anonymous antes de hacer un ataque contacta con sus enemigos amenazándolos. En el lema se puede destacar cuando dice “No perdonamos, esperadnos”.

Se puede deducir que Anonymous se siente superior con respecto a otras instituciones y está convencido de que lo que hace es éticamente justo desde su punto de vista.

*“No tienen donde esconderse. Porque estamos en todas partes. No hallaran ningún recurso para atacar. Porque por cada uno de nosotros que caiga diez más tomaran su lugar.”* (video5: Mensaje a scientology)

*“Pero la actitud de los cuerpos de policía siempre ha sido desmedida y desproporcionada. La paciencia se nos ha agotado. La respuesta será cada vez más contundente por nuestra parte y dejaremos aflorar nuestro odio.”* (art5: Sobre la violencia)

*“Sus crímenes no pueden quedar impunes y ya estamos juntos contra esta opresión, vamos a apoyar a Palestina con nuestras propias habilidades, tanto en la vida real o a través de la Web. Si usted viola la Vida, nosotros violamos sus sitios.”* (video9: Anonymous España-#opsavegaza)

Anonymous, además del lema, también utiliza el siguiente eslogan para explicar su postura:

*“Usted lo llama piratería. Nosotros lo llamamos libertad.”*(Anonymous)

Queda claro que Anonymous piensa que todo es lícito si considera que se está privando a la gente de su libertad.

#### 4.1.6.3 Anonymous y las estrategias autoritarias

Más allá de lo que defienda el manifiesto hacker o el lema de Anonymous, intentaremos ubicar la ideología del grupo desde un sentido más crítico.

Pensamos que se pueden comparar algunos puntos de su ideología con las estrategias autoritarias.

Si comenzamos por los mensajes de Anonymous, estos inciden en lo que empieza a ser un pseudopensamiento de la mayoría menos poderosa de la población.

*“Somos el 99% y tenemos que derrocar a la clase dominante para traer la democracia de todos”.* (Anonymous)

Este mensaje con el que aparentemente debemos estar todos de acuerdo es peligroso porque dibuja un perfil del mundo congelado que no acepta margen para la crítica.

Anonymous no ofrece respuestas a preguntas como “¿Quiénes somos “este todos”?” o “¿Qué tipo de democracia se plantea Anonymous?”.

En la historia hemos visto que las masas suelen abrazar con facilidad este tipo de consignas porque van a lo sentimental, son simplistas y generan la seguridad de tener las cosas claras.

*“Todos estamos contra ellos, si nos unimos conseguiremos el poder”.* (Anonymous)

Por otra parte, la insistencia en la separación de una élite como culpable de los males del mundo obvia la permeabilidad del modo de dominación capitalista y hasta qué punto este sistema condiciona las formas de vida y el pensamiento de todos sus integrantes.

Pensamos que tal vez sobre lo que haya que reflexionar es sobre que el sistema no es injusto solo porque estamos en manos de una serie de personas que son unos criminales (o que tal vez no lo sean). La injusticia se puede deber al sistema en su propia forma y hay que señalar que el problema pueden ser las relaciones económicas y sociales del capitalismo y no solo las personas concretas. Nos parece que Anonymous jamás profundiza sobre este hecho, parece que no interesa despertar el sentido crítico del espectador, sino confirmarle en sus prejuicios como si se quisiera dominar su conciencia.

Todo esto parece una estrategia común de todas las ideologías autoritarias. La estrategia de convertir criterios personales en criterios universales con los que la mayoría tiene que estar en consonancia, convirtiéndose la voz del pueblo en una única voz.

*“Unidos somos fuertes” (Anonymous)*

Otra pregunta planteada fue: ¿A qué público va dirigido Anonymous?

En el mensaje con el que comienza uno de los vídeos, la voz en off dice:

*(...) “Después de tantos siglos de cadenas y divisiones estériles cuando el mundo llamó a las puertas de la era global nos preguntamos ¿qué ignorancia nos ha hecho autodestruirnos tanto tiempo? y gracias al conocimiento libre redescubrimos una verdad fundamental no somos tan diferentes.” (entrevista@non: El objetivo principal para nosotros era el FBI)*

En este caso parece que se está reduciendo al espectador a recibir, sin posibilidad de crítica, este descubrimiento. Sólo Anonymous, representante de la verdadera conciencia global, nos acerca al gran momento revolucionario, el momento del juicio final, la lucha por la emancipación de la humanidad.

Esto tiene un nombre: mesianismo (Agamben, 2005) y tiene una dirección: la conciencia alienada de espectadores pasivos que una vez despertados llevarán a cabo en la calle esta revolución. ¿Es esta la verdadera intención de Anonymous?

Quisiéramos afirmar que con esta comparación sobre Anonymous, el único deseo era hacer una llamada de advertencia sobre la recepción automática y acrítica de algunas nuevas formas de movimientos sociales como puede ser la de Anonymous, pues se corre el riesgo de caer en manos de nuevas formas de “esclavitud”.

También quisieramos reivindicar el hecho de que esta es solo uno de los puntos de vista acerca de la ideología de Anonymous en la lucha por la transformación social.

#### 4.1.6.4 Anonymous y el anarquismo

Otra cuestión que nos hemos planteado, y que exponemos en este último apartado, ha sido si Anonymous se encuentra conectado con la reciente ola política del anarquismo político contemporáneo.

Hemos visto que Anonymous es difícil de categorizar ideológicamente, pero existe un compromiso que parece que sube a la superficie poco a poco y existe a través de los diferentes nodos de Anonymous: alguna versión de la libertad de expresión como un Anon había dicho:

*"La libertad de expresión no es negociable." (Anonymous)*

Si quisiéramos identificar algunas características tanto comunes como diferentes entre Anonymous y los grupos anarquistas empezaremos por decir que Anonymous a menudo parece surgir cuando la censura muestra su cara. Este compromiso no está ausente en el anarquismo, solo que tiene una vida más fuerte en las tradiciones liberales.

*"El poder de Anonymous se ha despertado para luchar contra quienes impiden el libre flujo de información. ¡No nos pararemos!" (Anonymous)*

Podemos destacar que los participantes de Anonymous provienen de diversos orígenes y tradiciones políticas. Cuando se participa en algunos círculos u organizaciones explícitamente anarquistas, se tiende a hacerlo como un anarquista. Mientras que cuando se participa en Anonymous se tiende a no hacerlo de forma explícita como un anarquista, socialdemócrata o liberal, sino como Anonymous.

Sin duda existen anarquistas que participan en Anonymous; es decir, Anonymous ha atraído a activistas que han participado en IRL anarquistas, en los movimientos anti-capitalistas etc. y ahora existen Anonymous anarquistas. No obstante dentro del movimiento hay una gran cantidad de liberales, socialdemócratas y gente con perfiles que no se identifican con ninguna de las líneas políticas tradicionales.

También está presente una conexión a nivel de la cultura organizativa. Vamos a citar a Graeber (2011, p. 42, traducción propia): "El anarquismo es acerca de la creación y promulgación de redes horizontales en lugar de las estructuras de arriba hacia abajo, como estados, partidos o corporaciones; redes basadas en los principios de la democracia de consenso no jerárquica descentralizada".

Es cierto que Anonymous busca promulgar modos no jerárquicos y descentralizados de interacción, pero como colectivo no suele teorizar sus formas de gobernar como se hace en la tradición anarquista. Sí se pueden destacar algunos lineamientos en común, pero hay que decir

que la teoría del rizoma de Deleuze y Guattari (2000) parece encajar mejor en Anonymous, alejándose de la organización de la tradición anarquista.

*“No tenemos un líder, pero con eso no significa que nuestro poder sea menor que el vuestro, nuestro poder actúa más en profundidad. La lucha será más divertida”. (Anonymous)*

En lo que se refiere al proceso de toma de decisiones de Anonymous podemos observar cómo muchas veces no son explícitamente auto-conceptualizadas como sí lo son en la tradición anarquista.

Entonces ¿captura la anarquía las dinámicas sociales de Anonymous?

Es cierto que hay elementos de Anonymous que se ajustan a esta sensación de anarquía en la medida en que la imprevisibilidad ha marcado frecuentemente los brazos políticos de Anonymous. Hay momentos también, especialmente durante una operación a gran escala en los que Anonymous parece tambalearse al borde del caos. Esta sensación de anarquía encaja sólo de manera parcial, porque seguramente hay un poco más de orden en Anonymous que en el mundo de la anarquía. De hecho hay normas, hay políticas y los recursos tecnológicos están estrechamente controlados.

Tal vez la mejor palabra para definir la toma de decisiones de Anonymous sea accidental. Ha habido un gran número de operaciones de Anonymous que surgieron como algo accidental, algunas acciones surgieron sin casi ninguna planificación anticipada.

Tal vez intentar analizar la ideología de Anonymous haya generado más dudas, sin embargo nos gustaría que quedase claro que Anonymous no defiende solo la libertad de expresión como puede desprenderse de su lema. También defiende la transparencia política, va contra el Estado y sus formas de poder aunque esto no lo lleve a cabo de manera tan visible. También queda claro que el movimiento solo respeta la opinión de quienes opinan como ellos.

Consideramos Anonymous un grupo contrario al actual sistema más que anti-sistema. Han realizado ciberataques a causa del cierre de Megaupload, contra portales que defienden la propiedad intelectual, el FBI e incluso han desvelado datos personales del director del FBI y de sus familiares.

Parece que se haya instaurado en la red una corriente de pensamiento, de forma consciente o no, que influencia el crecimiento de este tipo de movimientos subversivos.



#### 4.1.7 Las operaciones más relevantes de Anonymous

El colectivo ha llevado a cabo, hasta ahora, operaciones de corte político, religioso y social. Sobre las misiones de Anonymous todavía hay que aclarar muchas cosas, ya que suelen llevar a cabo muchas misiones distintas.

*“Anonymous está contra todos quienes apoyan a la censura como por ejemplo los responsables por haber silenciado a Wikileaks. Anonymous está en contra de cualquier entidad que trabaje por acabar con la libertad de opinión o el flujo libre de información.” (video2: Carta de Anonymous)*

En este momento, se puede decir que están enfocando sus operaciones hacia la defensa de la libertad de expresión y de información, así como la libertad en Internet. Intentan defender la idea de una red sin regulaciones y sin control pero hemos visto que detrás de la ideología de Anonymous hay mucho más. Uno de los objetivos de Anonymous es crear una red donde cualquiera es libre de expresar lo que sea.

*“Nosotros no estamos en contra del Gobierno, sino de sus acciones. No somos ni de izquierda ni de derecha. Anonymous es un colectivo mundial, sin línea política, nosotros somos de abajo, estamos con y para el pueblo. Estamos a favor de la libertad de expresión, a favor de que el conocimiento es libre y todos tenemos derecho a saber todo tipo de información. Nosotros no atacamos nada sin antes consultar con el colectivo Anonymous.” (art2: Una legión virtual saca credenciales de movimiento social)*

Tal y como afirma Richard Power, Anonymous no se enfrenta a una causa en particular, ataca a toda la estructura del poder. Representa una crítica mucho más profunda (Sengupta, 2012 p. 13, traducción propia).

Quiere desvelar cualquier cosa que afecte de forma directa o indirecta a la capacidad de las personas para sacar conclusiones sobre cualquier hecho debido a la no fluidez de información utilizando una técnica de tal forma que sean los datos los que hablen. De esta manera cumplen con lo que Deleuze y Guattari (2000) llamaban la politización de lo técnico, ya que construyen su poder desde los datos.

*“Acciones en masa y sentido común: usar la técnica de tal forma que no sea el ego el que hable, sino los datos.” (art1: Hacker: ¿Héroes o villanos?)*

La primera operación oficial de este grupo fue la conocida como "Great Habbo Raid of 2006", impulsados por la indignación ante la acción de un parque temático en Alabama (EEUU), que negó la entrada a un niño de dos años al área de las piscinas porque este tenía VIH. Varios participantes del colectivo se registraron en la página utilizando un avatar de traje negro y bloquearon el acceso a la sección de la piscina diciendo que estaba cerrada por VIH. Cuando los usuarios que organizaron la redada fueron bloqueados en la página web de Habbo, estos se quejaron de racismo. En este caso, Anonymous actuó por un sentido de justicia social.

Diciembre de 2006/Enero de 2007: Operación Hal Turner, Anonymous tiró la página web de Hal Turner, un conocido locutor de radio y supremacista blanco, costándole miles de dólares las facturas del ancho de banda consumido durante los ataques. Hal Turner promovía el racismo, el antisemitismo y la xenofobia en su programa y sus comentarios supusieron una lucha en su contra por parte de Anonymous. En primer lugar, durante la emisión del último programa de radio de Turner, miembros del sitio, 4chan decidieron llamar al programa en masa para molestar. En segundo lugar, llevaron a cabo estos ataques DDoS tirando su página web. Este es un ejemplo de cómo Anonymous más que por la libertad de expresión lucha contra la justicia social en general.

Febrero de 2008: Operación Cienciología: protesta en contra de la Cienciología. Se inició como una protesta en la web que luego se trasladó a las calles. Hubo manifestaciones en Londres, Ámsterdam, Berlín, y Sidney. Lo que sucedió fue que un vídeo, producido por la Iglesia de la Cienciología y que mostraba una entrevista con Tom Cruise, fue filtrado en Internet y subido a YouTube. La Iglesia de la Cienciología pidió a YouTube que eliminara el video por una violación del copyright.

En respuesta a esta petición, Anonymous creó la Operación Cienciología, considerando las acciones de la Iglesia de la Cienciología como censura y manifestando su intención de expulsar a la iglesia de Internet.

Los ataques contra la Iglesia de la Cienciología continuaron con el fin de proteger el derecho a la libertad de expresión y porque ellos creían que los miembros de la Iglesia eran explotados económicamente.

Mayo de 2009: Día porno en YouTube: el portal de videos YouTube tuvo que eliminar cientos de videos pornográficos disfrazados de inofensivos clips de cantantes adolescentes de Disney. En el momento en que YouTube descubrió dicha farsa, eliminó los videos por completo.

La explicación de Anonymous fue que se trataba de una redada de 4Chan a causa de la eliminación de videos musicales de YouTube. Esta operación ha sido de las más polémicas y controvertidas de Anonymous y pensamos que fue también una de las peores debido a que pudieron provocar un trauma psicológico a niños pequeños.

Aquí podríamos atrevernos a pensar que esta operación fue llevada a cabo solo por pura diversión sin una justificación motivada por la libertad de expresión o la justicia social en general.

Junio de 2009: *Protestas sin censura en Irán*: Anonymous y un grupo de hackers iraníes inauguraron un foro en internet sobre las manifestaciones que en ese momento ocurrían en su país después de unas controvertidas elecciones presidenciales en la que Mahmud Ahmadinejad fue reelegido.

Noviembre/diciembre de 2010: *Operación Ley Sinde*, el mismo día en que se realiza la votación en el Congreso de los Diputados de la llamada Ley Sinde, que daría pleno poder para cerrar sitios webs de enlaces de contenidos sin la necesidad de contar con la autorización de un juez, se organizaron ataques masivos DDoS a las páginas del Partido Socialista Obrero Español, Sociedad General de Autores de España, Congreso de los Diputados y Ministerio de Cultura.

*Por este motivo Anonymous de España lanza las Operaciones Sinde y las Operación Goya 2012. Estaremos allí reivindicando nuestro derecho a la libertad de expresión. (video7: Mensaje Anonymous ley Sinde y ley Sopa, enero 2011)*

En este caso, Anonymous lanzó sus ataques contra diversas webs institucionales relacionadas de algún modo con los impulsores de esta normativa, debido a su disconformidad con ella.

Diciembre 2010: *Operación Avenge Assange*, la organización WikiLeaks<sup>16</sup> estuvo sometida a mucha presión debido a la filtración de documentos diplomáticos de los Estados Unidos. En respuesta, Anonymous anunció su apoyo a WikiLeaks. *Operación Payback* cambió de objetivo para apoyar a WikiLeaks lanzando ataques DDoS contra Amazon, PayPal, MasterCard, Visa y el banco suizo PostFinance, en represalia por el bloqueo económico a WikiLeaks. En este caso Anonymous actuó porque el intento de eliminar Wikileaks fue una censura e ilegalidad por parte del gobierno americano, Anonymous eligió ir en contra de las entidades que fueron desleales a Wikileaks y cedieron a la presión del gobierno (Mastercard, Visa, Paypal, Amazon etc.)

Enero 2011: *Operación Túnez*: Anonymous colapsa las webs del régimen (Hosni Mubarak) tras la inmolación de un joven tunecino. Tras divulgarse unos documentos de Wikileaks relacionados con la corrupción en Túnez y en plena crisis política, Anonymous atacó en apoyo al pueblo tunecino.

El ataque de Anonymous aumentó el activismo y las protestas en Internet de los tunecinos contra el gobierno. En este caso, Anonymous actuó para defender el derecho a la libertad de expresión como también la libertad en sí misma.

<sup>16</sup> WikiLeaks es una organización mediática internacional sin ánimo de lucro, que publica a través de su sitio web informes anónimos y documentos filtrados con contenido sensible en materia de interés público, preservando el anonimato de sus fuentes. El lanzamiento del sitio se realizó en diciembre de 2006, si bien su actividad comenzó en julio de 2007-2008. Desde entonces su base de datos ha crecido constantemente hasta acumular 1,2 millones de documentos. Su creador es Julian Assange y está gestionado por The Sunshine Press.

Febrero 2011: *Operación HBGary Federal:* Aaron Barr, director ejecutivo de la firma de seguridad informática HBGary Federal (subsidiaria de HBGary), anunció que se había infiltrado con éxito en Anonymous, que había logrado desenmascarar las identidades reales de la jerarquía del grupo e iba a revelar sus resultados en una conferencia posterior en San Francisco. En represalia por las declaraciones de Aaron Barr, los miembros de Anonymous hackearon el sitio web de HBGary Federal. Aquí, según nosotros, Anonymous reaccionó solo por venganza hacia Aaron Barr. Si el director no hubiese molestado a Anonymous, casi con total seguridad que este ataque no se habría producido.

Enero 2012: *Operación Megaupload:* en el marco de la inhabilitación de la página de descargas Megaupload, Anonymous realiza ataques DDoS contra los sitios web de UMG (compañía responsable de la demanda en contra de Megaupload), el Departamento de Justicia de los Estados Unidos, la Oficina de Derechos de Autor de los Estados Unidos, el FBI y Warner Brothers Music, entre otros. En este caso, Anonymous actuó porque estaba en desacuerdo con cualquier tipo de censura en Internet. De hecho, además de hackear las páginas y descargar videos y música, los contenidos fueron puestos a disposición gratuita mediante descarga directa

Marzo 2012: *Operación Vaticano:* Anonymous inhabilita el sitio web del Vaticano en señal de protesta por la corrupción de la Iglesia Católica. En este caso, Anonymous no actuó en contra de la religión cristiana sino más bien en contra de la Iglesia Católica, acusándola de ser una organización con intereses de lucro. Aquí podemos destacar que Anonymous va en contra de una institución al no estar de acuerdo con sus ideales.

Enero 2014: *Operación SafeWinter:* Anonymous lanzó una acción internacional de carácter social que busca ayudar en invierno a miles de personas sin hogar por todo el mundo. En esta situación, Anonymous muestra su cara más admirable luchando por una causa mundial, una justicia social, el tener un hogar.



Abril 2014: *Operación Israel:* Anonymous ataca ocho sitios web de Israel que ya han sido atacados por los piratas informáticos vinculados con el grupo. Además, hackean las cuentas de Facebook de 560 israelíes. El objetivo principal de la operación era defender los derechos de los palestinos, ya que Israel ha intentado apagar el servicio de teléfonos móviles e Internet en Gaza.

Junio 2014 Operación Copa del Mundo: Anonymous hace un ataque cibernético contra los patrocinadores de la Copa del Mundo de Brasil. Penetraron en el sistema de correo electrónico del Ministerio de Exteriores de Brasil y publicaron 333 documentos extraídos de ese sistema. Anonymous actuó en señal de protesta ya que el gobierno brasileño había dedicado más recursos al campeonato de fútbol que a dar recursos básicos a la población. De nuevo, Anonymous lucha por una justicia social que parece haber sido olvidada en Brasil.

Julio 2014 Operación Gaza: Anonymous ataca más de 700 sitios israelíes. Anonymous está ahora luchando por los derechos de los palestinos en la Franja de Gaza, en protesta contra la incursión militar de Israel en Gaza y los cientos de víctimas civiles.

Se puede concluir que las operaciones de Anonymous son distintas cada vez y varían en función del lugar y de la fecha.

Existen multitud de ejemplos aunque nos quedamos con la idea de que aunque el movimiento dice que cuando observa una vulneración al derecho de la libertad de expresión actúa contra ello, en realidad Anonymous actúa, cuando algo le parece mal, pero sin basarse en una motivación concreta. Actúa y, si produce el bien común, es visto como un héroe y si actúa mal se justifica con el hecho de que ha actuado por el bien.

Una peculiaridad que podemos apreciar de Anonymous es su reactividad (Coleman, 2011). Nos ha gustado relacionar la estrategia de Anonymous con la del toma y daca (tit for tat, en su expresión original en inglés), estrategia que se encuentra en la teoría de juegos del dilema del prisionero (Axelrod, 2009).

En ella, un agente que use esta estrategia responderá consecuentemente a la acción previa del oponente. Si el oponente ha cooperado previamente, el agente cooperará. Si el oponente deserta, el agente se vengará de él.

Un ejemplo: cuando Anonymous ve una falta de respeto a sus ideales, amenaza al enemigo, si el enemigo se rinde no hará nada, si el enemigo quiere luchar Anonymous luchará. Es como si se despertase para luchar contra quien quitó este derecho y revertir la situación.

*“¿Trabajan con una agenda de operaciones a largo plazo?”*

*No necesariamente, puede que surjan temas en el momento y se realicen operaciones instantáneas, aunque por lo general se organizan con un mes de antelación, somos muy meticulosos en nuestros pasos a dar, cuidamos a nuestros compañeros de no quedar expuestos. Además fundamentar las Op lleva tiempo, para cada una de ellas hacemos un texto con los motivos y un video explicativo y no olvidas que esto no es un trabajo full time, cada uno tiene una vida normal y una familia detrás.” (entrevista@non: El objetivo principal para nosotros era el FBI)*

Nos hemos preguntado las posibles motivaciones de movilización del movimiento.

Observando Anonymous desde la perspectiva del comportamiento colectivo, se puede decir que existe una relación entre las acciones del movimiento y el cambio social. Blumer (1951, p.199) definía el comportamiento colectivo como concerniente al cambio pero limitarnos a esta explicación no nos lleva a nada.

También desde el interaccionismo simbólico se puede decir que Anonymous atribuye un significado supremo a lo que defiende, ve la movilización como un acto necesario para elaborar nuevas normas. En este caso, un ejemplo puede ser el derecho universal de la libertad de expresión.

Obershall (1973) en su teoría de la movilización de los recursos planteaba la racionalidad del individuo y del grupo, que se moviliza con fines instrumentales desarrollando estrategias conscientes para conseguir objetivos. Anonymous no se moviliza con fines de lucro, sino por el bien de los habitantes del mundo. Su beneficio es la gloria de haber hecho algo éticamente bueno.

*“No lo hacemos por nosotros mismos, sino por todo el mundo y sus habitantes.” (video2: Carta de Anonymous)*

*“No hacemos esto por fama o por dinero, solo para abrir los ojos a la gente que ha estado dormida y se ha dejado dominar de un gobierno que nos ha robado todo el tiempo y ha estado a favor de todos los que tienen poder y dinero pero está por terminar.” (video10: Anonymous 2014 operación4dejulio)*

*“Lo que es más difícil no es el hecho de entrar en algún sitio (maquina, servidor...), lo más difícil es que no te pillen.” (art1: Hackers: ¿Héroes o villanos?)*

La teoría del proceso político subrayaba la importancia de la relación entre los actores políticos institucionales y la protesta. Anonymous generalmente se posiciona contra los actores políticos y se puede decir que acusa a estos de ser los responsables de las injusticias en el mundo de hoy. Sin la opresión de los políticos, Anonymous no tendría contra qué luchar.

*“Muchos de nosotros estamos indignados y hemos tomados las calles en protesta pero el gobierno respaldado por los grandes medios de difusión trata de ocultar y disimular todo lo aquí denunciado a la vez que criminaliza las manifestaciones y nos reprime con su aparato militar con salto de violaciones de los derechos humanos denunciados por la OMS y organismos internacionales.” (video8: Anonymous España, mensaje para los españoles, copa del mundo 2014)*

Otras justificaciones de las movilizaciones de Anonymous pueden ser las de autores como Sabucedo, Rodriguez y Fernandez (2001), que sostenían que con la presencia de tres elementos existía movilización social. Estos elementos eran:

- la percepción de haber sido privado de algo;

*“Censurar Internet por derechos de autor, es como no dejarnos disfrutar de la sombra porque los árboles no los plantamos nosotros. Estamos en contra de la censura en Internet en este y en todos sus aspectos. En resumen estamos en contra de la censura y a favor de la piratería.” (entrevista@non: El objetivo principal para nosotros era el FBI)*

- la identificación con otros que están en la misma situación. Para Anonymous cualquier persona puede unirse al movimiento, lo único que tiene que hacer es respetar la idea dominante;
- el hecho de tener la confianza real de cambiar el estado de las cosas. En nuestro caso Anonymous se siente el patrón de la red.

*“El resumen sería que no es buena idea tratar a las personas como si fuesen tontas de forma crónica. Antaño era posible mentir y punto, manipular y punto y además, cara al foro, decir todo lo contrario. Ahora el campo de juego ha aumentado. Se llama Internet, y ahí mandamos tod@s.” (art1: Hackers: ¿Héroes o villanos?)*

A pesar de haber definido el movimiento como un nuevo movimiento social en la red, hemos apreciado que aunque sea un poco rebuscado, se pueden tomar algunos enfoques clásicos de las teorías de los movimientos sociales para justificarlo.

Para intentar entender Anonymous siempre tenemos que tener en cuenta que surge de una mutación cultural en los imageboards y es un mutante en sí mismo. Al no tener forma, la expresión de sus acciones no es previsible.

No obstante, al tratarse de un movimiento mutante, no se sabe bien hasta qué punto Anonymous se mantendrá en esta línea.

Hoy en día, Anonymous se presenta como la nueva forma de contracultura en esta sociedad globalmente digitalizada. Sus últimos comunicados reivindican esta función, en una declaración de guerra a los gobiernos que intenten limitar la libertad de la red. Esto es algo que les presenta como actores en el mapa de los movimientos sociales y de las luchas por el poder del futuro.

#### 4.1.8 Uso de la red por parte de Anonymous

Anonymous es quizás el colectivo de ciberhacktivista que tiene mayor uso y visibilidad en las redes sociales. Por su carácter multinacional cuenta con numerosos perfiles en las distintas plataformas, lo que, a su vez, como ya hemos dicho, dificulta cuantificar el número de miembros que forman parte del grupo.

*“Anonymous se organiza por lo general en canales IRC. Allí se debaten los temas a tratar y se evalúan posibles operaciones dependiendo de lo que la gente necesita, pide y se ve que hay que luchar por eso. Luego se arma un informe sobre los motivos, los objetivos, horarios, etc. y se difunde entre los anons.”*  
*“(entrevista@non: El objetivo principal para nosotros era el FBI)*

Para Anonymous, las redes sociales son un poderoso instrumento para el reclutamiento de adeptos y para la comunicación de su agenda. A continuación, algunos datos sobre su presencia en la web.



**Facebook:** más de 29 perfiles registrados como parte del colectivo. En el momento de esta búsqueda, el más popular de ellos (Anonymous) contaba con 565.791 seguidores.



**Twitter:** más de 50 perfiles registrados como parte del colectivo. En el momento de esta búsqueda, el más popular de ellos (@YourAnonNews) contaba con 612.169 seguidores. Algunos hashtags asociados al movimiento son: #anon, #anonops, #opmegaupload.



**YouTube:** utilizan el canal “We are Anonymous.”



**Anonplus:** aunque Anonymous tiene presencia en numerosos sitios web, y sus representaciones individuales en cada país suelen mantener blogs, la página oficial del colectivo es Anonplus: <http://anon-plus.com/index.htm> (Alcala & Rodrigues, 2012). Anonymous lanzó su propia red social tras ser expulsados algunos de sus miembros de otras redes sociales como Facebook o Google Plus. Anonymous ha decidido crear su propio sitio web, punto de encuentro para aquellos que pertenecen al movimiento y para los usuarios interesados en una plataforma sin censura.

*“Anonops es donde es el sitio web donde nos organizamos. Como un chat.”*  
*(entrevista@non: El objetivo principal para nosotros era el FBI)*



Según Ugarte (2007), los individuos que utilizan las redes para el ciberactivismo lo hacen en situaciones muy concretas, pero no todos tienen el mismo compromiso todo el tiempo.

En nuestro caso se puede decir que Anonymous adelgaza en los momentos de menor atención social y crece y sale a la luz en los momentos de mayor uso de la red.

Es en momentos reactivos o de gran repercusión cuando la red de pequeñas conversaciones que utiliza Anonymous sirve de ayuda para sostener un rápido crecimiento y hacer fuerza para llevar a cabo un ataque.

Nadie es todo el rato Anonymous, nadie tiene un calendario de acciones, por eso es difícil concluir que su mayor o menor presencia pública pueda suponer su fin. Anonymous interviene en algunos países mientras en otros parece no existir pero no es así. Cuando en ciertos países las aguas están mansas, Anonymous se encuentra focalizado allí donde hay olas gigantes. Al moverse de esta manera, Anonymous es difícilmente previsible.

Como hemos dicho, Anonymous recluta y se comunica a través de la red. Aquí hemos destacado algunos ejemplos de Anonymous en Twitter, Facebook y YouTube. Hemos dicho que la utilización de las redes sociales sirve para el reclutamiento de adeptos que suele durar entre 10 y 20 días. Esa es la verdadera esencia de las campañas de Anonymous, obtener la atención sobre una causa. Este es un paso crítico y sus mensajes están distribuidos a través de Twitter, Facebook y YouTube. El contenido de los mensajes es:

- la explicación de la agenda política. En este caso se crea un sitio web para concretizar el ataque y Facebook y Twitter son utilizados para llamar la atención sobre este sitio. Después, los vídeos de YouTube sirven para racionalizar aún más el ataque y denigrar posibles transgresiones percibidas.
- la comunicación de las fechas y los objetivos de la protesta para reclutar manifestantes y hackers.



En las acciones de Anonymous existe una relación con la llamada guerrilla comunicativa, Anonymous se plasma en los videos a través de todo un dispositivo de enunciación basado en el anonimato: el logo, en el que un hombre o una mujer trajeado sostiene un interrogante en el lugar de su cabeza, voces distorsionadas/computarizadas y sobre todo la utilización de la máscara. Anonymous utiliza los videos, a través de su canal de YouTube, para anunciar sus ataques. Aquí un ejemplo del comienzo de un video.

*“Queridos ciudadanos del mundo. Hacemos un llamamiento para que os unáis a la lucha por la libertad de expresión y en contra de leyes censuradoras y reguladoras.” (video7: Mensaje Anonymous Ley Sinde y Ley Sopa, enero 2011)*

A continuación encontramos dos “tweets” de Anonymous. La idea es mostrar como en los tweets aparecen lo que acabamos de explicar: imágenes que llaman la atención, contactos de redes sociales donde subscribirse, parte de la agenda política y también petición de apoyo para la causa.



1. #AnonymousVideo, 16/07/2014



2. #AnonymousVideo, 16/07/2014



3. ANONYMOUS ESPAÑA, 3/08/2014

En este post de Facebook de ANONYMOUS ESPAÑA se puede apreciar como Anonymous da información sobre una campaña que está respaldando en la Franja de Gaza. Más que el contenido de la operación quisiéramos subrayar la estructura del post.

Anonymous pide el boicot de algunos productos que apoyan el genocidio en Gaza. De esta forma Anonymous ofrece una manera de protestar y utiliza la red como medio de información. Si estás de acuerdo puedes compartir el enlace y aumentar los adeptos para esta causa, si no lo estás simplemente no haces nada, cada uno es libre de implicarse cuanto quiera.

Otro poder de Anonymous está en utilizar las redes sociales como medio de transmisión de información. Se trata de la mejor manera de reclutar adeptos ya que aunque alguien no esté al corriente del movimiento, de una manera u otra se va a topar con Anonymous, creciendo la curiosidad y con ello la potencialidad de ser un nuevo adepto.

Acabado nuestro breve análisis podemos por fin definir Anonymous como un nuevo movimiento social de la red por el uso que hemos visto que hace de la misma.

No obstante, ya que la tipología de los movimientos sociales de la red no aparece en la Tabla 1 (Tipología categorizada por familias de Ibarra, 2005 p. 81), consideramos que la posición adecuada para el movimiento de Anonymous estaría situada entre los nuevos movimientos sociales y los novísimos movimientos sociales teniendo en cuenta que el movimiento siempre tendrá su peculiaridad. Esto se debe a que Anonymous no es sólo un movimiento de la red, sino que ha reunido manifestaciones multitudinarias en puntos del planeta a las que la gente acude con la misma máscara como emblema de que todos son Anonymous. Se trata de una unión espontánea de quienes luchan contra los abusos de poder en todos ordenes.

Lo significativo es la capacidad tecnológica de sus activistas, que no temen enfrentarse a los servicios de seguridad de los gobiernos y que confían en que la masa crítica de ciberataques concentrados en algunas webs pueden abrumar las defensas de dichas webs, sean del Pentágono o de las agencias de inteligencia de cualquier país. Sin importar la opinión que se tenga sobre Anonymous, su existencia pone de relieve la importancia creciente de los enfrentamientos informáticos en la red como forma de las luchas de poder en la sociedad.

Es cierto que con nuestro análisis no hemos analizado todas las caras del movimiento aunque esperamos haber proporcionado bastantes informaciones para entender el potencial del mismo.

## **5- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

El movimiento social que analizamos es un buen ejemplo de las transformaciones de los movimientos sociales en estos tiempos donde las TIC han tomado protagonismo en este tipo de movilizaciones.

Hoy en día, el eje central del estudio de Anonymous es llevado a cabo por Enid Gabriela Coleman, antropóloga y académica, cuyo trabajo se centra en la cultura hacker y en el ciberactivismo, particularmente en el estudio de Anonymous.

Con nuestro análisis, mostramos que Anonymous puede ser considerado como un nuevo movimiento social en la red cuyos miembros son ciberhacktivistas.

Lo que distingue principalmente a Anonymous de los demás (Coleman, 2011) es el compromiso con el anonimato: cualquiera puede tomar el nombre Anonymous y realizar una acción. Sin embargo también se ha constatado una gran paradoja en la manera de actuar de Anonymous. El ideal de transparencia aparece como rasgo constitutivo, hacia adentro su accionar se sustenta en estructuras opacas, inaccesibles, casi secretas. Anonymous usa la transparencia como arma para abatir un poder opresivo. Esta peculiaridad del movimiento supone un potencial de conflictos morales y políticos muy alto.

En lo que se refiere a la estructura, Anonymous se inscribe en una línea conceptual que habilita las elaboraciones deleuzianas acerca del rizoma y, más recientemente, con el concepto de multitudes trabajado por Micheal Hardt y Antonio Negri. Se trata a rasgos generales de un modelo horizontal, distribuido, reticular sin centro y constituido por nodos autónomos interconectados.

Si el movimiento está construido por una multitud anónima, por nodos autónomos en red, ninguna unidad es imprescindible para el funcionamiento colectivo. Considerados estos términos, la creación grupal es así más analogable a un árbol, en la que una rama separada del tronco no tiene posibilidad de sobrevivir. Anonymous se inscribe en una lógica de panal, de las bandadas. En el movimiento, todos suman, todos aportan, nadie es imprescindible y nadie es tampoco individualizable.

Anonymous no tiene líderes y no sigue una jerarquía o un organigrama.

Es una organización bossless. La falta de un líder y de gratificación monetaria hace imposible corromperlos, algo que no se puede asegurar en otros movimientos sociales presentes hoy en día.

Anonymous es considerado un movimiento de ciberhacktivistas, aunque hemos constatado que no solo los hackers pueden unirse al movimiento, cualquier persona puede. Hackear es sólo una de las armas que tiene, dice Coleman (2012), Anonymous hace otras muchas cosas también, incluyendo la distribución de comunicados de prensa, la creación de videos, el diseño de carteles de propaganda etc., es decir, actos más comunes en un colectivo.

Se puede dividir así la población de Anonymous: aquellos que son hackers, que se ocupan de la parte informática y en consecuencia de los ataques DDoS, que serian también la parte más susceptible a comportamientos éticamente incorrectos, y aquellos que no teniendo

conocimiento informático se ocupan de la parte activista, bajando a la calle como nos resulta más fácil imaginar a un movimiento social.

Eso es un aspecto a subrayar, la multidisciplinaridad de las maneras de movilización de los miembros.

En lo referido a la identidad, esta es protegida por Anonymous. La identidad como individuo desaparece y se asume la del movimiento. La diversidad de los perfiles dificulta la clasificación de los integrantes del grupo, el único factor en común que tienen es que se consideran a sí mismos parte de Anonymous.

Además, lograr obtener la "membresía" sólo depende de actuar y formar parte de los operativos, es decir, no requiere cumplir con trámites ni tener un perfil específico. Lo único necesario para identificarse como Anonymous es declararse como tal. De hecho, todos nos podemos declarar en este momento como miembros de Anonymous. Es difícil saber cuántas personas están involucradas, gracias en parte a una cultura interna que evita la fama personal. Es difícil saber quién hizo qué, cuándo y cómo lo hizo. Esa es otra gran fuerza de Anonymous, sin poder identificar o tener un censo de los miembros, es muy difícil sino imposible parar sus acciones.

En lo que se refiere a la ideología, hemos visto que sigue algunas reglas del manifiesto hacker. El movimiento tiene un lema propio pero también tiene estrategias comunes a ideologías autoritarias y anarquistas.

En este momento, lo que une al grupo es un espíritu de irreverencia y desprecio por la ley en su forma actual, no quieren límites a la libertad de expresión ni en la red y ni fuera de la red, y eso lo hacen a su manera, imponiendo sus ideales.

La realidad es que Anonymous está contra el poder de estado en general. Está claro que la ideología es muy diversa, algunos de los miembros sostienen que nunca se podrá entender a Anonymous porque Anonymous es una idea nada más. Lo que parece claro es la utilización que hace de la libertad de expresión para enfrentarse a luchas que no siempre son de esta naturaleza. Desde fuera, Anonymous puede parecer caótico pero la mayoría de las metas no son al azar. Anonymous tiene nombres y razones, puede que no sean buenas razones, pero existen. El movimiento no es proactivo, es reactivo y está basado en eventos. Las campañas que promueven son de corte político, religioso y social y se supone que tienen como base la libertad de expresión, pero también muchas otras cuestiones que están escondidas debajo de este ideal de transparencia.

Una peculiaridad es que las operaciones de Anonymous tienen lugar en todo el mundo y pueden ser de cualquier naturaleza y en cualquier momento. Las maneras de protestar de Anonymous son muchas pero las que le hace peculiar son: el trolling (sabiendo que haciéndolo captan la atención de los medios y estos ayudan a difundir sus actos) y los ataques DDoS. Estas acciones pueden ser consideradas legales o ilegales, a pesar de eso conviene resaltar que, a diferencia de los grupos criminales que permanecen ocultos, Anonymous se anuncia en voz alta y de manera orgullosa.

El movimiento aprovecha el uso de la red para hacer propaganda de sus acciones. Utilizan Twitter, Facebook, YouTube y en general la red para buscar adeptos. La red es el único canal de comunicación del movimiento y es usado para reclutar adeptos y comunicar su agenda política. Dada la necesidad de crear un canal libre donde cualquiera pudiera expresarse, Anonymous creó su propio canal de comunicación: Anonplus. Allí es donde, desde 2011, los miembros comunican y organizan operaciones, además de los anteriores canales.

Anonymous se ha convertido con el tiempo en un grupo omnipresente, hoy en día está presente en todo tipo de protestas, tanto en el mundo virtual como real. Se presentan como la nueva forma de contracultura, en esta sociedad globalmente digitalizada donde las redes sociales comerciales son las grandes catalizadoras de la discusión online. Sus últimos comunicados reivindican esta función en una declaración de guerra a los gobiernos que intenten limitar la libertad en la red, algo que les presenta como actores en el mapa de los movimientos sociales y de luchas de poder en el futuro.

Las consecuencias de Anonymous en la vida real han sido variadas: para muchos, este tipo de acciones han logrado generar conciencia en las compañías sobre la necesidad de reforzar sus sistemas de seguridad, de tal forma que ahora algunas de sus páginas son más seguras.

Por otro lado, el robo de datos y documentos a gran escala tienen otro tipo de resultados, pues una cosa es exponer la vulnerabilidad de la seguridad de una empresa, dejándola en ridículo, y otra aprovecharse de la información extraída poniendo en riesgo a individuos que son ajenos a la industria y a los movimientos.

Todo esto llevó a la detención de algunos miembros del movimiento. A pesar de la importancia de los recientes arrestos, estos no suponen el fin de las operaciones ni de ellos. Como dice Coleman (2011), puede que se dé una cierta fatiga en el grupo, pero ésta no será el resultado de la aplicación de la ley con mano dura.

Este momento socioeconómico y político tan convulso y tan lleno de incertidumbre que vivimos, sea tal vez el momento histórico propicio para empezar a dar viabilidad (no solo a imaginar) que las cosas pueden ser de otra forma, que existen alternativas viables e ilusionantes para hacer que la participación ciudadana, la movilización social y la cooperación global sean un compromiso compartido y eficaz. Anonymous aunque tenga sus rasgos negativos puede ser un ejemplo de ese cambio.

## 6- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aceros Gualdrón, J.C. (2006). Jóvenes, Hacktivismo y sociedad de la información. Recorrido introductorio por el activismo tecnológico. Recuperado el 15 de Abril de 2014 de: [www. Cataluñasitioweb.com](http://www.Cataluñasitioweb.com)
- Agaben, G. (2005). *Política y mesianismo*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Aguirre Romero, J.M. (2004). Ciberespacio y comunicación: nuevas formas de vertebración social en el siglo XXI. *Especulo*. Revista de estudios literarios. UCM. Recuperado el 19 de Abril de 2014 de: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero27/cibercom.html>
- Akrivopoulou, C., Garipidis, N. (2013). Digital Democracy and the Impact of Technology on Governance and Politics: *New Globalized Practices Information science*, 1(51), 107.
- Alcalá, M.I., Rodríguez, N. (2012). Hacktivismo: la nueva cara de la participación, comunicación. Recuperado el 1 de Mayo de 2014 de: <http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/COM2012159-160.pdf>
- Anonymous, El País. Recuperado el 15 de Agosto de 2014 de: <http://elpais.com/tag/anonymous/a/>
- Anonymous. Anexo: Acciones de Anonymous. Recuperado el 12 de Abril de 2014 de: [http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Acciones\\_de\\_Anonymous#Redada\\_a\\_Hal\\_Turner](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Acciones_de_Anonymous#Redada_a_Hal_Turner)
- Arendt, H. (1951, 2002). *Los orígenes del totalitarismo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Arendt, H. (1963, 1998). *Sobre la revolución*. Madrid: Alianza Editorial.
- Axelrod, R. (2009). *The evolution of cooperation*. New York: Basic Books.
- Barandiaran, X. (2003). Activismo digital y telemático. Poder y contra- poder en el ciberespacio. Recuperado el 13 de Mayo de 2014 de: <http://sindominio.net/~xabier/textos/avila/avila.pdf>
- Berelson, B. (1952). *Content Analysis in communication research*. London: Free Press.
- Blanco, A. (1985). La calidad de la vida: supuestos psicosociales. En J.F. Morales y otros (Eds.), *Psicología Social Aplicada* (pp. 57-67). Bilbao: Desclee de Brower.
- Blanco, A., Caballero, A. & de la Corte, L. (2005). *Psicología de los grupos*. Madrid: Pearson.
- Blumer, H. (1951). Social Movements. En A. McClung Lee (Ed.), *Principle of Sociology* (pp. 199-220). New York: Barnes & Nobles.
- Blumer, H. (1969, 1982). *El Interaccionismo simbólico, perspectiva y método*. Barcelona: Editorial Hora.
- Boaventura de Sousa, S. (2001). *Los nuevos movimientos sociales*. CLACSO: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Callejas Mejía, C. A. (2012). *El papel activo de la virtualidad en las manifestaciones "masivas" de la actualidad: Anonymous, un colectivo "hacktivista"*. Madrid: Poiésis.
- Candón Mena, J. (2011). *Internet en movimiento: Nuevos movimientos sociales y nuevos medios en la sociedad de la información*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- Cantril, H. (1941). *The psychology of social movements*. Hoboken: John Wiley & Sons.
- Casquette, J. (1998). *Política, cultura y movimientos sociales*. Bilbao: Bakeaz.
- Castells, M. (1997). *La era de la información. El poder de la identidad* (Vol. II). Madrid: Alianza Editorial.
- Castells, M. (2003). *La Galaxia de Internet*. Barcelona: Editorial de Bolsillo activismo.
- Castells, M. (2004). *Informationalism, Networks, and the Network Society: a theoretical blueprint*, in "The Network Society: a cross-cultural perspective". Northampton, MA: Edward Elgar.
- Castells, M. (2009). *Communication Power*. Oxford: Oxford University Press.
- Coleman, G. (2011). Anonymous: From the Lulz to collective action. The New Significance. Recuperado el 12 de Febrero de 2014 de: <http://www.thenewsignificance.com/2011/05/09/gabriella-coleman-anonymous-from-the-lulz-to-collective-action/>
- Coleman, G. (2011). Hacker politics and publics [versión electrónica]. *Public Culture*, 3, 23.
- Coleman, J. (1990). *Foundation of Social Theory*. Cambridge: MA Belknap Completas, Volumen XVIII, Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Cruz, M. (2011). Anonymous de excéntricos bromistas a justicieros cibernéticos. *Emeequis*. 1(1), 42-44.
- Deleuze, G., Guattari, F. (2000). *Mil Mesetas*. Valencia: Pre-textos.
- Delgado Salazar, R. (2007). Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía. *Universitas humanística*, 1(64), 41-66.
- Denning, D. (2003). Activismo, Hacktivismo y Ciberterrorismo: Internet como instrumento de influencia en política exterior. En Arquilla, J., Ronfeldt, D. (Eds.), *Redes y guerras en Red. El futuro del terrorismo, el crimen organizado y el activismo político* (pp.100-132). Madrid: Alianza Editorial.
- Durkheim, E. (1893, 1985). *La división del trabajo social*. Barcelona: Planeta.
- EvhAck (2006). Hacktivismo I: Desde Mururoa a Chiapas, Pasando por Tejas. Recuperado el 10 de Febrero de 2014 de: <http://barandiaran.net/textos/evhack/cielito/>
- Figueras Fernández, J. (2014). Viejos y nuevos espacios para la política: un acercamiento al 15m desde las nuevas tecnologías. Recuperado el 29 de Junio de: <http://contested-cities.net/CCmadrid/wp->



- content/uploads/sites/3/2014/02/2014-Julen-Figueras-VIEJOS-Y-NUEVOS-ESPACIOS-PARA-LA-POL% C3% 8DTICA.pdf.
- Freud, S. (1984). *Psicología de las masas y análisis del yo*. Volumen XVIII, Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Fuchs, C. (2013). The Anonymous movement in the context of liberalism and socialism. *Interface*, 5(2), 345-376.
- Gamson, W. A. (1992). *The social psychology of collective action*. En A. D. Morris, C. M. Mueller (Eds.), *Frontiers in social movement theory* (pp. 52-76). New Haven: Yale University Press.
- Giddens, A. (1989). *Sociología* (2ª ed.). Madrid: Alianza Universidad.
- Gil, F. (1999). Relaciones intergrupales. En Gil, F., C.M. Alcover (Eds.), *Introducción a la psicología de los grupos* (pp. 357-386). Madrid: Pirámide.
- Graeber, D. (2011). *Fragmentos de antropología anarquista*. Barcelona: Virus.
- Hacker Ethic (2012). Wikipedia. Recuperado el 20 de Enero de 2014 de [http://en.wikipedia.org/wiki/Hacker\\_ethic](http://en.wikipedia.org/wiki/Hacker_ethic).
- Hands, J. (2011). *@ is for Activism*. London: Pluto Press.
- Hardt, M., Negri, A. (2004). *Multitud: guerra y democracia en la era del Imperio*. Barcelona: Editorial Debate.
- Haro, C., Sampedro Blanco, V.F. (2011). Activismo político en Red: del Movimiento por la Vivienda Digna al 15M. *Teknokultura*, 8(2), 167-185.
- Himanen, P., Castells, M., & Torvalds, L. (2001). *The Hacker Ethic and the Spirit of Information Age*. UK: Vintage.
- Ibarra, P. (2005). *Manual de sociedad civil y movimientos sociales*. Madrid: Síntesis.
- Ibarra, P., Grau, E. (2010). *Jóvenes en la red. Anuario de movimientos sociales*. Barcelona: Icaria.
- Isikoff, M. (2011). Hacker Group vows "cyberwar" on US government, business: Actions to retaliate for treatment of Wikileaks, Manning, spokesman for Anonymous says. MSNBC. Recuperado el 18 de Febrero de 2014 de: [http://www.msnbc.msn.com/id/41972190/ns#.T3i2odmt\\_fc](http://www.msnbc.msn.com/id/41972190/ns#.T3i2odmt_fc).
- Javaloy, F. (2001). *Comportamiento colectivo y movimientos sociales*. Madrid: Pearson Educación.
- Javaloy, F., Rodríguez, A., & Espelt, E. (2001). Como surgen, crecen y triunfan los movimientos sociales. En F. Javaloy, A. Rodríguez, & E. Espelt (Eds.), *Comportamiento colectivo y movimientos sociales* (pp. 245-289). Madrid: Prentice Hall.
- Johnston, H., Laraña, E., Gusfield, J. (2001). Identidades, ideologías y vida cotidiana en los nuevos movimientos sociales. En E. Laraña, J. Gusfield (Eds.), *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad* (pp. 3-42). Madrid: CIS.
- Joyanes Aguilar, L. (2011). Introducción. Estado del arte de la ciberseguridad. [versión electrónica] *Cuadernos de estrategia*, 149, 11-46.
- Juris, J.S. (2006). Movimientos sociales en red: Movimientos globales por una justicia global. En Castells, M. (Ed.), *La sociedad red: una visión global* (pp.44-56). Madrid: Alianza Editorial.
- Klandermans, B. (1997). *The social psychology of protest*. Cambridge, Massachusetts: Blackwell Publisher.
- Kleen, L. J. (2001). *Malicious hackers: A framework for analysis and case study*. (Thesis). Wright- Patterson, OH: Air Force Institute of Technology, Air University.
- Kornhauser, W. (1959). *The politics of mass society*. Glencoe: Free Press.
- Kreimer, S. F. (2001). Technologies of protest: Insurgent social movements and the first amendment in the era of the internet. [versión electrónica]. *University of Pennsylvania Law Review*, 150, 119-171.
- Lanceros, P. (1996). *Avatares del Hombre. El pensamiento de Michel Foucault*. Guipúzcoa: Editorial.
- Lara, A. L. (2011). Volverse persona sin más... Recuperado el 28 de Marzo de 2014 de: <http://anarquiacoronada.blogspot.com/2011/10/volverse-persona-sin-mas.html>
- Le Bon, G. (1895, 2000). *Psicología de las masas*. Madrid: Morata.
- León, O. Burch, S. & Tamayo, E. (2005) Movimientos Sociales y Comunicación. [versión electrónica]. *Agencia Latinoamericana de Información, ALAI*.
- Lenin, V. (1902). *¿Qué Hacer?*. Stuttgart: Dietz.
- Lievrouw, L. A. (2011). *Alternative and Activist New Media* Cambridge: Polity Press.
- Luminant Media & Brian Knappenberger (2012). *Somos legión. La historia de los hackers*. EEUU: Luminant Media.
- Malhotra, N. (2004). *Investigación de Mercados*. Madrid: Pearson Educación.
- Manion, M., Goodrum, A. (2000). Terrorism or civil disobedience: toward a hacktivist ethic. *ACM SIGCAS Computers and Society*, 30(2), 14-19.
- Mansfield-Devine, S. (2011). Hacktivism: Assessing the damage.[version electronica]. *Network Security*, 8, 5-13.
- Manz, C. C., Manz, K. P., Adams, S. B. & Shipper, F. (2011). Sustainable Performance with Values Based Shared Leadership: A Case Study of a Virtuous Organization. *Canadian Journal of Administrative Sciences*, 28(3), 284-296.
- Marx, K. (1864, 1980). *El capital. Crítica de la economía política*. Madrid: siglo XXI.

- Marx, K., Engels, F. (1848). *Manifiesto comunista*. Barcelona: Crítica.
- McCarthy, J. D., Zald, M. N. (1973). *The Trend of Social Movements in America. Professionalization and Resource Mobilization*. Morristown: Nj, General Learning Press.
- McCarthy, J. D., Zald, M. N. & McAdam, D. (1996, 1999). *Movimientos Sociales. Perspectivas Comparadas*. Madrid: Istmo.
- McCarthy, J. D., Zald, M.N. (1977) Resource Mobilization and Social Movements: a Partial Theory. *American Journal of Sociology*, 82(1), 1212-1241.
- Mead, G.H. (1934,1972). *Espíritu, persona y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Melucci, A. (1982). *L'intervenzione del presente: movimenti sociali nelle società complesse*. Bologna: Il Mulino.
- Melucci, A. (1996). *Challenging Codes*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Melucci, A. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: El Colegio de México, Centros de estudios Sociológicos.
- Merton R. (1949, 1964). *Teoría y Estructura Sociales*. Mexico: FCE.
- Metac0m (2003). What is Hacktivism?. Recuperado el 28 de Enero de 2014 de: <http://www.thehacktivist.com/hacktivism1.php>.
- Morales, J.F., Moya, M., Reboloso, E., Fernández, J.M., Huici, C., Marques, J., Paez, D. & Pérez, J. (1994). *Psicología social*. Madrid: McGraw Hill.
- Mounier, P. (2002). *Los dueños de la Red. Una historia política de Internet*. Madrid: Editorial Popular.
- Niessen, J. (1998). Hackers: masters of modernity and modern technology. En Sefton-Green, J. (Ed.), *Digital Diversion: youth culture in the age of multimedia (pp.54-67)*. London: Routledge.
- Nye, J. S. (2010). *Cyber power*. Boston, MA: Harvard Kennedy School: Belfer Center for Science and International Affairs.
- Oberschall, A. (1973). *Social Conflict and Social Movements*. New Jersey, Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Olson, P. (2013). *We Are Anonymous: Inside the Hacker World of LulzSec, Anonymous, and the Global Cyber Insurgency*. Paperback.
- Ortega y Gasset, J. (1930). *La rebelión de las masas*. Madrid: Revista de Occidente.
- Park, R. E. (1967). *On Social Control and Collective Behavior*. Chicago: University of Chicago Press.
- Park, R. E., Burgess, E. W. (1921). *Introduction to Science of the Sociology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Parson, T. (1937, 1968). *La estructura de la acción social*. Madrid: Guadarrama.
- Parson, T. (1951,1966). *El sistema social*. Madrid: Revista de Occidente.
- Porta, D. della, Diani, M. (2011). *Los movimientos sociales*. Madrid: Editorial Complutense.
- Ramsdell, W. (2011). Hackers and the digital sublime. Recuperado el 30 de Mayo de 2014 de: <http://diskpunk.com/closet/Hackers%20and%20the%20Digital%20Sublime.pdf>.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española*. (22nd ed.). Madrid: Author.
- Riechmann, J., Fernández Buey, F. (1994). *Redes que dan libertad*. Barcelona: Paidós.
- Rivas, M. (1997). *El análisis de los problemas sociales y el desarrollo de las políticas públicas desde una perspectiva psico-sociologica*. Tesis Doctoral sin publicar. Universidad Complutense de Madrid.
- Rocher, G. (1977). *Introducción a la sociología general*. Barcelona: Herder.
- Sabucedo, J.M., Klandermans, B., Rodríguez, M. & Fernández, C. (2000). Identidad social, valoración política y movilización colectiva en un contexto supranacional. *Revista de Psicología Social*, 15(3), 241-368.
- Sabucedo, J.M., Rodríguez, M. & Fernández, C. (2001). Construcción del discurso legitimador del terrorismo. *Psicothema*, 14(supl.), 72-77.
- Sampedro, V. (2005). *13 M multitudes online*. Madrid: Los libros de la Catarata.
- Sampedro, V., Sánchez Duarte, J. M. (2011). La red era la plaza. Recuperado el 14 de Julio de 2014 de: [www.ciberdemocracia.es](http://www.ciberdemocracia.es) 15m.
- Sánchez Medero G. (2012). La ciberguerra: los casos de Stuxnet y Anonymous. [versión electrónica] *Nueva Epoca*, 1, 11.
- Sengupta, S. (2012). After threats, no signs of attack by hackers. The New York Times. Recuperado el 15 de Julio de 2014 de: <http://www.nytimes.com/2012/04/01/technology/no-signs-of-attack-on-internet.html>
- Sengupta, S. (2012). The soul of the new hacktivist. The New York Times. Recuperado el 15 de Julio de 2014 de: [http://www.nytimes.com/2012/03/18/sunday-review/the-soul-of-the-new-hacktivist.html?\\_r=1&scp=3&sq=lulzsec&st=cse](http://www.nytimes.com/2012/03/18/sunday-review/the-soul-of-the-new-hacktivist.html?_r=1&scp=3&sq=lulzsec&st=cse).
- Sengupta, S. (2012). Warned of an attack on the internet, and getting ready. The New York Times. Recuperado el 15 de Julio de 2014 de: <http://www.nytimes.com/2012/03/31/technology/with-advance-warning-bracing-for-attack-on-internet-by-anonymous.html>.
- Sighele, S. (1892). *La muchedumbre delincuente: ensayo de psicología colectiva*. Madrid: La España Moderna.
- Smelser, N.J. (1962). *Theory of collective behavior*. New York: Free Press.

- Snow, D.A., Oliver, P.E. (1995). Social Movements and collective behavior. En Cook, K.S., Fine, G.A. & House, J. S. (Eds.), *Sociological perspective on Social Psychology* (pp. 571-600). Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Tajfel, H., Turner, J.C. (1986). La teoría de la identidad social de la conducta intergrupala. En J.F. Morales, C. Huici (Eds.), *Lecturas de psicología social* (pp. 225-260). Madrid: UNED.
- Tannenbaum, S. I., Salas, E., & Cannon-Bowers, J. A. (1996). Promoting team effectiveness. En West, M. A. (Eds.), *Handbook of work group psychology* (21-29). Chichester, UK: Wiley.
- Tarde, G. (1901,1986). *La opinión y la multitud*. Madrid: Taurus.
- Tarrow, S. (1989). *Democracy and Disorder. Protest and Politics in Italy, 1965-1975*. Oxford/New York: Oxford University Press.
- TEDblog. Peeking behind the curtain at Anonymous: Gabriella Coleman at TEDGlobal 2012. Recuperado el 28 de Julio de 2014 de: <http://blog.ted.com/2012/06/27/peeking-behind-the-curtain-at-anonymous-gabriella-coleman-at-tedglobal-2012/>
- Tilly, C. (1978). *From Mobilization to Revolution*. NewYork: Random.
- Tirado, F., Mora, M. (2004) *Cyborgs y extituciones: Nuevas formas para lo social*. México: Universidad de Guadalajara.
- Tönnies, F. (1887-1947). *Comunidad y sociedad*. Buenos Aires: Losada.
- Touraine, A. (1978). Movimientos sociales e ideologías en las sociedades dependientes. En AA.VV., (Eds.), *Teoría de los movimientos sociales* (pp.56-59). San José: Flacso- Secretaria General.
- Ugarte, D. (2007). *El poder de las redes*. Barcelona: Icaria.
- Varela, N. (2005). *Feminismo para principiantes*. Barcelona: Ediciones B.
- Vidal, M. (2000). Cooperación sin mando: una introducción al software libre. Online. Recuperado el 5 de Mayo de 2014 de: <http://www.sindominio.net/biblioweb/telematica/softlibre/>.
- Vila Alabao, N. (2012). Videoactivismo 2.0: revueltas, producción audiovisual y cultura libre?. *TOMA UNO*, 1(1) 167-176.
- We are Anonymous. Recuperado el 24 de Marzo de 2014 de: <http://anonhq.com/>
- Weber, M. (1914). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Yela García, C., Ayllon Alonso, E., Calderón Garcia-Botey, N., Fernández Villanueva, I., Piñuela Sánchez, R. & Saiz Galdós, J. (2013). *Psicología Social de los problemas sociales*. Madrid: Editorial Grupo5.

## 7- ANEXOS

### 7.1 Material analizado con el programa cualitativo atlas. Ti

#### MATERIAL AUDIOVISUAL

- **Video 1: Código de Conducta ("Code of Conduct" Spanish Subtitles) Anonymous Argentina**

El video trata del código de conducta que cada miembro de Anonymous tiene que respetar, para no manchar la reputación de lo mismo. El video consiste en una descripción ordenada de 22 reglas que cada quien se apoye a Anonymous tiene que respetar. La voz que manda las reglas es computarizada aunque parece ser de un hombre. Lo que vemos mientras se escuchan las reglas es panorámicas de ciudades y cielos grises, nublados. También se escucha de fondo una música tranquila, que deja entender la voz.

El video nos puede aclarar algunas reglas de conducta sobre el movimiento.

El video es por Anonymous Argentina:

<http://www.youtube.com/watch?v=ILEOKGwdKTQ>

Subido a YouTube 28 de Octubre de 2012.

El video esta en ingles subtulado en español.

- **Video 2: Carta de Anonymous en español**

En el video podemos encontrar como se autodefine Anonymous. Habla de su mensaje y de sus futuras campañas. Al final incita a la gente a apoyarlos. El video esta interesante porque se puede entender la idea que tiene Anonymous de su mismo. El video en realidad no contiene mucho material visual, de hecho hay un único fondo. En el fondo encontramos el clásico símbolo de Anonymous, un hombre que lleva un traje sin cabeza. La voz es computarizada.

Subido a YouTube el 11 de diciembre 2012 por José López Buendía:

<https://www.youtube.com/watch?v=sKntKglJ4do>

El video tiene 30.316 visualizaciones.

- **Video 3: Anonymous Manifiesto**

El video es, como el titulo dice, sobre el manifiesto de Anonymous.

El video empieza con la canción de Anonymous "We are Anonymous" y podemos apreciar en el fondo el símbolo del traje sin cabeza. Acabada la canción inicial se ve una máscara sin cuerpo que explica el manifiesto. Como siempre la voz esta computarizada. El video nos será útil porque Anonymous explica sus valores y lo que hace por el bien de la humanidad.

Subido a YouTube el 6 de Enero de 2011 por AnonyTV:

[https://www.youtube.com/watch?v=HMXGP\\_5PAIk](https://www.youtube.com/watch?v=HMXGP_5PAIk)

El video tiene 52.848 visualizaciones.

- **Video 4: Como unirse a Anonymous**

El video enseña los pasos que hay que seguir para unirse al movimiento de Anonymous. El video tiene el fin de resolver duda a la gente que quiere unirse al movimiento.

El video empieza saludando el mundo entero, después un miembro de Anonymous, sentado delante de una mesa, con la máscara que le tapa el rostro y una capucha que le cobre el pelo, empieza a leer una carta, que llevas en las manos. La voz esta computarizada. El video acaba con la citación del lema de Anonymous y como esfondo el símbolo del traje sin cabeza.

Subido a YouTube el 15 de Agosto de 2011 por megajivi97:  
[https://www.youtube.com/watch?v=XMJ3r62cI\\_M](https://www.youtube.com/watch?v=XMJ3r62cI_M)

El video tiene 364.260 visualizaciones.

- **Video 5: Mensaje a Scientology (Cienciología) (Message to Scientology Spanish Subtitles) Anonymous Argentina**

El video está dirigido a la Iglesia de Cienciología. Es un mensaje de parte de Anonymous, que avisa a la iglesia que será expulsada de Internet por los crímenes contra la libertad de expresión que ha cometido.

El video es muy sencillo, como siempre la voz de Anonymous esta computarizada, a nivel visual podemos apreciar solo un cielo nublado y gris que se mueve, probablemente arriba de la Iglesia de Cienciología. El video nos será útil porque mantiene la tipología típica de las operaciones de Anonymous cuando declaran la “guerra” a otra entidad.

Subido a YouTube el 10 de Abril de 2011 por Anonymous Argentina:  
<http://www.youtube.com/watch?v=fC2qxyELz9c>

El video esta en ingles subtulado en español.

- **Video 6: Anonymous Operation Israel - April, 7 2014**

El video es sobre una operación de Anonymous, esta vez más reciente. Se trata de la operación Israel. El video está dirigido a el gobierno de Israel, Anonymous operación Israel y muchas otras colmenas declaran la fin de la violencia hacia Palestina y la libertad de la misma.

El video esta in ingles y no lleva subtítulos empieza con la sigla de Anonymous y un mundo que da las vueltas entre sí mismo, después de esto Anonymous empieza a hablar con su voz computarizada. Solo se ve el símbolo del traje sin cabeza en blanco y negro. En lugar de la cabeza hay un punto de interrogación que da la vuelta sobre sí mismo. Durante todo el video hay abajo una música. Este video también es un ejemplo de cómo proclama “guerra” Anonymous a sus enemigos.

Subido a YouTube el 2 de Abril de 2014 por Critix critix:  
<http://www.youtube.com/watch?v=ARPusQd6tKE>

El video tiene 45.851 visualizaciones.

- **Video 7: Mensaje Anonymous Ley SINDE y Ley SOPA (Enero 2011)**

El video es sobre una operación de Anonymous, la operación de la Ley SINDE y SOPA, para la libertad de expresión en Internet. Otro video más sobre la actitud de Anonymous

cuando hace una operación. El video empieza con la sigla de Anonymous, ante explicada, después aparece uno de los miembros de Anonymous sentado delante de una mesa con cara tapada con la máscara y el pelo tapado con una capucha a leer su carta de “declaración de guerra”. La voz esta computarizada y el video ha sido grabado en español.

Subido a YouTube el 1 de Febrero de 2012 por Canal de Alexcastaneda:  
<http://www.youtube.com/watch?v=Q0YWM5ssB7Q>

- **Video 8: Anonymous España - Mensaje para los Españoles - Copa del mundo 2014**

El video habla de la última Copa del mundo de Futbol. El fin del video es que Anonymous quiere hacer entender a la gente de que lo que ha pasado realmente en este mundial nosotros, a causa de la manipulación de los medios de comunicación, sabemos solo una pequeña porcentual. Anonymous denuncia crímenes de parte de la PM de Brasil pero también del ejército y los jefes del estados. Anonymous denuncia la falta de respecto de algunos derechos humanos que se han cometido durante la preparación del mundial de Futbol.

El video empieza con algunos videos de Futbol, luego apare uno de los miembros de Anonymous en su uniforme. Máscara, traje negro y pelo tapado de capucha, Anonymous lleva una carta en las manos y la está leyendo. La voz de Anonymous está computarizada, al final del nuncio hay algunas imágenes de publicidad.

Subido a Internet el 12 de Junio de 2014 por AnonSpainNews:  
<http://www.youtube.com/watch?v=-oXjiz3tSI4>

El video tiene 8.968 visualizaciones.

- **Video 9: Anonymous España - #OpSaveGaza**

El video es lo más reciente encontrado. También este video es sobre una operación, operación Gaza. Anonymous sostiene que no tolera más la violencia hacia palestina, dice que se unen a todas las victimas de Palestina y afirma que va a apoyar Palestina, en la vida real y en el web.

El video es en español, ésta vez en lugar de un miembro de Anonymous con la máscara, quien habla es un traje virtual. El traje es negro, la corbata es negra, y la camisa es blanca, en lugar de la cabeza hay un punto de interrogación. El finto hombre lleva guantes blancos. La voz está computarizada y hay una música muy tranquila abajo. El video nos será útil, una vez más, para entender como opera Anonymous cuando declara “guerra” hacia otra entidad.

Subido a YouTube el 11 de Julio de 2014 por AnonSpainNews:  
<http://www.youtube.com/watch?v=XOBHjxvZTt8>

- **Video 10: Anonymous 2014 Operación 4 de julio**

El video es sobre una operación. Anonymous quiere atacar a Facebook y YouTube porque no han respetado las reglas de libertad de expresión. El video empieza con la sigla de Anonymous, luego aparece uno de los miembros en su uniforme. Traje, guantes blancos, mascara y capucha. Anonymous empieza a decir las motivaciones del ataque, sin leerlo

desde una carta. La voz esta computarizada. El video se cierra con el lema de Anonymous y la sigla.

Subido a YouTube el 17 de Junio de 2014 por Hackers:  
<https://www.youtube.com/watch?v=JqIbc72ftlA>

- **Video 11: Mensaje de Anonymous a los medios de comunicación. #SpanishRevolution**

El video es un mensaje de Anonymous a los medios de comunicación. Anonymous amenaza los medios de una revolución por la libertad de expresión en Internet. El video empieza con la sigla de Anonymous, después una voz computarizada empieza a hablar. Lo que vemos es al lado izquierdo muchos artículos de periódico que bajan a la derecha vemos un hombre con en lugar de la cabeza un punto de interrogación que se mueve mientras habla. Esta vez no lleva guantes blancos.

Subido a YouTube el 22 de Junio 2011 por Anonymous / Anónimo:  
<http://www.youtube.com/watch?v=NqXSG50FuH8>

El video tiene 62.101 visualizaciones.

#### MATERIAL AUDIO

- **Entrevista 1: Entrevista a un miembro de Anonymous: "El objetivo principal para nosotros era el FBI"**

Cadena SER nos ofrece una entrevista a un miembro de Anonymous España en el programa Hora 25, dirigido por Pedro Blanco. Pilar Velasco asegura haber participado a los ataques de las páginas web del Gobierno norteamericano, FBI, discográficas y otras páginas en respuesta al cierre de Megaupload.

Por la primera vez podemos escuchar lo que piensa uno de los miembros de Anonymous. En la entrevista nos explica como hacen sus ataques, que son las colmenas y algunas ideas del movimiento. Esta vez la voz no está computarizada.

Subido a Internet el 20 de Enero de 2012:  
[http://www.cadenaser.com/tecnologia/audios/entrevista-miembro-anonymous-objetivo-principal-era-fbi/csrsrpor/20120120csrsrtec\\_3/Aes/](http://www.cadenaser.com/tecnologia/audios/entrevista-miembro-anonymous-objetivo-principal-era-fbi/csrsrpor/20120120csrsrtec_3/Aes/)

#### MATERIAL DE PRENSA

- **1. Hackers: ¿héroes o villanos?**

Es un artículo del periódico online, "Ethic, la vanguardia de la sostenibilidad". El artículo es una reflexión sobre el rol de hacker, después de una descripción de que es un hacker se preguntan si los hacker son buenos o malos. Al final del artículo hay una entrevista con Anonymous España. Ethic habló con Anonymous España para saber sobre su movimiento, cómo se organizan y respiran. Respondió una persona bajo el seudónimo de 'anonimok'. La charla se realizó de forma encriptado; algunas de las preguntas fueron respondidas por un grupo de ellos de forma consensuada.

El artículo es del 10 de Julio de 2014 en <http://ethic.es/2014/07/hackers-heroes-o-villanos/>

- **2. Una ‘legión virtual’ saca credenciales de movimiento social**

Es un artículo de Pablo Ortiz, y se base sobre Anonymous Bolivia. El autor del artículo da informaciones generales sobre Anonymous y al final hace una entrevista a uno de los miembros de los movimientos. El protagonista de la entrevista se hace llamar, Torm3nt0r, no tiene edad, y tampoco sabemos de dónde viene.

Cuando responde a las preguntas, no lo hace como individuo, sino como colectivo. Casi nunca dice ‘yo’, sino que prefiere el ‘nosotros’.

Subido al web el 30 de Mayo de 2013 en

<file:///Users/sophiabattocchio/Desktop/materiale%20da%20analizzare/Una%20%E2%80%98legio%CC%81n%20virtual%E2%80%99%20saca%20credenciales%20de%20movimient%20social%20Di%CC%81a%20de%20internet.html>

Código de campo cambiado

- **3. Anonymous; de excéntricos bromistas a justicieros cibernéticos**

Entrevista trata de un artículo sobre Anonymous de la revista EMEEQUIS, 21 de Febrero de 2011. Solo hemos sacado del artículo la parte de la entrevista. Se pregunta a Anonymous de explicar algunas cuestiones: quienes son, su misión, su utopía, que lo distingue de los otros movimientos etc.

Los entrevistados se utilizan nickname como Anon1, Anon2 etc.

El artículo es por Mónica Cruz, "eemequis" es el nombre de la revista y también nos referimos a la persona que conversa con ellos. Sacado de: <http://www.elmanana.com/XStatic/manana/template/notaimprimir.aspx?id=1055345>

#### MATERIAL DE BLOG

- **ISSUES**

Sacado de uno de los blog de Anonymous, nos ha parecido interesante analizar algunas cuestiones que Anonymous está trabajando para cambiar: la privacidad digital, la neutralidad del network, y el libre discurso. También en la página web se encuentra como se puede ayudar Anonymous en sus causas.

Sacado de <http://anonplus.com/issues/>

- **Sobre la Violencia**

Hemos sacado un artículo desde un blog de Anonymous, "Anonymousaction". Anonymous como otros movimientos sociales, lleva un blog donde mensualmente pone artículos sobre algo que ha ocurrido, o reflexiones, o novedades. En este caso el artículo habla sobre la violencia.

Nos ha parecido interesante ponerlo para tener una visión más global del movimiento.

Artículo por Max Stirner, ANONYMOUSACTION del 4 de Abril de 2014.

<https://anonymousaction.wordpress.com/2014/04/03/sobre-la-violencia/#comments>



## MATERIAL DE SOCIAL NETWORK

- **Twitter**

Twitter es un servicio de microblogging. La red permite enviar mensajes de texto plano de corta longitud, con un máximo de 140 caracteres, llamados tweets, que se muestran en la página principal del usuario. Los usuarios pueden suscribirse a los "tweets" de otros usuarios, a esto se le llama "seguir" y a los usuarios abonados se les llama "seguidores", "followers".

Nosotros hemos sacado de la página de @AnonymousVideo que tiene, al día de la búsqueda, 9569 seguidores y 39.4K tweets. Los tweets de la página son seguidos por algunas imágenes que claramente tienen a que ver con Anonymous, algunas llevan el símbolo del traje, algunas llevan la máscara etc. Los tweets son del 16/17 de Junio de 2014.

Los tweets son utilizados por Anonymous durante la fase de reclutamiento, twitter es un medio para reclutar gente, explicar la campaña que van a llevar a cabo y darse cuenta si tienen bastante gente para realizar el ataque. En el caso no consiguen reclutar aptos dejaron la "lucha" por otro día. Hemos analizados algunos "tweets" del 3 de Agosto de 2014.

- **Facebook**

El sitio web de redes sociales creado por Mark Zuckerberg es otro canal de comunicación por Anonymous.

Hemos analizado la página de la comunidad de ANONYMOUS ESPAÑA que lleva, al día de la búsqueda, 82.865 miembros.

Hay que destacar aquí una cosa, aunque Anonymous tienes varios perfiles asociados en Facebook, desde hace el 2013 Anonymous empieza a no estar más de la parte de Facebook, de hecho le declara "guerra" acusándolo de vender informaciones privadas de algunos perfiles a empresas privadas.

En nuestro caso vamos a analizar como el movimiento hasta ahora ha aprovechado de esta red social, sin fijarnos en las rupturas que han venido en el tiempo. Hemos analizados algunos post del 3 de agosto de 2014.

- **YouTube**

Todos los videos de Anonymous antes comentados han sido sacados de YouTube.

*En las citas, cuando ponemos (Anonymous) nos referimos a material sacado de los blog de Anonymous.*